M 35/262
1906

2007043047

М 35/262

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ
ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ
ПО
ВОЕННО-СУДНЫМЪ ДѢЛАМЪ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ, ПРЕДСѢДАТЕЛЕЙ И ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПОЛКОВЫХЪ СУДОВЪ И ЧИНОВЪ ВОЕН. СУДЕБН. ВѢД.

ОДОБРЕНО ГЛАВНЫМЪ ВОЕННО-СУДНЫМЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ.

СОСТАВИЛЪ
Военно-Судебнаго Вѣдомства
ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРЪ П. А. ШВЕЙКОВСКІЙ.

4-Е ИЗДАНІЕ,
ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.

Издалъ В. Березовскій
Комиссіонеръ Военно-Учебныхъ Заведеній.
С.-Петербургъ, Колокольная улица, собств. домъ, № 14.
1906.

ВЪ СКЛАДѢ

В. А. БЕРЕЗОВСКАГО

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

РУКОВОДСТВО для штабъ-офицеровъ и капитановъ, подвергающихся испытанію при зачисленіи въ кандидаты на должности уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и справочная книга для уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. Составилъ **Василевскій**. Исправилъ и дополнилъ генеральнаго штаба полковникъ **Н. Ходоровичъ**. 6-е изданіе съ 245 приложеніями и картой раіоновъ мѣстныхъ бригадъ. Спб., 1904 г. **6** р.

Въ коленк. перепл. съ кож. корешк. . . . . **7** р.

Руководство это, по разсмотрѣніи въ военно-ученомъ комитетѣ одобрено цирк. Главн. Штаба 1884 г. № 104 и 1886 г. № 195 и занесено въ основной каталогъ офицерскихъ библіотекъ (Цирк. Главн. Штаба 1884 № 220).

ОТЗЫВЫ: „*Русскій Инвалидъ*“ 1895 г. № 279.

„Вышеозначенное руководство и справочная книга можетъ быть признано образцомъ подобнаго рода изданій. Вообще трудъ этотъ заслуживаетъ полнаго вниманія не только со стороны лицъ, предполагающихъ готовиться къ экзамену на должность уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и самихъ этихъ начальниковъ, но даже и войсковыхъ частей, такъ какъ ихъ дѣлопроизводители, а въ особенности адъютанты найдутъ въ немъ очень многое касающееся ихъ круга дѣятельности“.

„*Развѣдчикъ*“ 1904 г. № 706.

Руководство это, по тщательно обдуманному плану, обилію внимательно провѣреннаго матеріала и массѣ полезныхъ приложеній, выдѣляется изъ всѣхъ нашихъ справочныхъ изданій и можетъ быть признано образцомъ для нихъ.

І. Защукъ.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ АДЪЮТАНТОВЪ. Составилъ **В. Н. Зайцевъ**. Изд. 10-е. 1906 г. Исправилъ и дополнилъ ген.-маіоръ **І. Защукъ**. Цѣна въ коленкоров. переплетѣ съ кожан. корешк. **6** р.

Желая помочь строевымъ офицерамъ изучить законоположенія, знаніе которыхъ необходимо полковому адъютанту, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать адъютантамъ справочную книгу при исполненіи ими всевозможныхъ служебныхъ требованій, В. Н. Зайцевъ составилъ „Руководство для адъютантовъ“, которое въ настоящее время вышло 10-мъ изданіемъ.

Новое изданіе этого руководства исправлено и дополнено ген.-маіоромъ **І. Защукъ**.

☛ Каждому адъютанту необходимо прочесть это руководство. Прочитавъ его, онъ будетъ знать все, относящееся къ своимъ обязанностямъ, и не станетъ обращаться за справками къ другимъ лицамъ. Руководство это относится къ тѣмъ „*частнымъ*“ изданіямъ, которыя на основаніи прик. по воен. вѣд. 1893 г. № 55 (стр. 179)—**слѣдуетъ брать въ походъ.** ☚

35
262

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ

ПО

ВОЕННО-СУДНЫМЪ ДѢЛАМЪ.

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ ВОЕННЫХЪ НАЧАЛЬНИКОВЪ, ПРЕДСѢДАТЕЛЕЙ И ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПОЛКОВЫХЪ СУДОВЪ И ЧИНОВЪ ВОЕН. СУДЕБН. ВѢД.

2/VII
32

ОДОБРЕНО ГЛАВНЫМЪ ВОЕННО-СУДНЫМЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ.

СОСТАВИЛЪ

Военно-Судебнаго Вѣдомства

ГЕНЕРАЛЪ-МАІОРЪ П. А. ШВЕЙКОВСКІЙ.

4-Е ИЗДАНІЕ,

ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.

РУМЯНЦОВ. МУЗЕЙ * БИБЛІОТЕКА * ПУБЛИЧ.

Издалъ В. Березовскій

Комиссіонеръ Военно-Учебныхъ Заведеній.
С.-Петербургъ, Колокольная улица, собств. домъ, № 14.

1906.

1912

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стран.
Введеніе	X
Возбужденіе судебнаго преслѣдованія §§ 1—16	1—27
Дознаніе §§ 17—27	27—70
Участіе военнаго начальства въ производствѣ предварительнаго слѣдствія и содѣйствіе военному или судебному слѣдователю до и послѣ прибытія послѣдняго на мѣсто происшествія §§ 28—39	71—108
Производство полнаго предварительнаго слѣдствія военнымъ начальствомъ вмѣсто военнаго слѣдователя § 39[1]	108—112
Наблюденіе за производствомъ предварительнаго слѣдствія §§ 40—41	113—116
Разсмотрѣніе и направленіе слѣдственныхъ производствъ и заключеній военно-прокурорскаго надзора §§ 42—44. . .	117—131
Преданіе суду §§ 45—46.	131—143
Надзоръ за дѣятельностью полковыхъ (или равныхъ имъ) судовъ § 47	144—157
Конфирмація приговоровъ полковыхъ (или равныхъ имъ) судовъ § 48	157—164
Разсмотрѣніе жалобъ и отзывовъ на приговоры полковыхъ (или равныхъ имъ) судовъ § 49	165—169
Участіе военнаго начальства въ производствѣ дѣлъ, подвѣдомственныхъ военно-окружнымъ или временнымъ военнымъ судамъ и общимъ судамъ гражданскаго вѣдомства. Спеціальныя права Главныхъ Начальниковъ военныхъ округовъ: назначеніе временныхъ членовъ, преданіе суду гражданскихъ лицъ, конфирмація и проч. §§ 50—51	170—188
Исполненіе приговоровъ (по дѣламъ полковыхъ и военно-окружныхъ судовъ) §§ 52—54.	188—229
Возобновленіе дѣлъ (какъ прекращенныхъ въ періодъ предварительнаго слѣдствія, такъ и тѣхъ, по коимъ состоялся судебный приговоръ) §§ 55—57	229—244

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе I. „Перечень преступленій и проступковъ, дѣла о которыхъ начинаются не иначе, какъ по жалобамъ потерпѣвшихъ“	245—247

СТРАН.

Приложеніе II. „О подсудности“: 1) по лицамъ, 2) по роду преступленія, 3) по мѣсту совершенія преступленія, 4) производная подсудность—по соучастію и по совокупности преступленій; 5) изъятія изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства, по преступленіямъ: противъ постановленій о печати; лицъ войскового сословія казачьихъ войскъ; воинскихъ чиновъ, не входящихъ въ составъ войскъ или занимающихъ должности по гражданской или общественной службѣ; состоящихъ въ военномъ вѣдомствѣ гражданскихъ чиновъ; противъ Уставовъ казенныхъ управленій; противъ казенной собственности, непринадлежащимъ къ нарушеніямъ устав. казен. упр.; противъ общественнаго благоустройства и благочинія; государственнымъ; противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ; духовныхъ лицъ; по должности лицъ военно судебнаго вѣдомства; лицъ гражданскаго вѣдомства (въ мѣстностяхъ объявлен. на воен. положеніи, усиленной и чрезвычайной охраны; шпіоны; въ Кавказскомъ краѣ; за похищеніе оружія; въ военное время; въ полосѣ отчужденія желѣзн. дороги; въ Финляндіи) и смѣшанной подсудности—военной и гражданской . . . . . 248—313

Приложеніе III. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности. . . . . 314—317

Приложеніе IV. Формы и образцы дѣлопроизводства . . . . 318—329

Приложеніе V. Ограниченіе правъ военно-служащихъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ. Право обвиняемыхъ и подсудимыхъ на вознагражденіе . . . . . 330—332

Приложеніе VI. Правила о томъ, какъ поступать съ лицами, совершившими преступленіе на дѣйствительной военной службѣ или уволенными отъ должностей . . . . . 333—334

Приложеніе VII. Правила о порядкѣ вызова въ гражданскія судебныя установленія и въ волостной судъ обвиняемыхъ и свидѣтелей военно-служащихъ вообще, и ратниковъ ополченія, призванныхъ въ учебные сборы . . . . . 335—339

Приложеніе VIII. Правила о розыскѣ обвиняемыхъ, уклонившихся отъ слѣдствія и суда . . . . . 340—341

Приложеніе IX. Всемилостивѣйшіе Манифесты . . . . . 342—355

Приложеніе X. Дѣлопроизводство и порядокъ сношеній. Порядокъ сношеній съ иностранными государствами (конвенціи). Значеніе приговоровъ иностранныхъ судовъ. Случаи опредѣленія наказанія подсудимому русскимъ судомъ за преступленіе, совершенное на иностранной территоріи . . . 356—359

Приложеніе XI. О судѣ въ военное время . . . . . 360—374

Опечатки и исправленія по узаконеніямъ, послѣдовавшимъ во время печатанія книги.

Стр.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать:*
6	3 снизу	изд. 3-е).	изд. 3-е), за исключеніемъ *повторенія* этихъ преступленій (2 п. 77 ст. XXII по ред. прик. по в. в. 1903 г. № 489).
7	17 сверху	Г. В. С. $^{91}/_{48}$).	Г. В. С. $^{91}/_{48}$). *Гражданскій искъ казны* за вредъ и убытки подчиняется 10-лѣтней давности (164 ст. Улож. и р. У. К. Д. $^{95}/_{18}$).
7	14 снизу	92—94 ст. XXII С. В. П. и р. Г. В. С. $^{94}/_{79}$ для дисциплинарныхъ проступковъ.	ст. 92 (по редакціи прик. по в. в. 1903 г. № 489), 93 и 94 кн. XXII С. В. П., въ томъ числѣ и для *дисциплинарныхъ* проступковъ, на основаніи 5 п. 92 ст. въ новой редакціи и р. Г. В. С. $^{94}/_{79}$). На основаніи п. 2 ст. 77 кн. XXII С. В. П. (по ред. прик. по в. в. 1903 г. № 489), для примѣненія 2 или 3 ч. 131 ст. или 2 и 3 ч. 162 статей той же книги свода (повтореніе *побѣга* и *промотанія*) надлежитъ соблюдать сроки давности, а именно: если со времени отбытія наказанія прошло менѣе двухъ лѣтъ (р. Г. В. С. 1904 г. № 42; 1905 г. № 24).
7	12 снизу	(ст. 92 XXII кн.).	(Ст. 93 кн. XXII)
32	16 сверху	По государственнымъ же преступленіямъ возбужденіе преслѣдованія и распоряженіе о производствѣ дознанія принадлежитъ Главному Начальнику воен. округа (ст. 1185 в. с. у.).	По государственнымъ же преступленіямъ возбужденіе судебнаго преслѣдованія и распоряженіе о производствѣ дознанія дѣлается на основаніи 1184 (по редакціи прик. по в. в 1905 г. № 373) и 1185 — 1186 (по редакціи прик. по в в. 1906 г. № 132) статей XXIV С. В. П.

Стр.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
35	6 сверху	1181—1188 ст. в. с. у.	1184 и 1184[1] (по ред. прик. по в. в. 1905 г. № 373), 1185 и 1186 (по ред. прик. по в. в. 1906 г. № 132)в. с. у.
46	2 сверху	Прежде всего....	I. Прежде всего....
—	19 сверху	Выяснивъ....	II. Выяснивъ....
55	14 сверху	С. В. П. въ редакціи 1892 г.)[2].	С. В. П. въ редакціи 1892 г.)[2]. Тѣ же правила о мѣрѣ пресѣченія и военной подсудности соблюдаются и относительно уволенныхъ въ *продолжительный* отпускъ (ст. 652, 654 и 657 кн. VII С. В. П. и р. О. С. $^{91}/_{6}$, $^{90}/_{2}$) и Г. В. С. 1904 г. № 48.
75	7 снизу	(ст. 1185—1185 (въ ред. пр. по в. в. $^{1905}/_{373}$) в. с. у.).	(ст. 1185—1186 в. с. у. по ред. прик. по в. в. 1906 г. № 132).
83	18 сверху	ограничиваясь лишь удостовѣреніемъ въ степени справедливости дошедшихъ до нихъ свѣдѣній и принятіемъ мѣръ къ сохраненію слѣдовъ преступленія (ст. 1186 в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. $^{1905}/_{373}$).	и въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 1184 (по ред. пр. по в. в. 1905 г. № 373), дѣлаютъ распоряженіе о производствѣ дознанія (ст. 1185 в. с. у. по ред. прик. по в. в. 1906 г. № 132).
91	7 снизу	(военнымъ судьямъ или особой слѣдственной комиссіи	(*военнымъ слѣдователямъ*, военнымъ судьямъ или особой слѣдственной комиссіи—ст. 1192 в. с. у. по ред. пр. по в. в. $^{1906}/_{132}$)
132	14 сверху	главному начальнику военнаго округа, а послѣдній представляетъ все производство съ мнѣніемъ своимъ на распоряженіе Военнаго Министра (1193—1194 ст. въ ред. прик. по в. в. 1905 г. за № 373)	главному начальнику военнаго округа, а послѣдній, не далѣе недѣли со времени полученія заключенія воен. прокурора, дѣлаетъ распоряженіе на основаніи ст. 556 в. с. у. (в. с. у. ст. 1193 въ ред. прик. по в. в. 1905 г. № 373 и ст. 1194 въ ред. пр. по в. в. 1906 г. № 132).
141	1 снизу	(р. Г. В. С. $^{1902}/_{65}$).	(р. Г. В. С. $^{1902}/_{65}$). Квалификація обвиненія при преданіи суду не подлежитъ обжалованію и разсмотрѣнію Г. В. Суда (р. Г. В. С. $^{1905}/_{26}$).
175	1 снизу	Арміи $^{78}/_{65}$)	Арміи $^{78}/_{65}$ и предп. Г. В. П. отъ 26 февраля 1906 г. за № 2137, на имя воен. прок. Варш. в. о. суда).
177	7 снизу	с. у., послѣдняя въ редакціи прик. по в. в. $^{87}/_{119}$)	с. у. изданія 1900 г.)
189	4 снизу	опредѣленіе	опредѣленія
209	7—8 сверху	въ нихъ сборахъ	въ учебныхъ сборахъ
213	6 сверху	суда пр. по в. в.	суда—пр. по в. в.
221	1 снизу	свидѣтелей иностранныхъ подданныхъ	свидѣтелей — иностранныхъ подданныхъ, и послѣдніе вправѣ не являться въ русскіе суды (р. У. К. Д. $^{95}/_{18}$).

Стр.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
223	26 сверху	р. Г. В. С. $^{95}/_{58}$;	р. Г. В. С. $^{95}/_{89}$;
245	3 снизу	(1039, 1040,	(1039, 1040, 1533 (р. Г. В. С. $^{1905}/_{35}$).
253	20 снизу	1900 г. № 26).	1900 г. № 26 и 1905 г. № 27).
254	22 снизу	(р. Г. В. С. $^{84}/_{96}$)	(р. Г. В. С. $^{1903}/_{56}$, $^{92}/_{47}$, $^{84}/_{96}$)
255	17 снизу	$^{95}/_{43}$	$^{1905}/_{28}$ (во время мобилизаціи), $^{95}/_{43}$
258	14 снизу	такого отпускного	такого *продолжительно* отпускного
259	11 снизу	1897	1898
274	23 сверху	(р. Г. В. С. $^{86}/_{138}$ и У. К. Д. $^{69}/_{982}$)	(р. Г. В. С. $^{86}/_{138}$, О. С. $^{87}/_{15}$, $^{75}/_{4}$, $^{72}/_{52}$ и У. К. Д. $^{89}/_{575}$ и 850)
280	1 снизу	226, ст. 1879).	226, ст. 1879). *Дополнительныя* къ означеннымъ правиламъ постановленія изданы въ Именномъ Высочайшемъ указѣ Прав. Сенату 18 марта 1906 г.
283	3 снизу	гражданскіе чины	гражданскіе чины (за *исключеніемъ* медицинскихъ и ветеринарн. врачей, подвѣдом. воен. суду—§ 235 прилож. къ 2 ст. Уст. Тамож. 1904 г.)
287	9 сверху	*конфискаціи* захваченной контрабанды	*конфискаціи* захваченной контрабанды (р. Г. В. С. $^{1904}/_{83}$, р. У. К. Д. $^{72}/_{393}$, $^{76}/_{287}$, $^{78}/_{87}$, $^{86}/_{12}$, $^{87}/_{14}$ О. С. $^{98}/_{1}$, 1174—1175 ст. У. У. С.).
287	16 сверху	60 ст. XXI	60 ст. XII
290	5 сверху	ст. 986	ст. 966
290	16 снизу	129—132	129 (новый 6 пун. въ ред. Высоч. утвержд. 13 февраля 1906 года мнѣнія Госуд. Сов.)—132
292	14 сверху	1035^{24} у. у. с.).	1035^{24} у. у. с.). Высочайше утвержден. 18 марта 1906 г. мнѣніемъ Госуд. Сов. изданы „мѣры къ сокращенію времени производства наиболѣе важныхъ уголовныхъ дѣлъ“, въ томъ числѣ и по государственнымъ преступленіямъ.
299	1 снизу	избрало.	избрало. Для согласованія нѣкоторыхъ постановленій Свода законовъ (Уложенія о нак., Мир. Уст., Угол. Улож., Уст. о предупр. и пресѣч. прест.) съ Высочайше утвержден. 17 апрѣля 1905 года положеніями Комитета Министровъ объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, изданы *новыя правила* (собр. узак. 1906 г., № 73, ст. 460 и 461).
303	20—21 снизу	въ *мѣстностяхъ объявленныхъ на военномъ положеніи*	въ *мѣстностяхъ объявленныхъ* (военное положеніе считается объявленнымъ съ того дня, когда мѣстныя власти обнародуютъ о немъ въ мѣстн.

Стр.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Слѣдуетъ читать.*
			вѣдомостяхъ офиціальныхъ и посредствомъ объявленій (плакатовъ) на улицахъ—р. Г. В. С. 28 марта 1906 г. по дѣлу жителей г. Риги Іогансена и Зомбаля) *на военномъ положеніи.*
317	1 снизу	на имя Нач—ка Варш. в. о.).	на имя Нач—ка штаба Варш. в. о.).
330	8 снизу	приказы по воен. вѣд.	приказы по воен. вѣд. $^{1008}/_{100}$ (высланнымъ во время войны съ Японіей изъ предѣловъ арміи *безъ преданія суду*)
346	14 сверху	Г. В. С. $^{96}/_{28}$).	Г. В. С. $^{96}/_{28}$). За *несвоевременную явку изъ долгосрочнаго* отпуска не подлежитъ отвѣтственности (1 п. прик. по в. в. 1904 г. № 474 и р. Г. В. С. 1905 г. № 28).
354	24 сверху	(р. Г. В. С. 1904 г. № 54).	(р. Г. В. С. 1904 г. № 54). Но приведенныя рѣшенія относятся къ случаямъ опредѣленія виновнымъ *окончательныхъ общеуголовныхъ*, а не воинскихъ наказаній (р. Г. В. С. 1905 г. № 16).

Главное Военно-Судное Управленіе изъ представляемыхъ ему, по разнымъ случаямъ, подлинныхъ военно-судныхъ дѣлъ неоднократно усматривало болѣе или менѣе важныя уклоненія отъ правильнаго порядка отправленія правосудія, допускаемыя военнымъ начальствомъ. Эти недостатки вредно отзывались на характерѣ и результатахъ судебной дѣятельности. Циркуляръ Главнаго Штаба 1904 года за № 229 лишній разъ свидѣтельствуетъ о недостаткахъ въ военномъ правосудіи, происходящихъ отъ вольныхъ и невольныхъ ошибокъ военнаго начальства, т.-е. административной власти. Не имѣя никакой теоретической (спеціально юридической) подготовки, а равно и судебнаго опыта (практики), а вмѣстѣ съ тѣмъ облеченные закономъ большими полномочіями по возбужденію военно-судныхъ дѣлъ и въ дальнѣйшемъ теченіи этихъ дѣлъ, войсковые начальники, естественно, не могутъ съ полной энергіей и во всеоружіи знанія закона отправлять весьма обширныя судебныя функціи. Предлагаемое руководство, имѣетъ цѣлью, по возможности, облегчить войсковымъ начальникамъ ихъ нелегкій трудъ, въ особенности въ той стадіи процесса, гдѣ они дѣйствуютъ самостоятельно, безъ участія судебной власти.

При ссылкахъ на законы сдѣланы слѣдующія важнѣйшія сокращенія:

В. С. У.—Военно-Судебный Уставъ (I, II, III и IV раздѣлы, XXIV кн. С. В. П. 1869 годъ, изд. 3-е).

Дисц. Уст.—Дисциплинарный Уставъ (XXIII С. В. П. 1869 годъ изд. 3-е).

XXII С. В. П.—XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 года изданія 3.

Прик. по в. в. $^{88}/_{149}$—Приказъ по Военному Вѣдомству 1888 года за № 149.

Цирк. Гл. Шт. $^{81}/_{292}$—Циркул. Главнаго Штаба 1881 г. за № 292.

Инстр. полк. суд.—Инструкція полковымъ судамъ (приказъ по воен. вѣд. 1896 г. № 319.

У. У. С.—Уставъ Уголовнаго Судопроизводства (1 ч. XVI т. св. зак. изданія 1892 г.) и по продолженію 1902 г.

У Гр. С.—Уставъ Гражданскаго Судопроизводства (1 ч. XVI т. св. зак. изданія 1892 г.) и по прололженію 1902 г.

р. Г. В. С. $^{85}/_{63}$—рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда 1885 года за № 63.

р. О. С. $^{90}/_{15}$—рѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассац. Департ. Правит. Сената 1890 г. за № 15.

р. У. К. Д. $^{88}/_{26}$—рѣшеніе Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 1888 года за № 28.

Мир. Уст.—Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями изд. 1885 г., по продолж. 1902 г.

Улож. о нак.—Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ изданія 1885 года, по продолж. 1902 г. .

т. X ч. I св. зак. гражд.—томъ X часть I-я свода законовъ (гражданскихъ).

Цирк. Г. В. С. У.—Циркуляръ Главнаго Военно-Суднаго Управленія.

Предп. Г. В. П.—предписаніе Главнаго Военнаго Прокурора.

Угол. Улож.—Уголовное Уложеніе Высочайше утвержденное 22 марта 1903 г.

ГЛАВА I.

Возбужденіе судебнаго преслѣдованія.

Общее положеніе.

§ 1. Никто изъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащій судебному преслѣдованію, иначе какъ будучи привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами Военно-Судебнаго Устава (ст. 213 в. с. у.), и по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу (ст. 223 в. с. у.) а согласно 214 ст. в. с. у., судебное преслѣдованіевъ общемъ правилѣ, возбуждается военно-начальствующими лицами [1]). Эти коренныя начала военно-уголовнаго процесса (ст. 213 и 214 в. с. у.) относятся только къ дѣламъ, подсуднымъ *военному* суду. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда военно-служащіе подсудны *общимъ* уголовнымъ судамъ, они подлежатъ судебному преслѣдованію *гражданскою* судебною властью а не военнымъ начальствомъ (ст. 284, 323 и 334 в. с. у. и 1237 и 1243 ст. у. у. с.) [2]). Къ судебному преслѣдованію не относятся мѣры, принимаемыя военно-начальствующими лицами, полицейскими и другими административными вла-

[1]) „Въ виду особенныхъ условій военной службы невозможно безъ потрясенія порядка службы и дисциплины предоставить на волю каждаго начинать въ военномъ вѣдомствѣ судебное преслѣдованіе безъ вѣдома и дозволенія начальства“ и признается необходимымъ „оградить интересы службы и военно-служащихъ отъ самопроизвольныхъ преслѣдованій (Сборн. Законод. работъ по составленію Воен. Суд. Устава, стр. 325 и 326).

[2]) См. § 28, пун. 5.

стями, для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ въ порядкѣ, установленномъ законами, а также и наложеніе военно-начальствующими лицами взысканій на основаніи Дисципл. Устава (прим. 1 къ 213 ст. в. с. у.). Въ отношеніи мѣръ предупрежденія и пресѣченія преступленій военно-начальствующія лица пользуются какъ правилами, обязательными для полиціи и другихъ административныхъ властей, такъ и особыми инструкціями и наставленіями, существующими въ военномъ вѣдомствѣ. Въ отношеніи же наложенія дисциплинарныхъ взысканій вѣдѣнію военнаго начальства подлежатъ не только маловажныя нарушенія порядка службы, но и нѣкоторые проступки, предусмотрѣнные уголовными законами и притомъ какъ служебнаго, такъ и общаго характера. Въ тѣхъ случаяхъ, когда за проступокъ опредѣлены общими или военно-уголовными законами различныя, по степени вины, наказанія, изъ которыхъ одни принадлежатъ къ числу дисциплинарныхъ взысканій, а другія къ наказаніямъ, налагаемымъ по приговору военнаго суда, предоставляется усмотрѣнію начальства: или ограничиться однимъ изъ дисциплинарныхъ взысканій, или предать виновнаго суду. Рѣшеніе сего вопроса и опредѣленіе самой мѣры дисциплинарнаго взысканія принадлежитъ тому изъ начальствующихъ лицъ, отъ котораго зависитъ, по закону (562 и слѣд. статьи В. С. У.), преданіе виновнаго суду (ст. 10 Дисц. Уст.). Но если проступокъ учиненъ многими и главные виновные преданы военному суду, то и соучастники ихъ не могутъ быть наказаны иначе, какъ по приговору суду (ст. 11 Дисц. Уст.). Правило это соблюдается и въ обратномъ случаѣ: преданія суду кого-либо изъ соучастниковъ. Если кто за противозаконное дѣяніе, подлежащее наказанію по приговору военнаго суда, былъ подвергнутъ, вмѣсто онаго, дисциплинарному взысканію, тотъ не освобождается отъ преданія его военному суду (ст. 12 Дисц. Уст. и р. Г. В. С. $^{94}/_{40}$).

Примѣчаніе 1. *А.* Къ проступкамъ, облагаемымъ дисциплинарными взысканіями и не влекущимъ за собою преданія суду, относятся: 1) По *Воинскому Уставу о Наказаніяхъ* (XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3-е): предусмотр. лит. *а* 101, 1 ч. 108, 1 ч. 129, 2 ч 140, 1 ч. 151, 1 ч. 171, 1 ч. 174, 1 ч. 188, 190, 1 ч. 195, 1 ч. 203, 1 ч. 208,

1 ч. 209, 215, 1 ч. 216, 2 ч. 224, 1 ч. 226, 1 ч. 229, 1 ч. 237 и 238 ст. ст. и 2) Изъ числа наказаній, опредѣленныхъ въ общихъ уголовныхъ законахъ, дисциплинарными взысканіями для военно-служащихъ замѣняются: *а*) въ *Уложеніи о наказаніяхъ*: кратковременный арестъ отъ 1 дня до 3 недѣль, выговоры въ присутствіи суда, замѣчанія и внушенія, вычетъ изъ времени службы, удаленіе отъ должности, перемѣщеніе съ высшей должности на низшую, вычетъ изъ жалованья, выговоры со внесеніемъ въ послужной списокъ и безъ внесенія оныхъ, замѣчанія, болѣе или менѣе строгія (прилож. I къ ст. 8 кн. XXII С. В. П. изд. 3-е); *б*) въ *Уставѣ о нак., налаг. Мир. Судьями:* тюремное заключеніе не свыше 2 мѣсяцевъ, арестъ на время не свыше 3 мѣсяцевъ, выговоры, внушенія и замѣчанія, а въ случаѣ несостоятельности — денежныя взысканія не свыше 150 рублей (п. 2 примѣч. V прилож. I къ ст. 8 кн. XXII С. В. П. изд. 3-е). Въ частности, нижепоименованные проступки: *а*) Въ *Уложеніи о наказ. угол. и исправительныхъ*: 2 ч. 275, 3 ч. 282, 3 ч. 294, 3 ч. 296, 331, 336, 337, 2 ч. 347, 1 ч. 349, 369, 370, 1 ч. 383, 388, 389, 1 ч. 390, 391, 1. ч. 394, 397, 1 ч. 409, 410, 1 ч. 412, 413. 414, 416, 2 ч. 417, 1 ч. 419, 1 ч. 430, 1 ч. 431, 1 ч. 446, 1 ч. 447, 450, 1 ч. 451, 1 ч. 454, 1 ч. 457, 474, 476, 1 ч. 544, 1 ч. 545, 553, 2 ч. 653, 837, 2 ч. 841, 2 ч. 861, 1 ч. 874, 1 ч. 875, 1 ч. 876, 884, 1 ч. 889, 2 и 3 ч. 892, 894, 895, 898, 2 ч. 902, 3 ч. 904, 1 ч. 905, 2 ч. 906, 908, 2 ч. 909, 3 ч. 912, 1 ч. 916, 944, 1 ч. 945, 1054, 1090, 1091, 1092, 1093, 1 ч. 1095, 1096, 1103, 1 и 2 ч. 1104, 1107, 1 ч. 1110, 1115, 1117, 1118, 1119, 1127, 1131, 1132, 1133, 1135, 1136, 1137, 1138, 1179, 1281, 1283, 1 ч. 1284, 1367, 1373, 1374, 1 ч. 1417, 1422, 1 ч. 1497, 1499, 1502 и 1565; и *б*) Въ *Уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями:* 29, 29^{1}, 30, 31^{1} (ч. 1), 36, 37, 38 (ч. 1), 39, 39^{1}, 40, 40^{1}, 41, 42, 42^{1}, 42^{2}, 43^{1}, 45, 45^{1}, 47^{2}, 48, 48^{1}, 48^{2}, 48^{4}, 48^{5}, 48^{7}, 48^{9}, 51 (ч. 1), 51^{7} (ч. 2), 51^{9}, 51^{10}, 51^{11}, 51^{12}, 51^{13}, 51^{14}, 52, 53, 54, 55, 56^{1}, 56^{2}, 56^{3}, 56^{4}, 56^{5}, 57, 57^{5}, 58, 59, 59^{1}, 60, 61, 61^{1}, 62, 65, 66, 66^{1}, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 76^{2}, 77, 78 (ч. 1), 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 88, 89, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 99, 100, 101 (ч. 1), 101^{2} (ч. 1), 102^{1}, 104^{2}, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 112^{1}, 114, 116, 116^{2}, 117, 118 (ч. 1), 119, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 129, 130, 133, 137, 139, 142^{1}, 144^{1} (ч. 2), 145, 145^{1} (ч. 1), 146, 146^{1}, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 152^{1}, 155 (ч. 2 и 3), 160, 162, 167^{1}, 178 и 179.

Если послѣдствіемъ маловажнаго проступка, подлежащаго взысканію въ дисциплинарномъ порядкѣ, будетъ *личная обида* или *ущербъ частнымъ лицамъ*, то военный начальникъ, опредѣляя виновному дисциплинарное взысканіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, по требованію обиженнаго, назначаетъ и количество денежнаго вознагражденія въ удовлетвореніе *безчестія* за нанесеніе обиды, а также за *ущербъ*, когда онъ приведенъ въ извѣстность и не оспаривается сторонами. Въ противномъ случаѣ, военный начальникъ предоставляетъ понесшему ущербъ искать съ виновнаго удовле-

творенія гражданскимъ судомъ (ст. 119 Дисц. Уст.) [1]). При этомъ, если количество вознагражденія, слѣдующаго частному лицу и приведеннаго въ положительную извѣстность, не превышаетъ *30* рублей, то дѣло, *несмотря на возраженіе со стороны понесшаго ущербъ*, рѣшается самимъ военнымъ начальствомъ и къ гражданскому суду не обращается (ст. 120 Д. У.).

Право разрѣшенія упомянутыхъ гражданскихъ исковъ въ удовлетвореніе безчестія и возмѣщенія ущерба принадлежитъ тому начальнику, отъ котораго зависѣло бы преданіе виновнаго суду.

Денежное взысканіе за личную обиду допускается только съ офицеровъ, при томъ исключительно въ пользу лицъ, къ военному вѣдомству не принадлежащихъ (ст. 121 Д. У.).

Дисциплинарное взысканіе, наложенное военнымъ начальствомъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, какъ безспорное, подлежитъ исполненію властью военнаго начальства, которое и при обращеніи взысканія на недвижимое имѣніе не обязано предъявлять искъ въ судебныхъ мѣстахъ (прим. къ 1 ст. Уст. Гр. Суд. и р. О. С. $^{95}/_{5}$).

Давность для проступковъ, облагаемыхъ дисциплинарными взысканіями, опредѣлена шестимѣсячная (5 п. 92 ст. XXII кн. С. В. П. въ редакціи прик. по воен. вѣд. 1903 г. № 489).

Дисциплинарныя взысканія могутъ быть налагаемы: 1) на *отставныхъ* и *чиновъ запаса* (офицеровъ и чиновниковъ воен. вѣд.) за проступки, совершенные ими во время состоянія ихъ на дѣйствительной военной службѣ (отзывъ Гл. В. С. У. отъ 17 февраля 1897 г. за № 818); 2) на *казаковъ* служилаго состава, не числящихся на дѣйствительной военной службѣ, въ случаѣ совершенія ими маловажныхъ проступковъ при условіяхъ, указанныхъ въ ст. 434 Уст. о воин. повин. изд. 1897 г. (отзывъ Г. В. С. У. 1891 г. за № 5804); 3) на *ратниковъ ополченія* за маловажные проступки, совершенные ими во время нахожденія въ учебныхъ сборахъ, по распоряженію военнаго начальства (п. 3 ст. 333 Уст. о воин. повин.). Военно-служащіе, подвергаемые взысканіямъ въ порядкѣ дисциплинарномъ, числятся въ *разрядѣ безпорочно-служащихъ* (р. Г. В. С. $^{84}/_{148}$).

Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ не относится къ числу дисциплинарныхъ взысканій (р. Г. В. С. $^{92}/_{41}$) и даже отмѣнено какъ самостоятельное наказаніе (пр. по в. в. 1904 г. № 461). Приказомъ по воен. вѣд. 1887 г. за № 96 и цирк. Гл. Шт. 1903 г. за № 61 подлежащимъ военнымъ начальникамъ, пользующимся правами не ниже полкового командира, предоставлено право замѣнять наказанія, наложенныя на нижнихъ чиновъ *волостными судами* до зачисленія на службу, при невозможности исполненія сихъ наказаній, дисциплинарными взысканіями.

Б. Къ проступкамъ, подходящимъ подъ дѣйствія 10 ст. Дисц. Устава, относятся нижепоименованные, за которые въ законѣ наряду

---

[1]) Порядокъ взысканія съ военнослужащихъ по *частнымъ* долговымъ претензіямъ указанъ въ ст. 2264—2888 кн. I ч. II С. В. П. 1859 г. по III, V и VI Продолженіямъ, а также въ цирк. Гл. Шт. 67, 128 и прик. по В. В. $^{81}/_{63}$, $^{82}/_{179}$, $^{87}/_{205}$.

съ наказаніями, опредѣляемыми только по приговору суда, положены дисциплинарныя взысканія (XXII С. В. П.) или наказанія, замѣняемыя дисциплинарными взысканіями (Уложен. о наказ. и Мировой Уставъ):

а) Въ *Воинскомъ Уставѣ о Наказ.* (XXII кн. С. В. П.): 1) 96 (ч. 1), 104 (ч. 1), 122 (ч. 1). 124, 147, 148 (ч. 1), 153, 155 (ч. 2), 159[1] (въ редакціи прик. по в. в. 1903 г. за № 489), 161, 169, 173, 177, 178, 179, 182, 183, 184[1] (въ редакціи прик. по в. в. 1903 г. № 489), 185 (ч. 1), 186, 189 (ч. 1), 192 (ч. 1) 193, 1 ч. 195 (въ редакціи прик. по в. в. 1903 г. за № 489), 196, 197 (ч. 1), 204, 205, 211, 212. 213 (ч. 1), 217, 223 (ч 1), 228, 239 (ч. 1) и 249 ст. ст.

б) Въ *Уложеніи о Наказ., угол. и исправительныхъ:* 183 (ч. 2). 192, 273[1] (по закону 10 іюня 1902 г.) 276 (ч. 3), 280, 282 (ч. 1), 288 (ч. 2). 347 (ч. 1), 349 (ч. 2), 350. 352, 373 (ч. 2), 393, 409 (ч. 2), 411, 412 (ч. 2), 417 (ч. 1), 419 (ч. 2), 420. 421, 429, 430 (ч. 2). 432 (ч. 1), 433 (ч. 1), 441, 448, 449, 453. 454 (ч. 2), 458 (ч. 1), 472, 531 (ч. 2), 657 (ч. 2). 825, 826, 856. 857 (ч. 1), 863, 871[1], 888 (ч. 1), 912 (ч. 2), 916 (ч. 2), 935 (ч. 1), 948, 986[2]. 986[3] (п. 3), 992[2], 1001, 1003, 1035, 1036, 1037. 1038, 1038[1]. 1040, 1048. 1084 (ч. 2), 1085 (ч. 3), 1097[1], 1129 1205, 1350[2], 1359[2], 1404[1], 1419. 1421 (ч. 2), 1467, 1468, 1493, 1494, 1522 (ч. 2). 1562, 1615, 1620, 1622 и 1624 ст. ст.

в) Въ *Уставѣ о наказ., налаг. Мировыми Судьями:* 30[1] (ч. 2). 31, 31[1], 32, 33, 34. 35, 38 (ч. 2 и 3), 43, 44 46, 47, 47[1], 48[3]., 48[6], 48[8]. 49, 50, 51 (ч. 2), 51[1], 51[2], 51[3]., 51[4], 51[5]., 51[6], 51[7], (ч. 1), 52[1], 52[2]. 56, 57[2]., 57[3], 57[4], 57[8]., 57[9]. 57[10], 57[11]. 57[12], 63, 64, 76[1], 76[3], 78 (ч. 2). 86, 86[1], 87, 91[1], 91[2], 93, 98, 101 (ч. 2), 101[1], 101[2] (ч. 2), 102, 103, 104, 104[1], 106[1]. 111, 112, 113, 115, 115[1], 115[2], 115[3], 116[1], 116[3], 118 (ч. 2). 118[1], 118[2], 118[3], 120, 128. 131, 131[1], 132, 134. 135, 136, 140, 141. 142, 143, 144, 144[1] (ч. 1). 145[1] (ч 2). 153, 153[1], 153[2], 155 (ч. 2). 159, 161[1], 165, 167, 171, 172, 173. 174, 175. 176, 176[1], 176[2], 176[3], 176[4], 176[5], 177, (ч. 2), 178, 179, 180. 180[1], 180[3], 180[4] ст. ст.

Къ проступкамъ, за которые по Уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями, полагается арестъ до 3-хъ мѣсяцевъ, примѣняется 10 ст. Д. У., т.-е. военный начальникъ, отъ котораго зависитъ преданіе суду, можетъ или ограничиться наложеніемъ на виновнаго дисциплинарнаго взысканія, или предать его суду (предп. Г. В. С. У. отъ 30 іюня 1892 г. за № 3426).

Разрѣшеніе дѣла въ порядкѣ 10 ст. Д. У. зависитъ отъ того военнаго начальника, коему по закону (ст. 562 В. С. У.) предоставлено право предавія виновнаго суду. Поэтому, напр., въ случаѣ обвиненія генерала (генералы предаются суду: по преступленіямъ по службѣ — Высочайшею властью, а по преступленіямъ общимъ — главнымъ военнымъ судомъ — 5 п. 562 ст. В. С. У.) въ проступкѣ, предусмотрѣнномъ 31 ст. Уст. о наказ., налаг. миров. судьями, дѣло можетъ быть разрѣшено какъ въ судебномъ, такъ и въ дисциплинарномъ порядкѣ, причемъ рѣшеніе этого

вопроса зависитъ отъ Главнаго Военнаго Суда (отз. Г. В. С. У. 1902 г. за № 2516).

Примѣчаніе 2. Для того, чтобы возбужденіе судебнаго преслѣдованія было правильно, необходима совокупность условій, а именно: дѣяніе должно соотвѣтствовать законнымъ признакамъ преступленія, предусмотрѣннаго уголовнымъ закономъ и быть, въ моментъ возбужденія преслѣдованія, наказуемымъ и преслѣдуемымъ. Рядомъ съ причинами, погашающими наказуемость или преслѣдуемость дѣянія [1) *смерть обвиняемаго*, *истеченіе давности* [1]), *примиреніе обвиняемаго съ обиженнымъ* въ указанныхъ закономъ случаяхъ, и *Высочайшій* или *Особый Милостивый Манифестъ*, дарующій прощеніе, или же *повелѣніе Главнокомандующаго*, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ—225 ст. в. с. у.; 2) *состояніе невмѣняемости*, какъ результатъ душевной болѣзни, когда она послѣдовала во время, предшествующее совершенію преступленія [2]); 3) *наличность судебнаго приговора*, по тому же дѣянію, вступившаго въ законную силу—231 ст. в. с. у.] существуютъ причины, имѣющія значеніе временныхъ препятствій къ возбужденію преслѣдованія и съ отстраненіемъ которыхъ возбужденіе преслѣдованія можетъ осуществиться. Такими препятствіями представляются такъ называемые *предсудимые* или *преюдиціальные вопросы*, обусловливающіе преступность дѣянія и подлежащіе предварительному разрѣшенію или судомъ гражданскимъ (вопросы *о правахъ состоянія* или *собственности на недвижимое имущество* или же *свойства несостоятельности обвиняемаго*—236 ст. в. с. у.), или судомъ духовнымъ (по дѣламъ *о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства*, *о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами*, *о четвертомъ бракѣ православныхъ*, и о *другихъ брачныхъ дѣлахъ*—1166 и 1167 ст. в. с. у.). По дѣламъ, подлежащимъ преслѣдованію не иначе, какъ *по жалобѣ потерпѣвшихъ лицъ*, судебное преслѣдованіе можетъ быть начато лишь при наличности этой жалобы, съ которою обращаются къ военнымъ начальникамъ (ст. 214 в. с. у., 157 ст. Улож., 18, 18[1] и 19 ст. Уст. о наказ. налаг. Мир. Судьями); но дѣла о нанесеніи ранъ, увѣчья и причиненіи вреда здоровью начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго [3]). Въ случаѣ побѣга или укрывательства обвиняемаго или когда нѣтъ въ виду подозрѣваемаго въ совершеніи преступленія, уголовное преслѣдованіе не прекращается, а производится разслѣдованіе (путемъ дознанія и слѣдствія) съ цѣлью изслѣдованія событія и внѣшняго состава преступленія и собранія уликъ противъ скрывшагося или обнаруженія виновнаго, еще неизвѣстнаго (334 ст. в. с. у.); и затѣмъ уже, если обвиняемый не будетъ розысканъ или обнаруженъ, за всѣми принятыми мѣрами (ст. 951—954 в. с. у.), то дальнѣйшее производство дѣла пріостанавливается, а по поимкѣ или обнаруженіи обвиняемаго, производство

---

[1]) Давность не распространяется на побѣги и преступленія, предусмотрѣнныя 161 и 162 ст. Уложен о Наказ. (ст. 93 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3-е).

[2]) 422—424 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{1904}/_{29}$, $^{1900}/_{74}$, $^{99}/_{33,80}$, $^{98}/_{6}$, $^{97}/_{44}$, $^{96}/_{107}$.

[3]) Перечень упомянутыхъ дѣлъ помѣщенъ въ концѣ книги (прилож. 1).

не возобновляется, въ отличіе отъ производства прекращеннаго (§ 55), а продолжается въ силу самого закона (ст. 362 в. с. у. и 276 ст. у. у. суд. и р. У. К. Д. $^{71}/_{745}$). (О примѣненіи Манифеста — въ приложеніи).

Примѣчаніе 3. Предметомъ вѣдомства военнаго суда (полк. и военно-окружн.) является уголовное правонарушеніе; всякій же споръ о правѣ гражданскомъ (т.-е. о личномъ правѣ, о правѣ на имущество или о правѣ по обязательству, каковыя права указаны въ гражданскихъ законахъ) подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій гражд. вѣд. (ст. 1-я уст. гр. суд. изд. 1892 г. Исключеніе изъ этого правила составляютъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ (ст. 217 и 218 в. с. у. и рѣш. Г. В. С. $^{85}/_{63}$), при чемъ уголовный судъ (общій или военный), при наличности причинъ погашенія уголовной отвѣтственности (ст. 225 в. с. у. или 16 ст. у. у. с.), разсматриваетъ гражданскіе иски только тогда, когда таковыя причины обнаружены послѣ преданія обвиняемыхъ суду, но не ранѣе сего момента (р. У. К. Д. $^{76}/_{237}$ и Г. В. С. $^{91}/_{48}$). Давность состоитъ въ погашеніи преступленія и наказанія протеченіемъ установленнаго закономъ времени, въ теченіе коего: *а*) преступленіе оставалось необнаруженнымъ или *б*) при гласности преступленія, виновный въ содѣяніи онаго не былъ обнаруженъ. Поэтому давность прерывается не только всякимъ слѣдственнымъ дѣйствіемъ, направленнымъ къ обнаруженію виновнаго (р. У. К. Д. $^{70}/_{1449}$), но и производствомъ дознанія (р. Г. В. С. $^{87}/_{94}$), направленнаго противъ опредѣленнаго лица (р. Г. В. С. $^{95}/_{89}$), хотя бы не въ смыслѣ возбужденія уголовнаго преслѣдованія, а лишь какъ собраніе доказательствъ его виновности (р. Г. В. С. $^{91}/_{20}$). Въ преступленіяхъ и проступкахъ по службѣ, которые могутъ быть обнаруживаемы только при инспекторскихъ смотрахъ или ревизіи дѣлъ, давность считается со времени окончанія смотра или ревизіи (ст. 94 XXII С. В. П.). Понятіе о давности, видахъ и срокахъ ея опредѣляется: по общеуголовнымъ преступленіямъ и проступкамъ въ ст. 158—164 улож. о нак. и 21 ст. Мир. Уст., а по воинскимъ въ 92—94 ст. XXII С. В. П. и р. Г. В. С. $^{94}/_{70}$ для дисциплинарныхъ проступковъ). Сила постановленій давности не распространяется на побѣги (ст. 92 XXII кн.), на лицъ, уклонившихся отъ военной повинности (396 ст. Уст. о воин. пов. изд. 1897 г.) и на преступленія, перечисленныя въ ст. 161 и 162 улож. о нак. *Уголовная отвѣтственность* ограничивается личностью подсудимаго и *каждый несетъ отвѣтственность только самъ за себя*; имущественная же отвѣтственность можетъ быть переложена и на другихъ лицъ: преемниковъ имущественныхъ правъ подсудимаго, лицъ, обязанныхъ надзоромъ за нимъ, въ томъ числѣ и военно-начальствующихъ (ст. 224 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{72}/_{211}$).

Примѣчаніе 4. Къ войскамъ бывшаго Финляндскаго военнаго округа (т.-е. къ войскамъ, расположеннымъ въ Финляндіи) Воен. Суд. Уставъ примѣняется съ соблюденіемъ нѣкоторыхъ правилъ, приложенныхъ къ 213 ст. въ концѣ того же устава (прим. 2).

Лица, уполномоченныя на возбужденіе судебнаго преслѣдованія.

§ 2. *Въ военномъ вѣдомствѣ судебное преслѣдованіе возбуждается исключительно военно-начальствующими лицами* (ст. 214 в. с. у.). Но изъ этого общаго коренного начала военно-уголовнаго судопроизводства Военно-Судебный Уставъ допускаетъ изъятія: 1) по дѣламъ, по которымъ возбужденіе уголовнаго преслѣдованія требуетъ предварительнаго разрѣшенія гражданскимъ или духовнымъ судомъ спорныхъ вопросовъ (см. прим. 1 къ § 1); до разрѣшенія этихъ вопросовъ судебное преслѣдованіе не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается (236, 238 и 3 п. 570 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. 93/17); 2) по дѣламъ, подлежащимъ преслѣдованію не иначе, какъ по жалобамъ потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка лицъ: судебное преслѣдованіе можетъ быть начато лишь по жалобѣ этихъ частныхъ лицъ, но послѣдніе все же обращаются съ своими жалобами къ военно-начальствующимъ лицамъ (ст. 214 в. с. у., 157 ст. Улож. и 18 (по продолж. 1902 г.), 18[1] (по продолж. 1902 г.) и 19 ст. Мир. уст.) [1]). Перечень такого рода дѣлъ указанъ въ приложеніи I; 3) По дѣламъ о нарушеніяхъ постановленій о печати, несоединенныхъ съ нарушеніями обязанностей службы (см. приложеніе II, „о подсудности“ V отд. пун. I); 4) по нарушеніямъ Уставовъ Казенныхъ Управленій (см. приложеніе II, V отд. 5 пун.); 5) По преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, означеннымъ въ прилож. къ 1214 ст. У. У. С. (см. прилож. II, V отд. 7 пун.); 6) по нѣкоторымъ преступленіямъ государственнымъ (см. прилож. II, V, пун. 8); 7) по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нару-

[1]) Къ § 2, п. 2. Кромѣ дѣлъ о нанесеніи ранъ, увѣчья и причиненіи вреда здоровью, которыя во всякомъ случаѣ начинаются въ воен. вѣдомствѣ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго (ст. 276 XXII С. В. П. и р. Г. В. С. 88/68). За оскорбленіе частными лицами дежурныхъ дневальныхъ и т. п. должностныхъ лицъ судебное преслѣдованіе возбуждается независимо отъ жалобы потерпѣвшаго (р. У. К. Д. отъ 16 января 1896 г. № 3).

шеніемъ церковныхъ правилъ (см. прилож. II, V, пун. 9); и 8) по слѣдственнымъ дѣламъ, производимымъ судебными слѣдователями гражд. вѣд.: слѣдствія надъ нижними чинами начинаются судебными слѣдователями по правиламъ о возбужденіи слѣдствія, опредѣленнымъ въ Уст. Угол. Судопроизводства (т.-е. по собственному усмотрѣнію суд. слѣд. или по распоряженію прокурора окружн. суда—4 и 5 п. 298 у. у. с.); а надъ офицерами—не иначе, какъ по соглашенію съ подлежащимъ военнымъ начальникомъ (ст. 364—365 в. с. у.; см.: § 28). Предоставленное 364 ст. в. с. у. судебной власти гражданскаго вѣдомства право непосредственнаго возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ нижнихъ чиновъ ограничено по дѣламъ, преслѣдуемымъ не иначе какъ по жалобамъ и могущимъ оканчиваться примиреніемъ (157 ст. Улож.); дѣла такого рода начинаются по жалобамъ, приносимымъ военному начальству, на коемъ лежитъ обязанность подвергать такія жалобы предварительному разбирательству собственно для склоненія сторонъ къ миру и если примиренія не послѣдуетъ, то военный начальникъ дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія (ст. 303—311 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{1903}/_{5.19,28}$, $^{1902}/_{6}$, $^{93}/_{39}$).

§ 3. *Право непосредственнаго возбужденія уголовныхъ дѣлъ принадлежитъ полковымъ командирамъ, лицамъ, имѣющимъ равную съ ними власть, и всѣмъ высшимъ военнымъ начальникамъ* (ст. 281 в. с. у.). Начальники же, не пользующіеся правомъ возбужденія уголовныхъ дѣлъ (ротные, эскадронные, батарейные и другіе командиры), о каждомъ совершенномъ ихъ подчиненными или вообще обнаруженномъ въ кругѣ ихъ вѣдѣнія преступленіи или проступкѣ должны немедленно доносить по начальству, т.-е. по командѣ (ст. 282 в. с. у. и цирк. Гл. Шт. $^{1904}/_{220}$); донесенія эти могутъ дѣлаться посредствомъ и личныхъ (словесныхъ) докладовъ начальнику (р. Г. В. С. $^{92}/_{100}$). (См.: примѣчаніе 1-е къ § 6).

Примѣчаніе 1. Въ 214 ст. в. с. у. не сдѣлано разграниченія правъ начальника, какое установлено въ отношеніи преданія суду, а потому распоряженіе о производствѣ предв. слѣдствія принадлежитъ непосредственному начальнику обвиняемаго (р. Г. В. С. $^{74}/_{103}$).

Примѣчаніе 2. Согласно §§ 130 и 131 Новаго Положенія о письмоводствѣ (прик. в. в. $^{1904}/_{30}$), военные начальники обязаны о нѣкоторыхъ случаяхъ, не ожидая результата назначеннаго дознанія или слѣдствія, доносить, какъ о чрезвычайныхъ происшествіяхъ, на Высочайшее Имя, всѣмъ своимъ прямымъ начальникамъ, до командующаго войсками включительно и мѣстному военному начальству, т.-е. начальнику гарнизона или коменданту, а гдѣ его нѣтъ, то уѣздному воинскому начальнику. Случаи эти перечислены въ §§ 134 и 135 «полож. о срочныхъ и внѣсрочныхъ донесеніяхъ» (прик. по воен. вѣд. 1904 г. за № 30). Порядокъ составленія и представленія этихъ донесеній указанъ въ прик. по воен. вѣд. $^{1904}/_{30}$, $^{82}/_{175}$, $^{84}/_{13}$, цирк. Гл. Шт. $^{82}/_{31}$, прик. по войскамъ Гвардіи и Пет. в. о. $^{91}/_{8}$ (для войскъ этого округа—о дуэляхъ между офицерами); цирк. Гл. Артил. Управ. отъ 12 марта $^{84}/_{7700}$, $^{85}/_{39}$, $^{95}/_{771}$ (для артил. частей); въ *корпусѣ инженеровъ и инженерн. войскахъ*—предп. Гл. Инж. Упр. $^{95}/_{581}$, $^{94}/_{938}$, $^{81}/_{6670}$ и $^{79}/_{9278}$; въ *казачьихъ* войскахъ—предп. Гл. Упр. Каз. войскъ, 20 февр. 1893 г. № 964; въ *кавалеріи*—Генералъ-Инспектору Кавалеріи (отзывъ Начальника Гл. Штаба 11 янв. 1897 г. № 2770); въ *военно-учебныхъ заведеніяхъ*—въ Гл. У. В.-У. З. (цирк. Г. У. В.-У. З. $^{96}/_{42}$, $^{95}/_{42}$, $^{94}/_{56}$ и др.); въ отдѣльномъ корпусѣ *жандармовъ* — въ Штабъ корпуса §§ (130—138 «полож. о срочн. и внѣсроч. донес.» и цирк. Штаба корпуса $^{82}/_{14}$, $^{89}/_{28}$, $^{93}/_{8}$, $^{94}/_{3}$). О запасныхъ нижнихъ чинахъ представлять донесенія только за время состоянія ихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства (примѣч. 2 къ § 130 «полож. о срочн. и внѣсрочн. донесеніяхъ»). О преступленіи или проступкѣ, учиненномъ при слѣдованіи по жел. дорогамъ, доносятъ на основ. цирк. Гл. Шт. $^{85}/_{172}$. О всякомъ пограничномъ происшествіи, сопровождавшемся употребленіемъ чинами пограничной стражи оружія, должно быть немедленно донесено по командѣ и въ то же время приступлено къ производству разслѣдованія на основаніи правилъ, указанныхъ въ военно-судебномъ уставѣ (§ 2 временныхъ правилъ употребленія чинами отдѣльн. корпуса пограничной стражи оружія при исполненіи ими службы по охранѣ границы въ Закавказскомъ Краѣ», утвержденныхъ Министромъ Финансовъ, на основ. Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 2 декабря 1894 г. Приказомъ по Отдѣльному Корпусу Пограничной Стражи 1895 г. за № 30 упомянутыя правила употребленія оружія примѣняются въ полной мѣрѣ и на Средне-Азіатскихъ границахъ. Начальники (штабъ и оберъ-офицеры, а равно фельдфебеля и унтеръ-офицеры, сопровождающіе команды) нештатныхъ и маршевыхъ командъ о чрезвычайныхъ происшествіяхъ, еслибы таковыя случились въ командѣ во время ея слѣдованія, обязаны доносить: *а*) начальнику дивизіи или начальнику мѣстной бригады, смотря, по тому, до кого это относится; *б*) тому начальнику, въ распоряженіе котораго слѣдуетъ команда; *в*) лицу, которымъ команда отправлена и *г*) главному штабу (примѣч. 1-е къ § 130 «полож. о срочн. и внѣсрочн. донесеніяхъ», объявл. въ прик. по в. в. 1904 г. № 30). О происшествіяхъ или крушеніяхъ съ поѣздомъ желѣзной дороги или пароходомъ, на которыхъ перевозилась команда, сверхъ того, еще телеграфировать завѣдывающему передвиженіемъ войскъ (§ 60 «положен. о препровожденіи нештатныхъ командъ», объявл. въ цирк. по в. в. 1889 г. № 152). Въ

военное время, въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, къ числу чрезвычайныхъ происшествій о которыхъ доносится (одновременно: 1) дежурному генералу при главнокомандующемъ; 2) командующему арміею и 3) по командѣ, немедленно по полученіи о томъ свѣдѣнія и ни въ какомъ случаѣ не ожидая результата дознанія или слѣдствія) о важнѣйшихъ нарушеніяхъ воинской дисциплины и долга присяги каждымъ лицомъ офицерскаго званія или совокупностью нижнихъ чиновъ (§§ 32 и 33 п. 1 «полож. о срочн. и внѣсрочн. донесеніяхъ въ военное время» объявл. въ прик. по в. в. 1904 г. № 30).

§ **4**. Постановленія, опредѣляющія порядокъ возбужденія уголовныхъ дѣлъ, раздѣляются *на общія*, касающіяся всѣхъ дѣлъ вообще (ст. 280 — 302), и *особыя*, касающіяся только тѣхъ дѣлъ, которыя могутъ возникнуть не иначе, какъ по жалобамъ и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ (ст. 303—311 в. с. у.).

Общія правила возбужденія преслѣдованія.

§ **5**. Военные начальники обладаютъ обширными полномочіями по возбужденію уголовнаго преслѣдованія. Они могутъ возбуждать дѣла не только по непосредственно усмотрѣннымъ ими (въ качествѣ очевидцевъ) преступленіямъ и проступкамъ, но и по всякимъ, какимъ бы то ни было путемъ дошедшимъ до нихъ свѣдѣніямъ, каковыми могутъ быть: 1) донесенія подчиненныхъ начальниковъ, 2) сообщенія полиціи, мировыхъ судей (земскихъ начальниковъ, городскихъ и уѣздныхъ судей, въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ 12 іюля 1889 г.), судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ, 3) объявленія и жалобы частныхъ лицъ и 4) явка съ повинною самого виновнаго (ст. 280 в. с. у.).

☞ Примѣчаніе I. Не всѣ, однако, поименованные въ 280 ст. поводы возбужденія дѣла одинаково приложимы ко всѣмъ преступленіямъ, въ виду самаго свойства и значенія нѣкоторыхъ изъ нихъ; такъ дѣла уголовно-частныя могутъ быть возбуждаемы, по силѣ закона, лишь по жалобѣ лица потерпѣвшаго или его представителя (18 и 18[1] ст. Мир. Уст. и примѣч. къ 1534 ст. Улож.), дѣла о нарушеніи уставовъ казен. управленій—по сообщеніямъ должностныхъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ сихъ управленій и общей полиціи (ст. 1223 в. с. у. и 1129 ст. у. у. с.) и т. д. Къ числу такихъ дѣлъ, которыя, по свойству преступныхъ дѣяній, не могутъ

быть возбуждаемы всѣми указанными въ 280 ст. в. с. у. поводами, относятся и дѣла объ оскорбленіи должностныхъ лицъ при исполненіи или по поводу исполненія ими служебн. своихъ обязанностей. Названныя лица не могутъ быть почитаемы въ такихъ дѣлахъ лицами потерпѣвшими, такъ какъ при этомъ оскорбляется не личная ихъ честь, а достоинство носимой ими власти, и допуская возбужденіе дѣлъ объ оскорбленіи должностныхъ лицъ по жалобамъ, непосредственно сими лицами приносимымъ, законъ неприравниваетъ таковыхъ жалобъ къ жалобамъ и объявленіямъ частныхъ лицъ, а признаетъ за ними значеніе сообщеній должностныхъ лицъ, т.-е. повода, указан. въ 2 п. 280 ст.

Такое право уголовнаго по этимъ дѣламъ иска должно быть признано, сверхъ оскорбленныхъ должностныхъ лицъ, также и за ихъ начальствомъ. Но право это можетъ принадлежать самому оскорбленному должностному лицу, очевидно, лишь до тѣхъ поръ, пока оно остается въ должности, при исполненіи или по поводу исполненія которой ему было нанесено оскорбленіе. Другіе же, указанные въ законѣ (280 ст. в. с. у. или 297 ст. у. у. с.) поводы возбужденія преслѣдованія не могутъ имѣть приложенія къ дѣламъ объ оскорбленіи должностныхъ лицъ. Поэтому, напр., уголовное преслѣдованіе противъ Ш., по обвиненію его въ оскорбленіи словами и дѣйствіемъ полицейскаго надзирателя Минаева, не могло быть начато по жалобѣ его, Минаева, принесенной имъ лишь послѣ увольненія его отъ означенной должности, ни въ качествѣ лица потерпѣвшаго, ибо таковыми оскорбленныхъ должностныхъ лицъ, какъ это выше изъяснено, законъ не признаетъ, ни въ качествѣ представителя власти, уполномоченнаго на огражденіе его достоинства, такъ какъ Минаевъ не состоялъ уже въ то время на означенной должности (разъясненіе 297 ст. у. у. с., соотвѣтствующей 280 ст. в. с. у., Прав. Сенатомъ въ р. О. С. $^{93}/_{18}$). Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ силу изложенныхъ соображеній и общаго положенія, что 285—287 ст. Уложен. находятся въ IV раздѣлѣ «о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія»—дѣла объ оскорбленіи должностныхъ лицъ при исполненіи или по поводу исполненія ими служебныхъ обязанностей преслѣдуются въ публичномъ порядкѣ, а не въ порядкѣ частнаго обвиненія (р. У. К. Д. $^{92}/_{14}$, $^{63}/_{43}$).

Примѣчаніе 2. Между объявленіями частныхъ лицъ законъ отличаетъ подметныя письма и безыменные пасквили (296 ст. в. с. у.); они ни въ какомъ случаѣ не составляютъ законнаго повода къ начатію дѣла, хотя бы въ нихъ были указаны доказательства достовѣрности изложеннаго. Наши законы не только даютъ мало вѣры такого рода заявленіямъ, но и преслѣдуютъ составителей (уст. о пред. и пресѣч. преступл. изд. 1890 г., ст. 106 и 107). Но если они заключаютъ въ себѣ указанія на важное злоумышленіе или преступное дѣяніе, угрожающее общественному спокойствію, или на важныя злоупотребленія по военному хозяйству, то служатъ поводомъ къ розыску или дознанію, могущему повлечь за собою и самое слѣдствіе (ст. 296 в. с. у.). Законъ не опредѣляетъ, что̀ слѣдуетъ разумѣть подъ «важнымъ злоумышленіемъ или преступнымъ дѣяніемъ, угрожающимъ общественному спокойствію», а потому подъ этими словами благоразумнѣе понимать всякое заявленіе о готовящемся или уже совер-

шенномъ преступленіи, преслѣдуемомъ независимо отъ жалобъ лицъ потерпѣвшихъ и превышающемъ предѣлы вѣдомства полкового суда.

Примѣчаніе 3. Хотя по общему правилу жалоба потерпѣвшаго считается законнымъ поводомъ къ начатію дѣла (ст. 280, п. 3), но это общее правило не можетъ быть распространяемо на тѣ случаи, въ которыхъ законъ требуетъ предварительнаго разсмотрѣнія въ порядкѣ гражданскаго или духовнаго суда преюдиціальныхъ (спорныхъ) вопросовъ, обусловливающихъ уголовное преслѣдованіе (236 и 1166—1167 ст. в. с. у.); въ этихъ исключительныхъ случаяхъ возбужденіе уголовнаго преслѣдованія по жалобѣ потерпѣвшаго лица, не разсмотрѣнной еще въ порядкѣ гражд. или духовн. суда, есть начатіе уголовнаго дѣла безъ законнаго къ тому повода (р. У. К. Д. $^{63}/_{751}$).

Примѣчаніе 4. Порядокъ разслѣдованія жандармскими чинами преступленій и проступковъ, совершенныхъ военно-служащими при слѣдованіи по желѣзнымъ дорогамъ, указанъ въ особой инструкціи, утвержденной Командиромъ Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ и приложенной къ цирк. Гл. Шт. $^{85}/_{172}$. Упт.-офицеры жандармск. полицейскихъ управл. желѣзн. дорогъ имѣютъ право непосредственно отъ себя возбуждать у мировыхъ судей и земскихъ начальниковъ преслѣдованіе по дѣламъ о проступкахъ, совершенныхъ въ районѣ ихъ дѣйствій, и поддерживать обвиненіе по симъ дѣламъ (цирк. Гл. Шт. $^{94}/_{74}$).

Примѣчаніе 5. Чтобы гарантировать военному начальству возможность болѣе широкаго пользованія своими полномочіями по обсужденію уголовнаго преслѣдованія, законъ предписываетъ полиціи *немедленно и никакъ не позже сутокъ* сообщать подлежащему военному начальству о всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка со стороны военно-служащаго (ст. 283 в. с. у.).

Подача и пріемъ жалобъ и объявленій.

§ 6. *Объявленія и жалобы лицъ должны быть подаваемы*, по преступнымъ дѣяніямъ военно-служащихъ, подсуднымъ военному суду, *начальству обвиняемыхъ* или же, на общемъ основаніи, въ полицію (ст. 285 в. с. у.). Военно-служащіе же, состоящіе на дѣйствительной службѣ, *по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ*, сами лично обращаются съ объявленіями и жалобами къ своему непосредственному начальству (прим. къ 285 ст. в. с. у.).

Примѣчаніе 1. На основаніи 287 ст. в. с., 18, 18^1 и 19 ст. Мир. Уст. и отдѣльныхъ постановленій уложенія о наказ., жалобы частныхъ лицъ приносятся военному начальству или самими потерпѣвшими, или тѣми, коимъ по закону предоставлено право ходатайствовать за нихъ,

или же чрезъ повѣренныхъ, съ соблюденіемъ въ отношеніи послѣднихъ правилъ, изложенныхъ въ 44—50 ст. Уст. Гражд. Суд. изд. 1892 г.; согласно этимъ правиламъ—требуется и довѣренность на подачу жалобъ (46 ст. того же Устава и р. У. К. Д. 69/39, 831, 70/69, 92/59. И въ семъ отношеніи никакихъ ограниченій правъ потерпѣвшаго не установлено закономъ по дѣламъ частнаго обвиненія (р. У. К. Д. 92/59). *Жалобы и объявленія могутъ быть приносимы и военному начальству, не уполномоченному* давать или не давать ходъ жалобѣ или объявленію; напр., дежурному офицеру, начальнику команды, выполняющей какое-либо спеціальное порученіе, случайно встрѣтившемуся офицеру [1]) и т. п. Вся дѣятельность такого офицера должна выразиться въ принятіи отъ жалобщика жалобы, если она изложена письменно, или въ составленіи особаго акта, если жалоба была принесена словесно, и въ представленіи затѣмъ жалобы или этого акта тому военному начальнику, которому законъ предоставилъ власть назначенія дознанія, а также оставленія жалобы по явной неосновательности безъ послѣдствій. Такими полномочіями пользуются только опредѣленныя лица, а именно: полковые командиры, лица, пользующіяся одинаковыми съ ними правами и всѣ старшіе въ порядкѣ подчиненности начальники (ст. 297 и 315 в. с. у. и р. Г. В. С. 1901 г. № 64).

Примѣчаніе 2. *а)* Всѣ дѣла объ изнасилованіи, растлѣніи, похищеніи и обольщеніи дѣвицъ или женщинъ, когда совершеніе преступленія не имѣло послѣдствіемъ смерти изнасилованной или растлѣнной, начинаются не иначе какъ по жалобѣ самой потерпѣвшей или же ея родителей, родственниковъ, опекуновъ или другихъ лицъ, по званію своему обязанныхъ имѣть о ней попеченіе; слова закона «обязанныхъ имѣть о ней попеченіе» должны быть понимаемы въ смыслѣ «которые имѣютъ о ней попеченіе», а поэтому не каждый родственникъ потерпѣвшей имѣетъ право требовать возбужденія дѣла, помимо воли ея самой, ея родителей или вообще тѣхъ лицъ, у коихъ она находится на попеченіи (р. У. К. Д. 91/11). Объ изнасилованіи же замужней женщины уголовный искъ начинается только по собственной ея жалобѣ или по жалобѣ ея мужа (прим. къ 1532 ст. Улож. о наказ. и р. Г. В. С. 85/149, 156, 88/153 и 91/104, 115). Къ означеннымъ лицамъ относятся и воспитатели, у которыхъ проживала изнасилованная (р. У. К. Д. 70/595). Если растлѣніе соединено съ кровосмѣшеніемъ, то нельзя привлекать кровосмѣсителя къ отвѣтственности и за растлѣніе или изнасилованіе, безъ требованія о томъ потерпѣвшихъ лицъ (р. У. К. Д. 81/41).

Несовершеннолѣтніе имѣютъ право непосредственной жалобы на совершенныя противъ нихъ преступленія (р. У. К. Д. 69/780 и 2026).

б) Всѣ дѣла о нанесеніи личныхъ обидъ и оскорбленій частныхъ лицъ, о клеветѣ и распространеніи оскорбительныхъ для чести сочиненій, изо-

---

[1]) Несоставленіе дежурнымъ по полку офицеромъ акта о заявленной ему устно жалобѣ составляетъ упущеніе этого офицера, но не лишаетъ жалобы своей силы (р. Г. В. С. 1891 г. № 115).

браженій или слуховъ и объ угрозахъ, начинаются не иначе какъ по жалобамъ самихъ оскорбленныхъ или угрожаемыхъ или же супруговъ ихъ, родителей и опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ (прим. къ 1534, 1539 и 1548 ст. Улож. и 18 и 18[1] ст. Уст. о нак. налаг. Миров. Судьями). Постановленіе примѣчанія къ ст. 1534 не можетъ быть распространено на обиды, нанесенныя усыновителемъ (р. У. К. Д. [68/188]).

в) Родители потерпѣвшихъ отъ преступленія лицъ являются представителями независимо отъ того, законныя ли ихъ дѣти или незаконныя, при чемъ въ случаѣ оскорбленія незаконнорожденнаго малолѣтняго право вчинанія уголовнаго иска принадлежитъ его матери (р. У. К. Д. [70/1015]); а опекуны являются представителями за опекаемыхъ по всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ, надъ ними совершеннымъ, только въ томъ случаѣ, если опека учреждена надъ личностью; если же опека учреждена надъ расточителемъ, то такъ какъ расточитель не стѣсняется въ этихъ случаяхъ въ пользованіи своими правами, то поэтому по посягательствамъ, направленнымъ противъ ихъ личности, они не имѣютъ права подачи жалобы за опекаемаго (р. О. С. [90/15]).

Примѣчаніе 3. Спеціальныя правила 103 ст. Дисц. Устава установлены только для подачи жалобъ на *распоряженія начальства*. Всѣ остальныя просьбы и представленія военно-служащихъ, хотя бы разрѣшеніе по онымъ зависѣло отъ высшей власти, поступаютъ къ *непосредственному начальнику*. На этомъ основаніи во всѣхъ случаяхъ младшіе офицеры доносятъ ротному командиру, ротные—баталіоннымъ, послѣдніе—полковымъ и т. д. (§ 27 «Положенія о письмоводствѣ», объявл. въ приказѣ по воен. вѣд. 1904 г. № 30). При личныхъ сношеніяхъ, не относящихся до служебнаго положенія, всѣмъ военно-служащимъ дозволяется обращаться, помимо промежуточныхъ начальниковъ, на Высочайшее Имя, къ Особамъ Императорской Фамиліи, а равно и къ высшимъ начальникамъ, подавая имъ соображенія, объясненія и просьбы, но не иначе, какъ съ вѣдома непосредственнаго начальника; при этомъ занимающіе положеніе ниже начальника отдѣльной части обязаны представлять письменное удостовѣреніе начальника части о томъ, что просьба подается съ его вѣдома (§ 37 того же положенія о письмоводствѣ).

Дисциплинарный Уставъ, опредѣляя права и обязанности всѣхъ военныхъ начальниковъ и порядокъ принесенія жалобъ на нихъ, имѣетъ въ виду строго опредѣленную іерархическую лѣстницу военныхъ начальниковъ, начинающуюся снизу отдѣленнымъ начальникомъ; для заявленія военнослужащими жалобъ на каждаго военнаго начальника до командующаго войсками военнаго округа включительно вовсе не требуется ни направленія подобныхъ жалобъ по командѣ, ни предварительнаго разрѣшенія на то ближайшихъ начальниковъ (докл. Г. В. С. У. 1899 г. № 3284).

§ **7.** *Законъ не устанавливаетъ формы для донесеній и сообщеній должностныхъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ, объявленій и жалобъ частныхъ лицъ*, и всѣ эти донесенія, объявленія и жалобы могутъ быть представлены какъ словесно,

такъ и письменно, и если въ ст. 288 в. с. у. и излагается форма письменныхъ „донесеній“, то подобнаго рода донесенія представляются обязательными въ тѣхъ случаяхъ, когда личный докладъ о происшествіи представляется невозможнымъ, или когда начальникъ, послѣ личнаго доклада, потребуетъ представленія письменнаго донесенія (ст. 288 и 290 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{92}/_{100}$).

Словесныя жалобы и объявленія записываются въ особо составляемый для сего *актъ*, который прочитывается объявителю или жалобщику и имъ подписывается, если онъ грамотный (ст. 290 в. с. у.).

Въ объявленіяхъ и жалобахъ, какъ словесныхъ, такъ и письменныхъ, должно быть, *по возможности*, самое точное указаніе всѣхъ свѣдѣній о преступномъ дѣяніи и о всѣхъ обстоятельствахъ, съ нимъ связанныхъ, а именно: *1) имя, фамилія, званіе или прозвище и мѣсто жительства объявителя или жалобщика; 2) преступное дѣяніе, время и мѣсто его совершенія; 3) обвиняемое или подозрѣваемое лицо и мѣсто его пребыванія; 4) свидѣтели или иныя доказательства, которыми жалоба подтверждается; 5) понесенные жалобщикомъ вредъ или убытки, и 6) годъ, мѣсяцъ и число подачи* (ст. 291 в. с. у.). Всѣ эти свѣдѣнія заносятся и въ вышеупомянутый актъ (примѣрная форма акта — въ прилож. IV).

Примѣчаніе 1. Наличность имущественнаго вреда и связь его съ преступленіемъ должны быть достаточно доказаны; опредѣленіе, хотя бы приблизительное, самого количества убытка (гражданскаго иска) и представленіе надлежащихъ доказательствъ его исчисленія, въ особенности въ предѣльной суммѣ иска, вліяющей на подсудность дѣла (4 п. 253 ст. в. с. у.) представляются требованіями несомнѣнно существенными и необходимыми, такъ какъ иначе опредѣленіе подсудности дѣла было бы предоставлено случаю и произволу гражданскаго истца. Поэтому иски совершенно голословные, а равно иски, имѣющіе своимъ основаніемъ дѣйствія, не признаваемыя закономъ за преступленія, принятію не подлежатъ (см. прилож. «о подсудности», II, п. 3).

Примѣчаніе 2. Требованія 291 ст. нельзя считать безусловными и неисполненіе этихъ требованій не должно влечь за собою отказа въ признаніи жалобою объявленія лица, разъ указано преступленіе или признаки его. Розысканіе же виновнаго и собраніе доказательствъ вины лежитъ

на обязанности военнаго начальства и военнаго (или судебнаго) слѣдователя.

Примѣчаніе 3. По разъясненію Гл. В. Суда и Прав. Сената, для возбужденія дѣлъ объ изнасилованіи, растлѣніи, похищеніи и обольщеніи дѣвицъ или женщинъ (прим. къ 1532 ст. улож.) не требуется подачи *формальной жалобы*, а достаточно одного заявленія, письменнаго или словеснаго, со стороны потерпѣвшей или уполномоченнаго закономъ ходатайствовать за нее, и отсутствіе въ жалобѣ прямого указанія на то, что потерпѣвшая желаетъ преслѣдовать виновнаго уголовнымъ порядкомъ, не измѣняетъ характера жалобы въ смыслѣ примѣчанія къ ст. 1532 улож., такъ какъ одно заявленіе объ изнасилованіи и т. д. заключаетъ въ себѣ желаніе привлечь виновнаго къ уголовной отвѣтственности (р. Г. В. С. $^{85}/_{149}$, $^{88}/_{153}$, $^{91}/_{104}$ и 115 и У. К. Д. $^{70}/_{95}$).

Примѣчаніе 4. Объявленія и жалобы пишутся на простой бумагѣ и безъ взысканія пошлинъ и гербоваго сбора (710 и 1138, въ ред. прик. в. в. $^{1905}/_{129}$, ст. в. с. у.). Хотя по ст. 261 уст. гражд. суд., имѣющей, согласно разъясненію Прав. Сената, силу и въ дѣлахъ уголовныхъ, переводъ иностранныхъ подписей на прошеніяхъ и требуется, но несоблюденіе просителями этого правила не должно служить основаніемъ къ оставленію ихъ прошеній безъ разсмотрѣнія (р. О. С. $^{94}/_{17}$).

Примѣчаніе 5. Донесенія должностныхъ лицъ и сообщенія присутственныхъ мѣстъ должны заключать въ себѣ свѣдѣнія, указанныя относительно жалобъ частныхъ лицъ, а именно: *а*) время и мѣсто совершенія поступленія; *б*) подозрѣваемые или обвиняемые въ совершеніи преступленій и доказательства подозрѣнія или прямого обвиненія, и *в*) удостовѣреніе въ дѣйствительности причиненія вреда и убытка и мѣсто жительства гражданскаго истца и свидѣтелей (288 ст. в. с. у.).

§ 8. Объявленія и жалобы принимаются военнымъ начальствомъ *во всякое время* (ст. 290 в. с. у.), даже и ночью. Это правило имѣетъ въ виду гарантировать быстрое преслѣдованіе преступленій по горячимъ слѣдамъ.

Примѣчаніе 1. Необходимо отмѣчать на жалобахъ и объявленіяхъ время полученія ихъ, такъ какъ отъ этой помѣты зависитъ исчисленіе сроковъ производства (напр., давности).

Примѣчаніе 2. Если заявителемъ представляются документы или вещественныя доказательства, то таковые должны быть съ точностью описаны въ жалобѣ или перечислены въ особомъ актѣ, и, если возможно, заставить заявителя сдѣлать на нихъ собственноручную надпись о представленіи ихъ.

Разспросъ жалобщиковъ.

§ 9. *По полученіи словесныхъ или письменныхъ объявленій свидѣтелей (очевидцевъ) или жалобъ потерпѣвшихъ, военный начальникъ или военно-должностное лицо немедленно*

разспрашиваетъ объявителя или жалобщика объ обстоятельствахъ происшествія или объ извѣстныхъ ему признакахъ преступленія и въ случаѣ явнаго обвиненія кого-либо въ преступномъ дѣяніи, предупреждаетъ его о наказаніи за лживые доносы, предусм. 940 ст. улож. о наказ. (ст. 292 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{87}/_{124}$). Но предупрежденіе это не должно имѣть характера устрашенія, для чего слѣдуетъ объяснить жалобщику или объявителю, что онъ отвѣчаетъ лишь за умышленно и завѣдомо ложное показаніе, а не обязанъ доказывать преступное дѣяніе (ст. 293 в. с. у.).

Примѣчаніе 1. Указанный разспросъ чрезвычайно важенъ, какъ первая провѣрка основательности заявленія, и даетъ военному начальнику право оставить это заявленіе безъ послѣдствій, если будетъ обнаружена недостовѣрность объявленія или жалобы.

Примѣчаніе 2. Въ виду особой важности такого предупрежденія, объ исполненіи этого требованія закона должно быть записано въ актъ, составляемый для внесенія словесной жалобы, а если жалоба подана письменно, то въ особомъ актѣ разспроса. Если письменныя жалобы или объявленія получены (по почтѣ) отъ лицъ, проживающихъ въ мѣстностяхъ отдаленныхъ или не могущихъ лично явиться по болѣзни или инымъ законнымъ причинамъ, а между тѣмъ по важности заявленнаго обвиненія или по обстоятельствамъ, сопровождавшимъ преступленіе, представляется настоятельная необходимость принятія мѣръ какъ для обнаруженія и сохраненія слѣдовъ онаго, такъ и для воспрепятствованія обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, то разспросы и предупрежденія жалобщика или обвинителя о наказаніи за ложный доносъ должны быть отложены на болѣе или менѣе продолжительное время и несоблюденіе 292 ст. не вліяетъ, въ этихъ случаяхъ, на дальнѣйшее теченіе дѣла (р. У. К. Д. $^{88}/_{22}$). Гл. В. Судъ также не придаетъ 292 ст. значенія такого судопроизводственнаго правила, соблюденіе котораго безусловно обязательно (р. $^{91}/_{37}$).

Примѣчаніе 3. *Ложный доносъ* есть «завѣдомо ложное обвиненіе въ преступномъ дѣяніи, съ цѣлью навлечь на невиннаго уголовное преслѣдованіе», а потому для состава преступленія, именуемаго ложнымъ доносомъ, необходимо: 1) завѣдомо ложное обвиненіе не только въ безчестномъ, но и въ преступномъ дѣяніи; 2) намѣреніе навлечь на невиннаго уголовное преслѣдованіе; 3) сообразное съ этимъ намѣреніемъ предъявленіе ложнаго обвиненія той власти, отъ которой зависитъ возбужденіе уголовнаго преслѣдованія (р. Г. В. С. $^{88}/_{6}$, $^{92}/_{20}$, $^{1904}/_{36}$ и У. К. Д. $^{88}/_{22}$, $^{87}/_{9,21}$ $^{77}/_{93}$ и др.), и 4) прямое указаніе лица, на которое взводится ложное обвиненіе (р. У. К. Д. $^{88}/_{17}$, $^{85}/_{39}$, $^{76}/_{33}$). Субъектомъ доноса можетъ быть потерпѣвшій отъ преступленія (если онъ завѣдомо несправедливо обвинялъ кого-либо съ намѣреніемъ навлечь на невиннаго уголовное преслѣдованіе—р. У. К. Д. $^{87}/_{22}$, $^{93}/_{77}$) и обвиняемый (если оправданіе его заклю-

чаетъ въ себѣ завѣдомо ложное обвиненіе въ дѣяніи, не составляющемъ предметъ судимаго дѣла—р. У. К. Д. $^{84}/_{37}$). Доносъ долженъ быть именнымъ, т. е. въ немъ должно быть указано лицо, на которое взводится обвиненіе въ совершеніи преступленія, при чемъ опредѣленность лица можетъ быть установлена не однимъ названіемъ его имени и фамиліи, а иными признаками, заключающими въ себѣ указаніе на индивидуальную личность. По формѣ своей ложный доносъ можетъ быть какъ письменнымъ, такъ и устнымъ (290 ст. в. с. у.), въ послѣднемъ случаѣ оно заносится въ протоколъ; но незанесеніе въ протоколъ устнаго и ложнаго доноса не уничтожаетъ его наказуемости (р. У. К. Д. $^{70}/_{505}$).

Оцѣнка повода къ началію дѣла.

§ 10. Начатіе уголовнаго преслѣдованія требуетъ наличности законнаго къ тому повода, т.-е. предъявленія требованія со стороны уполномоченнаго на то лица (280 и 287 ст., в. с. у. §§ 5 и 6) и достаточнаго къ тому основанія (правдоподобныя указанія на преступное дѣйствіе). По общему правилу *оцѣнка степени основательности каждаго повода* принадлежитъ единственно власти военнаго начальства, т. е. отъ его усмотрѣнія зависитъ оставить предъявленный ему поводъ безъ всякихъ послѣдствій или возбудить дѣло; при чемъ одно „объявленіе“ о преступленіи можетъ служить, не связывая военное начальство безусловно, достаточнымъ поводомъ къ началію дѣла, хотя бы въ виду военнаго начальства и не было никакихъ уликъ, если только объявитель былъ очевидцемъ преступленія (ст. 294 в. с. у.), и наоборотъ: если объявитель не былъ очевидцемъ преступленія, то его заявленіе не составляетъ достаточнаго повода, если имъ не представлено доказательствъ въ достовѣрности обвиненія (ст. 295 в. с. у.).

Но при этомъ законъ рекомендуетъ военнымъ начальникамъ пользоваться этимъ правомъ осмотрительно и требуетъ, съ одной стороны, оказывать полное содѣйствіе потерпѣвшимъ отъ преступленія лицамъ, когда нѣтъ повода предполагать, что принесенная жалоба не имѣетъ вовсе надлежащаго основанія (ст. 294 и 295 в. с. у.), а съ другой стороны, въ сомнительныхъ случаяхъ, — обращаться къ предварительному собранію свѣдѣній посредствомъ дознанія. Оставленіе же безъ послѣдствій предъявленнаго военному начальнику законнаго

повода къ начатію дѣла допускается лишь въ случаѣ очевидной его неосновательности (ст. 297 в. с. у.).

Законъ устанавливаетъ только нѣкоторыя особенности въ отношеніи приносимыхъ военному начальству *жалобъ*, которыми, по опредѣленію ст. 286 в. с. у., называются объявленія лицъ потерпѣвшихъ отъ преступленія. Особенности эти вызваны стремленіемъ закона обезпечить интересы частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія вредъ и убытки, предоставивъ имъ всѣ средства домогаться законнаго удовлетворенія и оградивъ ихъ отъ возможности произвольнаго оставленія приносимыхъ имъ жалобъ безъ всякаго движенія. При этомъ законъ различаетъ жалобы по такимъ преступленіямъ, которыя преслѣдуются не иначе, какъ по жалобѣ и дѣла по которымъ могутъ, кромѣ того, оканчиваться примиреніемъ. Въ первомъ случаѣ—начальникъ не имѣетъ права отказать въ производствѣ дознанія, если дѣло подсудно полковому суду; при подсудности же дѣла военно-окружному суду дознаніе производится обязательно, но производство предварительнаго слѣдствія назначается въ томъ только случаѣ, когда военный начальникъ признаетъ это необходимымъ по важности обвиненія (ст. 300 в. с. у.). Въ второмъ случаѣ, т. е. по дѣламъ, которыя могутъ быть окапчиваемы примиреніемъ, законъ опредѣляетъ, что если принесшій жалобу будетъ просить о непремѣнномъ производствѣ по ней разслѣдованія, то хотя бы начальникъ и признавалъ, съ своей стороны, принесенную жалобу неосновательною, онъ все-таки не вправѣ отказать просящему въ произведствѣ по дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, дознанія, а по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, и предварительнаго слѣдствія (ст. 309 в. с. у.).

Военное начальство не вправѣ отказать въ производствѣ предварительнаго слѣдствія по нарушеніямъ *Устава Казенныхъ Управленій* надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованнымъ (ст. 1225 в. с. у.).

Примѣчаніе 1. Постановленіе 300 и 309 ст., обезпечивая интересы жалобщиковъ, нисколько еще не предрѣшаютъ вопроса о преданіи обвиняемаго жалобщикомъ лица суду, такъ какъ послѣднее всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія воен. начальника.

При оставленіи безъ послѣдствій жалобы частнаго лица, военное начальство обязано увѣдомить о томъ жалобщика (ст. 299 в. с. у.).

Примѣчаніе 2. Недовольные оставленіемъ безъ послѣдствій сообщеній должностныхъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ или жалобъ и объявленій частныхъ лицъ, могутъ обжаловать распоряженіе военнаго начальника въ порядкѣ, указанномъ въ 298, 301 и 302 ст. в. с. у. Разсмотрѣніе и окончательное разрѣшеніе дѣлъ по жалобамъ частныхъ лицъ предоставлено исключительно военному начальству въ порядкѣ подчиненности; и разсмотрѣнію Гл. В. Суда такія дѣла подлежатъ лишь по представленію военнаго начальства вслѣдствіе разногласія онаго съ мнѣніемъ военнаго прокурора (р. Г. В. С. $^{77}/_{36}$).

Въ случаѣ отказа Военнаго Министра въ правосудіи можно жаловаться только Государю Императору, т. к., согласно ст. 9 кн. I С. В. П. 1869 г. изд. 2, Военный Министръ непосредственно подчиняется въ своихъ дѣйствіяхъ Верховной Власти. Прав. Сенатъ жалобы по распоряженію Воен. Министра по наложенію дисциплинарныхъ взысканій оставляетъ безъ послѣдствій (указъ Сен. 16 мая, 1898 г. № 5387). Право подачи жалобы на *отказъ въ правосудіи* покрывается давностью лишь по истеченіи общихъ давностныхъ сроковъ (ст. 108 Дисц. Уст.); особыхъ сроковъ давности для этихъ жалобъ не установлено (отзывъ Гл. В. С. У. 1895 г. № 6418).

Особыя правила по дѣламъ, возникаемымъ по жалобѣ и прекращаемымъ примиреніемъ.

§ 11. Нѣкоторыя уголовныя дѣла начинаются не иначе, какъ по жалобѣ частнаго лица (§ 2, п. 2) и въ дальнѣйшемъ своемъ ходѣ могутъ быть во всякое время и во всякомъ положеніи прекращены примиреніемъ потерпѣвшаго съ обвиняемымъ (20 ст. Уст. о нак. налаг. Мир. Суд. и р. Г. В. С. $^{1903}/_{19}$ и У. К. Д. $^{82}/_{22}$). Эти дѣла перечислены въ I приложеніи.

Возбужденіе преслѣдованія по такого рода дѣламъ обставлено одною особенностью—*примирительнымъ разбирательствомъ*, предшествующимъ возбужденію преслѣдованія.

Примѣчаніе. Постановленія о примирительномъ разбирательствѣ вызвали на практикѣ нѣкоторые спорные вопросы, разрѣшенные такимъ образомъ: *а)* Обрядъ примиренія не примѣняется въ случаяхъ оскорбленія чина караула (за исключеніемъ часоваго, оскорбленіе котораго преслѣдуется по 113—114 ст. XXII С. В. П.) начальствующими надъ караулами лицами, а также въ случаяхъ оскорбленія одного изъ чиновъ караула другимъ, такъ какъ такого рода оскорбленія не составляютъ личной обиды, а лишь облагаются наказаніями, положенными за сіи послѣднія (по 130—135 ст. Мир. Уст.), съ повышеніемъ на 1 или 2 степени, согласно 78 ст. XXII С. В. П. (р. Г. В. С. $^{87}/_{88}$). Оскорбленіе подсудимымъ на словахъ и дѣйствіемъ старшаго нижняго чина, напр. ефрейтора, не можетъ признаваться личною обидою и вызывать примирительное разбирательство, а составляетъ то нарушеніе порядка военной службы, которое именуется въ законѣ безчиніемъ и предусматривается 192 Ст. XXII С. В. П. (р. Г. В. С. $^{94}/_{114}$); *б)* обрядъ примиренія имѣетъ обязательную силу въ случаяхъ обвиненія одного лица въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни подлежатъ предварительному примирительному разбирательству, а другія не подлежатъ; или когда судъ, отвергнувъ дѣяніе, преслѣдуемое въ порядкѣ публичнаго обвиненія, усмотритъ въ дѣйствіяхъ подсудимаго признаки преступленія или проступка, облагаемаго наказаніемъ не иначе, какъ по жалобѣ пострадавшаго и могущаго окончиться примиреніемъ, то долженъ пріостановить дальнѣйшее производство въ отношеніи сего обвиненія и направить дѣло къ примирительному разбирательству (р. Г. В. С. $^{82}/_{304}$, 326, $^{85}/_{167}$, $^{92}/_{40}$, 97); *в)* если въ однихъ и тѣхъ же дѣйствіяхъ заключаются проступки, преслѣдуемые въ порядкѣ публичнаго и частнаго обвиненія (напр., между двумя офицерами, на улицѣ, произошла драка, сопровождавшаяся шумомъ, т.-е. поступки, предусмотрѣнные 133 ст. Мир. Уст. и 192 ст. XXII С. В П.), то дѣло подлежитъ направленію въ порядкѣ, обусловливаемомъ важнѣйшимъ проступкомъ, т. е. въ данномъ случаѣ нарушеніемъ благочинія въ публичномъ мѣстѣ, при чемъ примирительнаго разбирательства не можетъ быть допущено (р. Г. В. С. $^{80}/_{65}$); *г)* несовершеннолѣтніе имѣютъ право прекращать дѣло миромъ, такъ какъ они признаны правоспособными вчинать дѣла о нанесенныхъ имъ обидахъ (р. У. К. Д. $^{69}/_{1026}$ и $^{71}/_{1463}$). Но родителя, опекуны и т. п. лица не имѣютъ права прекращать дѣла примиреніемъ помимо воли несовершеннолѣтнихъ дѣтей, подопечныхъ или воспитанниковъ, если дѣла возбуждены этими послѣдними (р. У. К. Д. $^{71}/_{1463}$); *д)* жалоба можетъ быть какъ письменною, такъ и словесно заявленною, и должна, по содержанію своему, *по возможности* «но не необходимо», соотвѣтствовать постановленіямъ закона относительно жалобъ (ст. 291 в. с. у.). Для лица пострадавшаго правосудіе должно быть по возможности болѣе доступно, а потому даже общія требованія о содержаніи жалобъ, опредѣленныя въ ст. 291 в. с. у., оказываются стѣснительными для малограмотныхъ потерпѣвшихъ. Прав. Сенатъ, въ руководящихъ разъясненіяхъ Общаго Собранія Кассац. Деп-овъ 1880 г. № 10 и 1890 г. № 9, указалъ, что по дѣламъ частнаго обвиненія нельзя требовать формальныхъ жалобъ; въ частности, по дѣламъ объ изнасилованіи Сенатъ призналъ, что для возбужденія дѣла достаточно одного объявленія потер-

пѣвшей о преступномъ дѣяніи (р. У. К. Д. $^{70}/_{595}$). Жалоба должна служить выраженіемъ желанія потерпѣвшаго возбудить уголовное преслѣдованіе и въ ней обязательно должны содержаться лишь фактическіе признаки преступнаго дѣянія.

§ 12. По дѣламъ такого рода (§ 11) жалобы приносятся тому военному начальнику, отъ власти коего зависитъ возбужденіе дѣла. *Жалобы эти подвергаются начальникомъ предварительному разбирательству собственно для склоненія сторонъ къ миру.* Таковое разбирательство производится самимъ начальникомъ или тѣмъ, кому онъ поручитъ (ст. 303 в. с. у.), но съ соблюденіемъ правилъ 318 ст. в. с. у. (См. § 22) [1]). Цѣль примирительнаго разбирательства состоитъ въ томъ, чтобы склоненіемъ сторонъ къ миру, безъ насильственнаго принужденія ихъ къ тому, предупредить производство дознанія, слѣдствія и суда. За *отсутствіемъ* въ дѣлѣ предварительнаго разбирательства и военный слѣдователь, и судъ обязаны направить дѣло къ военному начальнику, въ порядкѣ 303—311 ст., для производства примирительнаго разбирательства (р. Г. В. С. $^{93}/_{29}$, $^{92}/_{40}$).

Примѣчаніе. Для склоненія сторонъ къ миру необходима личная явка обвинителя (потерпѣвшаго); но эта личная явка частнаго обвинителя *небезусловно обязательна*, такъ какъ такая непосредственная явка явится не всегда возможной или крайне затруднительной; и поэтому частному обвинителю предоставлено право (§ 6, прим. 1) присылать вмѣсто себя повѣреннаго, т.-е. лицо уполномоченное на веденіе дѣла и на окончаніе онаго примиреніемъ (р. У. К. Д. Пр. Сен. $^{92}/_{59}$, по дѣлу профессора Іегера). По разъясненію Прав. Сената, примиреніе сторонъ возможно лишь при условіи пользованія свободою воли участвующими въ соглашеніи лицами, а потому если стороны не явятся къ примирительному разбирательству, то таковая неявка равносильна: для обвинителя или его повѣреннаго отказу отъ обвиненія, а для обвиняемаго нежеланію мириться (р. О. С. $^{80}/_{10}$ и У. К. Д. $^{68}/_{81}$, $^{69}/_{258}$, $^{71}/_{1872}$). Нашъ военно-судебный уставъ не предусматриваетъ случая неявки обвинителя къ примирительному разбирательству. Принимая же во вниманіе, что въ военномъ вѣдомствѣ военные начальники, по дѣламъ подобнаго рода, несутъ обязанности, свойственныя мировымъ судьямъ (или земскимъ начальникамъ и городскимъ судьямъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ 12 іюля 1889 г.) въ гражданскомъ вѣдомствѣ и что послѣдніе, въ силу 135 ст. Уст. Угол. Суд. изд. 1892 г. и разъясненій Прав. Сената какъ

[1]) Стороны не имѣютъ права предъявлять отводъ, а могутъ лишь обжаловать въ порядкѣ 103 ст. Дисц. Устава распоряженіе начальника, поручившаго производство разбирательства.

въ указанныхъ выше рѣшеніяхъ, такъ и въ рѣшеніяхъ Уг. Кас. Деп. $^{68}/_{948}$ и $^{69}/_{1064}$ (а равно судебные слѣдователи, въ силу 303[1] ст. У. У. С. изданія 1892 г.), за неявкою обвинителя, безъ представленія уважительныхъ причинъ, постановляютъ объ отказѣ жалобъ, слѣдуетъ придти къ заключенію, что и военные начальники вправѣ, при указанныхъ условіяхъ, отказать въ жалобѣ обвинителю, неявившемуся безъ законныхъ на то причинъ, и самое дѣло прекратить. Право прекращенія уголовнаго иска чрезъ примиреніе не можетъ быть переносимо на наслѣдниковъ частныхъ обвинителей въ силу права наслѣдства, и наслѣдникамъ принадлежитъ лишь право отреченія отъ гражданскаго иска, если такой былъ предъявленъ обвинителемъ при возбужденіи имъ уголовнаго дѣла (р. У. К. Д. $^{80}/_{18}$).

§ **13**. *Предварительное мировое разбирательство производится безотлагательно и должно оканчиваться не далѣе какъ въ три дня;* по совокупной же просьбѣ жалобщика и обвиняемаго разбирательство можетъ быть отсрочено, но не далѣе одной недѣли (ст. 304 в. с. у.). *При мировомъ разбирательствѣ жалобъ военное начальство ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя жалобщикомъ и обвиняемымъ представлены и указаны* (ст. 305 в. с. у.). При примиреніи сторонъ соблюдаются слѣдующія основныя требованія закона: 1) чтобы согласіе на примиреніе было обоюднымъ и притомъ свободнымъ и добровольнымъ для каждой стороны; 2) чтобы примиреніе было произведено при наличности и обвиняемаго и обиженнаго, и 3) чтобы условія примиренія не были противны законамъ, благочинію и общественному порядку и неудобоисполнимы для воинскаго чина. Несоблюденіе этихъ правилъ дѣлаетъ состоявшуюся мировую сдѣлку не имѣющей юридическаго значенія.

Примѣчаніе 1. По мысли составителей Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II процедура дѣлъ уголовно частнаго обвиненія походитъ на гражданскій процессъ и къ нимъ естественно болѣе примѣнимы формы гражданскаго *состязательнаго* процесса, нежели къ прочимъ уголовнымъ дѣламъ (Суд. Уст. изд. Госуд. Канц., ч. 2, стр. 28 и 68). Поэтому, военный начальникъ по дѣламъ такого рода и долженъ ограничиваться матеріаломъ, представленнымъ сторонами, т.-е. частнымъ обвинителемъ и обвиняемымъ. Но бываютъ случаи, когда собраніе доказательствъ безъ помощи военнаго начальства не представляется для жалобщика возможнымъ, напр.: розысканіе свидѣтелей военнослужащихъ, бывшихъ очевидцами преступленія; и военное начальство обязано оказать ему въ этомъ свое содѣйствіе.

Примѣчаніе 2. До наступленія момента примирительнаго разбирательства военный начальникъ вправѣ, на общемъ основаніи (ст. 319 в. с. у.), принять въ отношеніи обвиняемаго мѣру пресѣченія.

§ 14. *Въ случаѣ примиренія сторонъ составляется о томъ актъ*, съ означеніемъ условій примиренія, на которыхъ оно послѣдовало. Актъ сей прочитывается согласившимся на примиреніе, исправляется по ихъ указанію и подписывается ими. Затѣмъ онъ утверждается подписью начальника, производившаго разбирательство, и хранится при дѣлахъ ввѣренной ему части. Примирившимся сторонамъ выдаются съ сего акта копіи, если они того пожелаютъ (ст. 306 в. с. у.). Дѣла, оконченныя примиреніемъ, не возобновляются (ст. 307 в. с. у.), такъ какъ мировою сдѣлкою производство дѣла прекращается навсегда и самая сдѣлка получаетъ значеніе окончательнаго рѣшенія дѣла. (Форма акта—Прилож. IV).

Примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности и признается вмѣстѣ съ тѣмъ за отреченіе отъ вознагражденія, если обиженный не оставилъ за собою права на искъ гражданскій (ст. 229 в. с. у.).

Примѣчаніе. Если примиреніе послѣдовало до судебнаго разсмотрѣнія дѣла (во время производства предвар. слѣдствія), то искъ долженъ быть предъявленъ въ судѣ гражданскомъ, такъ какъ, по точному смыслу 226 ст., судъ уголовный (военный) разрѣшаетъ сопряженный съ уголовнымъ дѣломъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки только тогда, когда поводъ къ прекращенію дѣла обнаружится во время разсмотрѣнія дѣла судомъ, рѣшающимъ его по существ (р. У. К. Д. $^{68}/_{157}$, $^{75}/_{608}$, $^{70}/_{237}$). *Смерть потерпѣвшаго* по дѣламъ уголовно-частнымъ не почитается по дѣйствующему закону причиною, влекущею прекращеніе дѣла. Кассаціонная практика признаетъ, что смерть частнаго обвинителя вообще не является причиною, вліящею на прекращеніе дѣла (рѣш. У. К. Д. 1871 г. № 1455; 1880 г. № 16). Между прочимъ Прав. Сенатомъ разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло производилось въ порядкѣ публичнаго обвиненія и только при постановленіи приговора получило значеніе уголовно-частнаго, обнаруженная при этомъ смерть потерпѣвшаго и невозможность примиренія не исключаетъ отвѣтственности (р. У. К. Д. 1876 г. № 48; 1878 г. № 18). Право прекращенія уголовнаго иска черезъ примиреніе не можетъ быть переносимо на наслѣдниковъ частныхъ обвинителей въ силу права наслѣдства, и наслѣдникамъ принадлежитъ лишь право отреченія отъ гражданскаго иска, если таковой былъ предъявленъ обвинителемъ при возбужденіи имъ уголовнаго дѣла, такъ какъ такой искъ принадлежитъ къ составу наслѣдственнаго имущества (р. У. К. Д. $^{80}/_{16}$). Вдова не вправѣ поддерживать начатое покойнымъ мужемъ обвиненіе въ клеветѣ, такъ какъ, по самой природѣ уголовнаго иска, переходъ его къ наслѣдникамъ умершаго не можетъ быть допустимъ; по наслѣдству переходятъ лишь

иски *гражданскія*, а не принадлежащіе къ такъ называемымъ уголовно-частнымъ дѣламъ иски уголовные (р. У. К. Д. 24-го марта 1903 г. по дѣлу Хаима Буквиндера) [1]).

§ **15**. *Если примиренія не послѣдовало*, то военный начальникъ, въ случаѣ признанія жалобы основательною, дѣлаетъ согласно общимъ правиламъ, распоряженіе или о надлежащемъ взысканіи съ виновнаго въ порядкѣ дисциплинарномъ, или о производствѣ дознанія, а по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, и предварительнаго слѣдствія, или о сужденіи обвиняемаго въ полковомъ судѣ (ст. 308 в. с. у.).

§ **16**. Въ военномъ вѣдомствѣ дѣла могутъ поступать въ судъ не иначе, какъ по преданіи обвиняемаго суду подлежащимъ начальствомъ. Отступить отъ этого коренного правила не признано возможнымъ и по дѣламъ, производимымъ въ порядкѣ частнаго обвиненія (ст. 308 в. с. у.), въ виду необходимости оградить военно-служащихъ и интересы военной службы отъ возбужденія судныхъ дѣлъ по несправедливымъ жалобамъ; но такъ какъ общій законъ дастъ въ дѣлахъ сего рода особенное значеніе частному праву обвиненія со стороны тѣхъ, кто потерпѣлъ вредъ и убытки, то, слѣдуя духу сихъ постановленій, въ военно-судебномъ уставѣ опредѣлено, что *если военный начальникъ признаетъ „жалобу“ потерпѣвшаго (по которой не послѣдовало примиренія) неосновательною, а принесшій жалобу будетъ просить о непремѣнномъ производствѣ по оной разслѣдованія, то военный начальникъ не вправѣ отказать ему въ производствѣ по дѣламъ подсуднымъ полковому суду, дознанія* [2]*, а по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, и предварительнаго слѣдствія. Если же принесшій жалобу не проситъ о производствѣ по оной разслѣдованія, то жалоба оставляется безъ послѣдствій* (ст. 309 в. с. у.).

---

[1]) По проекту новой редакціи Устава Угол. Судопроизводства, смерть потерпѣвшаго по дѣламъ уголовно-частнымъ отнесена къ числу причинъ, по коимъ судебное преслѣдованіе въ отношеніи уголовной отвѣтственности не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію (п. 5 ст. 16 проекта). Нельзя не согласиться съ цѣлесообразностью такого проекта, такъ какъ смерть потерпѣвшаго заканчиваетъ всѣ личные счеты его съ виновнымъ, совершившимъ преступное дѣяніе, наказуемость коего обусловлена жалобой лица пострадавшаго и можетъ быть устранена примиреніемъ.

[2]) По дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, это требованіе потерпѣвшаго не служитъ обязательнымъ поводомъ къ возбужденію преслѣдованія, а лишь къ назначенію дознанія.

Примѣчаніе. *Объ оставленіи жалобы безъ послѣдствій*, а также если по произведенному дознанію не будетъ достаточныхъ основаній для преданія обвиняемаго полковому суду, или если по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду, предварительное слѣдствіе будетъ, по соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ, прекращено въ дальнѣйшемъ законномъ его ходѣ, и *вообще о всякомъ окончательномъ своемъ распоряженіи начальникъ обязанъ объявить принесшему жалобу, со взятіемъ отъ него подписки, которая и пріобщается къ дѣлу* (ст. 310 в. с. у.). Такимъ образомъ, изложенное правило объ участіи въ разсмотрѣніи дѣла и военнаго прокурора служитъ достаточнымъ ручательствомъ, что основательныя жалобы никогда не останутся безъ должнаго по закону преслѣдованія. Для большаго же еще огражденія потерпѣвшихъ вредъ или убытки по симъ дѣламъ, принесшему жалобу, въ *случаѣ недовольства распоряженіемъ начальства*, предоставлено право жаловаться высшему начальнику, въ порядкѣ подчиненности (ст. 311 в. с. у.).

ГЛАВА II.

Дознаніе.

Значеніе (цѣль) дознанія.

§ 17. Возбужденіе уголовнаго преслѣдованія сопряжено со многими тяжкими для интересовъ военно-служащихъ послѣдствіями, а потому оказывается необходимымъ не возбуждать уголовнаго процесса прежде, чѣмъ не будутъ обнаружены признаки преступленія или проступка (§ 10). Для раскрытія преступленія и обнаруженія виновнаго въ немъ лица производится предварительное разслѣдованіе, состоящее собственно изъ двухъ частей: подготовительной—дознанія и главной—предварительнаго слѣдствія. Дознаніе, не будучи актомъ уголовнаго преслѣдованія, обнимаетъ собою только дѣятельность органовъ *административной* власти по обнаруженію преступленія, вслѣдствіе чего въ дознаніи, строго говоря, нѣтъ еще обвиняемаго, а есть только заподозрѣнный. Предшествуя возбужденію судебнаго преслѣдованія, дознаніе имѣетъ цѣлью *обнаружить* и *розыскать* признаки преступнаго дѣянія, *собрать и сохранить* всѣ первоначальныя свѣдѣнія и данныя о преступленіи и виновномъ и тѣмъ самымъ *выяснить основанія для на-*

чатія судебнаго производства. Занимая первую ступень въ цѣломъ уголовномъ производствѣ, дознаніе даетъ то или другое направленіе уголовной истинѣ; отъ большей или меньшей удачи его, какъ отъ всякаго почина, нерѣдко зависитъ судьба всего дѣла. Цѣль дознанія считается достигнутою, коль скоро фактъ преступленія установленъ; дальнѣйшее изслѣдованіе обнаруженнаго преступнаго факта составляетъ уже обязанность слѣдователя и суда. Впрочемъ, въ видѣ исключенія, *по дѣламъ, подсуднымъ полковымъ судамъ*, а равно *въ случаяхъ важнѣйшихъ нарушеній воинской дисциплины*, совершенныхъ при условіяхъ полной очевидности, и когда, слѣдовательно, обвиняемые могутъ быть непосредственно преданы военно-окружному суду (4 п. 334 ст. в. с. у.), дознаніе замѣняетъ предварительное слѣдствіе, сообразно чему расширяется и его задача. Производящій дознаніе въ этомъ случаѣ обязанъ не только удостовѣрить фактъ преступленія, но и собрать всѣ доказательства, его подтверждающія (см. § 23). Дознаніе имѣетъ цѣлью выяснить не только существо преступнаго дѣянія, но и *подсудность дѣла* (р. Г. В. С. $^{90}/_{43}$). Слѣдуетъ вообще имѣть въ виду, что дознаніе должно выяснить происшествіе на столько, чтобы военное начальство могло безошибочно опредѣлить дальнѣйшее направленіе дѣла.

Примѣчаніе. Дознаніе предшествуетъ предварительному слѣдствію. По дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, предварительнаго слѣдствія не производится, а все предварительное изслѣдованіе заключается въ дознаніи или же дѣло начинается прямо разбирательствомъ, безъ производства дознанія, если первоначальными свѣдѣніями (донесеніями и сообщеніями — ст. 312 и 313 в. с. у.) обстоятельства виновности обвиняемаго представляются достаточно разъясненными. На практикѣ, однако, замѣчено, что полковые командиры весьма рѣдко пользуются предоставленнымъ имъ правомъ непосредственной передачи на разсмотрѣніе полковаго суда такихъ дѣлъ, а потому по приказанію Военнаго Министра, предписанно, чтобы полковые командиры, по указаннымъ дѣламъ, немедленно дѣлали распоряженіе о преданіи обвиняемаго полковому суду (цирк. Гл. Шт. 1904 г. за № 229).

Общія условія для начатія дознанія. Значеніе быстроты движенія военно-судныхъ дѣлъ.

§ 18. Дознаніе назначается лишь при наличности одного изъ указанныхъ въ 280 ст. в. с. у. *законныхъ поводовъ* къ

начатію дѣла (§ 5) [1]), за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 297 ст. того же устава (§ 10). Но военному начальству приходится иногда провѣрить, въ формѣ розыска, необусловленнаго наличностью законнаго повода, основательность возникшаго повода къ начатію дѣла, о чемъ въ дѣйствующемъ в. с. уставѣ нѣтъ особыхъ постановленій. Въ виду этого пробѣла, циркуляръ Военнаго Министра, по Главному Военно-Судному Управленію, отъ 9 октября 1884 г. за № 5925 требуетъ, чтобъ *дознаніе* назначалось, хотя бы при этомъ виновный не былъ еще обнаруженъ или хотя бы дошедшими до начальства свѣдѣніями не было вполнѣ удостовѣрено самое событіе преступленія (ст. 312 в. с. у.). Эта обязательность производства дознанія, даже при отсутствіи законнаго повода (ст. 280), за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 313 и 1185, даетъ ему значеніе не только способа первоначальнаго разслѣдованія преступныхъ дѣяній, но и вспомогательной мѣры, разъясняющей военному начальству характеръ дальнѣйшихъ его распоряженій по дѣлу, и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ, что дознаніе вообще не представляетъ собою акта возбужденія уголовнаго преслѣдованія [2]).

Примѣчаніе *а*) На этомъ основаніи дознаніе должно быть назначаемо и тогда, напр., когда въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства, произойдетъ, по неизвѣстной причинѣ, пожаръ или случится самоубійство (цирк. Воен. Мин. къ Главн. Нач. воен. округовъ отъ 9 окт. 1884 г. № 5925).

б) Въ тѣхъ случаяхъ, когда дошедшими до начальства свѣдѣніями обстоятельства совершеннаго преступленія представляются достаточно разъясненными, обвиняемый можетъ быть преданъ полковому суду и безъ производства дознанія, если притомъ военный начальникъ, по важности преступленія или проступка, не признаетъ возможнымъ ограничиться, согласно 10 ст. Дисц. Уст., дисциплинарнымъ взысканіемъ; предавая же полковому (или равному ему) суду, начальникъ отдаетъ въ приказѣ или сообщаетъ въ предписаніи суду о всемъ томъ, за что обвиняемый предается суду; дальнѣйшее же разъясненіе обстоятельствъ дѣла возлагается уже на самый полковой судъ (ст. 313 и 315 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{80}/_{205}$, $^{82}/_{102}$, $^{90}/_{77}$).

---

[1]) Общія условія для правильности возбужденія судебнаго дѣла указаны во 2-мъ примѣчаніи § 1 сей книги.

[2]) Сами составители проекта В. С. У. 1884 года были того мнѣнія, что „дознаніе не составляетъ еще уголовнаго преслѣдованія а имѣетъ лишь цѣлью удостовѣрить дѣйствительность совершеннаго преступленія“ (Журналъ № 3 коммиссіи по разсмотрѣнію проекта в. с. устава).

в) По дѣламъ же, подсуднымъ военно-окружному суду, дознаніе должно быть назначаемо во всякомъ случаѣ, такъ какъ отсутствіе первоначальнаго разслѣдованія обстоятельствъ совершеннаго преступленія легко можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ неправильное направленіе дѣла къ слѣдователю или прокурору, а потому и значительное замедленіе производства (цирк. Воен. Мин. 9 окт. 84 г. № 5925). Но изъ этого общаго правила допускается исключеніе: въ случаяхъ дѣйствительной въ томъ надобности и при несомнѣнной подвѣдомственности дѣла военному слѣдователю, военному начальнику предоставлено право вызывать военнаго слѣдователя на мѣсто происшествія и безъ предварительнаго производства дознанія, въ особенности же, когда военный слѣдователь находится на мѣстѣ преступленія (р. Г. В. С. $^{92}/_{90}$ и цирк. Гл. Шт. 1904 г. № 229).

г) Состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ не увольняются въ запасъ арміи (727 ст. VII С. В. П.), и если нижній чинъ былъ уволенъ въ запасъ въ то время, когда о совершенномъ имъ преступленіи было уже извѣстно начальству и послѣднимъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ дознанія, то уволенный возвращается на дѣйствит. службу, впредь до окончанія дѣла (р. Г. В. С. $^{87}/_{163}$; см. п. 8 § 37);

д) О поступкѣ офицера, подлежащемъ разсмотрѣнію суда общества офицеровъ, *обязательно* производится дознаніе этимъ судомъ въ полномъ ооставѣ или нѣкоторыми членами онаго (ст. 140—145 Д. У. и отзывъ Г. В. С. У. 1898 г. № 227).

е) Офицеры, удаляемые изъ войскъ по приговору суда общества офицеровъ (а также подпрапорщики, подхорунжіе и эстандартъ-юнкера, удаляемые изъ войскъ въ дисциплинарномъ порядкѣ или по приговору суда общества офицеровъ—прик. по в. в. $^{94}/_{224}$, $^{82}/_{14}$ и $^{80}/_{252}$) [1]), *въ запасъ не зачисляются*, а вмѣсто того немедленно увольняются вовсе отъ службы (772 ст. VII кн. С. В. П.). Офицеры, увольняемые отъ службы за отказъ отъ поединка, не зачисляются въ запасъ (отзывъ Г. В. С. У. 1899 г. за № 4619).

§ **18**[1]. Возможная *быстрота* и *безостановность движенія военно-судныхъ дѣлъ* является однимъ изъ наиболѣе существенныхъ условій военно-уголовнаго судопроизводства.

На практикѣ же замѣчается крайняя медленность въ движеніи дѣлъ и въ особенности въ производствѣ дознанія, хотя въ большинствѣ случаевъ дознаніе можетъ быть произведено съ успѣхомъ въ однѣ сутки. Эта быстрота должна быть соблюдаема въ особенности по дѣламъ о важнѣйшихъ нарушеніяхъ дисциплины, предусмотрѣнныхъ 98, 110, 117, 118 и 119 ст. XXII С. В. П. изд. 3-е. [2]). Военно-уголовныя дѣла объ этихъ важнѣйшихъ нарушеніяхъ дисциплины должны по-

---

[1]) Въ настоящее время званія подпрапорщика, подхорунжаго и эстандартъ-юнкера упразднены.

[2]) Дѣла эти производятся по срокамъ военнаго времени (ст. 561 и 1022 в. с. у.).

лучать сколь возможно скорое направленіе, такъ какъ только при этомъ условіи уголовная кара, которой подвергнется виновный за содѣянное преступленіе, произведетъ должное впечатлѣніе какъ на осужденнаго, такъ и на его сослуживцевъ. Военнымъ Министромъ неоднократно обращалось вниманіе военныхъ начальниковъ на медленность движенія военно-судныхъ дѣлъ, съ самаго начала возникновенія дѣлъ [1]). Главное Военно-Судное управленіе усматриваетъ изъ подлинныхъ военно-судныхъ дѣлъ, представляемыхъ туда по разнымъ случаямъ, что многія дѣла поступаютъ на разсмотрѣніе военныхъ судовъ спустя значительный промежутокъ времени послѣ обнаруженія преступнаго дѣянія (спустя нѣсколько недѣль, а иногда и мѣсяцевъ), чѣмъ весьма затрудняется разслѣдованіе дѣла и правильное разрѣшеніе его по существу, такъ какъ слѣды преступленія сглаживаются, свидѣтели, забывая подробности обстоятельствъ, при которыхъ было совершено преступленіе, даютъ уклончивыя и неопредѣленныя показанія и военный судъ нерѣдко вынуждается постановлять оправдательные приговоры за недостаточностью уликъ. При выясненіи причинъ этого ненормальнаго явленія обнаружилось, что весьма многіе начальники не придаютъ должнаго значенія быстротѣ и беззамедлительности движенія военно-судныхъ дѣлъ (цирк. Главнаго Штаба 1904 г. за № 229).

Согласно Циркуляру Главнаго Штаба 1904 года за № 229, *военные начальники*, пользующіеся правами полковыхъ командировъ, при наличности одного изъ законныхъ поводовъ къ начатію дѣлъ (ст. 280 в. с. у.) и при признаніи достаточныхъ къ тому основаній, *обязаны немедленно сдѣлать распоряженіе* или о преданіи обвиняемаго полковому суду, если первоначальными свѣдѣніями обстоятельства виновности его въ преступномъ дѣяніи, подсудномъ сему суду, представляются достаточно разъяснепными, или о производствѣ дознанія для собранія надлежащихъ свѣдѣній о преступномъ дѣяніи.

---

[1]) Циркулярныя предписанія Воен. Мин. по Г. В. С. Управленію отъ 9 октября 1884 г. № 5925 и 8 апрѣля 1886 г. № 1776, приказъ по Воен. Вѣд. 1889 г. за № 300 и цирк. Гл. Штаба 1904 г. за № 229.

Лица, уполномоченныя на назначеніе дознанія.

§ **19.** *По общему правилу распоряженіе о производствѣ дознанія можетъ исходить лишь отъ полковыхъ командировъ и лицъ, пользующихся одинаковыми съ ними правами, и отъ всѣхъ старшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ* (ст. 315 в. с. у.); остальные же начальники, въ силу 282 ст., о каждомъ совершенномъ въ округѣ ихъ вѣдѣнія преступленіи или проступкѣ лишь доносятъ по начальству [1]). Но въ силу примѣчанія къ означенной статьѣ, въ случаѣ отдаленности расположенія какой-либо части отъ мѣста пребыванія ближайшаго своего начальника, пользующагося правомъ назначенія дознанія,—собраніе безотлагательныхъ свѣдѣній о совершившемся преступленіи, а равно принятіе мѣръ къ предупрежденію сокрытія обвиняемаго или подозрѣваемаго, а также слѣдовъ преступленія, возлагается на начальника этой части. По государственнымъ же преступленіямъ возбужденіе преслѣдованія и распоряженіе о производствѣ дознанія принадлежитъ Главному Начальнику воен. округа (ст. 1185 в. с. у.).

Военные начальники, при наличности одного изъ законныхъ поводовъ къ начатію дѣла (ст. 280 в. с. у.) и при признаніи достаточныхъ къ тому основаній, обязаны *немедленно* сдѣлать распоряженіе о производствѣ дознанія или о преданіи обвиняемаго полковому суду, если первоначальными свѣдѣніями обстоятельства виновности его въ преступномъ дѣяніи, подсудномъ полковому суду, представляются достаточно разъясненными (цирк. Главн. Шт. 1904 г. за № 229).

Примѣчаніе. Очевидно, что приведенное постановленіе (прим. къ 315 ст.) имѣетъ въ виду не тѣ случаи, когда начальникъ отдѣльно расположенной части самъ вступаетъ въ права полкового командира, а слѣдовательно облекается и правомъ назначать собственною властью производство дознаній, а тѣ случаи, когда начальникъ отдѣльно расположенной части не пользуется правами полкового командира. Поэтому, напр., пар-

---

[1]) Командиръ дивизіона артиллерійской бригады хотя и пользуется, въ дисциплинарномъ отношеніи, правами командира полка, но безъ права преданія суду (§ 15 пр. по в. в. $^{95}/_{41}$); слѣдовательно, онъ не уполномоченъ, по 315 ст., на назначеніе дознанія.

тіонный начальникъ, сопровождающій уволенныхъ въ запасъ арміи нижнихъ чиновъ, обязанъ произвести самъ дознаніе по обнаруженному имъ во время пути, въ средѣ подчиненныхъ, преступленію и донести о случившемся начальству виновнаго, для возбужденія противъ послѣдняго уголовнаго преслѣдованія (р. Г. В. С. $^{85}/_{21}$, см. пр. 1 къ § 28).

Предѣлы вѣдомства военнаго начальства и полиціи при производствѣ дознанія. Производство дознанія полиціею. Производство дознанія по дѣламъ смѣшанной подсудности и по государственнымъ преступленіямъ.

§ **20.** *Разграниченіе предѣловъ вѣдомства* военнаго начальства и полиціи при производствѣ дознанія основывается на свойствѣ совершеннаго преступленія и мѣстѣ его совершенія, при чемъ *военное начальство* производитъ дознаніе: *а)* по всѣмъ воинскимъ преступленіямъ, т.-е. касающимся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, независимо отъ мѣста совершенія, и *б)* по тѣмъ изъ общихъ преступленій, которыя совершены въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (1 п. 314 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{1901}/_{25}$) или *в)* хотя и въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи, но между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы (2 п. 314 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{1901}/_{25}$), и *г)* когда преступленія или проступки совершены лицами гражданскаго вѣдомства въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (3 п. 314 ст. в. с. у. [1]); во всѣхъ же прочихъ случаяхъ производство дознаній о преступленіяхъ, совершенныхъ военнослужащими, лежитъ на обязанности общей *полиціи*, такъ что въ этихъ случаяхъ, еслибы даже свѣдѣніе о совершенномъ преступленіи дошло прежде всего до военнаго начальства, оно все-таки ни въ какомъ случаѣ не приступаетъ само къ дознанію, а сообщаетъ лишь о производствѣ такового мѣстной полицейской власти (ст. 321 в. с. у.). Въ такихъ случаяхъ,

[1]) О преступленіяхъ, совершенныхъ *гражданскими лицами* въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, когда преступленія эти не подлежатъ военной подсудности, сообщается на зависящее распоряженіе подлежащихъ властей гражданскаго вѣдомства, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, военное начальство обязано произвести, въ этихъ случаяхъ, дознаніе (3 п. 314 ст. в. с. у.).

даже и при подвѣдомственности ихъ военному суду, дознанія производятся полиціею; уголовное же преслѣдованіе возбуждается прокуроромъ или слѣдователемъ (гражд. вѣд.), безъ особаго со стороны военнаго начальства распоряженія или разрѣшенія (§§ 2 и 28). Если военный начальникъ узналъ прежде полиціи о преступномъ дѣяніи подчиненнаго ему военнослужащаго, совершенномъ при условіяхъ 321 ст., то онъ, военный начальникъ, можетъ требовать, чтобы полиція произвела дознаніе. Въ случаѣ неисполненія полиціей этого требованія или по собранію дополнительныхъ по симъ дѣламъ свѣдѣній, требуемыхъ военнымъ начальствомъ, послѣднее сообщаетъ мѣстному прокурорскому надзору гражд. вѣд. (ст. 324 в. с. у.).

По дѣламъ *смѣшанной подсудности*, когда всѣ соучастники подлежатъ сужденію въ уголовномъ судѣ гражданскаго вѣдомства (ст. 1261 в. с. у.), военное начальство замѣняетъ собою общую полицію по отношенію къ обнаруженію и первопачальному изслѣдованію преступныхъ дѣяній военно-служащихъ (ст. 1237 у. у. с.). Въ этихъ случаяхъ, согласно 1237 ст. у. у. с., военное начальство при производствѣ дознаній должно руководствоваться ст. 250 — 261 уст. угол. суд., т.-е. получивъ свѣдѣніе о преступномъ дѣяніи, учиненномъ военнослужащими совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства и подсудномъ общеуголовному суду, военное начальство немедленно должно сообщить объ этомъ судебному слѣдователю и прокурскому надзору (гражд. вѣд.), и затѣмъ приступить къ производству дознанія, если на мѣстѣ происшествія не будетъ ни судебнаго слѣдователя, ни прокурора. Военное начальство по этимъ дѣламъ должно производить дознаніе также въ тѣхъ случаяхъ, когда оно извѣстится о преступномъ дѣяніи по слуху, народной молвѣ и вообще изъ источника не вполнѣ достовѣрнаго. Оконченное дознаніе военное начальство должно направить къ мировому судьѣ или судебному слѣдователю, по принадлежности. Дознанія же, не подлежащія передачѣ этимъ лицамъ, военное начальство должно отослать прокурору окружнаго суда или его товарищу, отъ которыхъ уже будетъ зависѣть дальнѣйшее направленіе дѣла (ст. 334 п. 1 в. с. у.).

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что *военное начальство производитъ дознаніе по этимъ дѣламъ* только тогда, когда преступное дѣяніе совершено въ мѣстѣ, состоящемъ въ *исключительномъ вѣдѣніи военной власти*.

По дѣламъ о *государственныхъ преступленіяхъ* дознаніе производится на основаніи 1181 — 1188 ст. в. с. у. (см. Приложеніе II, V, пун. 8).

Примѣчаніе 1. Дознаніе производится полиціею по правиламъ, изложеннымъ въ Уст. Уг. Суд., при чемъ какъ о начатомъ ею дознаніи (о военно-служащихъ), такъ и о передачѣ ею произведеннаго дознанія судебной власти гражд. вѣд. полиція обязана сообщать военному начальству (322 — 323 ст. в. с. у.). Производя дознаніе, полиція соблюдаетъ и особыя правила, установленныя В. С. У. и Уст. Уг. Суд.: 1) подозрѣваемый въ преступленіи военно-служащій можетъ быть задержанъ: по дѣламъ, подсуднымъ полковымъ судамъ—въ случаяхъ, указанныхъ въ 289 ст. в. с. у., а по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружнымъ судамъ—въ случаяхъ, указанныхъ въ 257 ст. у. у. с. или 329 ст. в. с. у., т.-е. наравнѣ съ прочими гражданскими лицами (ст. 1239 у. у. с.); 2) въ случаѣ взятія подъ стражу или привода къ слѣдствію внѣ мѣстъ, находящихся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, полиція, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе, увѣдомляетъ о томъ начальство взятаго подъ стражу (1240 ст. у. у. с.); 3) въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, къ задержанію военно-служащаго можетъ быть приступлено не иначе, какъ при содѣйствіи военнаго начальства (1241 ст. у. у. с.), а обыски, выемки и осмотры полиція производитъ при бытности военнаго начальства (1242 ст. у. у. с.).

Примѣчаніе 2. *а*) Къ числу преступленій и проступковъ, *касающихся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы*, относятся всѣ спеціально воинскія преступныя дѣянія, предусмотрѣнныя XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3 и, сверхъ того, согласно 242 ст. той же книги, служебныя преступленія по уложенію о наказ. угол. и исправ., непоименованныя въ Воинскомъ Уставѣ о наказаніяхъ, какъ, напр., подлогъ по службѣ, лихоимство и пр. (р. Г. В. С. $^{85}/_{169}$, $^{88}/_{94}$). *б*) Пропускъ и водвореніе контрабанды чинами пограничной стражи при участіи лицъ гражданскаго вѣдомства (805 ст. улож.) составляютъ нарушеніе обязанностей военной службы (цирк. Воен. Мин. по Г. В. С. У. 28 іюня 88 г. № 3256). Но участіе чиновъ пограничной стражи въ образованіи совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства шайки для водворенія контрабанды (925 и 926 ст. улож.) представляетъ собою общее преступленіе, подлежащее вѣдѣнію гражданскихъ судебныхъ установленій (р. О. С. $^{88}/_{35}$). *в*) По точному смыслу 2 п. 314 ст. в. с. у. по общему преступленію, совершенному военно-служащими въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи, дознаніе производится военнымъ начальникомъ (а слѣдствіе—военнымъ слѣдователемъ) лишь при наличности двухъ условій: во-первыхъ, когда преступленіе содѣяно между *одними* воинскими чинами (т.-е. когда обвиняемый

и потерпѣвшій были воинскіе чины — р. О. С. $^{86}/_{11}$), а во-вторыхъ—при отправленіи ими обязанностей военной службы (т. е. когда и обвиняемый, и потерпѣвшій воинскіе чины находились совмѣстно при исполненіи служебныхъ обязанностей—р. О. С. $^{88}/_{20}$).

Предѣлы вѣдомства между разными военными начальниками.

§ **21.** Но кромѣ правилъ, разграничивающихъ предѣлы вѣдомства между военными и гражданскими властями, въ Военно-Судебномъ Уставѣ имѣются и такія *правила, которыми разграничиваются предѣлы вѣдомства при производствѣ дознаній между разными военно-начальствующими лицами.* Эти послѣднія правила заключаются въ слѣдующемъ: 1) если мѣсто совершенія преступленія находится въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, то тотъ именно начальникъ, въ вѣдѣніи котораго это мѣсто состоитъ, и дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ дознанія, хотя бы лицо, совершившее преступленіе, и не было ему подчинено (1 ч. 316 ст. в. с. у.); такимъ образомъ, напр., если нижній чинъ одного полка совершитъ преступленіе въ помѣщеніи другого полка, то распоряженіе о производствѣ дознанія должно исходить отъ командира этого послѣдняго полка, а не того, въ которомъ нижній чинъ состоитъ на службѣ; 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи, будетъ совершено преступленіе воинское или хотя общее, но между одними воинскими чинами при отправленіи ими обязанностей службы, распоряженіе о производствѣ дознанія должно исходить отъ того начальника, въ вѣдѣніи котораго состоитъ обвиняемое или подозрѣваемое лицо (2 ч. 316 ст.); и 3) въ тѣхъ случаяхъ, когда преступленіе противъ военной службы и воинской дисциплины будетъ совершено до перевода виновнаго изъ одной части въ другую часть войскъ или изъ военнаго вѣдомства въ другое вѣдомство, распоряженіе о производствѣ дознанія должно исходить отъ того начальника: а) въ вѣдѣніи котораго состоитъ мѣсто совершенія преступленія, а если это мѣсто не состоитъ въ его вѣдѣніи, то отъ того начальника, б) въ вѣдѣніи котораго состоялъ обви-

няемый во время совершенія преступленія (ст. 317 в. с. у. и р. Г. В. С. 87/63, 92/9 и 97/23).

Первая часть 317 ст., очевидно, относится къ тому случаю, когда *воинское* преступленіе учинено, при указанныхъ условіяхъ, въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а вторая часть—къ тому случаю, когда подобное преступное дѣяніе совершено въ мѣстѣ, находящемся въ вѣдѣніи гражданскаго начальства.

Слѣдовательно, первая часть 317 ст. только повторяетъ правило, выраженное въ первой части 316 ст., такъ какъ послѣдняя (1 ч. 316 ст.) обнимаетъ собою всѣ случаи, когда преступныя дѣянія, воинскія или общія, совершены военнослужащими въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, безразлично, подчинено ли подозрѣваемое лицо начальнику мѣста совершенія преступленія въ моментъ обнаруженія послѣдняго.

Вторая же часть 317 ст., дѣйствительно, составляетъ исключеніе изъ общаго правила, выраженнаго во второй части 316 ст., въ силу котораго право распоряженія о производствѣ дознанія принадлежатъ тому начальнику, которому подозрѣваемый (виновный) подчиненъ въ моментъ обнаруженія преступленія. Изъ этого общаго правила, согласно точному смыслу 317 ст. (2 ч.) и примѣчанію къ 5 п. 334 ст. (в. с. у.), допущено исключеніе только по отношенію къ воинскимъ преступленіямъ, совершеннымъ военнослужащимъ не въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, до перехода его изъ военнаго вѣдомства въ другое или изъ одной части въ другую. Въ этихъ случаяхъ право распоряженія о производствѣ дознанія (и предварительнаго слѣдствія) зависятъ отъ начальника, въ вѣдѣніи котораго состоялъ обвиняемый (подозрѣваемый) въ *моментъ совершенія* имъ преступленія (р. Г. В. С. 87/63).

Это постановленіе 2 ч. 317 ст., какъ исключеніе изъ общаго правила, не можетъ подлежать распространительному толкованію и должно относиться только къ случаю, указанному въ 317 ст. в. с. у. Ко всѣмъ же другимъ случаямъ

совершенія военослужащими воинскихъ и общихъ преступленій должна примѣняться ст. 316.

Лица, производящія дознаніе.

§ **22.** *Производство дознанія возлагается* военными начальниками на подвѣдомственныхъ имъ *офицеровъ*, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) назначенный для производства дознанія долженъ быть старше чиномъ того лица, о противозаконныхъ дѣйствіяхъ котораго производится дознаніе или хотя въ одинаковомъ чинѣ, но старше по производству (1 п. 318 ст. в. с. у.), и 2) назначаемый для производства дознанія долженъ удовлетворять условіямъ, въ ст. 13 (I раздѣла в. с. у.) указаннымъ, и не состоять съ участвующими въ дѣлѣ лицами въ отношеніяхъ, признаваемыхъ законными поводами къ отводу военныхъ слѣдователей и судей (771 ст. в. с. у.). При наличности указанныхъ отношеній военный начальникъ обязанъ замѣнить производящаго дознаніе другимъ лицомъ (2 п. 318 ст. в. с. у.). Въ тѣхъ военныхъ учрежденіяхъ, въ составѣ которыхъ не имѣется офицеровъ, производство дознанія можетъ быть возложено на *гражданскихъ чиновниковъ* военнаго вѣдомства, съ соблюденіемъ условій, въ 2 п. 318 ст. указанныхъ (прим. 1-е къ 318 ст. в. с. у.). Въ частяхъ войскъ и учрежденіяхъ военнаго вѣдомства, въ коихъ, *за недостаткомъ* офицерскихъ чиновъ, представляется затруднительнымъ соблюденіе правила сей 318 статьи, допускается порученіе производства дознаній *по дѣламъ о нижнихъ чинахъ* подпрапорщикамъ, эстандартъ-юнкерамъ и подхорунжимъ, съ соблюденіемъ при этомъ прочихъ условій, опредѣленныхъ въ пунктѣ 2 сей 318 статьи (примѣчаніе 2 къ 318 ст. в. с. у.) [1]).

Въ *военное время* (въ раіонѣ театра войны) производство дознанія возлагается и на чиновъ военной полиціи (ст. 1333 в. с. у.).

Согласно 318 ст. в. с. у., дознаніе не можетъ быть про-

[1]) Приказомъ по воен. вѣд. 1901 г. за № 197 упразднены званія подпрапорщика, эстандартъ-юнкера и подхорунжаго.

изведено самимъ военнымъ начальникомъ. Но это положеніе имѣетъ общій характеръ и не исключаетъ возможности производства дознанія непосредственно самимъ военнымъ начальникомъ: 1) когда въ части (управленіи) нѣтъ налицо офицеровъ или гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства или подпрапорщиковъ (по дѣламъ о нижнихъ чинахъ) и 2) когда высшій, въ порядкѣ подчиненности, начальникъ возложитъ на самого военнаго начальника производство дознанія о проступкахъ, совершенныхъ чинами подвѣдомственными сему послѣднему. Въ законѣ нѣтъ воспрещенія производить дознаніе начальнику, который облеченъ властью предавать обвиняемыхъ суду, а равно нѣтъ воспрещенія сему начальнику, производившему дознаніе, предавать обвиняемыхъ по сему же дѣлу суду. Но если начальникъ является потерпѣвшимъ отъ *общеуголовнаго* преступленія [1]), то власть преданія обвиняемаго суду переходитъ къ высшему въ порядкѣ подчиненности начальнику, такъ какъ въ этихъ случаяхъ потерпѣвшій начальникъ долженъ войти въ оцѣнку своего личнаго показанія и въ обсужденіе такихъ своихъ дѣйствій, отъ установленія правильнаго взгляда на которыя зависитъ преданіе подчиненнаго ему лица военному суду, окончаніе о немъ дѣла въ дисциплинарномъ порядкѣ, или совершенное освобожденіе его отъ дальнѣйшаго уголовнаго преслѣдованія (р. Г. В. С. 1903 г. № 18; 1900 г. № 61). Нельзя быть судьею въ собственномъ дѣлѣ и кромѣ того такое смѣшеніе функцій роняетъ престижъ безпристрастія приговора въ глазахъ и самого осужденнаго и общества. Точно такъ же нельзя требовать отъ начальника распоряженія о преданіи суду его ближайшихъ кровныхъ родственниковъ (Г. В. С. 1903 г. № 18).

Военный начальникъ передаетъ назначенному для производства дознанія всѣ имѣющіяся по дѣлу свѣдѣнія (ст. 320 в. с. у.).

Примѣчаніе. Подъ гражданскими чиновниками военнаго вѣдомства слѣдуетъ разумѣть вообще лицъ, состоящихъ на службѣ въ военномъ вѣ-

[1]) Въ преступленіяхъ же *воинскихъ*, сопряженныхъ съ нарушеніемъ воинскаго чинопочитанія и подчиненности, начальники, потерпѣвшіе отъ подчиненныхъ, разсматриваются не какъ таковые, а какъ свидѣтели (ст. 750 и 841 в. с. у.).

домствѣ и имѣющихъ гражданскіе чины; посему подъ дѣйствіе примѣчанія 1-го къ 318 ст. подходятъ и чины *военно-медицинскаго вѣдомства*, на которыхъ, помимо ихъ спеціальныхъ обязанностей по службѣ, можетъ быть возлагаемо и производство дознанія, равно эти же обязанности (по производству дознанія) могутъ быть возлагаемы и на *классныхъ медицинскихъ фельдшеровъ*, такъ какъ таковые, согласно примѣч. къ ст. 10 кн. VII С. В. П., принадлежатъ къ общему составу гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства (разъясненіе Г. В. С. У. въ отзывѣ на имя команд. войсками Туркестанскаго воен. округа отъ 10 марта 1897 г. за № 1364).

На основаніи ст. 749 кн. III ч. IV С. В. П. 1859 г. (Пост. по дов. войскъ 1888 г.) командируемымъ для производства слѣдственныхъ дѣйствій выдаются прогонныя и суточныя, а такъ какъ дознанія, согласно рѣш. Г. В. С. $^{69}/_{66}$ и $^{73}/_{97}$, входитъ въ составъ предварительнаго слѣдствія, то указанное путевое довольствіе выдается и командированному для производства дознанія.

Порядокъ производства дознанія [1]).

§ **23.** Дознаніе, являясь первой подготовительной стадіей уголовнаго процесса (§ 17), имѣетъ своимъ прямымъ назначеніемъ обнаруженіе преступнаго характера происшествія и тѣмъ самымъ выясненіе основаній для судебнаго производства. Поэтому, производящій дознаніе долженъ, по возможности, выяснить: 1) гдѣ, когда и какимъ способомъ совершено преступленіе; 2) кто и почему въ совершеніи его подозрѣвается, и 3) кто или что можетъ служить доказательствомъ для раскрытія преступленія или проступка (какъ-то: свидѣтели, слѣды преступленія, вещественныя доказательства и пр.).

§ **24.** Цѣлью дознанія обусловливаются и условія производства его.

I. Дознаніе нужно производить *быстро*, *неупустительно*, по свѣжимъ *горячимъ слѣдамъ*, не формальными допросами и не дѣйствіями, установленными для предв. слѣдствія (за исключеніемъ случаевъ, указан. въ 342 ст.), а *посредствомъ розысковъ*, *словесныхъ разспросовъ*, *негласнаго наблюденія*, и не сопровождаться обысками и выемками въ домахъ (ст. 325 в. с. у. и сборн. законодат. раб. по составл. В. С. Уст. 1867 г.

[1]) Подробныя правила о производствѣ дознанія изложены въ моей книжкѣ: „*Руководство для строевыхъ офицеровъ, производящихъ дознаніе*“ изданія 1902 года.

стр. 362). Важнѣйшее качество дознанія—быстрота и безотлагательность дѣйствій.

Только при скорости производства дознанія можно разсчитывать на дальнѣйшее успѣшное судебное движеніе дѣла. Быстрота дознанія представляется не только необходимой, но и возможной, потому что отъ него не требуется тѣхъ формальныхъ дѣйствій, какія установлены закономъ для предварительнаго слѣдствія [1]).

Примѣчаніе 1. Запрещая при производствѣ дознанія обыски и выемки *въ домахъ*, 325 ст. имѣетъ въ виду лишь тѣ дома и квартиры, которые не состоятъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства; но подъ смыслъ означеннаго выраженія не могутъ быть подводимы помѣщенія, занимаемыя нижними чинами (казармы), вслѣдствіе чего производство, при дознаніяхъ, обысковъ и выемокъ въ казармахъ и тому подобныхъ помѣщеніяхъ воен. вѣдомства, если въ томъ встрѣтится необходимость, не можетъ быть воспрещено (цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925). Въ войскахъ же Сибирскаго (бывшихъ Омскаго и Иркутскаго) и Приамурскаго воен. округовъ законъ предписываетъ лицамъ, производящимъ дознаніе по дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, дѣлать, въ случаѣ надобности, осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки безо всякаго ограниченія (прилож. V къ ст. 213 в. с. у., пун. В. и Г.).

Примѣчаніе 2. Производя обслѣдованіе по горячимъ слѣдамъ, производящій дознаніе долженъ принимать всѣ зависящія отъ него мѣры къ сохраненію этихъ слѣдовъ (ст. 327 в. с. у.), а въ безотлагательныхъ случаяхъ и соблюдать правила, указанныя въ 342 ст. в. с. у. (§ 31). Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что вещественные признаки (слѣды преступленія) большею частью для слѣдователя и суда бываютъ драгоцѣннѣе свидѣтельскихъ показаній: доказательства вещественныя не говорятъ, но и не измѣняютъ истинѣ, если ихъ не измѣнятъ.

II. *Показанія спрошенныхъ лицъ записываются производящимъ дознаніе отдѣльно и, по возможности, собственными словами спрошенныхъ, безъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій. При этомъ должно быть означено съ точностью имя, отчество и фамилія или прозвище, званіе и мѣсто жительства спрошеннаго лица, а равно и время разспроса* (ст. 326 в. с. у.), а также и *вѣроисповѣданіе* свидѣтелей [2]).

---

[1]) О необходимости производства дознанія съ должною быстротою указано въ цирк. Гл. Штаба 1901 г. за № 229 (см. § 18 книги).

[2]) Къ II п. § 24. Это послѣднее обстоятельство весьма важно по дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, такъ какъ предсѣдатель суда, дѣлая, по содержанію дознанія, приготовительныя распоряженія, обязанъ вызвать къ судебному засѣданію и духовныхъ лицъ для привода свидѣтелей къ при-

Какъ видно изъ объяснительной записки къ проекту Военно-Судебнаго Устава 1867 г. (стр. 362 „Сборника законод. раб."), при дознаніи не разрѣшается производство только обысковъ и выемокъ; слѣдовательно, производящій дознаніе вправѣ производить *осмотры* мѣста преступленія и его слѣдовъ, *освидѣтельствованіе* причиненныхъ потерпѣвшему побоевъ и т. п.

Производящій дознаніе принимаетъ мѣры для того, чтобы предупредить уничтоженіе *слѣдовъ преступленія* (ст. 327 в. с. у.) и *пресѣчь обвиняемому способы уклониться отъ дознанія и слѣдствія*, представляя о послѣднемъ немедленно начальнику, назначившему дознаніе (ст. 328 в. с. у.).

Относительно храненія *вещественныхъ доказательствъ* производящій дознаніе дѣйствуетъ примѣнительно къ постановленіямъ 446—448 ст. в. с. у., относящимся до предварительныхъ слѣдствій. Производство дознанія должно сопровождаться соблюденіемъ основного правила: *меньшаго, по возможности, стѣсненія частныхъ лицъ.*

Надлежитъ знать, что производящему дознаніе не предоставлено права вызова къ себѣ свидѣтелей не только частныхъ лицъ, но даже и военнослужащихъ. Въ большинствѣ случаевъ *цѣлесообразнѣе сначала опросить потерпѣвшаго и свидѣтелей* и, только собравъ противъ обвиняемаго болѣе или менѣе вѣскія улики, приступать къ опросу обвиняемаго.

Производящій дознаніе обязанъ относиться къ *заподозрѣнному* (обвиняемому) и ко всѣмъ вообще свидѣтелямъ спокойно, вѣжливо и терпѣливо, отнюдь не дозволять себѣ, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности, прибѣгать къ какимъ-либо насильственнымъ дѣйствіямъ, угрозамъ, къ запугиванію или

сягѣ. Эти же соображенія имѣютъ значеніе и по тѣмъ дѣламъ, по которымъ обвиняемые предаются в. о. суду по однимъ дознаніямъ (4 п. 334 ст. в. с. у. по воинскимъ и по нѣкоторымъ общимъ преступленіямъ въ Сибирскомъ и Приамурскомъ в. о.) Въ дознаніи должно быть точно обозначено *и мѣсто нахожденія какъ обвиняемыхъ, такъ и свидѣтелей по дѣлу.* По этимъ даннымъ воен. слѣдователь, въ случаѣ подвѣдомственности ему дѣла, опредѣляетъ мѣсто производства слѣдствія и маршрутъ своей поѣздки. Военное начальство обязано, въ видахъ содѣйствія успѣшному производству слѣдствія, своевременно извѣщать слѣдователя о всѣхъ возникающихъ по распоряженію начальства измѣненіяхъ въ мѣстѣ нахожденія лицъ, указанномъ въ дознаніи (р. Г. В. С. 1896 г. №. 5).

къ какимъ-либо іезуитскимъ пріемамъ для полученія сознанія (обвиняемаго) или нужныхъ свѣдѣній (отъ свидѣтелей). Въ случаѣ нежеланія заподозрѣннаго (обвиняемаго) отвѣчать на разспросы, производящій дознаніе отнюдь не вправѣ домогаться отъ него какихъ-либо отвѣтовъ и объясненій, а обязанъ для обнаруженія преступленія обратиться къ другимъ средствамъ дознанія. По духу Воен. Суд. Устава, обвиняемому предоставляется право давать объясненія по обстоятельствамъ, касающимся обвиненія, только тогда, когда самъ обвиняемый этого пожелаетъ. Поэтому, *допросъ обвиняемаго* ведется при условіяхъ, не допускающихъ примѣненія ни присяги, ни очныхъ ставокъ, ни перекрестнаго допроса сторонъ (р. У. К. Д. отъ 17 февраля 1904 г. по дѣлу Семенова).

Во всякомъ случаѣ надлежитъ руководствоваться такимъ основнымъ началомъ современнаго уголовнаго процесса: *подсудимый признается невиннымъ, доколѣ не будетъ доказано противное, и каждое разумное сомнѣніе должно быть истолковано въ пользу подсудимаго.*

На этомъ основаніи: законъ (459 ст. в. с. у.) воспрещаетъ слѣдователю домогаться сознанія обвиняемаго; законъ (599 и 825 ст. в. с. у.) устанавливаетъ, что молчаніе подсудимаго не должно быть принимаемо за признаніе своей вины; законъ (619 и 846 ст. в. с. у.) предоставляетъ женѣ подсудимаго, родственникамъ его по прямой линіи, а также роднымъ братьямъ и сестрамъ его устранить себя отъ свидѣтельства; законъ (638 и 863 ст. в. с. у.) освобождаетъ свидѣтеля отъ обязанности отвѣчать на вопросы, уличающіе его въ какомъ-либо преступленіи и т. п.

Надо помнить, что съ отмѣною теоріи формальныхъ доказательствъ сознаніе подсудимаго утратило въ современномъ уголовномъ процессѣ значеніе лучшаго доказательства всего свѣта [1]).

---

[1]) Обыкновенно, на первыхъ допросахъ заподозрѣнный или обвиняемый бываетъ въ такомъ подавленномъ состояніи и отвѣчаетъ такъ сбивчиво, что въ глазахъ *несвѣдущаго* разслѣдователя дѣла только усиливаетъ тяготѣющія надъ нимъ подозрѣнія. Мы говоримъ „несвѣдущаго“ потому, что принято (ошибочно, конечно) думать, что человѣкъ невинный непремѣнно ходитъ съ поднятой головой и не можетъ потерять присутствіе духа,

Свидѣтельскія показанія являются преобладающимъ родомъ уголовныхъ доказательствъ. Память свидѣтелей есть тотъ главный источникъ, изъ котораго судъ черпаетъ свѣдѣнія о прошлыхъ событіяхъ, подлежащихъ его вѣдѣнію. Къ сожалѣнію, на практикѣ довольно часто встрѣчаются ложныя свидѣтельскія показанія, которыя являются результатомъ или сознательной лжи, или непроизвольной психологической неправдивости. Къ этой послѣдней относятся искаженія свидѣтелемъ истины, объясняемыя неразвитою наблюдательностью, забывчивостью, сильнымъ воображеніемъ, самовнушеніемъ, внушеніемъ со стороны, смѣшеніемъ воспринятаго непосредственно съ усвоеннымъ по наслышкѣ, душевнымъ волненіемъ, вліяніемъ вопросовъ допрашивающаго и т. п. Какъ свидѣтельствуетъ судебная практика, нерѣдко вопросы задаются свидѣтелю въ такой формѣ, которая предрасполагаетъ къ извѣстному отвѣту [1]). Для огражденія правосудія отъ невольнаго лжесвидѣтельства подобный способъ допроса свидѣтелей не долженъ быть вовсе допускаемъ.

При оцѣнкѣ свидѣтельскаго показанія необходимо обратить вниманіе на слѣдующія соображенія: 1) достовѣрность свидѣтеля увеличивается отъ того, *самъ ли онъ видѣлъ и слышалъ тѣ событія*, о которыхъ онъ говоритъ, или же онъ показываетъ со словъ другихъ; 2) независимость свидѣтеля, его положеніе въ обществѣ и его занятія имѣютъ громадное вліяніе на достовѣрность и убѣдительность его показанія; 3) нѣтъ ли у свидѣтеля мотивовъ для дачи ложнаго показанія, какъ, напр.: ссора, месть, страхъ за себя или близкаго человѣка и т. п.;

даже если онъ убитъ горемъ или ошеломленъ взводимыми на него обвиненіями. Для наглядnаго доказательства сего достаточно припомнить краснорѣчивую сцену изъ сочиненія Достоевскаго „Преступленіе и наказаніе“, когда въ преступленіи, совершенномъ Раскольниковымъ, винится непричастный, возбужденный, запуганный, быть можетъ, галлюцинирующій человѣкъ.

[1]) При допросѣ даже въ такой формѣ вопроса, которая склоняетъ скорѣе къ ложному отвѣту, чѣмъ къ правильному (примѣры: „не было ли пляны на головѣ? не скрестилъ ли онъ ногп?);—*спрашиваемому* кажется, что лицо спрашивающее не только требуетъ какого-нибудь отвѣта, но и ожидаетъ отвѣта съ опредѣленнымъ содержаніемъ, а этого достаточно, особенно если допрашивающее лицо обладаетъ авторитетнымъ характеромъ, для того, чтобы большинство всѣхъ отвѣтовъ опредѣлялось не правдой, а внушеніемъ. Такіе вопросы выжидательнаго характера именно и встрѣчаются чаще всего въ дѣйствительной жизни.

4) согласіе или несогласіе показанія свидѣтеля съ другими фактами и свидѣтельскими показаніями; 5) провѣркой свидѣтельскаго показанія можетъ служить *осмотръ мѣстности*, чтобы опредѣлить, могъ ли свидѣтель съ указаннаго имъ пункта видѣть и слышать тѣ событія, о которыхъ онъ говоритъ; 6) весьма осторожно надо относиться къ свидѣтелямъ, которые даютъ показанія слишкомъ полныя, вѣскія и клонящіяся къ поддержанію интересовъ той или другой стороны; 7) *слишкомъ большое согласіе цѣлой группы* свидѣтельскихъ показаній также возбуждаетъ подозрѣніе и наводитъ на мысль о томъ, что этимъ лицамъ заранѣе дѣлали репетицію.

Потерпѣвшій играетъ видную роль во всемъ дѣлѣ и его показаніе есть краеугольный камень обвиненія. Силу его свидѣтельства ослабляютъ: во-первыхъ, болѣе или менѣе ненормальное состояніе, въ которомъ жертва преступленія находится передъ виновникомъ его во время совершенія послѣднимъ преступнаго дѣянія, и, во-вторыхъ, остающіяся обыкновенно у потерпѣвшаго лица болѣе или менѣе враждебныя чувства къ причинившему ему зло.

Кромѣ показаній лицъ, давшихъ объясненія по дѣлу, иногда необходимы *личныя наблюденія* и *дѣйствія* производящаго дознанія, какъ-то: осмотры мѣстности, зданій, предметовъ и проч. Всѣ эти личныя дѣйствія излагаются въ актахъ дознанія въ послѣдовательности ихъ совершенія. При всякомъ осмотрѣ соблюдается основное правило: „ничего не двигать съ мѣста, даже не трогать, пока предметъ не описанъ обстоятельно въ актѣ“. Прямымъ послѣдствіемъ этого правила является необходимость охраны слѣдовъ преступленія.

При осмотрѣ слѣдуетъ прибѣгать къ *измѣреніямъ* и *чертежамъ*. Весьма нерѣдко однимъ чертежомъ лучше разъясняется дѣло, нежели нѣсколькими актами осмотра. Въ этомъ отношеніи большія услуги правосудію можетъ оказать *фотографія*. Фотографическій снимокъ имѣетъ громадное преимущество передъ актомъ (протоколомъ) осмотра въ смыслѣ объективной точности и наглядности.

Практическій пріемъ приступа къ дознанію.

Прежде всего, на основаніи данныхъ ему военнымъ начальникомъ указаній или свѣдѣній, офицеръ, производящій дознаніе, обязанъ уяснить себѣ составъ того преступнаго дѣянія, разслѣдованіе коего ему поручено. Подъ составомъ преступленія разумѣется совокупность такихъ признаковъ, при наличности которыхъ извѣстный поступокъ даннаго лица будетъ преступнымъ дѣяніемъ. Эти признаки установлены уголовными законами: *общими* или *военными*, въ зависимости отъ свойства правонарушеній. Подыскавъ ту или другую подходящую статью закона (Воинскаго Устава о наказаніяхъ, или Уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, или Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями), необходимо вникнуть въ содержаніе ея въ связи съ обстоятельствами дѣла. Въ видѣ примѣра опредѣленія состава преступленія, приводимъ въ концѣ сего 24 § (пун. 8) опредѣленія состава преступленій: общеуголовнаго—*кражи* и воинскаго—*неповиновенія*.

Выяснивъ такимъ образомъ составъ преступнаго дѣянія, производящій дознаніе уясняетъ себѣ предстоящую задачу и устанавливаетъ, въ самыхъ общихъ чертахъ, планъ послѣдующихъ своихъ дѣйствій. Планъ этотъ имѣетъ характеръ *предначертанія* своихъ дѣйствій и его никоимъ образомъ не слѣдуетъ сравнивать съ тѣми планами, которые составляются для предпріятій, всецѣло состоящихъ въ зависимости отъ воли человѣка. Планъ дознанія и предварительнаго слѣдствія разсчитанъ на явленія подвижныя, измѣняющіяся, часто совершенно неизвѣстныя и отнюдь не зависящія отъ воли составителя плана,—такой планъ нельзя сравнивать съ чертежомъ для постройки дома. Плану дознанія надо слѣдовать до тѣхъ поръ, *пока данныя, на которыхъ онъ построенъ, неопровергнуты обстоятельствами дѣла, или по крайней мѣрѣ не затмѣнены иными.* Къ сожалѣнію, не въ природѣ человѣка такъ легко отступать отъ разъ составленнаго плана. Чѣмъ труднѣе достигнуть какого-либо результата, тѣмъ болѣе имъ до-

рожатъ. Нерѣдко мы встрѣчали дознанія, въ которыхъ планъ былъ составленъ съ опредѣленною цѣлью привлечь къ дѣлу въ качествѣ обвиняемаго *извѣстное лицо* и когда дознаніе велось *исключительно* въ этомъ направленіи, но на предварительномъ слѣдствіи выяснялось съ несомнѣнностью, что это лицо къ дѣлу *непричастно*. Для избѣжанія такихъ ошибокъ есть только одно средство: никогда не увлекаться исключительно *одной* предвзятой идеей. Слѣдуетъ твердо держаться этого весьма важнаго основного правила и притомъ не разбрасываться въ разныя стороны. *Предубѣжденный взглядъ* на дѣло—опаснѣйшій врагъ правосудія.

Совершенно особо стоятъ тѣ предубѣжденные взгляды, которые происходятъ вслѣдствіе стремленія строго придерживаться смысла *первоначальной* жалобы или *первоначальнаго* донесенія,—то и другое сдѣлано подъ первымъ впечатлѣніемъ и сообразно ему возникло извѣстное дѣло, но еще вопросъ, сохранитъ ли *первое* впечатлѣніе при дальнѣйшемъ производствѣ свой прежній видъ. Понятно, что въ данномъ случаѣ мы говоримъ не о мелочахъ, а главнымъ образомъ о составѣ преступленія.

Вообще предвзятое настроеніе, хотя бы и вполнѣ добросовѣстное, можетъ сильно повредить безпристрастію изслѣдованія, двигая его по ложному пути или создавая въ будущемъ предлогъ къ опорочиванію даже и правильно собраннаго, но не одинаково освѣщеннаго матеріала. Надлежитъ помнить, что на дознаніи и предварительномъ слѣдствіи обвиняемые не имѣютъ формальной защиты и что охрана ихъ интересовъ ввѣряется закономъ единственно справедливости и безпристрастію лица, производящаго предварительное разслѣдованіе (дознаніе и слѣдствіе).

III. Всѣ свѣдѣнія, добытыя дознаніемъ, заносятся въ одинъ общій *актъ*, подписываемый лицомъ, производившимъ дознаніе. Въ актъ дознанія заносится въ послѣдовательномъ порядкѣ все, что дознано. Положеніемъ о введеніи В. С. Уст. въ войскахъ Сибирскаго (бывшихъ Омскаго и Иркутскаго) и Приамурскаго военныхъ округовъ [прилож. V къ ст. 213 в. с. у.] вмѣняется въ обязанность лицамъ, производящимъ до-

знаніе, оконченное дознаніе по дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, предъявлять обвиняемому и, въ случаѣ заявленія послѣднимъ просьбы о дополненіи дѣла, немедленно удовлетворять означенную просьбу, если признаютъ ее заслуживающей уваженія. Самый актъ дознанія представляется при отдѣльномъ рапортѣ, въ которомъ излагаются причины медленности производства, недопроса какихъ-либо свидѣтелей и т. п. Въ этомъ же рапортѣ производившій дознаніе доноситъ и объ обнаруженномъ на дознаніи *новомъ* преступномъ дѣяніи. Къ дознанію прилагаются выписки изъ журнала взысканій на обвиняемаго, а по дѣламъ объ утратѣ казенныхъ вещей и арматурный списокъ и свѣдѣніе о стоимости ихъ. Въ дознаніи должно быть означено, когда оно *начато*, *окончено* и *представлено*. По окончаніи дознанія оно *немедленно* представляется тому начальнику, по распоряженію котораго производилось (цирк. Гл. Шт. 1904 г. за № 229). (Примѣрная форма акта дознанія въ прил. IV).

Примѣчаніе 3. Соблюденіе требованій 326 ст. (§ 24, II) составляетъ спеціальную важность для военнаго вѣдомства и притомъ не только по отношенію къ дѣламъ, подсуднымъ полковому суду, но главнымъ образомъ въ виду того, что на основаніи произведеннаго дознанія обвиняемые даже по важнѣйшимъ воинскимъ преступленіямъ могутъ быть непосредственно (безъ производства предв. слѣдствія) преданы военно-окружному суду. Въ такихъ случаяхъ точность и опредѣлительность дознанія, замѣняющаго предварительное слѣдствіе, является обстоятельствомъ первостепенной важности (объяснительная записка по пересмотру II и III раздѣловъ В. С. У., стр. 18).

Между тѣмъ, какъ видно изъ ревизій дѣлъ полковыхъ судовъ, дознанія не всегда производятся удовлетворительно и наиболѣе частыми упущеніями со стороны лицъ, производящихъ дознаніе, являются 1) *показанія* спрошенныхъ лицъ (свидѣтелей) *записываются не отдѣльно каждое*, а въ видѣ ссылки на показанія другихъ или такимъ образомъ, что показанія нѣсколькихъ свидѣтелей излагаются совмѣстно. Такая форма является неправильною и неудобною практически, такъ какъ при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ, въ случаѣ неявки кого-либо изъ указанныхъ свидѣтелей, судъ лишается возможности прочесть данное свидѣтелемъ на дознаніи показаніе; 2) вмѣсто неграмотныхъ свидѣтелей и обвиняемыхъ подписываются дру-

гія лица или отмѣчается крестами (таковые, замѣняющіе подписи, кресты и рукоприкладства за неграмотныхъ и даже подписи грамотныхъ не установлены закономъ и являются совершенно лишнею формальностью); 3) иногда, въ нарушеніе 326 ст., дознаніе представляется въ формѣ рапорта, заключающаго въ себѣ разсказъ отъ лица, производившаго дознаніе,—что не даетъ возможности воспринять показанія спрошенныхъ лицъ въ томъ видѣ, какъ они въ самомъ дѣлѣ отъ нихъ исходили; 4) нерѣдко гг. офицеровъ опрашиваютъ въ качествѣ свидѣтелей не лично, а путемъ отправленныхъ къ нимъ запросовъ [1]); 5) часто не опрашиваютъ потерпѣвшихъ отъ преступленія лицъ или главныхъ свидѣтелей, показанія которыхъ ложатся затѣмъ въ основу всего обвиненія (и не выясняютъ опросомъ потерпѣвшихъ количества понесенныхъ ими убытковъ); 6) въ случаѣ предписанія произвести дознаніе по существу рапорта непосредственнаго начальника обвиняемаго (напр.: командира роты, эскадрона или батареи), производящій дознаніе не выясняетъ, путемъ опроса обвиняемаго и свидѣтелей, обстоятельствъ *всѣхъ* преступленій и проступковъ, о коихъ было донесено въ вышеупомянутомъ рапортѣ; 7) крайняя медленность въ производствѣ дознанія, хотя, въ большинствѣ случаевъ, дознаніе можетъ быть произведено съ успѣхомъ въ однѣ сутки; эта быстрота, въ особенности, должна быть соблюдаема по дѣламъ о важнѣйшихъ нарушеніяхъ дисциплины (ст. 561 в. с. у.); 8) нерѣдко при производствѣ дознанія отъ невниманія остаются неразъясненными признаки преступленія, такъ что является недоразумѣніе—составляетъ ли данный случай дѣяніе преступное или непреступное, или подлежитъ ли дѣло вѣдомству полкового или военно-окружного суда, или ни тому, ни другому и т. п.; между тѣмъ дознаніе имѣетъ цѣлью выяснить какъ существо преступнаго дѣянія, такъ и подсудность дѣла (р. Г. В. С. $^{84}/_{79}$, $^{90}/_{43}$). Всякое преступленіе узнается по своимъ признакамъ. *Признаками же* преступленія называются такія обстоятельства, при наличности которыхъ происшествіе или дѣяніе становится пре-

[1]) *Отсутствующіе* военно-служащіе должны опрашиваться черезъ то военное начальство, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ.

ступнымъ, т. е. предусмотрѣннымъ въ уголовныхъ законахъ, напр.: взятіе вещи есть дѣяніе, которое явится преступнымъ, если будетъ заключать въ себѣ признаки преступленія кражи: *а)* взятіе вещи *чужой*, *б) тайно*, *в) противъ воли владѣльца*, и *г) съ цѣлью присвоенія;* то же самое дѣяніе явится преступленіемъ грабежа, если будетъ заключать въ себѣ признакъ, отличающій его отъ кражи — взятіе вещи не тайно, но *явно*.

Приводимъ другой примѣръ опредѣленія воинскаго преступленія, напр.: *неповиновенія* (105 ст. Воинск. Уст. о нак.). Неповиновеніемъ называется умышленное неисполненіе приказанія начальника. Слѣдовательно, для состава этого преступленія необходимо установить: а) чтобы обвиняемый или *вовсе не исполнилъ* приказанія своего начальника или *исполнилъ оное только послѣ настоятельнаго требованія со стороны послѣдняго*; одинъ же *отказъ на словахъ* отъ исполненія приказанія начальника *при наличности исполненія* приказанія составляетъ лишь проступокъ, предусмотрѣнный 96 или л. *а* 101 ст. Воин. Уст. о наказ. (р. Г. В. С. $^{96}/_{101}$); б) чтобы приказаніе было отдано *„начальникомъ“*; въ отношеніи нижнихъ чиновъ начальниками признаются: 1) всякій вообще *офицеръ* русской арміи и флота; 2) *чиновникъ*, *врачъ*, *священникъ* одного полка или управленія; 3) всякій вообще *чиновникъ* военнаго вѣдомства при исполненіи обязанностей службы — приложеніе XXVII къ ст. 71 инстр. полк. судамъ; 4) *фельдфебель* и всѣ *унтеръ-офицеры* одной съ ними роты (эскадрона, батареи, сотни и команды); а равно 5) нижніе чины, хотя и не унтеръ-офицерскаго званія, но исполняющіе обязанности дежурнаго по ротѣ или командѣ, и вообще начальники изъ нижнихъ чиновъ, коимъ *прямо подчинены* нижніе чины; а унтеръ-офицеры, нестроевые старшаго разряда [1]), фельдфебеля и даже подпрапорщики *другой роты* являются только старшими, и неисполненіе приказанія послѣднихъ составляетъ

---

[1]) *Нестроевые старшаго разряда*, состоящіе на службѣ въ строевыхъ частяхъ, являются начальниками нижнихъ чиновъ рядоваго званія лишь въ томъ случаѣ, когда эти послѣдніе находятся въ непосредственномъ ихъ подчиненіи (р. Г. В. С. $^{1902}/_{35}$).

дисциплинарный проступокъ (р. Г. В. С. $^{1902}/_{35}$, $^{95}/_{94}$, $^{85}/_{81}$); в) что *обвиняемый зналъ*, что неисполненное имъ приказаніе отдано именно начальникомъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{42}$); поэтому не составляетъ неповиновенія и вообще не заключаетъ въ себѣ признаковъ преступленія или проступка: если виновные не подчинились приказанію (не остановились и убѣжали) потому, что не узнали (за темнотою) отъ кого исходитъ приказаніе, а убѣжали изъ боязни попасть въ полицію (р. Г. В. С. $^{94}/_{97}$); *г*) что обвиняемый не исполнилъ приказаніе *умышленно*, т.-е. вполнѣ сознательно, изъ нежеланія подчиниться требованію начальника; неисполненіе же приказанія по *нерадѣнію* или *невнимательности*, по *недоразумѣнію*, по *забывчивости* или потому что считалъ себя почему-либо вправѣ не исполнить приказанія, т. е. безъ проявленія злой воли не подчиниться отданному приказанію, не составляетъ неповиновенія и предусмотрѣно 104 ст. XXII С. В. П.; *д*) для подчиненнаго безусловно обязательно исполненіе *всякаго* приказанія, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда начальникъ приказываетъ нарушить присягу и вѣрность службы или совершить дѣяніе *преступное* (ст. 69 Воин. Уст. о нак. и р. Г. В. С. $^{93}/_{127}$); *е*) для состава преступленія безразлично, было ли отдано приказаніе лично самимъ начальникомъ или передано подчиненному черезъ третье лицо (р. Г. В. С. $^{74}/_{16}$); неповиновеніе предусматриваетъ умышленное неисполненіе приказанія начальника, но *безъ активнаго противодѣйствія* распоряженію начальства; если же противодѣйствіе (неисполненіе приказанія) выразилось во внѣшнемъ насильственномъ проявленіи злой воли воспротивиться исполненію приказанія начальника, то это уже будетъ болѣе тяжкій видъ нарушенія подчиненности—*сопротивленіе*, предусм.: 106 ст. XXII С. В. П. (р. Г. В. С. $^{93}/_{31, 115}$; $^{1901}/_{49}$, $^{1902}/_{35}$); сопротивленіе же оказанное не начальнику а старшему составляетъ буйство, предусм. 192 ст. XXII (р. Г. В. С. $^{89}/_{130}$, $^{95}/_{81}$).

Одной изъ причинъ медленности является ненужная подробность въ изложеніи показаній спрошенныхъ лицъ; между тѣмъ цѣль дознанія считается достигнутой (по дѣламъ, подлежащимъ затѣмъ разслѣдованію путемъ предварительнаго слѣдствія) коль скоро фактъ преступленія устано-

вленъ; дальнѣйшее же изслѣдованіе обнаруженнаго преступнаго факта составляетъ уже обязанность слѣдователя [1]).

Роль военнаго начальства при производствѣ дознанія.

§ **25.** *Дознаніе производится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью военнаго начальника,* при чемъ лицо, его производящее, разсматривается какъ органъ послѣдняго, дѣйствующій по его уполномочію. Вслѣдствіе этого, непосредственное наблюденіе за правильностью и скоростью производства дознанія принадлежитъ военному начальнику, назначившему дознаніе, который разрѣшаетъ и всѣ сомнѣнія, возникающія при означенномъ производствѣ, и жалобы, поданныя какъ обвиняемымъ или подозрѣваемымъ, такъ и другими лицами (ст. 332 в. с. у.). Военный начальникъ обязанъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы назначенное имъ лицо приступало къ производству дознанія *немедленно* по полученіи о томъ предписанія и чтобы затѣмъ оканчивало его со всевозможною скоростью, безъ всякихъ остановокъ и промедленій собираніемъ ненужныхъ для дѣла свѣдѣній. Начальнику, назначившему дознаніе, принадлежитъ, сверхъ того, и руководящая роль при его производствѣ, потому что, согласно ст. 320 (в. с. у.), онъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, дѣлать письменныя или словесныя указанія обстоятельствъ, подлежащихъ разслѣдованію [2]). Вмѣстѣ съ тѣмъ начальникъ обязанъ принимать въ административномъ порядкѣ законныя мѣры къ обезпеченію ущерба казны, причиненнаго преступленіемъ (Предп. Гл. В. Суд. Упр. 18 іюля 1882 г. № 3260). Давая офицеру предписаніе о произ-

[1]) *Въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1904 г. за № 229 обращено вниманіе* военныхъ начальниковъ: что офицеры, производящіе дознаніе, вмѣсто того, чтобы ограничиваться установленіемъ событія преступленія и выясненіемъ его существеннѣйшихъ признаковъ съ цѣлью дать военному начальнику необходимый матеріалъ для разрѣшенія вопроса о подсудности дѣла и намѣтить свидѣтелей, подлежащихъ допросу на слѣдствіи и судѣ, стремятся разслѣдовать дѣло съ исчерпывающей полнотой, для чего посвящаютъ много времени и труда на разъясненіе второстепенныхъ обстоятельствъ не имѣющихъ для дѣла значенія, и тѣмъ лишь замедляютъ дальнѣйшее направленіе онаго. Кромѣ того, дознанія производятся весьма медленно, а по окончаніи ихъ представляются военному начальству, въ отступленіе отъ правила 333 ст. в. с. у., спустя нѣсколько дней.

[2]) Начальникъ обязанъ предоставить своему подчиненному обвиняемому (заподозрѣнному) всѣ способы къ оправданію (см. выноску къ § 27 сей книги).

водствѣ дознанія, военный начальникъ, въ то же время, передаетъ ему всѣ имѣющіяся по дѣлу свѣдѣнія и тѣ бумаги, которыя заключаютъ въ себѣ поводъ къ дознанію (ст. 320 в. с. у.).

Дознаніе имѣетъ значеніе административнаго производства, совершаемаго подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и отвѣтственностью военнаго начальства. За всѣ нарушенія и упущенія по производству дознанія *производящій* оное *подлежитъ отвѣтственности*, какъ за нарушенія по службѣ, на общемъ основаніи: или въ дисциплинарномъ порядкѣ, или по суду, смотря по свойству и важности нарушенія (ст. 330 в. с. у.).

Усмотрѣвъ въ производящемъ дознаніе неспособность надлежащимъ образомъ выполнить данное ему порученіе, военный начальникъ долженъ устранить его отъ дознанія и производство послѣдняго передать другому лицу.

Примѣчаніе. Военные начальники руководятъ и дѣйствіями полиціи по производству дознанія, по дѣламъ о военно-служащихъ, подсуднымъ военному суду; а потому полиція обязана сообщать военному начальству подлежащія свѣдѣнія, какъ о начатомъ ею дознаніи, такъ и о передачѣ ею произведеннаго дознанія судебному слѣдователю или мировому судьѣ (или земскимъ начальникамъ или городскому и уѣздному судьямъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ 12 іюля 1889 г.). Дознаніе передается полиціею непосредственно военному начальству во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда противозаконныя дѣйствія военнослужащихъ не требуютъ производства предварительнаго слѣдствія судебнымъ слѣдователямъ и не подлежатъ разбору мировыхъ, городскихъ или уѣздныхъ судей или земскихъ начальниковъ (ст. 323 в. с. у.). Въ случаѣ неисполненія полиціею обязанностей по производству дознаній о военнослужащихъ по дѣламъ, подсуднымъ военному суду, или по собранію дополнительныхъ по симъ дѣламъ свѣдѣній, требуемыхъ военнымъ начальствомъ, послѣднее сообщаетъ о семъ мѣстному прокурору гражданскаго вѣдомства или его товарищу (ст. 324 в. с. у.). (См. § 20).

Мѣра пресѣченія, принимаемая военнымъ начальствомъ.

§ **26.** Каждый преступникъ, совершивъ преступленіе, старается скрыть его и избѣгнуть заслуженной кары. Отсюда является необходимость на первыхъ же порахъ принять мѣры къ тому, чтобы не допускать его до такихъ дѣйствій, предупредить его побѣгъ. Законъ предоставилъ военнымъ начальникамъ право принимать мѣры къ пресѣченію подозрѣваемымъ способовъ уклоняться отъ дознанія и слѣдствія или по собственной иниціативѣ (ст. 319 в. с. у.), или по представленію

производящаго дознаніе, если послѣдній усмотритъ въ этомъ необходимость (ст. 328 в. с. у. см. прим. II). Эти мѣры указаны: въ отношеніи *военно-служащихъ*, состоящихъ на дѣйствительной службѣ [1]), въ 470—474 ст. в. с. у.: *а)* отдача подъ ближайшій надзоръ начальства; *б)* арестъ въ мѣстахъ заключенія военнаго вѣдомства, а за неимѣніемъ мѣста—и содержаніе подъ стражей въ мѣстахъ заключенія гражд. вѣд. и *в)* домашній арестъ, примѣняемый лишь къ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ, а относительно *лицъ гражданскаго вѣдомства* (что можетъ имѣть мѣсто при участіи ихъ съ военно-служащими въ преступленіи воинскомъ, а также при совершеніи ими общихъ преступленій въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи военнаго начальства) въ ст. 416 уст. уг. суд. изд. 1892 г.: 1) отобраніе вида на жительство или обязаніе ихъ подпискою о явкѣ къ слѣдствію и неотлучкѣ съ мѣста жительства; 2) отдача подъ особый надзоръ полиціи; 3) отдача на поруки; 4) взятіе залога; 5) домашній арестъ и 6) взятіе подъ стражу. Въ числѣ этихъ мѣръ наиболѣе строгою и вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствительною признается арестъ (взятіе подъ стражу). Относительно *лицъ гражданскаго вѣдомства* мѣра пресѣченія принимается лишь въ случаяхъ, указанныхъ въ 329 ст. в. с. у. (См. ниже, примѣч. 2-е). Избраніе той или другой мѣры зависитъ относительно военнослужащихъ, прежде всего, отъ строгости угрожающаго наказанія; но затѣмъ оно соображается также съ возможностью и опасностью побѣга и другими обстоятельствами, какъ-то: тяжестью улики, состояніемъ здоровья, служебнымъ положеніемъ обвиняемаго и пр. (474 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{89}/_{11}$) (см. 9 п. 37 §), причемъ относительно офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства необходимо руководствоваться и 473 ст. в. с. у. Обязанность наблюденія за правильнымъ лишеніемъ свободы военно-служащихъ законъ возлагаетъ на военноначальствующихъ лицъ (ст. 219 в. с. у.), и только съ передачею дѣла органамъ военно-судебной власти эта обязанность распространяется и на военныхъ прокуроровъ (ст. 220 в. с. у.), которые, обнаруживъ несо-

[1]) II офицерскихъ чиновъ *запаса*, въ случаѣ обвиненія послѣднихъ въ воинскихъ преступл. (р. Г. В. С. $^{1905}/_{27}$).

гласное съ закономъ содержаніе подъ стражей обвиняемаго, подсуднаго военно-окружному суду, сообщаютъ о томъ подлежащему начальству [1]).

О розыскѣ обвиняемыхъ, уклонившихся отъ слѣдствія и суда изложено въ приложеніи VIII книги.

Примѣчаніе 1. *а)* Въ отношеніи военно-служащихъ принимаются лишь мѣры, указанныя въ 470 ст. В. С. У., и не допускаются мѣры, указанныя въ Уст. Уг. Суд., напр., денежное поручительство (р. Г. В. С. $^{79}/_{201}$). *б)* Къ уволеннымъ же въ запасъ арміи воинскимъ чинамъ мѣра пресѣченія примѣняется какъ къ лицамъ гражданскимъ (р. Г. В. С. $^{84}/_{92}$), при чемъ впредь до роспуска уѣздными воинскими начальниками на мѣсто жительства уволенные въ запасъ считаются на дѣйствительной службѣ и подлежатъ дѣйствію военныхъ законовъ (р. Г. В. С. $^{93}/_{3}$ и 730 ст. VII С. В. П. въ редакціи 1892 г.) [2]). Ратники не только до явки въ учебный сборъ, но и во время самаго сбора остаются лицами гражданскаго вѣдомства, а потому по привлеченіи ихъ къ военному суду, если состояніе ихъ въ учебномъ сборѣ окончилось, должны находиться въ вѣдѣніи общей полиціи, съ примѣненіемъ къ нимъ мѣръ пресѣченія, установленныхъ для лицъ гражданскихъ (цирк. Гл. Шт. $^{91}/_{155}$ и р. Г. В. С. $^{95}/_{11,114}$ (о призывѣ къ слѣдствію и объ избраніи мѣры пресѣченія—см. § 37, пп. 8 и 9). То же правило соблюдается и относительно нижнихъ чиновъ *запаса*, отбывающихъ учебный сборъ, которые по окончаніи учебнаго сбора при войскахъ немедленно передаются въ распоряженіе уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ и къ нимъ примѣняются мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, опредѣленныя для лицъ гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. $^{1901}/_{98}$, цирк. Гл. Шт. $^{89}/_{202}$ и прик. по в. в. $^{84}/_{220}$). *в)* Въ судебной практикѣ замѣчено, что начальники военныхъ тюремъ и дисциплинарныхъ батальоновъ иногда освобождаютъ заключенныхъ, совершившихъ новыя преступленія во время заключенія, и передаютъ въ вѣдѣніе мѣстныхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ; но такія дѣйствія являются не согласными съ точнымъ смысломъ 3 п. 1112 в. с. у., который имѣетъ въ виду лишь приговоры не обращенные къ исполненію (р. О. С. $^{84}/_{3}$ и Г. В. С. $^{91}/_{110}$). *г)* Подозрѣваемые въ *государственныхъ* преступленіяхъ,

---

[1]) Назначеніе ареста „впредь до особаго распоряженія“, какъ разъяснено главн. воен. судн. управл. въ отзывѣ отъ 27-го авг. 1902 г. № 4372, является мѣрою незаконною, а потому ни ротный командиръ, ни высшее военное начальство арестовать „до распоряженія“ никого не имѣютъ права. Въ случаѣ же возбужденія уголовнаго преслѣдованія, обвиняемый можетъ быть подвергнутъ аресту до окончанія о немъ дѣла, въ видѣ мѣры пресѣченія ему способовъ уклоненія отъ дознанія, слѣдствія и суда; эта мѣра принимается властью командира полка (ст. 319 и 476 воен. суд. уст.) и только въ случаѣ отдаленности расположенія роты отъ мѣста пребыванія штаба полка, ротный командиръ, донося по командѣ о совершившемся преступномъ дѣяніи, можетъ подвергнуть подозрѣваемаго аресту для предупрежденія ему способовъ уклониться отъ дознанія, слѣдствія и суда (примѣчаніе къ ст. 315 воен. суд. уст.).

[2]) Эти мѣры пресѣченія принимаются противъ *офицерскихъ* чиновъ запаса лишь въ случаѣ совершенія ими однихъ только общеуголовн. преступныхъ дѣяній (р. Г. В. С. $^{1905}/_{27}$).

указан. въ 1181 и 1181[1] ст., подвергнутые задержанію, содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ (ст. 1187 в. с. у. въ редакціи пр. в. в. [1905/373]).

Примѣчаніе 2. Имѣя въ виду тягостныя послѣдствія отъ произвольнаго задержанія и чтобы оградить личную свободу *частныхъ лицъ*, т.-е. лицъ гражданскаго вѣдомства, В. С. Уст. ограничилъ права военнаго начальства на принятіе мѣръ пресѣченія въ отношеніи названныхъ лицъ извѣстными условіями. Эти условія выражены въ видѣ случаевъ, въ которыхъ военное начальство уполномочено закономъ принимать мѣры, а именно: 1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія; 2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо; 3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія (поличное, орудія или оружіе и вообще какія-либо вещи, дающія право предполагать, что преступленіе совершено имъ); 4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому или оказались при немъ; 5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ или пойманъ во время или послѣ побѣга и 6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости (ст. 329 в. с. у). Лица, подозрѣваемыя въ преступленіи, могутъ быть задержаны и временно для составленія протокола и для удостовѣренія о ихъ личности и мѣстѣ жительства (р. О. С. [84/22]). При избраніи мѣры пресѣченія гражданскому лицу, обвиняемому въ преступленіи, причинившемъ убытокъ казнѣ на значительную сумму, слѣдственная власть обязана потребовать отъ него залога на означенную сумму (р. Г. В. С. [80/233]); залогъ можетъ быть взятъ и въ процентныхъ бумагахъ. Представленное обезпеченіе добровольной явки обвиняемаго къ слѣдствію и суду, залогъ,—въ случаѣ побѣга обвиняемаго или уклоненія отъ слѣдствія и суда,—не возвращается ему, хотя бы уголовное преслѣдованіе противъ обвиняемаго и было прекращено (р. У. К. Д. [91/5]). Когда по обстоятельствамъ дѣла военный слѣдователь удостовѣрится въ необходимости принять безотлагательно мѣры къ обезпеченію могущаго пасть на обвиняемаго денежнаго взысканія или иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные его дѣйствіями, то входитъ съ представленіемъ о *наложеніи запрещенія или ареста на имѣніе обвиняемаго* въ ближайшій (по мѣсту производства слѣдствія) окружной судъ, увѣдомляя о семъ въ то же время начальство обвиняемаго, для принятія и со стороны его соотвѣтствующихъ мѣръ (ст. 353 в. с. у.).

Самый порядокъ наложенія ареста или запрещенія указанъ въ 602 и послѣдующихъ статьяхъ Уст. Гражд. Суд., цирк. Гл. Шт. [80/203] и р. Г. В. С. [95/71], [85/101], [83/6] и [73/173].

Въ случаѣ *неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго* или *побѣга его*, военно-окружной судъ, по представленію слѣдователя или сообщенія прокурора, или же военнаго начальства, смотря по тому, въ какомъ положеніи дѣла скрылся обвиняемый, дѣлаетъ распоряженіе касательно сыска его пропечатаніемъ о томъ въ сенатскихъ объявленіяхъ и въ мѣстностяхъ обѣихъ столицъ, и мѣстныхъ губернскихъ, сообразно правиламъ, изложеннымъ въ 847—850 ст. Уст. Угол. судопроизводства (ст. 951 в. с. у.). Побѣгъ одного изъ соучастниковъ въ преступленіи, обязывая судъ сдѣлать распоряженіе согласно 951 ст. в. с. у., не даетъ ему права от-

кладывать разсмотрѣніе дѣла о прочихъ подсудимыхъ впредь до поимки изъ бѣговъ отсутствующаго подсудимаго (р. Г. В. С. $^{86}/_{138}$). О розысканіи имущества скрывшагося военно-окружный судъ сообщаетъ на распоряженіе ближайшаго окружнаго суда гражданскаго вѣдомства для поступленія съ онымъ согласно правиламъ, постановленнымъ въ 851 и 852 ст. Уст. Угол. Суд. (ст. 954 в. с. у.) [1]). Въ Финляндіи о розыскѣ имущества обращаются къ мѣстнымъ губернаторамъ (п. 10 приложен. къ 213 ст. в. с. у.).

О представленіи оконченныхъ дознаній и о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ по нимъ военнаго начальства.

§ 27. Произведенное дознаніе представляется немедленно тому начальнику, по приказанію котораго оно производилось (ст. 333 в. с. у.), при чемъ начальникъ, по разсмотрѣніи этого дознанія [2]), если не признаетъ его достаточно полнымъ [3]), можетъ обратить его къ дополненію, а если найдетъ его произведеннымъ съ достаточною полнотою, дѣлаетъ одно изъ распоряженій, указанныхъ въ ст. 334 того же устава, характеръ которыхъ зависитъ отъ выясненныхъ дознаніемъ обстоятельствъ, обусловливающихъ то или другое дальнѣйшее направленіе дѣла. Результаты произведеннаго дознанія могутъ выяснить одно изъ слѣдующихъ обстоятельствъ: 1) отсутствіе въ происшествіи, послужившемъ поводомъ къ назначенію дознанія, признаковъ какого-либо преступленія; 2) отсутствіе или недостаточность доказательствъ или уликъ противъ лица привлеченнаго къ дознанію; 3) необнаруженіе виновнаго въ томъ преступленіи, которое составляло предметъ произведеннаго дознанія; 4) наличность по отношенію къ обвиняемому

---

[1]) Этотъ розыскъ дѣлается и въ томъ случаѣ, когда нѣтъ ущерба или иска, такъ какъ мѣра эта имѣетъ въ виду именно лишеніе бѣжавшаго возможности пользоваться принадлежащимъ ему имуществомъ съ цѣлью укрывательства (р. Г. В. С. $^{95}/_{71}$). Поэтому и мѣры, принятыя къ охраненію имущества такихъ лицъ, не могутъ быть отмѣняемы вслѣдствіе одного обнаруженія судомъ, что данное лицо не представляется безвѣстно-отсутствующимъ, т.-е. открылось мѣстопребываніе, напр.: за границей (р. О. С. $^{95}/_{21}$).

[2]) Оцѣнка показаній свидѣтелей и обвиняемаго изложена въ § 24.

[3]) Вопросъ о неполнотѣ дознанія можетъ возникнуть и въ смыслѣ его односторонности. Въ лицѣ начальника части обвиняемые имѣютъ своего защитника. Начальникъ заинтересованъ только во всестороннемъ раскрытіи истины и потому онъ обязанъ предоставить своему подчиненному обвиняемому (заподозрѣнному) всѣ способы доказать свою невинность или выяснить смягчающія вину обстоятельства. Обвиняемому должны быть предоставлены всѣ гарантіи правосудія, чтобы охранить его отъ самой возможности судебной ошибки.

одной изъ указанныхъ въ ст. 225 законныхъ причинъ, прекращающихъ преслѣдованіе, или наличность въ дѣлѣ такъ называемыхъ предсудимыхъ, преюдиціальныхъ (спорныхъ) вопросовъ, предварительное разрѣшеніе которыхъ судомъ гражданскимъ или духовнымъ необходимо для опредѣленія преступности дѣянія (§ 1, прим. 2 и 5; § 2, п. 1); 5) виновность лица, привлеченнаго къ дознанію, въ проступкѣ, подлежащемъ дисциплинарному взысканію или соотвѣтствующему ему общеуголовному наказанію (см. прим. 1-е къ § 1 сей книги); 6) виновность его въ преступленіи, подсудномъ, по общимъ правиламъ о подсудности, полковому суду (см. прилож. „о подсудности“, II, п. 3); 7) виновность его въ преступленіи, подсудномъ военно-окружному суду, и, наконецъ, 8) виновность его въ преступленіи, подлежащемъ вѣдѣнію судебныхъ властей гражданскаго вѣдомства. *Въ первомъ* изъ числа этихъ случаевъ, т.-е. при отсутствіи въ происшествіи признаковъ какого-либо преступленія, и *въ третьемъ*, когда совершено преступленіе, не влекущее наказаній, соединенныхъ съ лишеніемъ правъ состоянія или потерею всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ (п. 3 ст. 334 в. с. у.), дѣло подлежитъ прекращенію собственною властью начальника, назначившаго дознаніе (см. § 1) [1]), при чемъ требуется лишь, чтобы о такомъ прекращеніи было доведено до свѣдѣнія того начальника, которому было донесено въ свое время о происшествіи. Во *второмъ* и *четвертомъ* случаяхъ, т.-е. *а*) при наличности такъ называемыхъ спорныхъ, преюдиціальныхъ вопросовъ, обусловливающихъ уголовное преслѣдованіе и подлежащихъ разсмотрѣнію гражданскаго или духовнаго суда, военный начальникъ дѣлаетъ распоряженіе о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія (ст. 236 и 3 п. 570 в. с. у. и р. О. С. $^{83}/_{19}$ и У. К. Д. $^{75}/_{445}$, $^{76}/_{106}$ и отъ 14 октября 1897 г. по д. Кашина) и *б*) при отсутствіи доказательствъ противъ привлеченнаго къ дознанію лица или при

[1]) Къ § 27. Это указаніе закона должно быть понимаемо въ смыслѣ *права* начальника на прекращеніе подобнаго рода дознанія, *а не въ смыслѣ обязанности* прекращать во всякомъ случаѣ такія дознанія, хотя бы военное начальство признавало необходимымъ производство по нимъ предварительныхъ слѣдствій (р. Г. В. С. $^{82}/_{26}$).

наличности законныхъ причинъ, прекращающихъ преслѣдованіе, (п. 2 ст. 334 в. с. у.) дѣло можетъ быть прекращено собственною властью начальника, назначившаго дознаніе лишь по преступленіямъ, *подсуднымъ полковому суду*; если же такое дѣло подсудно военно-окружному суду, а равно въ *третьемъ* случаѣ, когда совершено преступленіе влекущее наказаніе, соединенное съ лишеніемъ всѣхъ правъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и премуществъ, оно подлежитъ передачѣ подлежащему слѣдователю для производства предварительнаго слѣдствія и можетъ быть прекращено лишь по окончаніи слѣдствія общимъ установленнымъ для того порядкомъ, т.-е. по соглашенію начальника съ военнымъ прокуроромъ (пп. 2 и 5 ст. 334). Затѣмъ въ *пятомъ* и *шестомъ* случаяхъ, т.-е. когда произведеннымъ дознаніемъ будетъ удостовѣрена виновность лица въ дисциплинарномъ проступкѣ или въ преступленіи, подсудномъ полковому суду, начальникъ дѣлаетъ соотвѣтствующее распоряженіе о наложеніи на виновнаго дисциплинарнаго взысканія (§ 1) или о преданіи его полковому суду (п. 2 ст. 334), такъ какъ дѣла, подсудныя полковому суду, производству предварительнаго слѣдствія не подлежатъ. Но въ *седьмомъ* случаѣ, т.-е. при предполагаемой виновности лица въ преступленіи, подсудномъ военно-окружному суду, преданіе обвиняемаго этому суду, на основаніи одного лишь произведеннаго по дѣлу дознанія, допускается только по преступленіямъ, относящимся до нарушенія обязанностей военной службы, совершеннымъ военно-служащими безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства [1]), и при томъ лишь условіи, если дѣло разъяснено съ достаточною полнотою и преступленіе является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ производствѣ предварительнаго слѣдствія

---

[1]) Къ § 27. Въ видѣ исключенія, въ войскахъ Сибирскаго (въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и въ Якутской области) и Приамурскаго военныхъ округовъ военному начальству предоставляется ограничиваться однимъ дознаніемъ также по преступленіямъ *общимъ* (независимо отъ случая, указан. въ 4 п. 334 ст.), не влекущимъ за собою наказаній уголовныхъ, когда обвиняемые не пользуются особыми правами состоянія и когда преступленіе является очевиднымъ и безъ производства слѣдствія (прилож. V къ ст. 213 XXIV кн. С. В. П. 1869 г. изд. 3).

(п. 4 ст. 334)[1]); при отсутствіи же этихъ условій, дѣло подсудное военно-окружному суду, подлежитъ передачѣ подлежащему военному слѣдователю, для производства предварительнаго слѣдствія[2]). Наконецъ, въ *восьмомъ* случаѣ (п. 1 ст. 334), т.-е. если по результатамъ произведеннаго дознанія дѣло окажется подлежащимъ вѣдѣнію судебныхъ властей гражданскаго вѣдомства, то оно и подлежитъ передачѣ на зависящее распоряженіе этихъ властей; этотъ послѣдній случай можетъ имѣть мѣсто не только тогда, когда дознаніе производилось объ однихъ гражданскихъ лицахъ, совершившихъ преступленіе въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, но и когда оно производилось о преступленіи общемъ, совершенномъ гражданскими лицами въ сообществѣ съ военно-служащими, такъ какъ, по правиламъ о смѣшанной подсудности (1261 ст. в. с. у. Смотри въ концѣ сей книги: прилож. II, V отд.), подобное преступленіе тоже подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ властей гражд. вѣдомства (цирк. Воепп. Мин. 9 октября 1884 гг., № 5925). Дознанія по дѣламъ, сопряженнымъ съ *казеннымъ интересомъ* (т.-е. съ ущербомъ казны) и подлежащія совершенному прекращенію (т.-е. безъ наложенія на привлеченныхъ къ дѣлу дисциплинарнаго взысканія), должны быть представляемы въ в. окр. совѣтъ (68[12] II кн. С. В. П. въ редакціи прик. в. в. $^{1901}/_{451}$ и пр. по в. в. $^{90}/_{154}$); дѣла же предположенныя къ разрѣшенію въ административномъ порядкѣ, съ наложеніемъ

---

[1]) Къ § 27. Но это правило не можетъ быть примѣнимо къ дѣламъ сложнымъ, какъ напр.: касающимся безпорядковъ по хозяйственному управленію части; въ этихъ случаяхъ внесенію обвинительнаго акта въ судъ должно предшествовать производство предв. слѣдствія для разъясненія въ особенности такихъ обстоятельствъ, приведеніе въ извѣстность которыхъ представляется весьма затруднительнымъ для суда (р. Г. В. С. $^{81}/_{74}$).

[2]) Къ § 27. Этотъ *седьмой* случай (п. 4 ст. 334) требуетъ особаго вниманія воен. начальства, такъ какъ отъ него зависитъ скорость рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ. Дѣйствительно, съ одной стороны, назначеніе предв. слѣдствія по такимъ дѣламъ, которыя совершенно выяснены дознаніемъ для преданія виновныхъ суду, влечетъ только напрасное промедленіе въ разсмотрѣніи дѣла, а съ другой—преданіе суду, безъ предв. слѣдствія, по одному дознанію, которымъ не выяснены съ достаточною полнотою обстоятельства дѣла, отъ которыхъ зависитъ опредѣленіе самаго преступленія и даже виновность въ немъ преданнаго суду, вызываетъ только напрасную остановку въ движеніи дѣла, вслѣдствіе необходимости дополненія его на основ. 547 ст. в. с. у.

дисциплинарнаго взысканія, оканчиваются на основ. 117, 122 и 123 ст. Дисц. Уст. (отзывъ Гл. В. С. Упр. 19 марта 1887 г. № 1319 и предп. его же отъ 23 дек. 1891 г. № 6014).

Рѣшенія военнаго начальства *о прекращеніи дознанія* по дѣлу, подсудному полковому суду, или объ окончаніи этого дѣла въ дисциплинарномъ порядкѣ могутъ быть прямо обжалованы лицами, принесшими жалобу, передъ высшими, въ порядкѣ подчиненности, военными начальниками, согласно 301 ст. в. с. у. По дѣламъ, подсуднымъ *полковому* суду, окончательное рѣшеніе ихъ по жалобамъ частныхъ лицъ принадлежитъ исключительно военному начальству. При подсудности же дѣла *военно-окружному* суду, недовольный отказомъ военнаго начальника въ производствѣ предварительнаго слѣдствія имѣетъ право принести жалобу на отказавшаго непосредственному его начальнику; эта жалоба вмѣстѣ съ истребованными по ней свѣдѣніями, обязательно препровождается на заключеніе военнаго прокурора. Если военный начальникъ, которому принесена жалоба, согласится съ заключеніемъ военнаго прокурора, въ какомъ бы смыслѣ оно ни было дано, то дѣлаетъ соотвѣтствующее распоряженіе; а при несогласіи съ заключеніемъ прокурора, военный начальникъ обязанъ представить все дѣло по начальству для внесенія на разрѣшеніе Главнаго Военнаго Суда (ст. 302 в. с. у.).

Въ дополненіе къ изложеннымъ постановленіямъ, опредѣляющимъ порядокъ дальнѣйшаго направленія оконченныхъ производствомъ дознаній, примѣчаніе къ ст. 334 опредѣляетъ, что въ *тѣхъ случаяхъ, когда дознаніе производилось о лицѣ, переведшемъ уже въ другое вѣдомство или въ другую часть войскъ*, если по результатамъ произведеннаго дознанія окажется, что виновный долженъ быть подвергнутъ дисциплинарному взысканію или преданъ полковому или военно-окружному суду, то начальникъ, назначавшій дознаніе, не дѣлая никакихъ распоряженій по дѣлу, препровождаетъ его на зависящее распоряженіе того начальника, въ вѣдѣніи котораго обвиняемый состоитъ; но если по результатамъ дознанія окажется, что дѣло должно быть прекращено дальнѣйшимъ про-

изводствомъ по какой бы то ни было изъ указанныхъ выше причинъ, или передано подлежащему слѣдователю для производства слѣдствія, или препровождено къ властямъ гражданскаго вѣдомства, то распоряженіе о каждомъ изъ такихъ направленій дѣла производится собственною властью начальника, назначившаго дознаніе, съ увѣдомленіемъ лишь о томъ, для свѣдѣнія, того начальника, въ вѣдѣніи котораго обвиняемый состоитъ. Затѣмъ, наконецъ, *если военный начальникъ назначилъ дознаніе*, на основаніи 316 ст. (в. с. у.) *о военно-служащемъ, ему не подчиненномъ*, то по полученіи окопченнаго дознанія онъ обязанъ препроводить его во всякомъ случаѣ на зависящее распоряженіе того военнаго начальника, которому подчиненъ виновный (цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925 и р. Г. В. С. $^{87}/_{63}$, $^{92}/_{9}$ и $^{93}/_{23,51}$). *Въ военное время*, въ раіонѣ театра войны (ст. 1278 в. с. у. и примѣчанія къ ней), въ тѣхъ случаяхъ, когда произведеннымъ дознаніемъ о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ военно-окружному суду театра войны или суду Арміи, дѣло разъяснено съ достаточною полнотою и преступное дѣяніе является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ дальнѣйшемъ разслѣдованіи его, военный начальникъ, по полученіи дознанія, предаетъ обвиняемаго суду, а если это выходитъ изъ предѣловъ его власти—представляетъ дознаніе тому начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду (ст. 1334 в. с. у.).

Военный Министръ обратилъ вниманіе, что полковые командиры и начальники, пользующіеся равной съ ними властью, разсматриваютъ представленныя имъ дознанія *не съ должною быстротою* и дѣлаютъ надлежащія распоряженія по ст. 334 ст. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3-е не немедленно, а спустя болѣе или менѣе продолжительный промежутокъ времени, при этомъ военные начальники весьма рѣдко пользуются предоставленнымъ имъ 4 п. 334 той же книги и свода, правомъ преданія военно-окружному суду по результатамъ дознанія и обыкновенно направляютъ къ производству предварительнаго слѣдствія такія дѣла о *воинскихъ* преступленіяхъ, которыя разъяснены дознаніемъ съ достаточною полнотою. Посему Военный Министръ приказалъ: 1) по

полученіи оконченнаго дознанія военный начальникъ обязанъ *немедленно* разсмотрѣть его и *безотлагательно* дать дѣлу дальнѣйшее направленіе, руководствуясь правилами, въ ст. 334 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3 изложенными, и 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда дознаніемъ о совершенныхъ *одними* военнослужащими преступныхъ дѣяніяхъ, относящихся до нарушенія обязанностей военной службы и подсудныхъ военно-окружному суду, дѣло разъяснено съ достаточною полнотою и преступленіе является очевиднымъ, военные начальники должны давать дѣлу направленіе, въ п. 4 ст. 334 кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3 указанное (Циркул. Главнаго Штаба, по Гл. Воен. Суд. Упр., отъ 16 августа 1904 г. за № 229).

Распоряженіе о дальнѣйшемъ направленіи дѣла по оконченному дознанію можетъ исходить: или непосредственно отъ начальника, по распоряженію котораго производилось дознанія, или посредственно черезъ низшаго начальника, которому подчинены обвиняемые, и если послѣдній пользуется правами командира отдѣльной части [1]).

Подсудность опредѣляется обстоятельствами, бывшими въ виду при первоначальномъ возбужденіи дѣла (р. О. С. $^{97}/_{24}$, $^{72}/_{4}$, У. К. Д. $^{70}/_{486}$ и др.).

Въ военномъ вѣдомствѣ также, какъ и въ гражданскомъ, допускается начатіе предварительнаго слѣдствія и *при неизвѣстности въ виду обвиняемаго*, или *когда послѣдній скрылся* (ст. 362 в. с. у.). Циркуляръ Военнаго Министра отъ 16 мая 1883 г. за № 3208, предписывая военнымъ слѣдователямъ, при производствѣ слѣдствій по дѣламъ о *похищеніи*, *порчѣ* и *утратѣ казеннаго имущества*, выяснять со всею тщательностью не

---

[1]) Напр., если дознаніе производилось уѣзднымъ воин. начальникомъ, по приказанію начальника мѣстной бригады о нижнихъ чинахъ управленія этого воинскаго начальника, то начальникъ бригады вправѣ былъ, разсмотрѣвъ оконченное дознаніе, приказать уѣзди. воин. начальнику, чтобы послѣдній отъ себя сдѣлалъ распоряженіе о преданіи обвиняемыхъ полковому суду; но если уѣздный воин. начальникъ, по своему убѣжденію, не могъ согласиться на преданіе суду, то имѣлъ право войти о томъ съ представленіемъ къ начальнику бригады и если послѣдній настаивалъ бы на своемъ распоряженіи, то уѣздн. воин. начальникъ обязанъ подчиниться, указавъ въ приказѣ, что обвиняемые предаются суду по приказанію начальника бригады.

только обстоятельства, могущія служить къ обвиненію или оправданію подслѣдственныхъ лицъ, но и упущенія военнаго начальства, которыя могли, хотя и косвенно, облегчать совершеніе вышеозначенныхъ преступленій, имѣетъ въ виду такія дѣла, которыя по самому существу своему являются подсудными военно-окружнымъ судамъ, а слѣдовательно и подлежатъ разслѣдованію чрезъ военныхъ слѣдователей. По этому, напр., нельзя поручать военному слѣдователю производство слѣдствія по дѣлу о пропажѣ казеннаго револьвера у казака (р. Г. В. С. 1904 г. № 31).

Если 334 ст. в. с. у. и предоставляетъ право военнымъ начальникамъ предавать военно-служащихъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи обязанностей военной службы, военно-окружному суду по дознаніямъ, то статья эта во всякомъ случаѣ *не можетъ примѣняться къ дѣлу, по которому производилось предварительное слѣдствіе* (р. Г. В. С. 1903 7).

Согласно 334 ст. в. с. у., *оцѣнка поводовъ* къ начатію предварительнаго слѣдствія, а также достаточности и значенія собранныхъ дознаніемъ противъ обвиняемаго уликъ и доказательствъ, принадлежитъ исключительно усмотрѣнію военнаго начальства, назначившаго слѣдствіе; по этому военный слѣдователь не вправѣ отказываться отъ производства предварительнаго слѣдствія по причинѣ недостаточности, по мнѣнію его, слѣдователя, собранныхъ дознаніемъ данныхъ для привлеченія нижняго чина къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго (р. Г. В. С. 1900 г. № 15).

Пограничная черта, составляющая семиверстное разстояніе отъ границы внутрь Имперіи и губерній Царства Польскаго (прилож. къ ст. 2 Уст. Тамож. изд. 1904 г.), находится въ вѣдѣніи Отдѣльнаго Корпуса пограничной стражи лишь въ отношеніи охраны границы отъ тайнаго перевоза черезъ нее товаровъ и карантиннаго надзора по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Таможенномъ. За симъ, хотя чинамъ пограничной стражи и предоставлены закономъ права по осуществленію нѣкоторыхъ полицейскихъ функцій въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго исполненія прямыхъ ихъ служебныхъ обязанностей, тѣмъ не менѣе обстоятельство это не выключаетъ пограничную черту изъ

вѣдѣнія общей полиціи и не ставитъ ее въ положеніе мѣстности, находящейся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (р. Г. В. С. 1904 г. № 30).

По силѣ Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ Собраніи узак. и распор. Правительства отъ 9 апрѣля 1899 г. № 42, ст. 589, *Закаспійская желѣзная дорога* съ 1 января 1899 г. перешла изъ вѣдомства Военнаго Министерства въ вѣдѣніе Мин. Путей Сообщенія, почему и вся полоса отчужденія бывшей Закаспійской жел. дороги не состоитъ уже въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго вѣдомства, а потому постановленіе 2 ч. 249 ст. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3-е не имѣетъ силы (р. Г. В. С. 1901 г. № 25).

Во время русско-японской войны, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, въ 8-й день іюня 1905 года Высочайше повелѣть соизволилъ предоставить Командующимъ войсками военныхъ округовъ право, за исключеніемъ особенно важныхъ случаевъ, отлагать до окончанія войны *производство дѣлъ о преступленіяхъ*, совершенныхъ воинскими чинами, отправленными и подлежащими отправленію въ дѣйствующую армію, а равно и приведеніе въ исполненіе состоявшихся о нихъ судебныхъ приговоровъ (прик. по воен. вѣд. отъ 11 іюня 1905 г. за № 411).

Примѣчаніе 1. Предварительныя слѣдствія подлежатъ производству чрезъ *военнаго слѣдователя*: *а)* по всѣмъ преступленіямъ воинскимъ (т.-е. по дѣламъ, гдѣ нарушены законы дисциплины и военной службы), совершеннымъ какъ одними военно-служащими, такъ и совмѣстно съ лицами гражд. вѣдомства (1 п. 314 и 337 ст. в. с. у.), и *б)* по преступленіямъ *общимъ*, если эти послѣдніе: *а)* совершены военно-служащими въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи воен. начальства (1 п. 314 ст.), и *б)* совершены въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи воен. начальства, но лишь при наличности двухъ условій (2 п. 314 и 337 ст.), а именно: во-первыхъ—когда преступленіе содѣяно между одними военно-служащими (т.-е. когда и обвиняемый, и потерпѣвшій были военно-служащіе), а во-вторыхъ—при исполненіи ими обязанностей военной службы (т.-е. когда и потерпѣвшій, и обвиняемые воинскіе чины находились совмѣстно при исполненіи служебныхъ обязанностей) (р. О. С. $^{88}/_{11}$, $^{88}/_{20}$). Подвѣдомственность воен. слѣдователю дѣла о преступленіи, учиненномъ лицами военными вмѣстѣ съ морскими,—указана въ цирк. Гл. Шт. $^{75}/_{255}$. Согласно 314, 335 и 337 ст. в. с. у., предварит. слѣдствія о лицахъ гражд. вѣд. производятся воен. слѣдователями лишь въ томъ случаѣ, когда эти лица обвиняются въ соучастіи съ военнослужащими въ

нарушеніи послѣдними законовъ воен. службы и дисциплины и подлежатъ совмѣстному сужденію въ военномъ судѣ (р. Г. В. С. $^{93}/_{116}$, $^{85}/_{166}$) [1]). *Судебный же слѣдователь* (гражд. вѣд.) производитъ слѣдствія по общимъ преступленіямъ: *а)* совершеннымъ военно-служащими въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи — хотя между ними одними, но не при отправленіи обязанностей службы (р. О. С. $^{96}/_{38,39}$, $^{88}/_{20}$), или хотя при отправленіи обязанностей службы, но когда потерпѣвшимъ отъ преступленія было лицо гражданскаго вѣдомства (р. О. С. $^{88}/_{11}$), или хотя бы обвиняемый былъ при исполненіи обязанностей службы, а потерпѣвшій (военно-служащій) не при исполненіи служебныхъ обязанностей (р. О. С. $^{1903}/_{21}$), *б)* совершеннымъ гражданскими лицами въ сообществѣ съ военно-служащими и *в)* совершеннымъ одними гражданскими лицами въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (314, 5 п. 334 и 338 ст. в. с. у.). (См. § 28).

Разграниченіе же дѣлъ между слѣдователями одного вѣдомства (военнаго и гражданскаго) или, что то же, компетентность слѣдователей производить или вѣдать данное дѣло, опредѣляется назначенными имъ участками, и слѣдователи приступаютъ къ производству слѣдствія:

I) *судебный слѣдователь: а)* когда преступное дѣяніе совершено въ его участкѣ; *б)* когда преступное дѣяніе совершено въ иномъ участкѣ, но обнаружилось въ его, и *в)* когда въ его участкѣ имѣетъ пребываніе обвиняемый или подозрѣваемый въ преступномъ дѣяніи, хотя бы оно было совершено въ иномъ мѣстѣ (ст. 289 уст. угол. суд.); но мѣсто совершенія преступнаго дѣянія имѣетъ преимущество надъ мѣстомъ обнаруженія его и мѣстомъ пребыванія обвиняемаго; только при неизвѣстности его, вѣдомство судебнаго слѣдователя по мѣсту обнаруженія признается въ полномъ объемѣ; иначе оно ограничивается правомъ производства отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, не терпящихъ отлагательства (290 и 291 ст. у. у. с.) и

II) *военный слѣдователь*: когда въ предѣлахъ его участка: 1) находится часть войскъ или военное учрежденіе, къ которому и принадлежитъ обвиняемый, и 2) совершено преступленіе (ст. 378 в. с. у.); при чемъ преобладающимъ основаніемъ для опредѣленія подвѣдомственности дѣла тому или другому воен. слѣдователю является мѣсто совершенія преступленія; вслѣдствіе чего, по общему правилу, производство слѣдствія должно быть поручаемо тому слѣдователю, въ предѣлахъ участка котораго совершено преступленіе; но, смотря по удобству, производство слѣдствія можетъ быть поручено тому военному слѣдователю, въ предѣлахъ участка котораго находится часть войскъ или военное учрежденіе, къ которому

---

[1]) Похищеніе (ограбленіе) конвойными чинами имущества арестантовъ, которое не было вверено охраненію конвоя (напр., деньги, скрытыя отъ начальства и конвоя вопреки цирк. Гл. Шт. $^{71}/_{352}$), должно считаться преступленіемъ, предусмотрѣннымъ общими уголовными, причемъ принадлежность къ составу воиннаго конвоя (караула) является въ этомъ случаѣ лишь обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину и наказаніе (78 ст. XXII С. В. П.), но не дѣлаетъ означенное преступленіе воинскимъ; а потому и въ виду участія въ семъ преступленіи лица гражданскаго вѣдомства, оно является подсуднымъ, согласно ст. 1261 в. с. у. (ст. 1236 у. у. с.), суду общеуголовному (р. О. С. $^{97}/_{17}$).

принадлежитъ обвиняемый (цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925 и р. Г. В. С. $^{96}/_{70}$ и $^{1904}/_{43}$). Поэтому, если обвиняемый совершилъ преступленіе во время слѣдованія съ своимъ полкомъ по желѣзной дорогѣ, на одной изъ станцій (Казанскаго в. о.) и хотя бы обвиняемый былъ высаженъ затѣмъ на другой станціи (Сибирскаго в. о.) и переданъ въ вѣдѣніе коменданта этой послѣдней станціи, то мѣстомъ производства слѣдственныхъ дѣйствій должна быть признана та станція, гдѣ совершено преступленіе (р. Г. В. С. 1904 г. № 43).

По преступленіямъ *общеуголовнымъ*, не включеннымъ въ приложенный къ инструкціи полков. судамъ перечень преступленій, подсудныхъ этимъ судамъ (прилож. XXVII къ ст. 72 инструкціи изд. 1896 г.) и, слѣдовательно, подсуднымъ военно-окружному суду (напр., неосторожное убійство—1466 ст.; нанесеніе легкихъ ранъ—1483 ст. уложенія о нак.), предварительное слѣдствіе должно быть произведено судебнымъ слѣдователемъ гражд. вѣд., если преступленіе учинено въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи и не между одними воинскими чинами при отправленіи ими обязанностей службы (р. О. С. $^{97}/_{25}$; $^{90}/_{38}$).

Но *судебный слѣдователь* не обязанъ производить предварительное слѣдствіе по дѣламъ, подлежащимъ разбору судовъ полковыхъ (р. О. С. $^{90}/_{26}$). Точно такъ же и *военный слѣдователь* производитъ слѣдствіе только по дѣламъ, подсуднымъ военно-окружному суду (ст. 335 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{95}/_{23}$).

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра въ 24 день марта 1904 года Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Главнокомандующему и командующимъ арміями, а равно лицамъ, пользующимся ихъ правами, по принадлежности, полномочіе поручать *военнымъ слѣдователямъ* производство слѣдствій по возникающимъ *въ объявленныхъ состоящими на военномъ положеніи мѣстностяхъ* дѣламъ, подсуднымъ военному суду, въ случаяхъ особой важности и внѣ предѣловъ 337 ст. в. с. у. (предп. Г. В. С. У. отъ 29 марта 1905 г. за № 1874 на имя предсѣдателя Кавк. в. о. суда).

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ *скоропостижной смерти* военно-служащаго обязательно производится дознаніе (прим. къ § 18); но если по произведенному дознанію и вскрытію трупа обстоятельства смерти и самая обстановка, въ которой найденъ трупъ, и другія свѣдѣнія не вызываютъ у военнаго начальника сомнѣнія въ томъ, что смерть послѣдовала отъ естественной причины (напр., отъ болѣзни, удара молніи), вслѣдствіе собственной неосторожности умершаго или, вообще, такой случайности, въ которой нѣтъ ни умысла, ни неосторожности со стороны кого-либо постороннаго,—то военное начальство дѣлаетъ распоряженіе о преданіи трупа землѣ [1]). Если же естественность причины не удостовѣряется даже медицинскимъ свидѣтельствомъ или вскрытіемъ трупа [2]), то для выясненія

---

[1]) О погребеніи умершихъ въ сильныя жары по истеченіи сутокъ со времени смерти (цирк. Гл. Шт. $^{87}/_{60}$). При погребеніи самоубійцъ не производится наряда войскъ для отданія почестей (пр. в. в. ^{1901} 85).

[2]) Судебно-медицинское вскрытіе трупа можетъ быть произведено и въ порядкѣ дознанія.

возникшаго сомнѣнія военный начальникъ препровождаетъ все дознаніе вмѣстѣ съ актомъ вскрытія трупа подлежащему военному слѣдователю. для производства предварительнаго слѣдствія (ст. 334 в. с. у. и цирк. Воен. Мин. 28 іюня 1888 г. № 3256, по поводу ревизіи Варш. военно-окр. суда). По дѣламъ о самоубійствахъ *предварительныя слѣдствія производятся*: а) когда самоубійство заключаетъ въ себѣ признаки преступленій: убійства или подстрекательства къ самоубійству, или содѣйствія къ самоубійству, или доведенія до него жестокимъ или незаконнымъ обращеніемъ (ст. 1475 и 1476 Уложенія о наказ. уголов. и испр. и разъясненіе Гл. В. С. Упр. отъ 16 марта 1891 г. № 1457), а равно б) въ тѣхъ случаяхъ, когда самоубійство или покушеніе на самоубійство сопровождалось какимъ-либо другимъ преступнымъ дѣяніемъ, подвѣдомственнымъ военно-окружному суду, напр.: съ растратой ввѣреннаго по службѣ имущества и т. д. Во всякомъ случаѣ, разрѣшеніе вопроса о необходимости производства слѣдствія по дѣламъ о происшествіяхъ находится въ зависимости отъ результатовъ дознанія (см. § 27), и если дознаніемъ не будетъ установлено признаковъ преступленія, подсуднаго военно окр. суду, то военный начальникъ, руководствуясь 3 п. 334 ст. в. с. у., прекращаетъ дѣло собственною властью, доводя о томъ до свѣдѣнія того начальника, которому было донесено въ свое время о происшествіи, и не входя, затѣмъ, въ сношеніе по сему предмету съ военными слѣдователями (приказаніе Августѣйшаго Главнокомандующаго по войскамъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа отъ 1 мая 1892 г. за № 47). Этимъ приказаніемъ руководствуются въ Петербургскомъ военномъ округѣ и по дѣламъ о самоубійствахъ. Впослѣдствіи тотъ же взглядъ высказалъ и Гл. Воен. Судъ (р. $^{1905}/_{3}$). *Покушеніе христіанина на самоубійство* (1473 ст. Улож. о нак.), какъ влекущее за собою одно церковное покаяніе, подлежитъ рѣшенію духовнаго суда (ст. 1158 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{95}/_{37}$, $^{97}/_{43}$). Духовный же судъ разрѣшаетъ вопросъ о судебныхъ издержкахъ по этимъ дѣламъ (р. Г. В. С. $^{97}/_{43}$).

По дѣламъ о пожарахъ, когда пожаромъ причинены казнѣ убытки, обязательно производится слѣдствіе, хотя бы въ дознаніи не имѣлось никакихъ указаній на виновность въ чемъ-либо лицъ военно-служащихъ, а, напротивъ того, было высказано предположеніе, что пожаръ этотъ могъ произойти отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ присматривавшихъ за зданіемъ вольнонаемныхъ служителей, лицъ гражданскаго вѣдомства, такъ какъ производство слѣдствія не исключаетъ возможности привлеченія къ отвѣтственности въ установленномъ закономъ порядкѣ, предъ подлежащимъ гражданскимъ судомъ, названныхъ служителей, если предположеніе о виновности ихъ въ неосторожномъ обращеніи съ огнемъ подтвердится при дальнѣйшемъ разслѣдованіи дѣла (цирк. Воен. Мин. 31 янв. 1891 г. № 591) [1]).

По дѣламъ *о поединкахъ* обязательно требуется производство предварительнаго слѣдствія (отзывъ Главн. Воен. Судн. Упр. 1897 г. за

---

[1]) Въ прик. по в. в. $^{88}/_{183}$ изложены правила о порядкѣ пополненія утратъ отъ истребленія пожаромъ въ войскахъ разнаго имущества (см. пр. в. в. $^{86}/_{259}$ и цирк. Гл. Шт. $^{85}/_{39}$).

№ 3236); причемъ дѣла подлежатъ разслѣдованію: а) черезъ *военнаго слѣдователя*, если дуэль состоялась между одними военно-служащими въ мѣстности, находящейся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, или б) черезъ *судебнаго слѣдователя гражданскаго вѣдомства*, если: 1) мѣсто поединка находится въ вѣдѣніи общей полиціи, исключая случаевъ, предусмотрѣнныхъ 99 и 100 ст. Воин. Уст. о наказ., или 2) если одинъ изъ участниковъ дуэли не принадлежитъ къ числу военно-служащихъ (рѣш. Г. В. С. отъ 7 сент. 1895 г. по дѣлу о хорунжихъ Солодовниковѣ и Бачалаевѣ и цирк. Гл. Воен. Суд. Упр. 1895 г. № 3307). Участники дуэли должны быть привлечены къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемыхъ, хотя бы поединокъ состоялся на основаніи постановленія суда общества офицеровъ или замѣняющаго его начальства (отзывъ Гл. Воен. Суд. Упр. 1898 г. за № 5857). Особый порядокъ направленія дѣлъ о поединкахъ между офицерами вовсе *не отмѣняетъ*, по отношенію къ этимъ противозаконнымъ дѣяніямъ, постановленія 225 ст. в. с. у., во всей ея полнотѣ, вслѣдствіе чего на такія дѣла распространяется дѣйствіе Всемилостивѣйшаго Манифеста (р. Г. В. С. 1905 г. № 1).

Примѣчаніе 3. По общему преступленію, подвѣдомственному военно-окружному суду, *обязательно производство слѣдствія, хотя бы дѣло было направлено изъ полкового суда въ порядкѣ* 663 ст. в. с. у., такъ какъ производство полкового суда не можетъ замѣнить собою предварительнаго слѣдствія и такой замѣны законъ даже не предусматриваетъ (р. Г. В. С. $^{87}/_{71}$).

Примѣчаніе 4. Въ *случаѣ совокупности общихъ и воинскихъ преступленій* производство слѣдствія по дѣлу безусловно необходимо лишь тогда, когда общія преступленія сами по себѣ подсудны военно-окружному суду; при подсудности же общихъ преступленій полковому суду, а воинскихъ военно-окружному, производство слѣдствія, по смыслу 4 п. 334 ст. в. с. у., стоитъ въ прямой зависимости отъ полноты дознанія и очевидности самаго воинскаго преступленія (ненапеч. р. Г. В. С. отъ 19 окт. 1889 г. по д. о рядов. Агутинѣ и Бабичевѣ). *При совокупности же преступленій разной подсудности, а именно—общихъ—военно-окружному суду, а воинскихъ—полковому*, предварительное слѣдствіе производится и именно тѣмъ слѣдователемъ, коему подвѣдомственно общее преступленіе; но военный слѣдователь не вправѣ принимать къ своему производству воинскаго преступленія (подсуднаго полковому суду), когда общее подвѣдомственно судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства (ненапеч. р. Г. В. С. отъ 4 іюля 1891 г. под. Гузинскаго и р. Г. В. С. $^{95}/_{23}$). Въ настоящее время Общимъ Собраніемъ Прав. Сената примѣненіе 267 и 334 ст. воен. суд. устава разъяснено такимъ образомъ: если противъ лица воинскаго званія, независимо отъ обвиненія его въ кражѣ на сумму менѣе 300 руб., совершенной въ мѣстѣ вѣдѣнія общей полиціи, возбуждено преслѣдованіе по обвиненію въ преступленіяхъ воинскихъ, подвѣдомственныхъ военно-окружному суду, то дѣло объ означенной кражѣ, на основ. 267 ст. воен. суд. устава, является подсуднымъ также военно-окружному суду и, вслѣдствіе сего, въ дальнѣйшемъ своемъ направленіи должно подчиняться тому порядку, какой установленъ для дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію военно-окружного, а не полкового суда. По дѣламъ же этого рода пра-

вила 334 ст. в. с. уст. дозволяютъ предавать военно-служащихъ военно-окружному суду безъ производства предварительнаго слѣдствія лишь въ томъ случаѣ, если они обвиняются въ преступленіяхъ, относящихся до нарушенія обязанностей военной службы, и обстоятельства дѣла разъяснены дознаніемъ съ достаточною полнотою; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т.-е. какъ по преступленіямъ по службѣ, за указаннымъ изъятіемъ, такъ и по всѣмъ безъ исключенія общеуголовнымъ преступленіямъ, военное начальство обязывается, согласно точному смыслу п. 5 упомянутой 334 ст., дѣлать распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія чрезъ подлежащаго слѣдователя; поэтому, дѣло о кражѣ (въ данномъ случаѣ), на сумму менѣе 300 рублей, какъ совершенной въ мѣстѣ вѣдѣнія общей полиціи, должно быть разслѣдовано, согласно 338 ст. в. с. у., черезъ судебнаго слѣдователя гражданскаго вѣдомства (р. О. С. отъ 4 апрѣля 1894 г. за № 13).

Примѣчаніе 5. *Военные начальники могутъ вызвать военнаго слѣдователя на мѣсто происшествія и безъ предварительнаго производства дознанія* (или безъ препровожденія такового); но къ такому вызову они должны прибѣгать *лишь въ случаяхъ дѣйствительной въ томъ надобности и при несомнѣнной подсудности дѣла военно-окружному суду* (напр., по поводу пожара, происшедшаго въ зданіи военнаго вѣдомства—цирк. Воен. Мин. 31 января 1891 г. № 591 и правила, приложенныя къ 1279 ст. III кн. IV ч. С. В. П., въ редакціи приказа по воен. вѣд. $^{88}/_{183}$), *въ особенности же когда военный слѣдователь находится на мѣстѣ происшествія* и можетъ немедленно приступить къ производству разслѣдованія, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ производство дознанія послужитъ лишь къ совершенно напрасному замедленію хода дѣла (р. Г. В. С. $^{92}/_{90}$). По приказанію Военнаго Министра объявлено по военному вѣдомству для руководства, что военные начальники, одновременно съ распоряженіемъ о производствѣ дознанія, могутъ немедленно вызвать военнаго слѣдователя, если событіе преступнаго дѣянія является вполнѣ установленнымъ и въ подвѣдомственности дѣла военному слѣдователю не возникаетъ сомнѣнія (2 п. цирк. Гл. Шт. 1904 г. за № 229).

Примѣчаніе 6. Когда подсудимый нижній чинъ дозволитъ себѣ оскорбить словомъ или неприличнымъ дѣйствіемъ (ст. 97 Воин. Уст. о наказ.) присутствіе *полкового суда* или одного изъ членовъ онаго, судъ, по удаленіи подсудимаго, на основаніи прилож. къ ст. 112 Уст. в. с., изъ присутствія и по составленіи о происшедшемъ надлежащаго акта, постановляетъ приговоръ по обвиненіямъ, за которыя онъ преданъ суду, и представляетъ таковой, вмѣстѣ съ означеннымъ актомъ, полковому командиру, который, по утвержденіи приговора, на общемъ основаніи, предаетъ его въ порядкѣ, установленномъ пунктомъ 4 ст. 334 в. с. у., военно-окружному суду *безъ производства предварительнаго слѣдствія* (приложен. I къ ст. 112 (примѣч.) XXIV С. В. П. 1869 г., изд. 3-е). Это правило допустимо лишь въ случаяхъ оскорбленія суда во время самаго разсмотрѣнія судомъ дѣла (р. Г. В. С. $^{99}/_{52}$).

ГЛАВА III.

Участіе въ производствѣ предварительнаго слѣдствія и содѣйствіе военному или судебному слѣдователю до и послѣ прибытія послѣдняго на мѣсто происшествія.

Предѣлы вѣдомства военныхъ начальниковъ въ распоряженіяхъ о производствѣ предварительнаго слѣдствія.

§ 28. Въ виду основнаго начала, что судебное преслѣдованіе противъ военно-служащихъ возбуждается военно-начальствующими лицами, *и право распоряженія о производствѣ предварительнаго слѣдствія принадлежитъ исключительно военнымъ начальникамъ* (339 ст. в. с. у.).

Примѣчаніе 1. *Исключенія изъ этого общаго правила* (не считая препятствій какъ въ видѣ такъ называемыхъ преюдиціальныхъ вопросовъ, обусловливающихъ уголовное преслѣдованіе и подлежащихъ предварительному разсмотрѣнію гражданскаго или духовнаго суда, согласно 236. 3 п. 570, 1166 и 1167 ст. в. с. у., такъ и въ видѣ неподачи жалобъ по дѣламъ, подлежащимъ преслѣдованію не иначе, какъ при наличности жалобъ потерпѣвшихъ—157 ст. Улож. и 18, 18^1 и 19 ст Мпр. Уст.) *представляютъ дѣла:* 1) по государственнымъ преступленіямъ, въ случаяхъ указанныхъ въ ст. 1184^1 в. с. у. у. въ редак. прик. по в. в. $\frac{1905}{373}$; 2) о нарушеніяхъ постановленій о печати, не соединенныхъ съ нарушеніемъ обязанностей службы (кромѣ бывшаго финлянд. воен. округа—4 п. прилож. къ 213 ст. в. с. у.)—1275 ст. в. с. у. и 1213^5 у. у. с; 3) по нарушеніямъ Уст. Казен. Управленій—1219 ст. в. с. у. и 1129 ст. у. у. с.; 4) по нарушеніямъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія, означеннымъ въ прилож. къ 1214 ст. у. у. с.—1254 ст. в. с. у., и 5) относительно преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ обще-уголовными законами, а именно:

Въ случаѣ совершенія военно-служащими *общихъ* преступныхъ дѣяній въ мѣстахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи общей полиціи, за исключеніемъ случая, указаннаго въ пунктѣ 2-мъ 314 ст. в. с. устава, уголовное преслѣдованіе возбуждается судебными слѣдователями и прокурорскимъ надзоромъ гражданскаго вѣдомства; при чемъ: а) по дѣламъ, подсуднымъ *общимъ* уголовнымъ судамъ (граждан. вѣд.), общія судебныя власти только увѣдомляютъ военное начальство о преступныхъ дѣяніяхъ военно служащихъ, но не обязаны выжидать распоряженія военнаго начальства о привлеченіи виновнаго къ отвѣтственности (ст. 284 и 323 в. с. у.), а прокуроръ (гражд. вѣд.) сообщаетъ военному начальству о каждомъ судебномъ преслѣдованіи, *возбужденномъ* противъ военно-служащаго (ст. 1243 у. у. с.), т.-е. уже по возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ послѣдняго по-

правиламъ устава уголовн. судопроизводства; б) по дѣламъ же, подсуднымъ *военному* суду, соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 364 и 365 в. с. у., а именно: 1) *О нижнихъ чинахъ*, когда слѣдствія надъ ними производятся судебными слѣдователями (гражд. вѣдомства): слѣдствія въ этихъ случаяхъ начинаются по правиламъ о возбужденіи слѣдствія, опредѣленнымъ въ Уст. Угол. Суд. (по собственному усмотрѣнію судебнаго слѣдователя или по распоряженію прокурора окружного суда т.-е. помимовоеннаго начальства—364 ст. в. с. у. и 4—5 пп. 297 ст. у. у. с.), за исключеніемъ дѣлъ, преслѣдуемыхъ по жалобамъ потерпѣвшихъ и могущихъ оканчиваться примиреніемъ; послѣднія дѣла начинаются примирительнымъ разбирательствомъ, которое возлагается на военныхъ начальниковъ (а не на судебн. слѣдов.), и уже послѣдніе, если примиреніе не состоится, дѣлаютъ распоряженія о производствѣ слѣдствія (303—311 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{93}/_{29}$). 2) *Надъ офицерами же* слѣдствія начинаются судебн. слѣдов. не иначе, какъ по соглашенію съ подлежащимъ воен. начальникомъ (ст. 364), который въ данномъ случаѣ долженъ руководствоваться правилами, изложенными въ 365 ст., а именно: дѣлаетъ распоряженіе о явкѣ обвиняемаго къ слѣдствію лишь тогда, когда найдетъ съ своей стороны достаточныя къ тому основанія; въ противномъ же случаѣ о причинахъ несогласія на привлеченіе офицера извѣщаетъ подлежащаго прокурора гражд. окружного суда и совершенный отказъ въ доставленіи обвиняемаго къ слѣдствію можетъ послѣдовать не иначе, какъ по соглашенію съ упомянутымъ прокуроромъ. Если же прокуроръ не согласенъ съ мнѣніемъ начальника, то дѣлаетъ распоряженіе о начатіи слѣдствія, извѣщая о томъ начальника, который обязанъ отправить обвиняемаго къ слѣдствію. Военный же начальникъ, мнѣніе котораго по сему предмету не уважено прокуроромъ, можетъ обратиться съ жалобой къ своему начальству, въ установленномъ порядкѣ, и высшіе начальники, если признаютъ представленіе сіе заслуживающимъ уваженія, доводятъ объ ономъ до свѣдѣнія Воен. Министра, который черезъ сношеніе съ Мин. Юстиціи можетъ всегда оказать должную защиту неправильно привлеченному къ слѣдствію Статья 364 ограничиваетъ власть суд. слѣдов. ее по приступу къ слѣдствію, а лишь по отношенію къ привлеченію въ качествѣ обвиняемаго офицера; въ правильности такого толкованія убѣждаетъ и послѣдующая 365 ст.. по которой, при согласіи военнаго начальства о начатіи слѣдствія, оно дѣлаетъ немедленно распоряженіе о явкѣ обвиняемаго къ слѣдствію. Очевидно, что только къ моменту привлеченія къ слѣдствію обвиняемаго офицера и требуется разрѣшеніе начальства. Выжиданіе же согласія военнаго начальства на возбужденіе слѣдствія повлекло бы пагубную для дѣла медленность и слѣдственная власть была бы лишена возможности немедленно изслѣдовать, по горячимъ слѣдамъ, совершившееся преступленіе. Впрочемъ, прекращеніе производства и преданіе военному суду въ этихъ случаяхъ, какъ и во всѣхъ другихъ, остается, по общему правилу, за военно-начальствующими лицами. Правила 365 ст. примѣняются лишь къ офицерамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ въ моментъ привлеченія ихъ къ слѣдствію (стр. 883 сбор. закон. раб. по сост. В. С. Уст.). Порядокъ привлеченія къ слѣдствію *офицера* судебнымъ слѣдователемъ, указанный въ 364 и 365 ст., относится только къ дѣламъ, подсуднымъ *военному* суду и не примѣняется къ дѣламъ, подсуд-

нымъ общимъ судебнымъ установленіямъ, какъ это явствуетъ даже изъ заголовка этихъ правилъ.

Если же преступныя дѣянія, подсудныя *общимъ* судамъ гражд. вѣд., совершены въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, то послѣднее несетъ обязанности полиціи и другихъ административныхъ органовъ по обнаруженію и первоначальному изслѣдованію этихъ дѣяній, т.-е. производитъ дознаніе (ст. 314 в. с. у. и ст. 1237 у. у. с.) и затѣмъ передаетъ произведенное дознаніе подлежащимъ властямъ гражданскаго вѣдомства (1 п. 334 ст. в. с. у.); по преступленіямъ *общимъ*, подсуднымъ *военно-окружному* суду, по совершеннымъ военнослужащимъ въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи, за исключеніемъ случая, указаннаго во 2 пун. 334 ст. в. с. у.,—военное начальство *сообщаетъ* судебному слѣдователю о производствѣ слѣдствія (пун. 5 ст. 334 в. с. у.), при чемъ сообщенія военнаго начальства о преступныхъ дѣяніяхъ, обнаруженныхъ имъ въ кругѣ его вѣдомства, не могутъ имѣть обязательнаго значенія ни для судебнаго слѣдователя, ни для прокурора, и не могутъ быть разсматриваемы какъ акты возбужденія уголовнаго преслѣдованія; эти сообщенія приравниваются къ сообщеніямъ полиціи и другихъ административныхъ властей (ст. 297 у. у. с.), которыя хотя и могутъ быть законными поводами къ возбужденію преслѣдованія, но подлежатъ оцѣнкѣ судебнаго слѣдователя со стороны ихъ основательности. По закону, требованіе военнаго начальства о производствѣ слѣдствія обязательно лишь для *военнаго* слѣдователя, почему и употреблено выраженіе, что военный начальникъ *дѣлаетъ распоряженіе* о начатіи слѣдствія, тогда какъ *судебному* слѣдователю только сообщается о производствѣ слѣдствія (5 п. 334 ст. в. с. у.), который, т.-е. суд. слѣдователь, въ этихъ случаяхъ, можетъ приступить къ производству слѣдствія и помимо сообщенія военнаго начальства. По *преступленіямъ же должности* судебный слѣдователь приступаетъ къ слѣдствію не иначе какъ по требованію подлежащаго начальства, и требованіе этого начальства обязательно для судебнаго слѣдователя (р. О. С. Сената $^{84}/_{21}$), такъ какъ по этимъ дѣламъ оцѣнка достаточности основаній къ начатію слѣдствія должна принадлежать начальнику подозрѣваемаго (обвиняемаго), какъ лицу болѣе компетентному въ разрѣшеніи этого вопроса, чѣмъ судебный слѣдователь.

Слѣдовательно, относительно дѣлъ, подсудныхъ *военно-окружному суду* исключительное право военныхъ начальниковъ возбуждать уголовное преслѣдованіе распространяется лишь на *всѣ воинскія преступныя дѣянія, преступленія по должности военной службы* и на *общія преступныя дѣянія военно-служащихъ, совершенныя ими въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, или въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи общей полиціи, только между военно-служащими при исполненіи ими обязанностей службы* (2 п. 314 ст. в. с. у.).

По дѣламъ же, подсуднымъ *полковымъ* судамъ, возбужденіе уголовнаго преслѣдованія принадлежитъ одному только военному начальству, такъ какъ по этимъ дѣламъ предварительное слѣдствіе не производится (ст. 335 в. с. у.) а дознаніе не составляетъ еще уголовнаго преслѣдованія. Поэтому уголовное преслѣдованіе по этимъ дѣламъ должно считаться воз-

бужденнымъ лишь со времени отданія въ приказѣ по полку о преданіи суду обвиняемаго.

Примѣчаніе 2. Привлеченіе къ слѣдствію лицъ по личному распоряженію военнаго слѣдователя составляетъ нарушеніе закона (р. Г. В. С. ^{85} $_{166}$); военному же слѣдователю предоставлено лишь право доводить до свѣдѣнія начальства, если при производствѣ слѣдствія будутъ обнаружены или участіе по тому же дѣлу другихъ лицъ, не привлеченныхъ къ дѣлу, въ качествѣ обвиняемыхъ, или признаки другого преступленія, не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ; но дальнѣйшее изслѣдованіе производится, на общемъ основаніи, не иначе, какъ по порученію военнаго начальства (ст. 348 в. с. у.). Несоставленіе военнымъ слѣдователемъ постановленія, на основаніи 348 ст., свидѣтельствуетъ лишь объ отсутствіи у военнаго слѣдователя законнаго основанія для составленія подобнаго постановленія, а слѣдовательно не можетъ признаваться нарушеніемъ этой статьи (р. Г. В. С. ^{97} $_{11}$); изложенное въ означенной статьѣ составляетъ право военнаго слѣдователя, а не обязанность его, и воен. прокуроръ не вправѣ предписывать ему довести до свѣдѣнія воен. начальства объ обнаруженномъ имъ новомъ преступленіи (р. Г. В. С. $^{91}/_{108}$).

Военный слѣдователь, получивъ законное требованіе военнаго прокурора о раздѣленіи (выдѣленіи) дѣла на два самостоятельныхъ дѣла за неимѣніемъ связи между ними, обязанъ таковое исполнить, не испрашивая на то согласіе военнаго начальства (р. Г. В. С. $^{96}/_{112}$). По точному смыслу 348 ст. воен. слѣдователь препровождаетъ къ воен. начальнику или къ воен. прокурору лишь копію своего постановленія, оставляя слѣдственное производство у себя до полученія отвѣта отъ воен. начальника, и въ случаѣ замедленія отвѣтомъ имѣетъ право запросить начальника о согласіи или несогласіи его съ постановленіемъ (р. Г. В. С. $^{92}/_{99}$). Во всѣхъ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія Главн. Нач. в. о., воен. слѣдователи должны представлять копіи своихъ постановленій не непосредственно, а чрезъ штабъ округа (цирк. Гл. В. С. У. 28 февр. 1891 г. № 1156). При *составленіи постановленій на основаніи 348 ст. в. с. у.*, военные слѣдователи должны руководствоваться цирк. Воен Мин., по Главн. В. С. Упр., отъ 12 авг. 1885 г. за № 4295, Цирк. Нач-ка Г. В. С. У. 28 февр. 1891 г. № 1156, 165 § инстр. в. о. судамъ (прик. по в. в. ^{86} $_{161}$) и рѣш. Г. В. С. ^{91} $_{108}$, ^{92} $_{81}$, ^{94} $_{103}$, ^{96} $_{112}$, ^{97} $_{11}$, ^{1901} $_{37}$, ^{1903} $_{7}$, ^{1904} $_{31}$) [1]. При *обнаруженіи признаковъ другого преступленія*, имѣющаго существенную связь съ производимымъ дѣломъ, воен. слѣдователь обязанъ изслѣдовать такое вновь обнаруженное преступленіе съ соблюденіемъ 348 ст., но сужденіе объ основаніяхъ къ такому изслѣдованію принадлежитъ воен. слѣдователю (р. Г. В. С. ^{91} $_{108}$).

---

[1]) Согласно приведеннымъ циркулярамъ, въ постановленіяхъ, составляемыхъ на основ. 348 ст., надлежитъ указывать одни факты обнаруженныхъ упущеній или противозаконныхъ дѣяній, не называя самыхъ дѣяній юридическими терминами, а ограничиваясь лишь указаніемъ на статьи закона, которыми предусмотрѣны эти дѣянія. При этомъ не должно употреблять выраженій, предрѣшающихъ виновность указываемыхъ лицъ, а также не должно входить въ оцѣнку важности сообщаемыхъ обстоятельствъ; о чинахъ же офицерскаго званія надлежитъ съ должною осторожностью взвѣшивать представляющіяся основанія и ограничиваться означеніемъ предполагаемаго преступленія только ссылкой на статью закона.

Право распоряженія о производствѣ слѣдствія принадлежитъ тѣмъ же военнымъ начальникамъ, которые облечены властью назначать дознаніе (§ 19), т.-е. *полковымъ командирамъ*, лицамъ, пользующимся одинаковыми съ ними правами *и всѣмъ старшимъ въ порядкѣ подчиненности начальникамъ*, съ тою только разницею, что каждый начальникъ пользуется этою властью только по преступленіямъ и проступкамъ, учиненнымъ подчиненными имъ лицами, тогда какъ дознаніе назначается тѣмъ начальникомъ, въ исключительномъ вѣдѣніи котораго находится мѣсто, гдѣ совершено преступленіе, хотя бы виновный въ немъ и не былъ ему подчиненъ (§ 21). При *отсутствіи обвиняемаго, т.-е. о происшествіяхъ*, заключающихъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, подсуднаго военно-окружному суду, — распоряженіе о производствѣ слѣдствія дѣлается тѣмъ начальникомъ, въ кругѣ вѣдомства котораго совершено преступленіе (ст. 339 в. с. у.).

Изъ этого общаго правила, согласно точному смыслу 317 ст. и примѣч. къ 334 ст. в. с. у., допущено исключеніе по отношенію къ преступнымъ дѣяніямъ, противъ обязанностей военной службы и дисциплины, совершеннымъ военно-служащими *до перехода ихъ изъ военнаго вѣдомства въ другое или изъ одной части въ другую;* въ этихъ двухъ случаяхъ право распоряженія о производствѣ слѣдствія зависитъ отъ того изъ военныхъ начальниковъ, въ вѣдѣніи котораго состоялъ обвиняемый во время совершенія имъ преступленія или проступка (ст. 317 и пр. къ 334 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{37}/_{63}$ и $^{93}/_{23}$).

Примѣчаніе 3. Судебное преслѣдованіе (т.-е. производство и дознанія и предв. слѣдствія) по *государственнымъ преступленіямъ* въ ст. 1181 и 1181[1] (по редакціи прик. по воен. вѣд. $^{1905}/_{373}$) в. с. у. указанныхъ,— зависитъ отъ главныхъ начальниковъ воен. округовъ, которымъ всякій военный начальникъ, получившій свѣдѣніе о такомъ преступленіи, обязанъ немедленно донести о томъ по командѣ (ст. 1185—1186 (въ ред. пр. по в. в. $^{1905}/_{373}$) в. с. у.).

Примѣчаніе 4. Распоряженіе о производствѣ слѣдствія должно принадлежать непосредственному начальнику обвиняемаго, а потому жалоба капитана О. о томъ, что предложеніе военному слѣдователю о производствѣ слѣдствія сдѣлано не начальникомъ дивизіи, а командиромъ полка не заслуживаетъ уваженія (р. Г. В. С. $^{74}/_{103}$).

Примѣчаніе 5. *Если въ одномъ и томъ же преступленіи участвуетъ нѣсколько военно-служащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ*, то въ этомъ случаѣ распоряженіе о производствѣ слѣдствія дѣлается: если начальники, которымъ подчинены обвиняемые, пользуются равною властью, тѣмъ изъ нихъ, въ предѣлахъ вѣдомства котораго совершено преступленіе или которымъ сдѣлано было распоряженіе о производствѣ дознанія; въ противномъ случаѣ—старшимъ изъ нихъ (ст. 340 в. с. у.).

Примѣчаніе 6. Однако, самъ по себѣ, фактъ предъявленія военнымъ начальникомъ военному слѣдователю требованія отнюдь еще не всегда влечетъ за собою начатіе по дѣлу предв. слѣдствія. Для того, чтобы это требованіе имѣло для воен. слѣдователя обязательный характеръ, для этого необходима наличность двухъ условій: *во-первыхъ* — чтобы предложеніе исходило отъ лица уполномоченнаго закономъ на возбужденіе уголовнаго преслѣдованія (ст. 346 и 339 в. с. у.), такъ какъ возбужденіе преслѣдованія не компетентнымъ органомъ власти не имѣетъ никакого юридическаго значенія и все производство, такимъ образомъ начатое, признается какъ бы не существующимъ; а *во-вторыхъ* — чтобы въ происшествіи, сообщаемомъ слѣдователю, была наличность признаковъ преступленія, ему подвѣдомственнаго и не заключалось законныхъ препятствій къ возбужденію въ данное время уголовнаго преслѣдованія. Отсюда и въ виду 213 ст. в. с. у. вытекаетъ обязанность воен. слѣдователя входить въ обсужденіе наличности условій, установленныхъ закономъ для приступа къ предварительному слѣдствію. *Поэтому военный слѣдователь не вправѣ приступать къ слѣдствію: а)* если распоряженіе о производствѣ слѣдствія сдѣлано не непосредственно военнымъ начальникомъ, а при посредствѣ воен. прокурора (р. Г. В. С. $^{80}/_{37}$) или начальникомъ, не уполномоченнымъ закономъ на это распоряженіе (§ 28); *б)* если въ сообщаемыхъ ему свѣдѣніяхъ нѣтъ указанія на признаки преступленія или проступка, вообще (§ 1, прим. 2), или ему подвѣдомственнаго, въ частности (§ 27, прим. 1-е) (§ 153 прик. по в. в. $^{86}/_{161}$ и р. Г. В. С. $^{84}{}_{79}$, $^{90}{}_{13}$); *в)* при наличности законныхъ причинъ, погашающихъ уголовное преслѣдованіе, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда по дѣлу предъявленъ гражданскій искъ (ст. 225 в. с. у. и р. У. К. Д. $^{76}/_{237}$; см. прим. 2 и 5 къ § 1); *г)* если предложеніе имѣетъ предметомъ частное или частно-общественное обвиненіе, по которому не послѣдовало жалобы лица потерпѣвшаго (214 и 216 ст. в. с. у. и 157 ст. Улож. и р. Г. В. С. $^{1905}/_{26}$); или если по такому частному обвиненію не соблюдено обряда примиренія (303 ст. в. с. у.); *д)* если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ разрѣшенія такъ называемыхъ предсудимыхъ вопросовъ (ст. 236, 3 п. 570, 1166—1167 в. с. у.) и послѣдніе не разрѣшены гражд. или духовн. судомъ; *е)* если не соблюдено требованіе 292 ст. в. с. у., при возбужденіи преслѣдованія за лживый доносъ, предусм. 940 ст. Улож. (р. Г. В. С. $^{88}/_{6}$, $^{87}/_{124}$); *ж)* если и по предъявленному обвиненію состоялся уже судебный приговоръ, въ законномъ порядкѣ не отмѣненный (230—232 ст. в. с. у.): *з)* за несоблюденіемъ 571 ст. в. с. у. на возобновленіе судебнаго преслѣдованія противъ обвиняемаго (см. прим. къ § 55), о которомъ то же самое дѣло было прекращено производствомъ безъ судебнаго приговора (ст. 233 в. с. у.); *и)* за отсутствіемъ требованія о производствѣ слѣдствія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ казенныхъ управленій по дѣламъ

о нарушеніи уставовъ сихъ управленій (ст. 1129 и 1156 у. у. с. и 1224 ст. в. с. у.); *к)* если начальникъ не соблюлъ требованія 347 ст. в. с. у. при первоначальномъ отказѣ воен. слѣдователя отъ принятія дѣла, и *л)* за несоблюденіемъ воен. начальникомъ 663 ст. в. с. у. по дѣламъ, поступающимъ изъ полковыхъ судовъ, но лишь тогда, когда обстоятельства, измѣняющія подсудность дѣла, обнаружены были самимъ судомъ, при разбирательствѣ дѣла по существу (р. Г. В. С. $^{89}/_{71}$).

Передача дѣла военному слѣдователю.

§ **29.** Оконченное производствомъ дознаніе, вмѣстѣ съ распоряженіемъ о производствѣ предварительнаго слѣдствія, военный начальникъ препровождаетъ къ подлежащему военному [1]) (или судебному [2]) слѣдователю (§ 27 прим. 1) въ мѣсто его пребыванія; при чемъ, однако, допускается вызовъ военнаго слѣдователя на мѣсто происшествія безъ предварительнаго производства дознанія или безъ препровожденія такового; но къ такому вызову начальники должны прибѣгать лишь въ случаѣ дѣйствительной въ томъ надобности и при несомнѣнной подсудности дѣла военно-окружному суду (§ 27, прим. 5); въ прочихъ же случаяхъ, во избѣжаніе ошибочнаго вызова военнаго слѣдователя, представляется болѣе осторожнымъ предварительное препровожденіе къ нему самаго дѣла (дознанія), вмѣстѣ съ предложеніемъ о производствѣ слѣдствія. Какъ въ этихъ случаяхъ, такъ и въ случаѣ вызова военнаго слѣдователя на мѣсто преступленія, ему должны быть переданы, вмѣстѣ съ дѣломъ, *копіи съ послужного списка* и съ пріемнаго формуляра обвиняемаго (цирк. Гл. Шт. $^{1904}/_{241}$) и *выписка о немъ изъ журнала взысканій*; при чемъ о назначеніи слѣдствія начальникъ *увѣдомляетъ подлежащее лицо прокурорскаго надзора* (ст. 341 в. с. у.; цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925 и цирк. Гл. Шт. 1904 г. № 229), такъ какъ, въ противномъ случаѣ, лежащая на воен. прокурорѣ обязанность ближайшаго надзора за производствомъ воен. слѣдователями предварит. слѣдствій, въ частности—за быстро-

---

[1]) Распредѣленіе военно-слѣдственныхъ участковъ въ военныхъ округахъ Имперіи указано въ циркулярахъ Главн. Штаба $^{93}/_{2}$, $^{99}/_{36}$, $^{1900}/_{177}$, $^{1903}/_{48}$, $^{1904}/_{334}$.

[2]) Распредѣленіе слѣдственныхъ участковъ между судебными слѣдователями гражд. вѣд. указано въ 289, 290 и 291 ст. у. у. с.

тою начатія таковыхъ, является не осуществимою (ст. 366 в. с. у. и цирк. Гл. Шт. 1904 г. № 229). Ст. 326 в. с. у., устанавливая правило точно обозначать въ препровождаемыхъ со стороны военнаго начальства къ слѣдователю дознаніяхъ *мѣсто нахожденія обвиняемыхъ и свидѣтелей*, тѣмъ самымъ возлагаетъ на военное начальство обязанность, въ видахъ содѣйствія успѣшному производству слѣдствій, *своевременно* извѣщать слѣдователя о всѣхъ возникшихъ по распоряженію начальства измѣненіяхъ въ мѣстѣ нахожденія лицъ, указанныхъ въ дознаніи. Поэтому, воен. слѣдователь, передъ выѣздомъ на слѣдствіе, не имѣетъ права откладывать этотъ выѣздъ собираніемъ справокъ о томъ, не послѣдовало ли со стороны воен. начальства распоряженій о командированіи обвиняемыхъ и свидѣтелей по дѣлу въ другой городъ (р. Г. В. С. [96] 5).

Примѣчаніе 1. Нѣкоторые воен. начальники, поручая военному слѣдователю производство слѣдствій, въ предложеніяхъ своихъ не указываютъ точно: о комъ, по обвиненію въ какихъ преступленіяхъ или о чемъ именно надлежитъ произвести разслѣдованіе,—нерѣдко ограничиваясь лишь надписью: «настоящее дознаніе препровождается для производства предв. слѣдствія». Такой порядокъ противорѣчитъ правиламъ в. с. устава, а 213, 214, 315, 334, 339, 346 и 348 ст. ясно указываютъ, что начальники частей обязаны означать въ своихъ предложеніяхъ: 1) о комъ и по обвиненію въ какихъ именно преступленіяхъ слѣдуетъ произвести разслѣдованіе, и 2) въ случаяхъ, когда дознаніе, не обнаруживъ виновнаго, установило лишь фактъ совершенія преступленія, подсуднаго в.-окр. суду, а также при направленіи дознаній о происшествіяхъ, въ которыхъ не заключается признаковъ преступленія или нарушенія служебн. обязанностей, точно указывать воен. слѣдователямъ, что именно слѣдуетъ имъ разслѣдовать (р. Г. В. С. 1901 г. № 37 и непеч. р. Г. В. С. 8 февр. 1890 г. по дѣлу о нанесеніи ранъ Зинькову, цирк. Гл. Шт. 1900 г. № 227 и 1904 г. № 229 и приказаніе Августѣйшаго Главнокомандующаго по войск. Гвардіи и Пет. в. о. отъ 1 мая 1892 г. за № 47) [1]. При сообщеніи воен.

[1]) Въ циркулярѣ Главнаго Штаба 1900 г. за № 227 сказано, что военные начальники въ предложеніяхъ своихъ военному слѣдователю о производствѣ предварительныхъ слѣдствій *обязаны* съ точностью указывать: 1) кто именно и по обвиненію въ какихъ преступленіяхъ привлекается ими въ качествѣ обвиняемыхъ: или 2) что таковое должно быть произведено какъ о происшествіи; 3) а равно, находятся-ли подлежащія обвиненію лица на свободѣ или подъ стражею, и гдѣ именно. Соблюденіе этого циркуляра подтверждено Военнымъ Министромъ въ цирк. Главн. Штаба 1904 г. за № 229.

Главный Военный Судъ разъяснилъ, что указанный циркуляръ (за № 227), служащій къ облегченію военныхъ слѣдователей по принятію ими дѣлъ къ своему производству, главнымъ образомъ, направленъ къ соблюденію того основного закона, по которому безъ прямого распоряженія начальства

слѣдователю о производствѣ слѣдствія, воен. начальникъ, въ то же время, снабжаетъ его прогонными, суточными и квартирными деньгами, въ потребныхъ размѣрахъ (пр. по в. в. [illegible] и прим. къ 464 ст. Уст. Хозяйств. изд. 1888 г.), на основаніи особыхъ правилъ, приложенныхъ къ 165 ст. XXIV кн. С. В. П. 1869 г. изд. 3, изданныхъ на основ. прик. по воен. вѣд. [illegible], цирк. Гл. Воен. Суда. Упр. отъ 8 іюля 1894 г. за № 3295 (см. пр. 2 къ § 31) и цирк. Гл. Шт. [illegible]. Военный Министръ приказалъ, чтобы военные начальники, въ случаѣ необходимости для военнаго слѣдователя выѣхать для производства слѣдствія въ мѣсто расположенія части, соблюдали приказъ по военному вѣдомству 1869 г. за № 393, а именно: высылали *авансъ* на путевое довольствіе, такъ какъ сношеніями военнаго слѣдователя съ военнымъ начальствомъ о высылкѣ путевого довольствія замедляется начатіе предварительнаго слѣдствія (цирк. Гл. Шт. 1904 г. № 229).

На точномъ основаніи циркуляра Гл. Штаба 1870 г. № 305, вошедшаго въ постановленія по довольствію войскъ изд. 1888 года (5 примѣч. къ 464 ст. ч. IV кн. III Св. В. П. 1859 г.), расходъ на пересылку военному слѣдователю путевого довольствія (аванса) и переводъ военнымъ слѣдователемъ остатка отъ сего аванса относится къ судебнымъ издержкамъ и долженъ быть удовлетворяемъ изъ тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ производится слѣдователю отпускъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ (р. Г. В. С. 1900 г. № 88).

Прогоны по проселочнымъ дорогамъ исчисляются по дѣйствительному числу верстъ по маршрутамъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстною полиціею, а не по существующимъ въ данной мѣстности таксамъ на извощичьи экипажи (р. Г. В. С. 1900 г. № 7 и 1888 г. № 19).

При удовлетвореніи прогонными деньгами военныхъ слѣдователей Кавказскаго военнаго округа, состоящихъ въ штабъ офицерскихъ чинахъ, при разъѣздахъ по дѣламъ службы въ томъ краѣ, слѣдуетъ руководствоваться не приказомъ по воен. вѣд. 1882 г. № 58, а 365 ст. ч. IV кн. III С. В. П. 1859 г. (по IV продолженію), т.-е. отпускать имъ прогонныя деньги на 4 лошади (предписаніе Гл. В. С. Упр. отъ 26 іюня 1882 г. за № 4974 и р. Г. В. С. 1900 г. № 8)

Согласно точному смыслу 165 ст. Воен. Суд. Устава, должностное лицо военно-судебнаго вѣдомства, во время нахожденія въ командировкѣ, удовлетворяется суточными и квартирными деньгами лишь при условіи дѣйствительнаго исполненія служебныхъ обязанностей; поэтому, нельзя удовлетворять въ командировкахъ суточными и квартирными деньгами тѣхъ лицъ воен. суд. вѣд., которыя, по причинѣ тяжкой болѣзни, останутся внѣ мѣста своего постояннаго жительства и послѣ того, когда уже служебныя дѣйствія, для исполненія которыхъ они выѣхали, будутъ не только начаты, но и окончены другими лицами (р. Г. В. С. 1894 г. № 62).

никто изъ военно-служащихъ не можетъ привлекаться къ уголовной отвѣтственности: поэтому невыполненіе военнымъ начальникомъ при передачѣ дѣла военному слѣдователю какого-либо изъ требованій, перечисленныхъ въ семъ циркулярѣ, не можетъ служить поводомъ къ возвращенію дѣла, если только изъ имѣющихся въ ономъ данныхъ подвѣдомственность производства слѣдствія военному слѣдователю несомнѣнна (р. Г. В. С. 1901 г. № 37).

Примѣчаніе 2. Если в. начальникъ *ошибочно направитъ къ военному слѣдователю* для производства слѣдствія такое дѣло, которое или не можетъ быть начато за наличностью препятствій (§ 28, прим. 6), или не подлежитъ производству этого слѣдователя или военнаго слѣдователя вообще (напр., дѣло, подсудное полковому суду или подлежащее производству судебнымъ слѣдователемъ гражд. вѣд.), то военный слѣдователь возвращаетъ начальнику дѣло съ своимъ постановленіемъ о непринятіи и увѣдомляетъ о томъ военнаго прокурора; при несогласіи же съ мнѣніемъ слѣдователя, начальникъ препровождаетъ дѣло къ военному прокурору, который представляетъ его, съ своимъ заключеніемъ, къ высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику, отъ котораго и зависитъ окончательное разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи дѣла (ст. 347 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{87}/_{62}$) [1]). Въ случаѣ же согласія съ постановленіемъ в. слѣдователя, в. начальникъ увѣдомляетъ о томъ в. прокурора. Въ случаѣ отказа в. слѣдователя отъ производства порученнаго ему в. начальникомъ слѣдствія, окончательное разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи подобнаго дѣла хотя и предоставлено, на основ. 347 ст. в. с. у., высшему въ порядкѣ подчиненности начальнику, *но это вовсе не значитъ*, что онъ можетъ даже измѣнять установленный закономъ порядокъ производства слѣдствій о военнослужащихъ и передавать воен. слѣдователю такія дѣла, которыя самъ признаетъ подвѣдомственными, на основаніи существующихъ правилъ, судебному слѣдователю (гражд. вѣд.). Точный смыслъ упомянутой 347 ст. не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что означенный вопросъ о направленіи дѣла военное начальство должно рѣшить не иначе, какъ по закону, при чемъ, конечно, оно можетъ поступить и вопреки заключенію военно-прокурорскаго надзора, но лишь въ томъ случаѣ, если признаетъ таковое неправильнымъ, т.-е. несогласнымъ съ законами (цирк. разъясненіе Гл. Воен. Суд. Упр. 31 дек. 1894 г. № 6639). *Воен. слѣдователю воспрещается возвращать дознаніе* в. начальству или вступать съ послѣднимъ въ переписку *подъ предлогомъ, что произведенное дознаніе*, при несложности дѣла, *даетъ возможность направить его прямо къ воен. прокурору*, безъ производства предв. слѣдствія, а также подъ тѣмъ предлогомъ, что дѣло, по сложности своей, требуетъ назначенія слѣдственной комиссіи (§ 154 прик. по в. в. $^{80}/_{161}$ и р. Г. В. С. $^{72}/_{119}$, $^{83}/_{176}$ и $^{84}/_{36}$). Равно воен. слѣдователь *не имѣлъ, напримѣръ, законнаго основанія отказываться* отъ производства слѣдствія о привлеченномъ начальствомъ, въ качествѣ соучастника С., о мастеровомъ К., *лишь за отсутствіемъ уликъ* противъ сего послѣдняго (р. Г. В. С. $^{94}/_{100}$). *Но военный слѣдователь вправѣ возвращать дознаніе по причинѣ неполноты послѣдняго*, а именно—за отсутствіемъ въ немъ свѣдѣній такого рода, которыми опредѣляется самая подвѣдомственность преступнаго дѣянія в. о. суду или производства слѣдствія воен. слѣдователю (153 § инстр. в. о. судамъ, объявленной въ приказѣ по в. в. $^{80}/_{161}$ и р. Г. В. С. $^{90}/_{43}$, $^{92}/_{26}$). Воен. слѣдователь имѣетъ право провѣрять, из-

[1]) Порядокъ, указанный въ 347 ст., долженъ соблюдаться и въ томъ случаѣ, когда воен. слѣдователь при производствѣ предварит. слѣдствія, усмотритъ, что дѣло подсудно не военному суду, а суду гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. $^{80}/_{166}$).

мѣнять и отмѣнять дѣйствія лицъ, производившихъ дознаніе, но не слѣдствіе; почему слѣдствіе, произведенное не подлежащимъ слѣдователемъ, не подлежитъ переизслѣдованію, а можетъ быть лишь дополняемо, по требованію обвинительной власти (непеч. р. Г. В. С. 22 марта 1890 г. по д. о фельдфебелѣ Яковлевѣ). При обнаруженіи слѣдствіемъ ошибки въ лицѣ, привлеченномъ въ качествѣ обвиняемаго, прекращеніе преслѣдованія въ отношеніи неправильно привлеченнаго и привлеченіе надлежащаго лица, въ кач. обвиняемаго, должно идти порядкомъ, указаннымъ въ 225, 346, 348 и 363 ст. в. с. у., а не можетъ быть произведено самоличною властью в. слѣдователя (непеч. р. Г. В. С. 17 дек. 1892 г. по д. объ у.-о. Томпѣ и евреяхъ Марковичахъ).

Примѣчаніе 3. На точномъ основаніи постановленій В. С. У. *ни одно слѣдствіе, однажды порученное в. слѣдователю и принятое имъ къ своему производству, не можетъ быть изъято изъ его вѣдѣнія властью военнаго начальства*, а можетъ быть пріостановлено только по усмотрѣнію самого слѣдователя; поэтому, напр., начальникъ бригады не имѣлъ права предлагать слѣдователю о томъ, что не находитъ нужнымъ производить слѣдствіе объ убійствѣ на учебной стрѣльбѣ рядового, когда слѣдователь началъ уже слѣдствіе по телеграммѣ начальника части (цирк. Воен. Мин. 23 авг. 1885 г. № 4513). Согласно циркулярнаго распоряженія отдѣльнаго корпуса *пограничной стражи* отъ 1 ноября 1899 года за № 129, вызваннаго главнымъ образомъ обвиненіями со стороны Германскаго и Австро-Венгерскаго посольствъ чиновъ пограничной стражи, расположенной на западной границѣ, въ противозаконномъ употребленіи ими оружія, каждый случай употребленія такового чинами пограничной стражи на западной границѣ, заключающій въ себѣ признаки хотя бы косвеннаго нарушенія границы, или же правъ иностраннаго государства, долженъ подлежать первоначальному разслѣдованію чрезъ особыя составляемыя для сего международныя комиссіи и только по окончаніи этого разслѣдованія дѣло въ подлежащихъ случаяхъ направляется къ военному слѣдователю для производства предварительнаго слѣдствія. Поэтому и при неисполненіи указаннаго циркуляра военный слѣдователь не имѣетъ законнаго основанія принимать къ своему производству подобное дѣло (напр. объ убійствѣ объѣздчикомъ пограничной стражи контрабандира), а принявъ оное и получивъ затѣмъ извѣщеніе отъ надлежащаго начальника пограничной стражи о преждевременности назначенія имъ предварительнаго слѣдствія, обязанъ возвратить дѣло для предварительнаго обслѣдованія онаго международною комиссіею (р. Г. В. С. 1903 г. № 46).

Примѣчаніе 4. Пререканія между судебными слѣдователями и военными начальниками разрѣшаются порядкомъ, въ 275 ст. в. с. у. указаннымъ (см. приложеніе III).

Примѣчаніе 5. Поручая производство предварительнаго слѣдствія и принимая мѣру пресѣченія обвиняемымъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, военные начальники, отдавая о томъ приказъ по части, иногда ошибочно считаютъ такихъ обвиняемыхъ состоящими подъ судомъ, а надлежитъ считать ихъ состоящими подъ слѣдствіемъ.

Содѣйствіе слѣдователю вообще и въ военное время въ частности.

§ **30.** Въ виду особеннаго положенія военныхъ начальниковъ, на которыхъ возложена закономъ обязанность охранять въ подвѣдомственныхъ имъ частяхъ порядокъ отъ нарушеній, предупреждать и пресѣкать преступленія,—они обязаны, коль скоро преступленіе совершено, принять всѣ мѣры къ тому, чтобы виновные не избѣжали слѣдствія и суда; поэтому, военное начальство должно содѣйствовать органамъ судебной власти въ исполненіи послѣдними ихъ обязанностей. Содѣйствіе можетъ выразиться какъ до начатія предварительнаго слѣдствія, такъ и во время производства онаго. Въ первомъ случаѣ военное начальство замѣняетъ собою слѣдователя, а во второмъ — исполняетъ лишь порученія и представленія слѣдователя. *Въ военное же время* (въ раіонѣ театра войны), до начатія слѣдствія военнымъ слѣдователемъ, производящій дознаніе по дѣлу замѣнятъ военнаго слѣдователя, впредь до прибытія его, *во всѣхъ* слѣдственныхъ дѣйствіяхъ безъ изъятій, указанныхъ статьею 342 в. с. у., — съ соблюденіемъ при этомъ общихъ правилъ для производства предварительнаго слѣдствія, а по возможности и статей 505—513 сего устава о формѣ протоколовъ и постановленій (ст. 1336 в. с. у.) [1]).

Исполненіе слѣдственныхъ дѣйствій до начатія слѣдствія и до прибытія слѣдователя.

§ **31.** Законъ уполномочиваетъ военное начальство на самостоятельную слѣдственную дѣятельность лишь въ случаяхъ отсутствія военнаго слѣдователя (или суд. слѣд.), т. е. до прибытія его и до начатія слѣдствія и при томъ въ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, не терпящихъ отлагательства, а именно въ случаяхъ,—какъ выражается законъ, — когда слѣды преступленія могутъ изгладиться или когда явится опасеніе, что тяжко больной обвиняемый или свидѣтель умретъ до прибытія

[1]) Въ концѣ сей приложены постановленія о *„судѣ въ военное время“*, гдѣ изложенъ текстъ законоположеній о дознаніи и предварительномъ слѣдствіи.

слѣдователя (342 ст. в. с. у.). По прибытіи же военнаго слѣдователя военный начальникъ утрачиваетъ права на слѣдственныя дѣйствія, принадлежавшія ему лишь временно, по случаю отсутствія слѣдователя, и поэтому онъ дѣлаетъ немедленно распоряженіе о передачѣ слѣдователю всего производства и о прекращеніи дальнѣйшихъ самостоятельныхъ слѣдственныхъ дѣйствій (ст. 343 в. с. у.). Но само собою разумѣется, что начатое органомъ военной власти, до прибытія военнаго слѣдователя, слѣдственное дѣйствіе, напр., осмотръ или обыскъ, должно быть окончено этимъ органомъ, если возобновленіе его самимъ слѣдователемъ встрѣтило бы затрудненіе въ производствѣ.

Примѣчаніе 1. По дѣламъ о *государственныхъ преступленіяхъ*, перечисленныхъ въ статьяхъ 1181 и 1181^{1} в. с. у. (въ редакціи прик. по воен. вѣд. $^{1905}/_{373}$), военные начальники, по полученіи свѣдѣній о всякомъ злоумышленіи со стороны военно-служащихъ, заключающемъ въ себѣ признаки указаннаго преступнаго дѣянія, доносятъ по командѣ главному начальнику военнаго округа, *ограничиваясь лишь удостовѣреніемъ въ степени справедливости дошедшихъ до нихъ свѣдѣній и принятіемъ всѣхъ мѣръ къ сохраненію слѣдовъ преступленія* (ст. 1185 в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. $^{1905}/_{373}$). Независимо отъ указаннаго въ предшедшей (1185) статьѣ донесенія по командѣ, о всякомъ злоумышленіи со стороны военнослужащихъ, заключающемъ въ себѣ признаки преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ статьями 99—102, 105, 119, 121, 126, 127, 129, 130, 132, 134, 437 и 449 Уголовнаго Уложенія, Высочайше утвержденнаго 22 марта 1903 года, военные начальники немедленно доводятъ до свѣдѣнія либо чиновъ корпуса жандармовъ или полиціи, либо прокурорскаго надзора, *при чемъ, въ случаѣ отсутствія офицеровъ корпуса жандармовъ*, принимаютъ первоначальныя мѣры, не терпящія отлагательства, въ томъ числѣ обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ (ст. 1185^{1} в. с. у. въ ред. прик. по в. в. $^{1905}/_{373}$). Изъ перечисленныхъ въ 1185^{1} статьѣ статей, послѣднія двѣ статьи Уг. Уложенія 437 и 449 предусматриваютъ поддѣлку (подлогъ) Высочайшаго повелѣнія, большой государственной или иной печати Царствующаго Императора или употребленія завѣдомо поддѣльныхъ упомянутыхъ печатей; прочія же статьи предусматриваютъ государственныя преступленія (бунтъ противъ Верховной Власти и преступныя дѣянія противъ Священной Особы Императора и Членовъ Императорскаго Дома).

Примѣчаніе 2. Офицерскіе чины, командируемые для производства слѣдствен. дѣйствій внѣ мѣстъ постояннаго ихъ пребыванія, должны получать путевое довольствіе на тѣхъ же основаніяхъ какъ и должностныя лица военносудебнаго вѣдомства (2 п. 166 и 165 ст. XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. изд. 3 (смотри § 29, прим. 1-е), а при существованіи двухъ путей, изъ коихъ одинъ пароходный (съ каютами или приспособленіями,

соотвѣтств. 1-му классу), а другой желѣзнодорожный или грунтовой, избираться долженъ путь наиболѣе дешевый и отступленія отъ сего должны допускаться лишь въ томъ случаѣ, когда отъ проѣзда по болѣе дешевому пути можетъ произойти замедленіе въ производствѣ военно-судныхъ дѣлъ, а равно и въ томъ случаѣ, когда, вслѣдствіе значительной затраты времени на проѣздъ расходы казны по выдачѣ суточныхъ и квартирныхъ денегъ превзойдутъ сбереженія, имѣющія получиться отъ проѣзда по болѣе дешевому пути (цирк. Гл. В. С. Упр. 8 іюля 1894 г. № 3295). О довольствіи офицеровъ и чиновниковъ казачьихъ войскъ, не сост. на дѣйств. службѣ—пр. по в. в. $^{67}/_{247}$ и $^{71}/_{89}$.

Формы производства слѣдственныхъ дѣйствій.

§ 32. Органы военнаго начальства, дѣйствуя въ указанныхъ закономъ случаяхъ (§ 31) въ качествѣ слѣдственной власти, облекаютъ всѣ свои дѣйствія въ формы слѣдственныхъ актовъ, соблюдая во всей точности правила, постановленныя для производства предварительныхъ слѣдствій (послѣдняя часть 342 ст. в. с. у.). Поэтому, приступая къ производству слѣдственныхъ дѣйствій, производящій оныя каждый разъ составляетъ *особое постановленіе*, съ изложеніемъ основаній, по коимъ признана неотложность производства тѣхъ дѣйствій (ст. 510 в. с. у.) (примѣрная форма въ приложеніи IV).— О каждомъ же осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ, выемкѣ и формальномъ допросѣ составляются отдѣльные *протоколы* (ст. 505 в. с. у.).

Примѣчаніе. Какъ въ постановленіяхъ, такъ и въ протоколахъ должно быть указано, что они составлены на основ. 342 ст. в. с. у., уполномочивающей органы воен. начальства замѣнять слѣдователя. Въ *постановленіяхъ*—за подписью одного составителя—означается *время* и *поводъ* составленія (511 ст. в. с. у. и указанная примѣрная форма). Въ *протоколахъ же*, составляемыхъ отдѣльно по каждому слѣдственному дѣйствію, означается: *кѣмъ*, *когда*, *гдѣ* и *какое именно дѣйствіе* произведено, *кто* при этомъ *присутствовалъ*, въ качествѣ обвиняемыхъ, потерпѣвшихъ, понятыхъ и свѣдущихъ людей, и *что оказалось*. По составленіи протоколъ прочитывается всѣмъ присутствующимъ и затѣмъ подписывается какъ ими, такъ и составителемъ. Если же кто почему-либо не подпишетъ протоколъ, объ этомъ отмѣчается на немъ передъ подписью составителя (ст. 506, 508 и 509 в. с. у.). Подчистки въ протоколахъ и постановленіяхъ не допускаются, но явственныя поправки могутъ быть дѣлаемы, съ оговоркою о томъ до подписей (ст. 512 в. с. у.).

Осмотры и освидѣтельствованія до прибытія слѣдователя.

§ **33**. *Осмотры и освидѣтельствованія* производятся военнымъ начальствомъ въ томъ случаѣ, когда до прибытія на мѣсто происшествія слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться (ст. 342 в. с. у.). Слѣдами преступленія, которые могли бы исчезнуть до прибытія слѣдователя, признаются такіе скоропреходящіе, непрочные слѣды, которые, не будучи немедленно удостовѣрены или описаны, могутъ скоро уничтожиться и тѣмъ способствовать сокрытію или самаго преступленія, или указанія на преступника (напр., слѣды на дворѣ, на снѣгу, въ пыли, на мокрой землѣ, на росѣ; свѣдѣнія: о нахожденіи въ извѣстномъ мѣстѣ поличнаго, орудія преступленія или пятенъ крови, которыхъ не успѣли еще уничтожить и пр.). Такое же значеніе могутъ имѣть и болѣе прочные слѣды, если слѣдователь, по свѣдѣніямъ, находится въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста преступленія и скоро прибыть не можетъ. При этомъ военное начальство, во всякомъ случаѣ, прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы, независимо отъ произведеннаго имъ осмотра или освидѣтельствованія слѣдовъ преступленія, сохранить ихъ въ цѣлости до прибытія слѣдователя. Но если нѣтъ ни малѣйшаго опасенія, что слѣды преступленія изгладятся до прибытія слѣдователя, то нѣтъ надобности въ производствѣ слѣдственныхъ дѣйствій самимъ производящимъ дознаніе; гораздо полезнѣе предоставить ихъ слѣдователю.

Осмотръ и освидѣтельствованіе производятся или *непосредственно* лицомъ, производящимъ дознаніе, или чрезъ свѣдущихъ людей, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія (ст. 382 и 394 в. с. у.). При этихъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) они производятся въ присутствіи *обвиняемыхъ*, *подозрѣваемыхъ* и *потерпѣвшихъ* (если они того пожелаютъ—ст. 383 в. с. у.), *понятыхъ* числомъ не менѣе двухъ (ст. 382 и 388 в. с. у.), въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи воен. начальства, сверхъ того, и въ присутствіи *ближайшаго того мѣста начальника*

(ст. 382 в. с. у.); *днемъ* (кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, но въ такомъ случаѣ объяснять въ протоколѣ причину этой чрезвычайной мѣры—ст. 384 в. с. у.); 2) осматриваются явные признаки преступленія и предметы, окружающіе слѣды преступленія; при чемъ, въ случаѣ надобности, дѣлаются измѣренія, чертежи и снимки осмотрѣнныхъ мѣстъ, предметовъ и слѣдовъ (ст. 385 в. с. у.); и 3) объ оказавшемся при осмотрѣ или освидѣтельствованіи составляется (по возможности на самомъ мѣстѣ осмотра) протоколъ, куда заносятся результаты осмотра въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось (ст. 386 в. с. у.). Въ протоколъ записываются и вопросы, подлежащіе разрѣшенію свѣдущихъ людей, если осмотръ или освидѣтельствованіе производились чрезъ свѣдущихъ людей (401 ст. в. с. у.) (примѣрная форма протокола—въ прилож. IV). О порядкѣ осмотра и освидѣтельствованія въ *военное время*, въ раіонѣ театра войны, изложено въ 1338 ст. в. с. у. (см.: въ концѣ книги „О судѣ въ военное время“).

Примѣчаніе 1. При производствѣ осмотровъ и освидѣтельствованій требуется особенная внимательность и тщательность, такъ какъ только при такомъ отношеніи къ дѣлу производящіе осмотръ или освидѣтельствованіе въ состояніи будутъ обратить вниманіе на такія кажущіяся по первому взгляду ничтожныя обстоятельства, которыя въ дѣйствительности могутъ оказать громадную услугу для выясненія истины. Нерѣдко посторонняя и какъ бы случайно приставшая къ объекту изслѣдованія вещь (напр., засохшій древесный листокъ къ волосамъ покойнаго) служитъ нитью, приводящей къ обнаруженію виновника преступленія.

Примѣчаніе 2. Свѣдущіе люди (394 ст. в. с. у.) должны имѣть всѣ качества достовѣрныхъ свидѣтелей (законъ имѣетъ въ виду ту внѣшнюю достовѣрность, которая опредѣляется 845—850 ст. в. с. у. и р. О. С. $^{1903}/_{24}$) и не могутъ быть избраны изъ лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ или состоящихъ по дѣлу свидѣтелями (ст. 396 и 833 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{73}/_{137}$, $^{87}/_{92}$, $^{89}/_{117}$) и въ то же время владѣть внутренними качествами, которыя требуются отъ нихъ въ данномъ случаѣ, т.-е. должны быть спеціалистами (р. Г. В. С. $^{97}/_{27}$). *Свѣдущіе люди*, не исключая врачей, получаютъ вознагражденіе за труды ихъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда они призываются для экспертизы въ военно-судебныя установленія (р. Г. В. С. $^{95}/_{35,45}$).

Примѣчаніе 3. Для осмотра и освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго или самого обвиняемаго въ качествѣ свѣдущаго лица приглашаютъ *судебнаго врача* (ст. 405 в. с. у.). Въ качествѣ судебн. врача приглашается ближайшій врачъ воен-

наго вѣдомства [1]), а въ случаѣ отсутствія его—уѣздный, городовой или всякій другой врачъ (ст. 406 в. с. у.) [2]).

При *судебно-медицинскомъ осмотрѣ т.-е. при осмотрѣ или освидѣтельствованіи чрезъ врача, составляются два протокола:* одинъ составляетъ органъ военнаго начальства (производящій слѣдственное дѣйствіе) отъ своего имени по правиламъ, указаннымъ въ § 32, и въ этотъ протоколъ заносится фактическая (обрядовая) сторона самаго слѣдственнаго дѣйствія, т.-е. весь ходъ экспертизы, и онъ подписывается всѣми лицами, принимавшими участіе въ этой экспертизѣ; подробное же и обстоятельное изложеніе самой сущности экспертизы и добытыхъ ею результатовъ должно быть сдѣлано врачемъ-экспертомъ *въ другомъ, его собственномъ протоколѣ* (актъ осмотра), и этотъ протоколъ подписывается врачемъ и всѣми присутствующими лицами; но *заключеніе* врача (въ томъ же протоколѣ врача), какъ личный его выводъ изъ данныхъ произведенной экспертизы, подписывается имъ однимъ (р. Г. В. С. $^{88}/_{163}$, $^{1900}/_{27}$ и О. С. $^{82}/_{49}$) (см. примѣрную форму въ прилож. IV). Указанное правило о составленіи двухъ протоколовъ съ выдѣленіемъ мнѣнія врачей-экспертовъ соблюдается при всякомъ осмотрѣ или освидѣтельствованіи чрезъ врача, а не только при производствѣ вскрытія мертвыхъ тѣлъ (р. Г. В. С. 1900 г. № 27).

Для осмотра и освидѣтельствованія *женщинъ* приглашаются, въ качествѣ понятыхъ, замужнія женщины (ст. 390 в. с. у.), которыя приглашаются порядкомъ, указаннымъ для вызова свидѣтелей гражд. вѣд. (ст. 480 в. с. у.). Лицо, исполняющее это слѣдственное дѣйствіе (освидѣтельствованіе и осмотръ), не присутствуетъ, если того потребуетъ свидѣтельствуемая женщина, при такомъ освидѣтельствованіи женщины, которое сопровождается обнаженіемъ скрытыхъ частей (ст. 420 в. с. у.). Освидѣтельствованіе женщины, сопровождающееся обнаженіемъ скрытыхъ частей тѣла, допускается противъ ея воли лишь тогда, когда она навлекаетъ на себя основательное подозрѣніе въ совершеніи преступнаго дѣянія; такое же освидѣтельствованіе *потерпѣвшей* не допускается безъ ея на то согласія. По проекту новой редакціи Устава Уголов. Судопр. (ст. 243) такое освидѣтельствованіе противъ воли свидѣтельствуемыхъ допускается и въ отношеніи потерпѣвшихъ.

Освидѣтельствованіе черезъ врачей состоянія здоровья кого-либо изъ *свидѣтелей*, если только это является необходимымъ для раскрытія истины и къ производству такового не встрѣчается препятствій со стороны свидѣтеля, не можетъ почитаться воспрещеннымъ закономъ (р. Г. В. С. $^{86}/_{193}$).

---

[1]) Порядокъ удовлетворенія *военныхъ врачей*, какъ экспертовъ, при командировкахъ внѣ мѣста ихъ пребыванія изложенъ въ 1131 ст. в. с. у. и 630 ст. III т. Уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства (р. Г. В. С. 1903 г. № 44); если же экспертиза производилась врачемъ въ мѣстѣ его служенія, то не получаетъ вознагражденія (р. Г. В. С. 1900 г. № 75).

[2]) *Женщины врачи* къ судебно-медицинской экспертизѣ не допускаются. Женщины-врачи, окончившія курсъ въ С.-Петербургскомъ женскомъ Медицинскомъ Институтѣ, могутъ быть приглашаемы, въ качествѣ помощницъ судебнаго врача, при судебно-медицинскомъ освидѣтельствованіи женщинъ и дѣтей (прим. къ 362 ст. уст. уг. суд. по прод. 1902 г.).

При экспертизѣ весьма важное значеніе имѣетъ *микроскопъ*, для изслѣдованія крови, экскрементовъ, волосъ, пятенъ на одеждѣ, грязи на сапогахъ и т. д. Напр. во время разбоя въ темную ночь преступникъ обронилъ свою шапку; при изслѣдованіи подкладки микроскопомъ нашли волосы и по нимъ обнаруженъ преступникъ.

Примѣчаніе 4. Не допускается освидѣтельствованіе другихъ женщинъ, кромѣ тѣхъ, на кого падаетъ основательное подозрѣніе (ст. 421 в. с. у.).

Примѣчаніе 5. Обязанности военнаго слѣдователя по отношенію къ *мертвому тѣлу*, какъ объекту преступленія, заключаются въ осмотрѣ имъ такового, въ производствѣ судебно-медицинскаго осмотра и вскрытія трупа съ составленіемъ о семъ протокола и засимъ, если въ мертвомъ тѣлѣ военный слѣдователь не встрѣчаетъ болѣе необходимости, то увѣдомляетъ объ этомъ подлежащія власти; вопросъ же о томъ, на чьей обязанности лежитъ преданіе землѣ мертваго тѣла, вовсе не подлежитъ разрѣшенію военнаго слѣдователя (р. Г. В. С. 1903 г. № 23). Относительно погребенія неизвѣстныхъ людей слѣдуетъ руководствоваться 705, 719 и 720 ст. XIII т. Св. Зак. Росс. Имп. 1892 г. (Уст. Врачебный).

Примѣчаніе 6. При возбужденіи вопроса о *вмѣняемости*, освидѣтельствованіе обвиняемаго въ состояніи умственныхъ способностей черезъ врача дѣлается только по окончательномъ изслѣдованіи событія преступленія, уличающихъ заподозрѣннаго обстоятельствъ и образа дѣйствій и сужденій его, дѣйствительно указывающихъ на разстройство умственныхъ способностей. При сомнѣніи въ нормальности умственныхъ способностей обвиняемаго, военный слѣдователь (или исполняющій его обязанности) не имѣетъ права распорядиться объ отправленіи обвиняемаго въ госпиталь на испытаніе, но долженъ составить постановленіе объ освидѣтельствованіи его, а самое слѣдственное производство представляетъ въ ближайшій окружный судъ гражданск. вѣдомства (Воен. Суд. Устава статьи: 422, 423, 423[1] и 424, послѣдняя въ редакціи приказа по Воен. Вѣд. 1904 г. № 339, и р. Г. В. С. $^{1903}/_{20}$; $^{1902}/_{7,51}$; $^{1900}/_{74}$; $^{99}/_{110}$; $^{98}/_{6}$; $^{97}/_{27}$; $^{96}/_{107}$; $^{95}/_{19}$) [1]). Порядокъ *пересылки* душевно-больныхъ указанъ въ циркул. Главнаго Штаба $^{88}/_{203}$, $^{89}/_{114}$ и $^{96}/_{17}$.—Въ войскахъ бывшаго *Финляндскаго* воен. округа освидѣтельствованіе обвиняемыхъ изъ военнослужащихъ производится тѣмъ же порядкомъ, такъ какъ въ Финляндіи нѣтъ психіатрическаго военно-лечебнаго заведенія (согласно разъясненію Гл. Штаба 20 января 1896 г. № 2952 душевно-больные воинскіе чины, для опредѣленія ихъ судебной отвѣтственности, должны быть отправляемы въ военно-лечебныя заведенія, а не въ гражданскія) и потому нѣтъ возможности выполнить требованіе 9 пун. «Правилъ» прилож. къ ст. 213 (прим. 2) В. С. У. С.-Петербургскій военно-окружный судъ раздѣляетъ этотъ взглядъ [2]).

---

[1]) Воен. слѣдователи представляютъ эти дѣла въ окружные суды или черезъ состоящихъ при нихъ прокуроровъ, или непосредственно (дѣло I отд. Г. В. С. У. 1887 г. № 76).

[2]) О чемъ свидѣтельствуютъ военно-судныя дѣла: 1) о капон. Финл. артил. полка *Родакъ*; 2) о состоящемъ въ запасѣ арміи—*Ѳедоровъ* 3) о подпор. 4 Финл. стр. п. *Фольквейнъ* и 4) о старшемъ писарѣ управленія Сердобольскаго Окр. Воин. Нач-ка Николаѣ *Ждановъ* (въ 1905 году).

Офицеръ, командируемый въ этихъ случаяхъ въ судъ, имѣетъ право для проѣзда, на предѣльный билетъ (цирк. Гл. Шт. $^{89}/_{113}$). Въ случаѣ обнаруженія ненормальности умственныхъ способностей подсудимаго *послѣ осужденія* его, дѣло возобновляется на основаніи 1056 ст. В. С. У. (р. Г. В. С. $^{96}/_{107}$).

Освобожденіе изъ дома умалишенныхъ и сокращеніе двухлѣтняго срока наблюденія за заключенными въ означенномъ домѣ (ст. 95 Улож. и прилож. къ ней) зависитъ отъ той же власти, которою эти лица были первоначально подвергнуты освидѣтельствованію (дѣло I отд. Гл. В.-Судн. Упр. $^{87}/_{77}$)

Въ случаѣ прекращенія *дѣла*, на основ. 424 ст. В.-С. У. и 3 п. 92 ст. Улож., за признаніемъ обвиняемаго психически больнымъ, *половинное содержаніе*, удержанное за время состоянія обвиняемаго подъ слѣдствіемъ и судомъ, возвращается ему (дѣло канц. Гл. В.-Судн. Упр. $^{69}/_{217}$).

Обыски и выемки.

§ **34**. *Обыскъ и выемка* въ домахъ и другихъ жилыхъ и нежилыхъ помѣщеніяхъ предпринимаются лишь въ случаѣ основательнаго подозрѣнія въ томъ, что въ обыскиваемыхъ мѣстахъ скрыты обвиняемый или предметы преступленія или вещественныя доказательства, необходимыя для разъясненія дѣла и могущія исчезнуть до прибытія слѣдователя (ст. 425 и 342 в. с. у.). Безъ наличности такого основанія обыскъ теряетъ законное основаніе для своего производства. Успѣхъ обыска требуетъ тайны и быстроты дѣйствій.

Примѣчаніе 1. Обыскомъ называется тщательный осмотръ помѣщенія или одежды подозрѣваемаго для отысканія вещественныхъ доказательствъ преступленія. Выемкой же (послѣдствіе обыска) называется взятіе найденнаго при обыскѣ.

Примѣчаніе 2. Подъ вещественными доказательствами законъ разумѣетъ предметы, на которые было направлено дѣйствіе преступника или которые служили орудіемъ преступленія, или, наконецъ, которые сохранили на себѣ слѣды преступленія и вообще могутъ служить средствомъ къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ преступника (ст. 445 в. с. у. и р. У. К. Д. $^{76}/_{34}$, $^{76}/_{107}$, $^{75}/_{399}$, $^{72}/_{790}$).

При производствѣ обысковъ и выемокъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) правила, указанныя въ 1 пун. § 33; 2) какъ понятымъ, такъ и хозяину обыскиваемаго помѣщенія должно быть объявлено, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлью (ст. 432 в. с. у.). Препятствіемъ къ осмотру и обыску квартиры не можетъ

служить отсутствіе хозяина квартиры, такъ какъ эти слѣдственныя дѣйствія производятся въ присутствіи не менѣе двухъ понятыхъ и тѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя явятся къ обыску, однако безъ предварительнаго ихъ вызова (р. У. К. Д. $^{67}/_{355}$); 3) въ случаѣ надобности обыскиваемое мѣсто оцѣпляется (ст. 433 в. с. у.); 4) производящій обыскъ имѣетъ право открывать запертое, когда хозяинъ не сдѣлаетъ того добровольно; при чемъ во всякомъ случаѣ слѣдуетъ избѣгать напраснаго поврежденія осматриваемыхъ помѣщеній (ст. 434 в. с. у.). Съ крайнею осторожностью должны быть производимы обыски въ бумагахъ подозрѣваемаго лица: отбирать и прилагать къ дѣлу слѣдуетъ только необходимыя бумаги и притомъ не оглашать содержанія бумагъ, къ дѣлу не относящихся. Прилагаемыя къ дѣлу бумаги предъявляются присутствующимъ при обыскѣ лицамъ (ст. 435 в. с. у.). Ни присутственныя мѣста, ни должностныя или частныя лица не могутъ отказаться отъ выдачи нужныхъ къ производству слѣдствія письменныхъ или вещественныхъ доказательствъ (ст. 436 в. с. у.); отъ почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій исп. обязан. слѣдователя имѣетъ право требовать доставленія лишь *свѣдѣній* о корреспонденціи привлеченныхъ къ уголовной отвѣтственности лицъ, но не самыя книги, заключающія въ себѣ такія свѣдѣнія; при чемъ непосредственное разсмотрѣніе книги упомянутыхъ учрежденій допускается, въ присутствіи особо назначеннаго соотвѣтствующимъ учрежденіемъ чиновника, исключительно въ тѣхъ случаяхъ, когда почтовая или телеграфная книга составляетъ не только письменное, но и вещественное доказательство, заключая въ себѣ матеріальные слѣды преступленія, какъ, напр.: при подлогѣ (ст. 439—444 в. с. у. и р. Г. В. С. 4 февр. 1886 г.). Первыя пять статей (439—443 в. с. у.) касаются осмотра и выемки *самой корреспонденціи* привлеченныхъ къ дѣлу лицъ, а послѣдняя статья (444) касается собственно *порядка полученія* слѣдователями отъ почтовыхъ и телеграфныхъ учрежденій *свѣдѣній* о корреспонденціи обвиняемыхъ. Въ первомъ случаѣ требуется разрѣшеніе военно-окружнаго суда, а во-второмъ случаѣ слѣ-

дователь обращается за свѣдѣніями къ подлежащимъ учрежденіямъ, не испрашивая на то разрѣшенія суда [1].) Осмотръ и выемка почтовой и телеграфной корреспонденціи относятся къ разряду „слѣдственныхъ дѣйствій“ и право на эти осмотры и выемки принадлежитъ только слѣдователямъ и не предоставлено, напр., мировымъ и равнымъ имъ учрежденіямъ (журн. соед. д-товъ Госуд. Сов. 23 сент. 1877 г. № 57 и мнѣніе Госуд. Сов. 23 апр. 1885 г.). 5) обыски могутъ быть производимы и у самого подозрѣваемаго, въ его одеждѣ, при чемъ соблюдаются всѣ вышеприведенныя правила (пп. 1—3) (форма протоколовъ обыска—прилож. IV). Обыски и выемки самыя щекотливыя слѣдственныя дѣйствія, они до такой степени вносятъ смуту въ жизнь частнаго человѣка и въ отношенія къ нему окружающихъ, что должны быть предпринимаемы съ особенною осторожностью, въ особенности личный обыскъ, и при этомъ лица женскаго пола должны быть осматриваемы (обыскиваемы), согласно 390 ст. в. с. у., черезъ посторонннихъ замужнихъ женщинъ. Безусловно необходимо *всегда* тщательно обыскивать и самого заподозрѣннаго. Разъ рѣшено произвести обыскъ, то слѣдуетъ произвести его со всею энергіей и обыскать не только домъ, но и самого подозрѣваемаго. Въ большинствѣ случаевъ можно разсчитывать на успѣхъ, такъ какъ вполнѣ естественно носить человѣку при себѣ то, что для него опасно — какъ и дѣлается это съ цѣнными вещами—въ томъ предположеніи, что онѣ спрятаны какъ нельзя лучше.

Порядокъ обысковъ и выемокъ въ *военное время*, въ районѣ театра войны, изложенъ въ ст. 1338 в. с. у. (см. приложеніе въ концѣ книги „О судѣ въ военное время“).

Примѣчаніе 3. Къ обыску въ церквахъ, молитвенныхъ домахъ, домахъ архіерейскихъ или монастырскихъ, зданіяхъ присутственныхъ мѣстъ и

---

[1]) Лицамъ, производящимъ слѣдствія по *государственнымъ* преступленіямъ (военнымъ судьямъ или особой слѣдственной комиссіи), предоставляется дѣлать осмотръ или выемку почтовой или телеграфной корреспонденціи безъ испрошенія указаннаго въ ст. 441 сего устава разрѣшенія. Такіе осмотры и выемки предпринимаются или производящими слѣдствіе или же поручаются имъ офицерамъ корпуса жандармовъ, военнымъ или судебнымъ слѣдователямъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 380 сего устава (ст. 1192[1] в. с. у. въ редакціи прик. по воен. вѣд. 1905 г. № 373).

ученыхъ обществъ, въ учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ—обязательно приглашается ближайшее начальство того управленія, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ обыскиваемое помѣщеніе (429 ст. в. с. у.). Обыски и выемки въ помѣщеніяхъ иностранныхъ министровъ производятся не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ (ст. 428 в. с. у.). Къ обыску въ дворцахъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе Государь Императоръ и Члены Императорскаго Дома, можно приступить лишь по полученіи разрѣшенія отъ подлежащаго придворнаго начальства; къ обыску же въ дворцахъ, не занятыхъ Высочайшими Особами, приступаютъ непосредственно, но съ приглашеніемъ въ то же время ближайшаго дворцоваго начальства (ст. 430 в. с. у.). Употребленныя въ 430 ст. слова закона: «имѣютъ пребываніе» надо разумѣть не въ тѣсномъ смыслѣ личнаго присутствія Августѣйшихъ Особъ въ занимаемыхъ ими дворцахъ, а обыкновенное, постоянное въ нихъ жительство, такъ что сюда подходятъ Императорскіе и великокняжескіе дворцы въ С.-Петербургѣ, Царскомъ Селѣ, Петергофѣ, Гатчинѣ, Ропшѣ, Павловскѣ, Стрѣльнѣ, Знаменскомъ, Михайловскомъ и Ораніенбаумѣ (примѣч. къ 430 ст. в. с. у.).

Примѣчаніе 4. Къ выемкѣ и отобранію вещественныхъ доказательствъ, а также вещей, добытыхъ преступленіемъ, производящій обыскъ приступаетъ при самомъ открытіи сихъ вещей (352 ст. в. с. у.). *Слѣдующая за обыскомъ дѣятельность сосредоточивается на сохраненіи собранныхъ вещественныхъ доказательствъ.* Всѣ предметы, носящіе слѣды преступленія, должны быть пріобщены къ дѣлу натурою, (если то оказывается возможнымъ по свойству ихъ; если же они не могутъ быть взяты или отдѣлены отъ мѣста, гдѣ найдены (напр. кровь на стѣнахъ), но ихъ необходимо сохранить для осмотра чрезъ свѣдущихъ людей (или до прибытія слѣдователя), то надлежитъ принять мѣры къ охраненію этихъ предметовъ и, буде возможно, опечатать мѣсто или предметъ, на которомъ остались слѣды преступленія (ст. 447 в. с. у.), причемъ печать прикладывается такъ, чтобы опечатанное не могло быть подмѣнено безъ взлома печати. Предметы, подлежащіе химическому или микроскопическому анализу, берутся только въ необходимомъ количествѣ и такъ укладываются врачемъ или фармацевтомъ, чтобы не могли ни потеряться, ни измѣниться (ст. 448 в. с. у.) *Всѣ найденныя при обыскѣ вещественныя доказательства должны быть, по возможности, перенумерованы, уложены, запечатаны и пріобщены къ дѣлу,* при чемъ печать прикладывается такимъ образомъ, чтобъ она не препятствовала осмотру и чтобы опечатанное не могло быть подмѣнено безъ взлома печати (ст. 446 в. с. у.). *Найденное при обыскѣ и выемкѣ должно быть подробно описано въ протоколѣ съ указаніемъ и обстоятельствъ, сопровождавшихъ отысканіе и взятіе вещественныхъ доказательствъ* (ст. 445 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{1901}/_{34}$). *Вещи похищенныя и найденныя, если въ нихъ не представляется надобности, могутъ быть,* по оцѣнкѣ, *возвращены собственнику ихъ* подъ росписку (ст. 449 в. с. у.); но правило 449 ст. касается лишь предметовъ, принадлежащихъ потерпѣвшимъ (р. О. С. $^{81}/_{59}$), и притомъ только предметовъ, добытыхъ чрезъ преступное дѣяніе, но не денегъ и другихъ цѣнностей, полученныхъ виновнымъ за означенные предметы (р. У. К. Д. $^{81}/_{36}$); равно законъ не уполномочиваетъ возвращать по-

терпѣвшему похищенныя у него или присвоенныя вещи, когда таковыя взяты къ дѣлу отъ третьихъ лицъ (р. О. С. $^{87}/_{10}$). Законъ не допускаетъ, чтобы вещественныя доказательства могли быть отдаваемы на храненіе обвиняемому, къ изобличенію котораго въ преступленіи онѣ служатъ (р. У. К. Д. $^{92}/_{8}$).

Формальные допросы обвиняемаго и свидѣтеля.

§ **35**. *Формальные допросы обвиняемымъ и свидѣтелямъ* производятся (какъ уже было указано въ § 31) единственно въ томъ случаѣ, если кто-либо окажется тяжко больнымъ и представится опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя (ст. 342 и 2 п. 489 в. с. у.). При производствѣ такого рода допросовъ соблюдаются слѣдующія общія правила: 1) прежде допроса *обвиняемаго* ему должно быть объявлено, въ чемъ именно онъ обвиняется (ст. 457 в. с. у.); вопросы предлагаются ему въ формѣ краткой и ясной (ст. 458 в. с. у.), не должно домогаться сознанія обвиняемаго и если послѣдній отказывается отвѣчать на предложенные ему вопросы, то, отмѣтивъ объ этомъ въ протоколѣ, прекращается допросъ обвиняемаго и изыскиваются другія законныя средства къ открытію истины (ст. 459 и 460 в. с. у.). Молчаніе обвиняемаго не должно быть принимаемо за признаніе имъ вины (ст. 825 в. с. у.), такъ какъ, по закону, составляетъ право обвиняемаго. Къ тому же допросъ обвиняемаго имѣетъ значеніе не столько доказательства (въ современномъ судѣ, рѣшающемъ дѣло по внутреннему убѣжденію, сознаніе обвиняемаго потеряло значеніе доказательства, обладающаго предустановленною силою), столько средства самозащиты обвиняемаго отъ тяготѣющаго надъ нимъ обвиненія (р. Г. В. С. $^{80}/_{36}$). Отказъ *обвиняемаго* (заподозрѣннаго) давать отвѣты, на что онъ по закону имѣетъ право, выраженный (военнослужащимъ) въ формѣ, не противной дисциплинѣ, не составляетъ преступленія (р. Г. В. С. $^{73}/_{281}$). Уголовный законъ не угрожаетъ обвиняемому наказаніемъ за дачу ложнаго показанія (р. У. К. Д. отъ 17 февраля 1904 г. по д. Семенова). Поэтому, *подозрѣваемыя лица*, если къ привлеченію ихъ дѣлу, въ качествѣ обвиняемыхъ, в. начальство не нашло

достаточныхъ данныхъ, а отъ личныхъ объясненій можно ожидать разъясненія дѣла, допрашиваются какъ свидѣтели, съ соблюденіемъ 863 ст., т.-е. съ предупрежденіемъ о возведенномъ на нихъ подозрѣніи и о правѣ ихъ не отвѣчать на вопросы, которые могутъ уличать ихъ въ какомъ бы то ни было преступленіи (р. О. С. $^{75}/_{61}$). Если обвиняемый является свидѣтелемъ по отношенію къ другому обвиняемому, то можетъ быть допрошенъ, въ качествѣ свидѣтеля, и даже подъ присягой (въ случаяхъ, указанныхъ въ 342 ст. в. с. у.), если только предметъ его свидѣтельскаго показанія не касается того преступленія, въ которомъ онъ самъ обвиняется; въ томъ же случаѣ, когда обвиняемые являются участниками одного и того же преступленія, они также могутъ быть допрашиваемы въ качествѣ свидѣтелей по отношенію другъ къ другу, но безъ приведенія ихъ къ присягѣ (р. Г. В. С. $^{99}/_{70}$). Грамотнымъ самимъ предоставляется записывать въ протоколѣ отвѣты, данные ими на словахъ (ст. 462 в. с. у.) [1]). Показанія записываются въ первомъ лицѣ, собственными словами, безъ всякихъ измѣненій, пропусковъ и прибавленій (ст. 463 в. с. у.) (примѣрная форма протокола допроса въ прилож. IV). 2) *Свидѣтели* за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ законѣ (ст. 342), допрашиваются безъ присяги, но съ предупрежденіемъ о ней на судѣ, а въ случаяхъ, указанныхъ въ 342 статьѣ, передъ допросомъ обязательно приводятся священно-служителемъ къ присягѣ (2 п. 489 ст. в. с. у.) [2]). При освобожденіи нѣкоторыхъ лицъ отъ присяги

---

[1]) Техника допроса обвиняемаго изложена выше (§ 24, II).

[2]) Въ *Туркестанскомъ*, *Сибирскомъ* (въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и въ Якутской области) и *Приамурскомъ* в. о., при производствѣ предварительныхъ слѣдствій по дѣламъ, подсуднымъ воен. окр. суду, свидѣтели допрашиваются подъ присягою, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 2 ст. 481 Воен. Суд. Устава (1 пунктъ—когда свидѣтель собрался въ дальній путь и возвращеніе его можетъ замедлиться; 2 пунктъ—когда свидѣтель находится въ болѣзненномъ состояніи, угрожающемъ опасностью его жизни), также и тогда, когда они проживаютъ далѣе *двухсотъ* верстъ отъ того суда, въ которомъ должно разсматриваться дѣло (приложеніе V къ примѣч. 2, къ статьѣ 213 в. с. у., изд. 1900 г., и прик. по Воен. Вѣд. $^{1905}/_{129}$).

Въ губерніяхъ *Архангельской*, *Астраханской*, *Олонецкой*, *Оренбургской* и *Уфимской* и областяхъ *Уральской* и *Тургайской*, а также въ *Великоустюжскомъ*, *Никольскомъ*, *Сольвычегодскомъ*, *Яренскомъ* и *Усть-Сысольскомъ* уѣздахъ *Вологодской* губерніи при предварительномъ слѣдствіи сви-

(родственники обвиняемаго, малолѣтніе не достигшіе 14 лѣтъ, духовныя лица и др.) или вовсе отъ свидѣтельства (священнослужители въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди, и др.), необходимо руководствоваться правилами, указанными въ ст. 845—850 и 853—858 в. с. у. для допроса свидѣтелей на судѣ. Свидѣтель допрашивается объ отношеніяхъ его къ обвиняемому и потерпѣвшему (494 ст. в. с. у. и 160 § прик. по в. в. $^{86}/_{161}$). Подъ этими отношеніями разумѣются отношенія, служащія поводомъ къ устраненію свидѣтелей отъ присяги (846—849 ст. в. с. у.). Вопросы, предлагаемые свидѣтелямъ, должны быть кратки и ясны (ст. 494 в. с. у.). Показанія свидѣтелей записываются въ протоколѣ допроса въ первомъ лицѣ, т.-е. отъ ихъ имени, собственными словами, безъ всякихъ измѣненій (ст. 501 в. с. у.). 3) Для допроса какъ *обвиняемаго* такъ и *свидѣтелей*, объясняющихся на языкѣ непонятномъ для допрашивающаго приглашается *переводчикъ* (ст. 464 — 465 и 467 в. с. у.). Правила о вознагражденіи переводчиковъ за труды не распространяются на переводчиковъ изъ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ нижнихъ чиновъ (р. Г. В. С. 1901 г. № 77) (примѣрная форма протокола допроса—въ прил. IV).

Примѣчаніе 1. *а*) Родственники обвиняемаго, соединенные узами брака или близкаго родства, могутъ устранить себя вовсе отъ свидѣтельства, и объ этомъ правѣ ихъ необходимо предупреждать (ст. 846 в. с. у.) и отвѣтъ ихъ на предложеніе устранить себя отъ свидѣтельства долженъ быть съ точностью означенъ въ протоколѣ. Лица, указанныя въ 848 и 849 ст. в. с. у. (т.-е. лишенные правъ состоянія, потерпѣвшіе и др.), допрашиваются безъ присяги, въ случаѣ предъявленія обвиняемымъ отвода. *б*) Предоставляемое 855 ст. в. с. у. иновѣрнымъ христіанскихъ исповѣданій право присягать по обрядамъ ихъ вѣры не можетъ служить препятствіемъ къ добровольному съ ихъ стороны принятію присяги чрезъ посредство православнаго священника (р. Г. В. С. $^{86}/_{103}$); но свидѣтели армяно-григоріанскаго исповѣданія, за неимѣніемъ духовнаго лица этого исповѣданія, обязательно приводятся къ присягѣ на судѣ предсѣдателемъ (а на слѣдствіи—слѣдователемъ или исполняющимъ его обязанности), и въ

дѣтели приводятся къ присягѣ, когда они имѣютъ жительство въ разстояніи болѣе двухсотъ верстъ отъ мѣста, гдѣ открываются засѣданія военнаго суда (примѣчаніе къ 489 ст. в. с. у. въ редакціи приказа по воен. вѣд. 1905 г. за № 129).

Евреи приводятся къ присягѣ во всѣ дни, кромѣ субботнихъ и праздничныхъ дней (р. Г. В. С. $^{97}/_{36}$).

случаѣ незнанія сими свидѣтелями русскаго языка необходимо пользоваться переводчикомъ (цирк. Предп. Глав. Шт. 5 окт. 1891 г. № 4151). Если въ томъ мѣстѣ, гдѣ производится допросъ свидѣтеля, нѣтъ духовнаго лица иновѣрнаго исповѣданія, къ которому принадлежитъ свидѣтель, или духовное лицо не прибудетъ, то допрашивающій долженъ привести къ присягѣ или самъ, или чрезъ православнаго священника, если иновѣрецъ (христіанинъ) пожелаетъ присягнуть по обряду православной церкви (р. Г. В. С. $^{1901}/_{18}$). *в)* Если свидѣтель не пожелаетъ давать показанія подъ присягою, то надлежитъ допросить его безъ присяги, а ни въ какомъ случаѣ не уклоняться вовсе отъ его допроса; такой же свидѣтель долженъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за неисполненіе законныхъ распоряженій власти: гражданскія лица по 29 ст. Мир. Уст. (р. У. К. Д. $^{75}/_{638}$, $^{79}/_{69}$) [1]), а изъ *военнослужащихъ*, смотря по обстоятельствамъ дѣла— по 104 или 105 ст. XXII С. В. П. (р. Г. В. С. $^{85}/_{68}$). *г) Очныя ставки не допускаются* между офицерами и нижними чинами, а равно между начальниками и подчиненными офицерскаго званія (ст. 500 в. с. у). *Очныя ставки даются только свидѣтелямъ между собою* (499 ст. в. с. у.), но не между обвиняемыми и свидѣтелями, такъ какъ такая очная ставка была бы въ нѣкоторомъ родѣ вымогательствомъ сознанія, да къ тому же въ этомъ и нѣтъ надобности, такъ какъ, обыкновенно, свидѣтели допрашиваются въ присутствіи обвиняемыхъ (ст. 493 в. с. у); но въ законѣ нѣтъ запрещенія «отбирать показанія отъ одного изъ обвиняемыхъ въ присутствіи другого обвиняемаго» (р. У. К. Д. $^{68}/_{695}$). *д)* Лица, указан. въ ст. 751 в. с. у., а также генералы, полковые командиры и равные имъ по власти военные и военно-морскіе чины, въ случаѣ вызова ихъ къ слѣдствію, въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить въ теченіе 3 дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ жительства (прим. къ 478 ст. в. с. у.); эти лица могутъ быть, вообще, допрашиваемы только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда отсутствіе ихъ показанія дѣйствительно можетъ оказать существенное вліяніе на дальнѣйшее направленіе дѣла (цирк. Гл. В. Прок., 27 авг. 1887 г. № 4103). *е) Священники* православнаго исповѣданія обязаны, согласно опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ $\frac{20\text{ января}}{2\text{ февраля}}$ 1878 г., являться въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ и за совершеніе священнаго обряда присяги получаютъ вознагражденіе, размѣръ котораго долженъ опредѣляться предсѣдателемъ суда по представленію въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ военнаго слѣдователя, причемъ расходъ этотъ не можетъ быть относимъ къ судебнымъ издержкамъ и долженъ произ-

---

[1]) Какъ видно изъ позднѣйшаго рѣшенія Угол. Кас. Деп. Сен. 1894 г. за № 25 по дѣлу Маттина, въ *гражданскомъ вѣдомствѣ*, отказъ отъ принятія присяги свидѣтелями на судѣ не можетъ влечь за собою уголовной отвѣтственности.

Въ 1905 году послѣдовалъ Высочайшій указъ Сенату объ освобожденіи отъ суда и наказанія лицъ, совершившихъ поименованныя въ семъ указѣ преступныя дѣянія противъ вѣры, а также учинившихъ дѣянія, заключающія въ себѣ посягательства на ограждающія вѣру постановленія и наказуемыя по 29 ст. Мир. Уст. (См. *Приложе.* II. отдѣлъ о преступленіяхъ „противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ“)

водиться изъ ассигнуемыхъ ежегодно по штатамъ военно-судебныхъ учрежденій суммъ за совершеніе священнаго обряда присяги (р. Г. В. С. $^{36}/_{79}$). Въ случаѣ же приглашенія священника въ судебныя установленія внѣ мѣста его жительства, онъ, получаетъ и на проѣздъ по 10 коп. на версту, въ оба конца (ст. 1133[1] в. с. у. въ редакціи изд. по в. в. $^{1905}/_{129}$), и эти расходы покрываются изъ суммы, ассигнуемой по смѣтѣ Воен. Министерства на путевыя издержки (пр. по в. в. $^{1905}/_{129}$). Форма *присяги* свидѣтелей православныхъ указана въ ст. 854 в. с. у., а для свидѣтелей *иновѣрныхъ* въ приложеніи къ 56 § инстр. полк. суд.

Примѣчаніе 2. Во время производства предварительнаго слѣдствія, вопросъ объ *удобствѣ допроса* одного или нѣсколькихъ *свидѣтелей* въ мѣстѣ ихъ жительства или въ мѣстѣ производства слѣдствія, разрѣшается исключительно самимъ военнымъ слѣдователемъ или исполняющимъ его обязанности (р. Г. В. С. 1904 г. № 22).

Военнымъ слѣдователямъ надлежитъ пользоваться правомъ вызова *заключенныхъ военныхъ тюремъ* для допроса въ свои камеры лишь въ случаяхъ безусловной въ томъ необходимости, напр.: для производства очныхъ ставокъ, для предъявленія допрашиваемыхъ другимъ свидѣтелямъ, для присутствованія при производствѣ осмотровъ мѣстности и т. п.; затѣмъ, во всѣхъ остальныхъ случаяхъ военные слѣдователи, согласно 454 и 478 ст. в. с. у., могутъ отправиться для снятія допроса содержащихся въ военной тюрьмѣ въ мѣсто ихъ пребыванія и допрашивать заключенныхъ въ зданіи военной тюрьмы. При этомъ начальство военной тюрьмы должно предоставить военному слѣдователю соотвѣтствующее помѣщеніе и принять мѣры къ тому, чтобы при снятіи допросовъ онъ не встрѣтилъ никакого затрудненія (цирк. Гл. Шт. 1904 г. за № 334).

Повѣстки о вызовѣ къ слѣдствію тѣхъ изъ *служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ*, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи, составляемомъ по взаимному соглашенію Министровъ Путей Сообщенія и Юстиціи, доставляются не къ самимъ вызываемымъ, а къ ближайшему ихъ мѣстному начальству, не позже, какъ за *семь дней* до назначеннаго въ повѣсткѣ дня явки (прим. къ 378 ст. Уст. Уг. Суд. по прод. 1902 г.).

Содѣйствіе воен. начальства во время производства предварительнаго слѣдствія.

§ **36.** Военное начальство оказываетъ содѣйствіе военному (или судебному) слѣдователю и во время производства послѣднимъ предварительнаго слѣдствія (§ 30). *Содѣйствіе это выражается въ двоякой формѣ:* во-первыхъ, въ исполненіи разнаго рода требованій и представленій слѣдователя, когда военное начальство отправляетъ функціи полицейской власти, а во-вторыхъ, въ исполненіи отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, по порученію слѣдователя, на правахъ органа слѣдственной власти.

Содѣйствіе въ качествѣ органа полицейской власти (высылка свидѣтелей и обвиняемыхъ къ военному и судебному слѣдователю, принятіе мѣры пресѣченія, исполненіе представленій и требованій слѣдователя, оцѣнка казеннаго имущества, участіе въ гражданскомъ судѣ при освидѣтельствованіи умственныхъ способностей обвиняемыхъ, сохраненіе вещественныхъ доказательствъ и пр.).

§ **37.** Содѣйствіе военнаго начальства, въ качествѣ органа полицейской власти, выражается въ слѣдующихъ формахъ:

I. Военное начальство оказываетъ слѣдователю (военному или судебному) должное содѣйствіе вообще и въ случаѣ сопротивленія, встрѣченнаго имъ при исполненіи его обязанностей, въ частности (ст. 335 и 357 в. с. у. и 1237 и 272 ст. у. у. с.).

II. Военный начальникъ исполняетъ всѣ законныя представленія и требованія слѣдователя безъ замедленія (ст. 355 в. с. у. и 270 ст. у. у. с.), какъ напримѣръ: доставляетъ свѣдѣнія и собираетъ справки, по сдѣланнымъ указаніямъ (ст. 356 в. с. у. и 271 ст. у. у. с.); ст. 356 касается лишь собранія справокъ и свѣдѣній, а не совершенія отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій (журн. засѣд. Комитета по пересмотру В. С. У. за № 4).

III. Присутствуетъ, самолично или въ лицѣ кого-либо изъ уполномоченныхъ имъ, при осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ и выемкѣ, производимыхъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (ст. 382 и 426 в. с. у. и 361 ст. у. у. с.), и назначаетъ понятыхъ изъ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, если къ тому не встрѣтится препятствій (ст. 388 в. с. у.).

IV. Дѣлаетъ оцѣнку похищеннаго или поврежденнаго казеннаго имущества, согласно съ существующими на сей предметъ правилами (прим. къ 404 ст. в. с. у.); въ случаяхъ служебной растраты, а равно когда цѣнность похищенныхъ вещей имѣетъ вліяніе на квалификацію преступленія, непремѣнно должна быть производима оцѣнка ихъ (кража на сумму менѣе 50 коп., болѣе 300 руб. и т. д.—р. Г. В. С. $^{68}/_{12}$). По дѣламъ, въ которыхъ потерпѣвшими отъ преступленія вредъ и убытки являются нижніе чины, обращать особое вни-

маніе и на опредѣленіе количества ущерба, причиненнаго нижнимъ чинамъ, такъ какъ послѣдніе, по своему служебному положенію и незнакомству съ законами, лишены на практикѣ всякой возможности получить какое-либо удовлетвореніе (цирк. Глав. Воен. Прокурора 12 іюня 1887 г. № 2899).

V. Присутствуетъ, съ правомъ голоса, при освидѣтельствованіи умственныхъ способностей обвиняемаго въ окружномъ судѣ гражданскаго вѣдомства (ст. 423 в. с. у. въ редакціи, объяв. въ прик. по в. в. $^{88}/_{149}$); при освидѣтельствованіи умственныхъ способностей обвиняемыхъ въ гражданск. судѣ долженъ находиться или самъ военный начальникъ, по распоряженію коего производилось слѣдствіе, или одинъ изъ военныхъ чиновъ по его распоряженію и безусловно *изъ той части, гдѣ состоитъ обвиняемый*, а отнюдь не отъ комендантскаго управленія, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы командируемое лицо было раньше *ознакомлено* съ служебною дѣятельностью и нравственными качествами свидѣтельствуемаго, выполнившее цензъ для временныхъ членовъ военно-окружныхъ судовъ и притомъ доказавшее на службѣ свою *опытность*, чтобы съ достаточною увѣренностью и твердымъ сознаніемъ своихъ правъ могло присутствовать въ засѣданіи по тому предмету, для котораго оно командировано (цирк. В. Мин. по Главн. В. Суд. Упр. 27 февр. 1891 г. № 1157).

VI. Въ случаѣ встрѣченной военнымъ слѣдователемъ необходимости — оцѣпляетъ обыскиваемое мѣсто, состоящее въ вѣдѣніи военнаго начальства, воинскою командою (ст. 433 в. с. у.).

VII. Если вещественныя доказательства не могутъ быть отдѣлены отъ мѣста ихъ нахожденія, состоящаго въ вѣдѣніи военнаго начальства, а вмѣстѣ съ тѣмъ военный слѣдователь находитъ необходимымъ сохранить ихъ, то военный начальникъ учреждаетъ надзоръ за этими вещественными доказательствами или же приставляетъ къ мѣсту нахожденія ихъ стражу (ст. 447 в. с. у.); военный начальникъ хранитъ не только вещественныя доказательства, указанныя въ видѣ примѣра въ ст. 447, но и всякія другія, которыя слѣдователь

не признаетъ возможнымъ или удобнымъ приложить къ дѣлу (169 § пр. в. в. $^{86}/_{161}$ и р. О. С. $^{85}/_{5}$).

VIII. Дѣлаетъ распоряженіе о призывѣ къ слѣдствію обвиняемыхъ и свидѣтелей изъ военнослужащихъ, состоящихъ на службѣ по ввѣренной сему начальнику части (ст. 451 и 480 в. с. у.). Путевое довольствіе чиновъ Воен. вѣд., вызываемыхъ въ судебныя установленія, расположенныя не въ мѣстахъ постояннаго пребыванія сихъ лицъ, изложено въ прик. по воен. вѣд. $^{99}/_{232}$. Правила 1133 ст. в. с. у. не распространяются на нижнихъ чиновъ, которые препровождаются къ слѣдствію и суду установленнымъ порядкомъ (прим. 3-е къ 1133 ст. в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. $^{1905}/_{129}$). Въ приказѣ по в. в. 1905 г. за № 129 изложены правила выдачи путевыхъ денегъ свидѣтелямъ и другимъ посторонннимъ лицамъ: 1) въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Олонецкой, Оренбургской и Уфимской, а также въ Велико-Устюжскомъ, Никольскомъ, Сольвычегодскомъ, Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ Вологодской губ., — въ случаѣ призыва ихъ къ слѣдствію и суду на разстояніи далѣе 30 верстъ (прим. 1-е къ 1133 ст.); 2) въ областяхъ Уральской и Тургайской — на разстояніи далѣе 50 верстъ (прим. 2 е къ 1133 ст.); 3) въ Туркестанскомъ, Сибирскомъ и Приамурскомъ воен. округахъ, — на разстояніи далѣе 50 верстъ (пункты 14, 18^3 и 15^3 прилож. V къ примѣч. 2, къ ст. 213, лит. Б, В, Г) и 4) во всѣхъ остальныхъ губерніяхъ Имперіи, — на разстояніи болѣе 15 верстъ (1133 ст.).

а) Порядокъ отправленія воинскихъ чиновъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, указанъ въ приказахъ по в. в. $^{77}/_{116}$, $^{78}/_{197}$, $^{1904}/_{115}$ (въ Финляндіи), $^{1904}/_{131}$ и цирк. Гл. Шт. $^{69}/_{58}$, $^{81}/_{169}$, $^{86}/_{204}$, $^{87}/_{23}$, $^{88}/_{203}$ (о перевозкѣ душевно-больныхъ) [1]), $^{90}/_{196}$ (дезертировъ), $^{94}/_{122}$, $^{1900}/_{109, 226}$. Состоящіе на дѣйствительной службѣ офицеры и классные чиновники в. в., вызываемые къ слѣдствію и суду, въ качествѣ обвиняемыхъ, но не подвергнутые аресту, если они сами не заявятъ

---

[1]) О препровожденіи душевно-больныхъ указано въ прик. по в. в. $^{1901}/_{230}$ и цирк. Гл. Шт. $^{1901}/_{198}$ (отн. Корп. Погр. стр.).

желаніе совершить переѣздъ въ мѣсто вызова на собственныя деньги, отправляются на счетъ казны (пр. в. в. $^{90}/_{87}$) [1]).

б) Законъ ограничиваетъ права военнослужащихъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, а именно: *согласно правилъ VII кн. С. В. П. изд. 1892 года:* 1) Не увольняются въ запасъ арміи офицерскіе чины, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ (прик. по в. в. $^{92}/_{89}$ и 774 ст. VII С. В. П.) и нижніе чины, находящіеся подъ слѣдствіемъ и судомъ (2 п. 727 ст. той же VII кн., цирк. Гл. Штаба $^{80}/_{28}$ и 3 ст. „Положенія объ увольненіи въ запасъ", объявл. въ приказѣ по воен. вѣд. $^{76}/_{205}$, и р. Г. В. С. $^{87}/_{168}$); но въ случаѣ привлеченія нижнихъ чиновъ запаса, незаконноуволенныхъ въ запасъ арміи, къ слѣдствію и суду они не должны зачисляться или прикомандировываться къ войскамъ, а должны быть призываемы къ слѣдствію и суду, порядкомъ, установленнымъ въ ст. 453, 585, 587 и 755 в. с. у. для лицъ гражд. вѣд., съ принятіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, мѣръ пресѣченія, опредѣленныхъ въ ст. 477 того же Устава для лицъ гражд. вѣд. (цирк. Гл. Шт. $^{89}/_{202}$ и р. Г. В. С. $^{1905}/_{27}$); но приведенный циркуляръ Гл. Шт. долженъ имѣть примѣненіе только къ тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые были уволены въ запасъ и переданы въ гражданское вѣдомство *до обнаруженія* еще преступленій, совершенныхъ въ бытность на дѣйствительной службѣ, а не къ тѣмъ, которые были уволены, вопреки закону, *послѣ уже обнаруженія* помянутыхъ преступленій и которые поэтому подлежатъ возвращенію въ войска (разъясненіе Гл. В. Прок., по сношеніи съ Гл. Штабомъ, въ цирк. отъ 20 января 1890 г. № 322 и цирк. Гл. Шт. $^{90}/_{250}$ и р. Г. В. С. $^{87}/_{168}$); 2) не могутъ быть увольняемы въ отпускъ офицеры и гражданскіе чиновники в. в., находящіеся подъ слѣдствіемъ и судомъ (1 п. 670 ст. той же VII кн.); разрѣшеніе обвиняемымъ отлучиться, по уважительнымъ причинамъ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ согласія слѣдователя (ст. 469 в. с. у. и 415 ст. у. у. с.); 3) генералы, штабъ и оберъ-офицеры, чи-

---

[1]) Розыскъ безвѣстно отсутствующихъ нижнихъ чиновъ циркулярами по воен. вѣд. отмѣненъ (цирк. Гл. Шт. $^{93}/_{210}$).

слящіеся по роду оружія или службы и удаленные отъ должности, по случаю наряда слѣдствія, продолжаютъ числиться по роду оружія или по роду службы (ст. 540 той же VII кн.); по они, а равно и гражданскіе чиновники воен. вѣд. прикомандировываются, до окончанія слѣдствія и суда, къ комендантскому и другимъ мѣстнымъ управленіямъ, по мѣсту производства слѣдствія и суда (ст. 550 той же VII кн. и цирк. Гл. Шт. $^{84}/_{239}$). Уволенные отъ должностей, по случаю наряда слѣдствія, не могутъ быть зачислены въ запасъ впредь до окончанія слѣдственныхъ или судныхъ о нихъ дѣлъ (2-е прим. къ 755 ст. той же VII кн.). Объ ограниченіи правъ состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ подробно изложено въ приложеніи V сей книги.

в) Ратники, по привлеченіи къ военному суду, если состояніе ихъ въ учебномъ сборѣ уже окончилось, должны находиться въ вѣдѣніи общей полиціи, съ примѣненіемъ къ нимъ мѣръ пресѣченія, установленныхъ для лицъ гражд. вѣд. (Цирк. Гл. Шт. $^{91}/_{155}$, $^{94}/_{78}$ и р. Г. В. С. $^{95}/_{11}$, 114).

г) Уволенные въ годовой отпускъ, вмѣстѣ съ увольненіемъ въ отпускъ, исключаются изъ списковъ своихъ частей и впредь до явки ихъ къ уѣздному воинскому начальнику для переосвидѣтельствованія пользуются гражданскими правами чиновъ запаса (р. О. С. $^{90}/_{2}$ и 648 — 654 ст. VII кн. С. В. П. изд. 1892 г.).

д) Вызовъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, *къ Судебному Слѣдователю и вообще въ гражданскія судебныя установленія* (см.: въ концѣ книги особое VII приложеніе „правила о вызовѣ въ гражданскія судебныя установленія“).

IX. Приводитъ въ исполненіе постановленія слѣдователя о принятіи мѣры пресѣченія обвиняемому изъ военно-служащихъ способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда или объ измѣненіи означенной мѣры (ст. 475 в. с. у.; см. § 26). Кромѣ того: *а) Военный начальникъ имѣетъ полное право*, по своему усмотрѣнію, *принять болѣе строгую мѣру пресѣченія*, съ увѣдомленіемъ о семъ слѣдователя (какъ военнаго, такъ и судебнаго), для свѣдѣнія, при чемъ не можетъ быть стѣснепъ

положеніями, заключающимися въ 473 ст. в. у. (въ силу которой офицеры, обвиняемые въ преступленіяхъ, не влекущихъ за собою лишенія всѣхъ правъ или особенныхъ правъ состоянія, могутъ быть подвергаемы лишь отдачѣ подъ ближайшій надзоръ начальства). Это право воен. начальства основано, съ одной стороны, на большемъ знакомствѣ его, чѣмъ кого-либо изъ чиновъ судебнаго вѣдомства, съ личнымъ положеніемъ обвиняемаго во всѣхъ его подробностяхъ, а съ другой стороны, на томъ, что принятіемъ несоотвѣтствующихъ мѣръ пресѣченія, на военное начальство, помимо его воли, возлагается отвѣтственность за дѣйствія такихъ лицъ, оставленіе которыхъ въ части на свободѣ можетъ признаваться не только неудобнымъ, но даже вреднымъ въ интересахъ охраненія внутренняго порядка (ст. 476 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{89}/_{11}$, $^{92}/_{107}$ и объяснит. записка по пересмотру В. С. У. стр. 27). И *по преданіи обвиняемаго военно-окружному суду* законъ не стѣсняетъ воен. начальство, по уважительнымъ причинамъ, измѣнить мѣру пресѣченія на болѣе строгую, съ доведеніемъ о семъ, чрезъ воен. прокурора, до свѣдѣнія суда, который, по силѣ 719 ст. в. с. у., по предложенію воен. прокурора или вслѣдствіе ходатайства подсудимаго, но не по личной своей иниціативѣ, вправѣ измѣнить послѣднему мѣру пресѣченія на менѣе строгую (р. Г. В. С. $^{92}/_{107}$ и $^{1901}/_{41}$). *б) Если же военный начальникъ признаетъ, что принятая воен. слѣдователемъ мѣра не соотвѣтствуетъ, по своей строгости, условіямъ, указаннымъ въ 474 ст.*, то, вмѣстѣ съ распоряженіемъ о приведеніи въ дѣйствіе означенной мѣры, препровождаетъ мнѣніе свое по сему предмету, а равно и копію постановленія слѣдователя къ воен. прокурору, для внесенія на разрѣшеніе в. о. суда (476 ст. в. с. у.). *в)* Изложенныя въ пунктахъ *а* и *б* правила относятся только до обвиняемыхъ изъ военнослужащихъ, а что касается до *гражданскихъ лицъ*, состоящихъ подъ слѣдствіемъ, то по отношенію къ нимъ принятіе мѣръ пресѣченія предоставляется власти воен. слѣдователя и наблюдающихъ за слѣдствіемъ лицъ воен. прокурорскаго надзора, безъ участія въ томъ воен. начальства (Цирк. Воен.

Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925) [1]). *Въ промежутокъ времени отъ представленія слѣдственнаго производства на заключеніе воен. прокурора до преданія обвиняемаго суду*, вопросъ объ измѣненіи мѣры пресѣченія разрѣшается въ административномъ порядкѣ, по сношенію воен. прокурора съ воен. начальствомъ, отъ власти котораго зависитъ преданіе виновнаго суду (р. Кассац. Прис. Дѣйств. Арміи [79/4]). *д) Содержаніе* военно-служащихъ подъ стражей *въ мѣстахъ заключенія гражд. вѣд. допускается только* въ случаѣ невозможности подвергнуть ихъ, въ мѣстѣ производства слѣдствія, аресту въ мѣстахъ заключенія воен. вѣдомства (ст. 472 в. с. у.). Самый порядокъ заключенія и содержанія арестованныхъ изложенъ въ Уставѣ о внутренней службѣ изд. 1902 г. Подозрѣваемые въ государственныхъ преступленіяхъ и подвергнутые задержанію содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ (ст. 1187 в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. [1905/373]). *е) Священнослужители и монашествующіе* могутъ быть взяты подъ стражу только при обвиненіи въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерю всѣхъ особенныхъ правъ, и то лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости (ст. 1172 в. с. у.); взятые же подъ стражу содержатся отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ (ст. 1173 в. с. у.). О принятіи мѣры пресѣченія немедленно извѣщается духовное начальство обвиняемаго (ст. 1174 в. с. у.). Объ отобраніи подписки о невыѣздѣ указано въ пр. по в. в. [85/125]).

X. Собираетъ свѣдѣнія о занятіяхъ, связяхъ и образѣ жизни обвиняемаго изъ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и даетъ отзывы о поведеніи и обстоятельствахъ, собственно до службы относящихся (504 ст. в. с. у.).

---

[1]) Въ постановленіяхъ о мѣрѣ пресѣченія обвиняемому способовъ уклоненія отъ слѣдствія и суда, особенно при предварительномъ арестѣ обвиняемыхъ изъ лицъ гражданскаго вѣдомства, воен. слѣдователи обязаны, не ограничиваясь лишь ссылкою на законъ о наказаніи, излагать подробно тѣ соображенія, по которымъ они признаютъ избранную мѣру вполнѣ цѣлесообразною. Въ свою очередь, военные прокуроры должны слѣдить за правильнымъ составленіемъ подобныхъ постановленій и, въ случаѣ усмотрѣнныхъ ими отступленій, принимать мѣры къ исполненію требованій 474 ст. в. с. у., 421 и 430 ст. уст. уг. суд. (Цирк. Гл. В. Прок. 9 іюня 1887 г. № 2812).

XI. На основаніи ст. 1351, 1369 и послѣдующихъ кн. V ч. IV Св. В. П. 1859 г. и ст. 353 кн. XXIV С. В. П., военное начальство обязано принимать въ административномъ порядкѣ законныя мѣры не только къ пополненію *убытковъ*, причиненныхъ дисциплинарнымъ проступкомъ (ст. 118 и 119 Дисц. Уст.), но и къ обезпеченію *ущерба казны*, причиненнаго преступленіемъ подлежащимъ судебному преслѣдованію, (отзывъ Г. В. С. У. 1892 г. № 3260); но *ущербъ, причиненный преступленіемъ, подлежащимъ разсмотрѣнію военнаго суда, не можетъ быть взыскиваемъ въ порядкѣ административномъ*, безъ опредѣленія судебнымъ приговоромъ о правѣ казны на таковое взысканіе; этотъ послѣдній порядокъ соблюдается и при взысканіи съ наслѣдниковъ виновнаго (указъ Прав. Сен. отъ 9 февр. 1883 г. по дѣлу подполк. Скуратова и предп. Гл. Шт. 1891 г. № 27252). Порядокъ обезпеченія и совершенія слѣдующихъ въ казну взысканій указанъ въ ст. 590—640, 1084—1090 уст. гр. суд. (по прод. 1902 г.) и въ ст. 1369—1380 кн. V ч. IV С. В. П. 1859 г., ст. 79—94 кн. XVIII С. В. П. 1869 г., ст. 193—227 ч. 1 т. X Св. Зак., ст. 372—374 общ. счетн. уст. (ч. 2 т. VIII Св. Зак. 1857 г.) и цирк. Гл. Шт. $^{80}/_{203}$ [1]).

Содѣйствіе воен. начальства воен. слѣдователю по исполненію отдѣльныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, по порученію слѣдователя.

§ **38**. Для *допроса военно-служащихъ*, находящихся въ отдаленномъ разстояніи отъ того мѣста, гдѣ слѣдствіе воз-

[1]) При *исчисленіи всякаго рода убытковъ казны за* свѣдѣніями о стоимости поврежденныхъ и истребленныхъ матеріаловъ надлежитъ (воен. слѣдователямъ) обращаться непосредственно въ Окружное Инженерное Управленіе а не въ Главное В.-Инжен. Управленіе (отзывъ Гл. Инж. Упр. на имя Предсѣдателя Пет. в. о. суда отъ 7 ноября 1903 г. за № 15758)

На удовлетвореніе *казеннаго* взысканія, открывшагося на умершемъ чиновникѣ, у котораго не осталось имущества, удерживается одна треть пенсіи, получаемой его вдовою (ст. 1085—1088 уст. гражд. суд. и прик. по в. в. $^{75}/_{285}$).

Порядокъ взысканія съ военно-служащихъ по *частнымъ* долговымъ претензіямъ указанъ въ ст. 2264—2888 кн. I ч. II С. В. П. 1859 г по III, V и VI Продолженіямъ и цирк. Гл. Шт. $^{67}/_{128}$ и пр. в. в. $^{81}/_{63}$, $^{82}/_{179}$ и $^{87}/_{205}$.

Денежное взысканіе, наложенное воен. начальствомъ *въ дисциплинарномъ порядкѣ*, имѣя безспорный характеръ, не можетъ быть предметомъ судебнаго разсмотрѣнія и можетъ быть обжаловано только въ порядкѣ подчиненности, согласно 127 ст. Дисц. Уст. (р. о. с. $^{95}/_{5}$ и примѣч. къ 1 ст. Уст. Гр. Суд.).

никло [1]), *а также для производства другихъ слѣдственныхъ дѣйствій*, въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, военный слѣдователь можетъ обращаться къ военному или военно-морскому начальству, которое обязывается удовлетворять такія требованія воен. слѣдователя, отбирая показанія по сообщеннымъ слѣдователемъ допроснымъ пунктамъ и производя прочія слѣдственныя дѣйствія, согласно сдѣланнымъ имъ по этому предмету указаніямъ. Въ этихъ случаяхъ произведенныя начальствомъ слѣдственныя дѣйствія разсматриваются какъ дѣйствія, произведенныя самимъ слѣдователемъ, вслѣдствіе чего начальство должно руководствоваться при этомъ постановленіями, опредѣляющими порядокъ производства этихъ дѣлъ на предварительномъ слѣдствіи (§§ 32, 33, 34 и 35— гдѣ указаны и самыя формы протоколовъ допроса и другихъ слѣдственныхъ дѣйствій). Всѣ означенныя дѣйствія военный начальникъ, къ которому обращено требованіе военнаго слѣдователя, можетъ производить или лично, или же поручить ихъ производство кому-либо изъ подчиненныхъ офицеровъ (ст. 380 в. с. у. въ редакціи пр. по в. в. 1904 г. № 678 и Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5025).

Примѣчаніе 1. Исполняя порученіе, военный начальникъ (или назначенный для сего офицеръ), очевидно, не долженъ ограничиваться только тѣми дѣйствіями, которыя заключаются въ требованіи, а обязанъ также произвести и такія дѣйствія, вытекающія изъ порученія, которыя не могли быть включены въ требованіе по непредвидѣнію обнаруженныхъ обстоятельствъ, вызвавшихъ необходимость такихъ дѣйствій. Порученіе должно быть исполнено со всевозможною скоростью, во избѣжаніе остановки производства дѣла, по которому дано; и, по исполненіи, требованіе должно быть возвращено давшему его воен. слѣдователю со всѣми приложеніями къ нему, съ добытыми вещественными доказательствами и со счетомъ сдѣланныхъ издержекъ.

Примѣчаніе 2. Свидѣтели допрашиваются безъ присяги, за исключеніемъ случаевъ, прямо указанныхъ въ законѣ (ст. 489 в. с. у.; см. § 35). Свидѣтели, проживающіе въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской

---

[1]) Имѣя въ виду, что допросы находящихся въ *дѣйствующихъ войскахъ* лицъ могутъ замедлять ходъ слѣдствія, военнымъ слѣдователямъ предложено прибѣгать къ допросу ихъ только въ такихъ случаяхъ, когда ихъ показанія могутъ имѣть существенное для дѣла значеніе, избѣгая замедленія слѣдствія тогда, когда возможно опустить показанія упомянутыхъ лицъ, какъ не всегда притомъ могущихъ подвергнуться допросу, въ виду различныхъ исключительныхъ обстоятельствъ *военнаго времени* (цирк. предп. Г. В. Пр. отъ 25 ноября 1904 г. за № 7536 на имя В. Прок. Пет. в.-о. суда).

и въ Якутской области (Сибирскаго в. о.) и въ Приамурскомъ военномъ округѣ, предварительно допроса ихъ, приводятся къ присягѣ въ случаяхъ, указанныхъ выше, въ § 35 (выноска). Постановленіе 856 ст. в. с. у. о приводѣ къ присягѣ свидѣтелей изъ лицъ иновѣрнаго исповѣданія (за отсутствіемъ духовнаго лица) относится и до военнаго слѣдователя и до исполняющаго его обязанности (р. Г. В. С. 1901 г. № 18).

§ **39**. Въ ст. 514 в. с. у. установлено правило *о предъявленіи обвиняемому*, не находящемуся въ мѣстѣ производства слѣдствія, *слѣдственнаго о немъ производства* и черезъ того начальника, въ вѣдѣніи котораго обвиняемый состоитъ. Исполняя эту обязанность, начальникъ (или назначенный для сего офицеръ), если обвиняемый не грамотенъ, долженъ лично или чрезъ кого-либо изъ своихъ подчиненныхъ прочитать ему все полученное отъ слѣдователя письменное производство по его дѣлу. Послѣ предъявленія дѣла, обвиняемый долженъ быть спрошенъ: „не желаетъ ли онъ представить еще что-либо въ свое оправданіе“, и если обвиняемый укажетъ при этомъ на какія-либо новыя обстоятельства, то начальникъ долженъ немедленно сообщить о томъ воен. слѣдователю, съ возвращеніемъ ему и самаго дѣла (ст. 514 в. с. у., Цирк. Воен. Мин. 9 октября 1884 г. № 5925 и р. Г. В. С. $^{91}/_{20}$, $^{94}/_{70}$). Предъявленіе обвиняемому слѣдственнаго производства обусловливается его окончаніемъ (р. Г. В. С. $^{94}/_{83}$).

Примѣчаніе. Обрядъ предъявленія слѣдствія и окончательный спросъ обвиняемаго — не желаетъ ли онъ представить еще что-либо въ свое оправданіе—имѣетъ столь существенное значеніе, что о предложеніи этого вопроса и отвѣтѣ на него обвиняемаго долженъ быть составленъ особый протоколъ. О прочтеніи обвиняемому протоколовъ слѣдственныхъ дѣйствій, произведенныхъ въ его отсутствіи, составляется отдѣльный протоколъ, а объ окончательномъ предъявленіи ему же всего слѣдственнаго производства, въ порядкѣ 514 ст. в. с. у., съ окончательнымъ спросомъ его: «не желаетъ-ли онъ представить еще что-либо въ свое оправданіе?» — составляется другой протоколъ (р. Г. В. С. 1903 г. № 52). Но если самъ обвиняемый, по какимъ-либо причинамъ, отказался отъ предъявленія ему слѣдствія, то таковое и не должно ему предъявляться (р. Г. В. С. 1900 г. № 35) (см. примѣрн. форму въ приложеніи IV). Военный слѣдователь, по окончаніи слѣдствія, предъявляетъ таковое обвиняемому и если отъ послѣдняго не будетъ просьбы о дополненіи разслѣдованія, объявляетъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ объ окончаніи слѣдственныхъ дѣйствій и отсылаетъ дѣло къ военному прокурору; съ этого момента само собою вся дѣятельность слѣдователя по данному дѣлу должна почитаться оконченною, за исключеніемъ того случая, когда военный про-

куроръ потребуетъ, въ силу 546 ст. в. с. у., дополненія слѣдствія по сдѣланнымъ имъ указаніямъ. А потому военный слѣдователь, заключивъ по 516 ст. порученное ему слѣдствіе и отославъ дѣло къ военному прокурору, не имѣетъ права производить дальнѣйшія слѣдственныя дѣйствія по этому дѣлу, хотя бы и въ виду просьбы обвиняемаго; а если, по окончаніи дѣла, къ нему будутъ поступать новыя данныя по этому дѣлу, то ему надлежитъ лишь представлять ихъ по принадлежности военному прокурору (р. Г. В. С. 1904 г. № 55).

Производство полнаго предварительнаго слѣдствія военнымъ начальствомъ вмѣсто военнаго слѣдователя.

§ **39**[1]. 1) Въ *Сибирскомъ* и *Приамурскомъ* военныхъ округахъ, въ изъятіе изъ общихъ правилъ, производство предварительныхъ слѣдствій, вмѣсто военныхъ слѣдователей, возлагается на офицеровъ, а именно: въ губерніяхъ *Иркутской* и *Енисейской* и въ *Якутской* области Сибирскаго и во всѣхъ мѣстностяхъ *Приамурскаго* военныхъ округовъ, въ мѣстахъ, отстоящихъ отъ ближайшаго военнаго слѣдователя на разстояніи болѣе 600 верстъ (§§ 12 и 9 „Правилъ о порядкѣ примѣненія Устава Воен. Судебнаго къ войскамъ Сибирскаго и Приамурскаго в. о.“, прилож. V къ примѣчанію 2, ст. 213 в. с. у. изд. 1900 г. лит. *В* и *Г*.).

Подробное распредѣленіе частей войскъ, управленій и заведеній по слѣдственнымъ участкамъ, съ указаніемъ, гдѣ именно предварительныя слѣдствія поручаются офицерамъ, составляются въ окружномъ штабѣ и объявляются въ приказѣ по округу, причемъ, въ виду особыхъ мѣстныхъ условій, отъ вышеозначеннаго способа опредѣленія района военно-слѣдственныхъ участковъ могутъ быть сдѣланы отступленія (примѣчаніе къ упомянутымъ выше §§ 9 и 12).

Въ указанныхъ случаяхъ *офицеры*, при производствѣ сихъ слѣдствій, обязаны руководствоваться правилами Устава Военно-Судебнаго и инструкціей для дѣлопроизводства и внутренняго распорядка въ военно-окружныхъ судахъ, объявл. въ приказѣ по воен. вѣд. 1886 г. за № 161 (§§ 140—171).

2) По полученіи предписанія о производствѣ предварительнаго слѣдствія, офицеръ, согласно 346 ст. в. с. у., обязанъ безотлагательно разсмотрѣть дознаніе и составить по-

становленіе о принятіи или непринятіи дѣла къ своему производству, и копію съ этого постановленія представить безъ замедленія военному прокурору. Въ постановленіи *о принятіи* дѣла надлежитъ указывать фактическія обстоятельства, въ которыхъ выразились преступныя дѣянія, изложенныя въ предписаніи начальства. Въ постановленіи же *о непринятіи* дѣлъ [1]) должны быть подробно изложены и законныя основанія непринятія, какъ, напримѣръ: при наличности законныхъ причинъ, погашающихъ уголовное преслѣдованіе (225 ст. в. с. у.), за отсутствіемъ жалобы потерпѣвшаго (157 ст. Улож.), за несоблюденіемъ обряда примиренія (303 ст. в. с. у.) [2]) и т. д. (ст. 346 и 347 в. с. у., §§ 151—154 инстр. в. о. суд. и р. Г. В. С. 1885 г. № 57, 1893 г. № 116, 1899 г. № 81, 1900 г. № 45) [3]).

Исп. об. воен. слѣдователя обязанъ приступить къ производству слѣдствія по всякому дѣлу безъ замедленія; о причинахъ же, воспрепятствовавшихъ ему немедленно приступить къ начатію слѣдствія на мѣстѣ постояннаго своего пребыванія или выѣхать въ другое мѣсто, долженъ указать въ своемъ постановленіи о принятіи дѣла. О *начатіи* слѣдствія офицеръ, исп. об. воен. слѣдователя, немедленно доноситъ военному прокурору (ст. 346 в. с. у., § 156 инстр. в. о. суд. и р. Г. В. С. 1896 г. № 5).

3) *Обнаруженіе на слѣдствіи противозаконныхъ дѣяній* въ порядкѣ 348 ст. в. с. устава: въ особомъ постановленіи подробно указываются факты обнаруженныхъ на слѣдствіи упущеній или противозаконныхъ дѣяній, не называя самыхъ дѣяній юридическимъ ихъ терминомъ а ограничиваясь лишь указаніемъ на статьи закона, которыми предусмотрѣны эти дѣянія. При этомъ не должно употреблять выраженій, предрѣшающихъ виновность указываемыхъ лицъ, а также не

---

[1]) См. § 29, примѣч. 2.

[2]) Въ случаяхъ употребленія чинами Пограничной стражи оружія на *Западной границѣ*, заключающихъ въ себѣ признаки хотя бы косвеннаго нарушенія границы, предварительно разслѣдованіе дѣлается черезъ особыя международныя комиссіи, а потомъ уже передается военному слѣдователю (цирк. по отдѣльн. корпусу Погран. стражи отъ 1 ноября 1899 г. за № 129 и р. Г. В. С. 1903/46).

[3]) Формы приведены въ концѣ книги.

должно входить въ оцѣнку важности сообщаемыхъ обстоятельствъ и высказывать предположеніе и заключеніе о возможныхъ послѣдствіяхъ усмотрѣнныхъ дѣяній (§ 165 инстр. в. о. суд). Въ постановленіяхъ, составляемыхъ на основаніи 348 ст., о чинахъ офицерскаго званія надлежитъ взвѣшивать съ должною осторожностью представляющіяся основанія и ограничиваться означеніемъ предполагаемаго преступленія только ссылкой на статью закона, предусматривающую это преступленіе, и отнюдь не допуская, въ самомъ текстѣ и мотивахъ постановленія выраженій, какъ бы предрѣшающихъ виновность привлекаемаго лица. Заканчивать постановленія такъ: „Объ изложенномъ постановилъ донести такому-то начальнику на его усмотрѣніе“ или „для зависящихъ распоряженій по 348 ст. В. С. У.“ и т. п. (цирк. В. М., по Гл. В. С. Упр. отъ 12 августа 1885 г. за № 4295). Копіи съ такихъ постановленій представляются подлежащему начальнику и военному прокурору.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда сообщаемыя въ сихъ постановленіяхъ обстоятельства должны быть доведены до свѣдѣнія командующаго войсками округа, то копіи этихъ постановленій представляются не непосредственно а черезъ Штабъ Округа (цирк. Нач-ка Гл. В. С. У. отъ 28 февраля 1891 г. № 1156) [1].

4) *При обнаруженіи ошибки въ лицѣ*, привлеченномъ въ качествѣ обвиняемаго, прекращеніе преслѣдованія въ отношеніи неправильно привлеченнаго и привлеченіе подлежащаго лица должно идти порядкомъ, указаннымъ въ 225, 346, 348 и 363 ст. в. с. у., а не можетъ быть произведено единоличною властью слѣдователя (не напеч. рѣш. Г. В. С. отъ 17 декабря 1892 г. по дѣлу объ у. о- Томпѣ и др.)

5) *Цѣль* предв. слѣдствія: выяснить истину во всѣхъ ея подробностяхъ, и потому надлежитъ съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность, какъ обстоятельства, уличающія обвиняемаго, такъ и обстоятельства, его оправдывающія. Слѣдуетъ помнить, что, за отсутствіемъ защиты, обви-

[1]) См. § 47, пунк. XI.

няемый совершенно беззащитенъ и въ большинствѣ случаевъ бываетъ въ такомъ удрученномъ состояніи, что лишенъ возможности бороться противъ обвиненія, нерѣдко преувеличеннаго.

6) Для достиженія цѣли слѣдствія и. о. воен. слѣдователя производитъ, смотря по обстоятельствамъ, слѣдующія дѣйствія: 1) осмотръ и освидѣтельствованіе; 2) обыски и выемки; 3) допросъ обвиняемаго (законъ обязываетъ допросить въ теченіе сутокъ обвиняемаго, содержащагося подъ стражею въ мѣстѣ нахожденія слѣдователя — примѣч.: къ ст. 455 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{85}/_{150}$, $^{88}/_{45}$, $^{1900}/_{49}$; 4) допросъ свидѣтелей [1]); 5) собраніе нужныхъ для дѣла письменныхъ справокъ и свѣдѣній (ст. 467—468 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{88}/_{98}$, $^{89}/_{139}$, $^{90}/_{32}$, $^{99}/_{15}$, 23). Обо всѣхъ этихъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ говорилось ранѣе [2]), и *протоколы* этихъ дѣйствій составляются по образцамъ, приложеннымъ въ концѣ книги (ст. 505 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{89}/_{157}$). *О всѣхъ исходящихъ бумагахъ*, которыя составляются во исполненіе распоряженій или дѣйствій в. слѣдователя, означенныхъ въ его постановленіяхъ и протоколахъ, дѣлаются только краткія отмѣтки подъ этими постановленіями и протоколами (§ 150 инстр. в. о. суд.).

7) *О заключеніи слѣдствія.* Согласно точнаго смысла 514 ст. в. с. у., по окончаніи всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствій, слѣдственное производство обязательно предъявляется обвиняемому, причемъ ему прочитываются протоколы всѣхъ дѣйствій, производившихся въ его отсутствіи, и всѣ письменныя справки по дѣлу, и предлагается представить еще что-либо въ свое оправданіе. Затѣмъ объявляется о заключеніи (окончаніи) слѣдствія всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (обви-

---

[1]) Допросъ свидѣтелей въ *отсутствіи обвиняемаго* допускается какъ исключеніе изъ общаго правила, когда дѣло по ходу предварительнаго слѣдствія окажется необходимымъ, что должно быть мотивировано въ заголовкѣ протокола; но законъ не предоставляетъ слѣдователю права домогаться присутствія обвиняемаго при допросѣ свидѣтелей, вопреки точно выраженнаго имъ на то нежеланія (р. Г. В. С. $^{1900}/_{35}$).

[2]) См. §§ 32, 33, 34, 35, 38, 39. Надлежитъ имѣть въ виду выноску къ § 35 относительно допроса свидѣтелей подъ присягой, проживающихъ далѣе 200 вер. отъ того суда, въ которомъ должно разсматриваться дѣло (приложеніе V къ прим. 2, къ ст. 213 в. с. у., лит. *B* и *J*, пункты 13 и 10).

няемому, потерпѣвшему, гражданскому истцу и проч.) и самое производство представляется военному прокурору (ст. 516 в. с. у.) [1]).

Окончаніе слѣдствія не останавливается лишь за неприведеніемъ въ извѣстность количества вреда или ущерба, такъ какъ денежные начеты могутъ быть опредѣляемы и послѣ окончанія дѣлъ о личной отвѣтственности обвиняемыхъ (р. Г. В. С. $^{69}/_{5}$).

8) *Пріостановленіе* или *прекращеніе* воен. слѣдователемъ производимыхъ имъ предвар. слѣдствій о лицахъ, привлеченныхъ къ уголовной отвѣтственности, въ качествѣ обвиняемыхъ, можетъ послѣдовать лишь по причинамъ, указаннымъ въ 225 и 953 ст. в. с. у. (ст. 363 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{90}/_{118}$, $^{91}/_{5}$, $^{92}/_{89}$).

9) Предварительныя же слѣдствія о *происшествіяхъ*, по коимъ не обнаружено обвиняемыхъ, заканчиваются и отсылаются на заключеніе воен. прокурора на основ. 516 ст. в. с. у. Этотъ порядокъ соблюдается и тогда, когда обнаружится виновность лицъ въ дѣяніи, подвѣдомственномъ *полковому суду*, а о противозаконныхъ дѣяніяхъ этихъ лицъ составляется особое постановленіе, которое и представляется (въ копіи) подлежащему начальству.

10) Примѣняясь *къ формамъ*, установленнымъ для предв. слѣдствій, подъ верхнимъ листомъ обложки слѣдственнаго дѣла подшивается особый листъ, на которомъ и дѣлаются соотвѣтствующія отмѣтки, а на оборотѣ листа начинается опись. Бумаги, относящіяся къ изслѣдствію, сшиваются по порядку времени составленія или полученія, перенумеровываются, скрѣпляются по листамъ и прошнуровываются за печатью и. о. воен. слѣдователя (ст. 518 в. с. у. и § 155 инстр. в. о. суд. [2]).

---

[1]) Если, на основ. 514 ст. в. с. у., оконченное предвар. слѣдствіе предъявляется обвиняемому, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобы самъ обвиняемый былъ лишенъ права заранѣе отказаться, по тѣмъ или инымъ лично ему извѣстнымъ причинамъ, отъ предъявленія ему оконченнаго слѣдственнаго производства (р. Г. В. С. 1900 г. № 35).

О прочтеніи обвиняемому протоколовъ слѣдственныхъ дѣйствій, произведенныхъ въ его отсутствіи, и объ окончательномъ предъявленіи ему же дѣла составляются два отдѣльныхъ протокола.

[2]) Форма приложена въ концѣ книги (прил. IV).

ГЛАВА IV.

Наблюденіе за производствомъ предварительнаго слѣдствія и обнаруженіе упущеній, вообще, и виновныхъ по дѣламъ о происшествіи.

Наблюденіе за слѣдствіемъ, производимымъ воен. слѣдователемъ.

§ **40.** Хотя за предварительнымъ слѣдствіемъ и удержанъ характеръ акта *судебнаго*, производимаго органами военно-судебной власти, однако и военнымъ начальникамъ предоставлена, въ интересахъ правосудія, возможность вліять до извѣстной степени,—безъ вмѣшательства, однако, въ самое производство,—на скорость производства и на направленіе слѣдствій о подчиненныхъ имъ лицахъ, такъ какъ *они могутъ во всякое время освѣдомляться лично или чрезъ довѣренное лицо о положеніи дѣла, обращать вниманіе слѣдователя на такія обстоятельства, какія признаетъ нужнымъ для разъясненія дѣла; въ случаѣ неуваженія военнымъ слѣдователемъ подобныхъ указаній или въ случаѣ медленности въ дѣйствіяхъ слѣдователя военные начальники обращаются о семъ, чрезъ военнаго прокурора, въ военно-окружный судъ* (ст. 344 в. с. у.).

Примѣчаніе 1. Какъ видно изъ текста 344 ст., наблюденіе начальника за слѣдствіемъ ограничивается лишь слѣдующими правами: во-первыхъ, правомъ освѣдомляться, лично или чрезъ довѣренное лицо, о положеніи слѣдствія, а во-вторыхъ, правомъ обращать вниманіе в. слѣдователя на обстоятельства, изслѣдованіе коихъ, по мнѣнію его, имѣетъ особенную важность и значеніе, такъ какъ слѣдователю могутъ быть неизвѣстны «свойства административныхъ дѣйствій и распоряженій, подлежащихъ разслѣдованію» (мотивы къ 1090 ст. Уст. Угол. Суд., соотвѣтствующей 344 ст. в. с. у., изложенные въ Судебн. Уставахъ изд. госуд. канц., 421 стран.). Успѣхъ слѣдствія и соблюденіе единства въ дѣйствіяхъ требуютъ, чтобы руководство изслѣдованіемъ принадлежало слѣдователю, а не военному начальству, а потому слѣдователь является единственнымъ полномочнымъ распорядителемъ всего производства, и указанія воен. начальства обязательны лишь настолько, насколько они цѣлесообразны.

Примѣчаніе 2. *Въ случаяхъ, имѣвшихъ послѣдствіемъ ущербъ въ казенномъ имуществѣ* (напр. въ дѣлахъ о растратѣ казеннаго имущества, о похищеніи суммъ изъ полкового ящика, кражѣ казеннаго имущества изъ

подъ охраны часовыхъ и пожарахъ въ зданіяхъ съ казеннымъ имуществомъ), *военные начальники обязаны поручать воен. слѣдователю разслѣдовать также и всѣ упущенія, сдѣланныя по охраненію этого имущества* лицами, на обязанности и отвѣтственности которыхъ лежитъ соблюденіе въ точности всѣхъ мѣръ, предписанныхъ закономъ для охраненія казеннаго имущества (Цирк. Воен. Мин. 25 янв. 1882 г. № 541); и высшіе начальники, по полученіи донесенія или свѣдѣнія о такомъ происшествіи, обязаны обращать должное вниманіе и неуклонно слѣдить, въ свою очередь, за исполненіемъ указаннаго выше порядка разслѣдованія, при назначеніи подчиненными имъ чинами слѣдствія по означеннымъ преступленіямъ, дѣлая и отъ себя дополнительныя распоряженія и указанія воен. слѣдователямъ, когда представится въ томъ надобность; а военному слѣдователю вмѣнено въ обязанность обращать вниманіе на тѣ упущенія со стороны военнаго и гражданскаго начальства, которыя могли, хотя и косвенно, облегчить совершеніе вышеозначенныхъ преступныхъ дѣяній, и при обнаруженіи подобныхъ упущеній немедленно сообщать о нихъ подлежащему начальству (Цирк. Воен. Мин. 16 мая 1883 г. № 3208, 164 § прик. по в. в. $^{86}/_{161}$). Кромѣ того, военные начальники, дѣлающіе распоряженіе о производствѣ слѣдствія о несчастныхъ случаяхъ при стрѣльбѣ и прицѣлкѣ, обязаны предлагать военному слѣдователю разъяснить—не было ли допущено какихъ-либо нарушеній порядка, установленнаго для стрѣльбы и при обученіи прицѣливанію (Цирк. Воен. Мин. 16 января 1887 года № 326 и Цирк. Гл. Шт. $^{81}/_{229}$ и $^{82}/_{145}$). При разслѣдованіи дѣлъ о кражахъ войсковыхъ денежныхъ ящиковъ, воен. слѣдователи обязаны обращать вниманіе—исполнены ли требованія 32 § полож. объ управл. хозяйств. въ отд. частяхъ войскъ. объявленнаго въ пр. по в. в. $^{87}/_{17}$ (Цирк. Г. В. С. Упр. 21 янв. 1886 г. № 335) [1]).

Примѣчаніе 3. Законъ предоставляетъ начальству «освѣдомляться лично или чрезъ довѣренное лицо о положеніи слѣдствія» (ст. 344 в. с. у.), но не даетъ ему права требовать для сего копіи слѣдственнаго производства или дознанія; такого права не имѣетъ и военный прокуроръ, который, въ силу возлагаемыхъ на него обязанностей по наблюденію за слѣдствіемъ, можетъ только разсматривать предварительное слѣдствіе на мѣстѣ его производства. Но засимъ соотвѣтствующія правила Воен. Суд. Устава показываютъ, что до передачи дѣла воен. слѣдователю, оно находится въ полномъ распоряженіи воен. начальства, которому принадлежитъ возбужденіе преслѣдованія, назначеніе производства дознанія, разсмотрѣніе такового по его окончаніи и дальнѣйшее направленіе дѣла сообразно тѣмъ даннымъ, кои обнаружены дознаніемъ. Данныя эти могутъ касаться различныхъ предметовъ и вызывать относительно одного предмета направленіе дѣла къ воени. слѣдователю, а въ отношеніи другого—принятіе какихъ-либо иныхъ мѣръ. Въ этихъ случаяхъ, а также при необходимости донесенія объ обнаруженныхъ дознаніемъ обстоятельствахъ высшему начальству, командиръ части можетъ, конечно, передавая воен. слѣдователю подлинное дознаніе, оставить у себя, для дальнѣйшихъ своихъ распоря-

---

[1]) См. § 28 примѣчаніе 2.

женій, копію съ дознанія. Если, однако же, этого сдѣлано не было, то такая не предусмотрительность начальства отнюдь не можетъ лишать его права имѣть необходимую ему копію съ дознанія, уже переданнаго воен. слѣдователю. Посему, въ означенныхъ и имъ подобныхъ случаяхъ требованія воен. начальства о высылкѣ ему копіи съ дознанія должны быть удовлетворяемы воен. слѣдователемъ, при томъ, конечно, условіи, если для снятія копій съ дознаній, болѣе или менѣе значительныхъ по объему, начальство предоставитъ и необходимыя средства командированіемъ въ камеру воен. слѣдователя своего переписчика (Цирк. Воен. Мин. по Гл. Воен. Суд. Упр. отъ 16 дек. 1894 г. за № 6182, на имя командующихъ войсками воен. округовъ).

Военный же прокуроръ не имѣетъ права на полученіе отъ слѣдователя копій съ дознанія и всевозможныхъ документовъ слѣдственнаго производства (р. Г. В. С. $^{94}/_{100}$).

На практикѣ нѣкоторые военные начальники толкуютъ иногда предоставленное имъ право «наблюденія» черезъ чуръ широко, въ смыслѣ какъ бы «подчиненія» имъ военнаго слѣдователя въ отношеніи производства слѣдственныхъ дѣйствій, требуя на этомъ основаніи отъ военнаго слѣдователя *личнаго* имъ доклада о ходѣ слѣдствія, что предоставлено по закону (ст. 178 в. с. у.) лишь главному начальнику военнаго округа. Какъ видно изъ законодательныхъ мотивовъ къ 344 ст. в. с. у., эта статья закона предоставляетъ военнымъ начальникамъ освѣдомляться о ходѣ слѣдствія и обращать вниманіе военнаго слѣдователя на различныя обстоятельства только въ камерѣ военнаго слѣдователя и «отнюдь не разрѣшаетъ требовать слѣдователя къ себѣ для предъявленія имъ слѣдственнаго производства».

Примѣчаніе 4. Задача предварительнаго слѣдствія, при возбужденіи каждаго слѣдствія о *происшествіи*, заключающемъ въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, не только въ разъясненіи самаго преступленія, но также и въ обнаруженіи и привлеченіи къ дѣлу виновнаго въ совершеніи его. При выполненіи этой задачи, если выясненныя разслѣдованіемъ обстоятельства укажутъ на подозрѣваемое лицо, на обязанности военнаго слѣдователя лежитъ принять мѣры къ привлеченію такого лица въ качествѣ обвиняемаго въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами ст. 348 в. с. у., т.-е. довести объ означенныхъ обстоятельствахъ, по составленіи о томъ подлежащаго постановленія, до свѣдѣнія военнаго начальства, распоряженіемъ котораго и долженъ опредѣлиться дальнѣйшій ходъ слѣдствія. Безъ принятія же вышеуказанныхъ мѣръ, слѣдствіе можетъ быть закончено по 516 ст. в. с. у., если въ происшествіи по надлежащемъ разслѣдованіи, не окажется признаковъ преступнаго дѣянія или, при наличности преступленія, не обнаружится виновныхъ въ совершеніи его. Въ этихъ случаяхъ, однако, необходимо составленіе такихъ заключительныхъ постановленій, изъ которыхъ было бы видно, что военный слѣдователь входилъ въ обсужденіе обстоятельствъ дѣла и что слѣдствіе заканчивается именно по одной изъ означенныхъ причинъ. Для сего военный слѣдователь долженъ указать въ своемъ постановленіи на результаты произведеннаго слѣдствія и вообще привести, въ надлежащей мѣрѣ, мотивы, по коимъ

слѣдствіе имъ заключено безъ возбужденія вопроса о привлеченіи обвиняемыхъ (цирк. предложеніе Гл. Воен. Прокурора отъ 10 мая 1903 г. № 2588).

Примѣчаніе 5. Оконченныя предварительныя слѣдствія о воинскихъ чинахъ, обвиняемыхъ въ водвореніи контрабанды (и вообще по преступленіямъ и проступкамъ противъ Уставовъ Казенныхъ Управленій) [1]), препровождаются военнымъ слѣдователемъ въ подлежащее мѣстное казенное управленіе (ст. 1220 и 1226 в. с. у. и р. Г. В. С. 1897 г. № 35, 1902 г. № 8) [2]).

Примѣчаніе 6. Въ силу 146 ст. в. с. у. военный слѣдователь обязанъ удовлетворить просьбу старшаго врача лазарета, гдѣ скоропостижно скончался нижній чинъ, о доставленіи ему копіи протокола врачебнаго управленія химическаго изслѣдованія внутренностей умершаго, для представленія Окружному военно-медицинскому инспектору (р. Г. В. С. 1901 г. № 32).

Наблюденіе за судебными слѣдователями.

§ 41. По дѣламъ же, производимымъ *судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства*, военные начальники не должны входить въ непосредственныя сношенія съ судебными слѣдователями, а при необходимости полученія какихъ-либо свѣдѣній или справокъ, равно какъ и въ случаѣ медленности въ производствѣ дѣлъ, должны обращаться къ подлежащимъ прокурорамъ окружныхъ судовъ гражданскаго вѣдомства (ст. 345 в. с. у.).

Въ *Финляндіи* пѣтъ института судебныхъ слѣдователей и предварительное слѣдствіе производится мѣстной полиціей; въ случаѣ надобности полученія какихъ-либо свѣдѣній или справокъ, а равно въ случаѣ медленности въ производствѣ полиціей дѣлъ, военные начальники должны обращаться къ мѣстнымъ губернаторамъ (п.п. 1, 6 и 9 приложенія V къ ст. 213 (примѣч. 2) в. с. у. „правилъ примѣненія У. В. С. къ войскамъ упраздненнаго Финл. в. о.“).

---

[1]) Дѣла о водвореніи контрабанды, предусматриваемыя 160 ст. (въ редакціи прик. по в. в. $^{1903}/_{489}$) XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3 (р. Г. В. С. 1902 г. № 8).

Наказанію, опредѣленному въ ст. 160 Воин. Уст. о Нак. чины отд. корпуса *Погран. стражи* подлежатъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда будутъ способствовать водворенію контрабандныхъ товаровъ изъ за-границы (ст. 1 п. 7 Высоч. утв. 22 дек. 1897 г. мнѣніе Госуд. Совѣта, объявленное въ цирк. Гл. Шт. 1898 г. за № 187).

[2]) Куда именно отсылаются слѣдственныя дѣла по нарушеніямъ разныхъ уставовъ казен. управленій, указано въ примѣчаніи къ ст. 1179 Уст. Уг. Суд. (по продолж. 1902 г.).

ГЛАВА V.

Разсмотрѣніе и направленіе слѣдственныхъ производствъ и заключеній военно-прокурорскаго надзора.

§ 42. Дальнѣйшее направленіе возбужденнаго уголовнаго дѣла до самаго момента внесенія дѣла въ судъ принадлежитъ военному начальству, которое дѣйствуетъ: или единоличною властью (преданіе *полковому* суду) или по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ (предапіе *военно-окружному* суду [1]).

Такимъ образомъ, военному начальству предоставлены права *обвинительной* власти, которая въ гражданскомъ быту (по уставу угол. суд.) принадлежитъ судебной палатѣ, въ качествѣ обвинительной камеры [2]).

Установляя указанный порядокъ относительно дѣлъ, подвѣдомственныхъ военно-окружному суду, составители Военно-Судебнаго Устава руководствовались слѣдующими соображе-

---

[1]) Въ случаяхъ преданія обвиняемаго военно-окружному суду на основаніи 4 п. 334 ст. в. с. у. безъ производства предварительнаго слѣдствія, военный прокуроръ пользуется правомъ требовать необходимыя предварительныя свѣдѣнія, если окажутся недостаточными тѣ свѣдѣнія, по которымъ военный начальникъ сдѣлалъ распоряженіе о преданіи суду (ст. 547 в. с. у.).

[2]) Военному начальнику предоставлена и *судебная* власть судебной палаты, принадлежащая послѣдней, какъ высшей инстанціи. Поэтому военный прокуроръ не можетъ собственною властью ни измѣнить порядка подсудности дѣла, хотя бы оно и получило незаконное направленіе, ни прекратить или пріостановить слѣдствіе по неосновательности обвиненія или по другимъ законнымъ причинамъ, ни раздѣлять предметы изслѣдованія, имѣющія между собою связь ст. 550 и 551); но обязанъ обо всемъ этомъ излагать въ своемъ заключеніи, сообщаемомъ военному начальнику (ст. 553 в. с. у., соотвѣтств. 518 ст. у. у. с.). Военно-окружной же судъ не имѣетъ права входить въ разсмотрѣніе подсудности и порядка производства дѣла, по которому состоялось распоряженіе о преданіи суду, если только не откроются новыя обстоятельства, не бывшія въ виду при распоряженіи о преданіи суду, но имѣющія вліяніе на дальнѣйшее направленіе дѣла (ст. 724 в. с. у., соотв. 549 ст. у. у. с.). Слѣдовательно, если военный начальникъ предаетъ обвиняемаго военно-окружному суду вопреки мнѣнію (заключенію) военнаго прокурора, то и этотъ судъ обязанъ подчиниться мнѣнію военнаго начальника. Подъ „*новыми обстоятельствами*“, упоминаемыми въ 724 ст., слѣдуетъ понимать не только обстоятельства, обнаруженныя съ момента внесенія обвинительнаго акта въ судъ, но и тѣ, которыя уже имѣлись въ предварительномъ производствѣ, но на которыя не было совершенно обращено надлежащаго вниманія или придано неправильное значеніе (р. Г. В. С. $^{87}/_{III}$).

піями: а) ни одно слѣдственное дѣло не можетъ поступить въ военный судъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія его военнымъ начальникомъ; б) хотя голосъ военнаго начальника о преданіи обвиняемаго суду долженъ имѣть всегда рѣшающее значеніе, но нельзя предоставить рѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи слѣдственныхъ дѣлъ на окончательное рѣшеніе однихъ военныхъ начальниковъ, „безъ разсмотрѣнія и повѣрки этихъ дѣлъ лицами, независящими отъ мѣстной военной администраціи и назначенными исключительно для преслѣдованія виновныхъ въ силу самаго закона"; „право наряда слѣдствія и право оставленія оконченнаго слѣдствія внѣ всякаго контроля безъ судебнаго разсмотрѣнія даетъ всегда поводъ къ обширному произволу, а иногда, при обнаруженіи на слѣдствіи какихъ-либо упущеній со стороны самихъ начальствующихъ лицъ, можетъ вести и къ сокрытію преступленій, требующихъ суда въ интересахъ общественнаго порядка..."[1]).

Кромѣ того, военный начальникъ, которому въ вопросѣ о преданіи военному суду принадлежитъ рѣшающій голосъ, не обладаетъ ни юридическими познаніями, ни судебной опытностью, и потому предоставленіе военному начальнику исключительнаго права проведенія уголовнаго дѣла въ военномъ судѣ, съ одной стороны, не представляло бы никакихъ гарантій относительно неосновательныхъ привлеченій къ судебной отвѣтственности заподозрѣнныхъ лицъ, а съ другой стороны, не принесло бы никакой пользы интересамъ военной службы и затруднило бы правильное отправленіе правосудія.

Въ виду указанныхъ выше соображеній и установлено, что оконченныя слѣдственныя дѣла должны поступать какъ отъ военнаго, такъ и отъ судебнаго слѣдователя на предварительное разсмотрѣніе (заключеніе) военнаго прокурора [2]).

---

[1]) Сборн. закон. раб. стран. 63,920.

[2]) Въ тѣхъ случаяхъ, когда преданіе суду и вообще разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи предварительнаго слѣдствія зависитъ отъ власти Военнаго Министра, а также по дѣламъ лицъ, которыя предаются суду Высочайшею властью, предварительныя слѣдствія представляются не военному прокурору, а непосредственно Главному Военному Прокурору, который представляетъ докладъ Военному Министру съ своимъ заключеніемъ о дальнѣйшемъ направленіи дѣла (ст. 560 в. с. у.). Между Главнымъ Воен-

Разсмотрѣвъ предварительное слѣдствіе, военный прокуроръ, въ теченіе недѣли со дня полученія слѣдствія, составляетъ заключеніе (мнѣніе) по дѣлу (ст. 553 в. с. у.). Отъ военнаго прокурора оконченныя производствомъ слѣдственныя дѣла вмѣстѣ съ мнѣніемъ (заключеніемъ) военнаго прокурора поступаютъ къ военному начальнику, которому, такимъ образомъ, предстоитъ лишь взвѣсить силу представляющихся противу обвиняемаго уликъ, для распоряженія о преданіи или непреданіи суду. Но такъ какъ заключеніе о семъ требуетъ серьезнаго вниманія, то въ законѣ указывается: во-первыхъ, что *военный начальникъ обязанъ разсмотрѣть дѣло по тѣмъ же главнымъ предметамъ, на которые сосредоточивается вниманіе и военнаго прокурора* [*а*) подлежитъ ли дѣло вѣдѣнію военно судебной власти, *б*) произведено ли слѣдствіе съ надлежащею полнотою, *в*) слѣдуетъ ли обвиняемаго предать суду, или же дѣло о немъ можетъ быть окончено въ дисциплинарномъ порядкѣ (§ 1) [1]), или должно быть прекращено или пріостановлено, или же наконецъ — *г*) передать дѣло подлежащему прокурору гражданскаго вѣдомства, въ виду неподсудности дѣла военному суду], а во-вторыхъ,—*установляется*, въ предупрежденіе медленности, *недѣльный срокъ, далѣе коего начальникъ не долженъ оставлять у себя дѣла* (ст. 545, 555 и 556 в. с. у.).

При разрѣшеніи указанныхъ выше вопросовъ (п. п. *а*, *б*, *в* и *г*), военный прокуроръ вправѣ самостоятельно дѣйствовать только въ случаѣ обнаруженія неполноты произведеннаго слѣдствія (пун. *б*), не представляющей возможности дать правильное заключеніе по существу дѣла; въ этихъ случаяхъ военный прокуроръ обращаетъ дѣло, самъ непосредственно, къ дослѣдованію (ст. 546 в. с. у.) [1]).

нымъ Прокуроромъ и Военнымъ Министромъ не можетъ быть пререканія, такъ какъ первый подчиняется второму (ст. 63 в. с. у.).

[1]) Разрѣшеніе дѣла въ порядкѣ 10 ст. Дисц. Устава допускается только въ томъ случаѣ, когда въ числѣ наказаній за преступное дѣяніе указано и дисциплинарное взысканіе; если же за поступокъ опредѣлены въ законѣ только наказанія, налагаемыя исключительно по приговору суда, то преданіе суду является обязательнымъ и неисполненіе сей обязанности военнымъ начальникомъ влечетъ за собою отвѣтственность какъ за укрывательство преступленія (ст. 175 кн. XXII, С. В. П.).

При разсмотрѣніи предварительнаго слѣдствія военно-прокурорскимъ надзоромъ можетъ быть обнаружено: а) *новое преступное дѣяніе* лица, уже привлеченнаго къ дѣлу въ качествѣ обвиняемаго; б) *соучастники* обвиняемаго; и в) *преступное дѣяніе лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ*, по поводу котораго произведено слѣдствіе.

Военный прокуроръ въ этихъ случаяхъ поступаетъ такъ: а) *въ первомъ случаѣ*: если обнаруженное преступленіе будетъ болѣе важнымъ, чѣмъ дѣяніе, являющееся предметомъ слѣдствія, или по нему будутъ имѣться въ виду соучастники обвиняемаго или гражданскій искъ о вознагражденіи, то военный прокуроръ поступаетъ на основаніи 375 ст. в. с. у. (ст. 550 в. с. у. и р. Г. В. С. 1891 г. № 108) и затѣмъ выжидаетъ окончанія изслѣдованія новаго преступленія, что дѣлается слѣдователемъ по предложенію военнаго начальства; если вновь обнаруженное преступное дѣяніе будетъ менѣе важнымъ и притомъ не будетъ въ виду ни соучастниковъ, ни гражданскаго иска, а для обнаруженія обстоятельствъ вновь обнаруженнаго менѣе важнаго дѣянія необходимо продолжительное время, то военный прокуроръ даетъ заключеніе о раздѣленіи предметовъ обвиненія съ тѣмъ, чтобы вполнѣ изслѣдованному преступному дѣянію былъ данъ дальнѣйшій ходъ (ст. 550 в. с. у.); б) *во второмъ случаѣ* военный прокуроръ даетъ заключеніе: или о необходимости приведенія въ ясность всѣхъ обстоятельствъ относительно лицъ, еще не привлеченныхъ въ качествѣ обвиняемыхъ, или же о возможности дать дальнѣйшее направленіе слѣдствію по отношенію къ тѣмъ лицамъ, о которыхъ всѣ обстоятельства дѣла приведены въ извѣстность (ст. 551 в. с. у.); и в) *въ третьемъ случаѣ* военный прокуроръ поступаетъ на основаніи 375 ст. в. с. у.

Во всѣхъ указанныхъ выше случаяхъ *заключеніе* военно-прокурорскаго надзора *препровождается* къ тому военному начальнику, отъ власти котораго зависитъ преданіе обвиняемаго суду, а если обвиняемый не обнаруженъ, то къ тому начальнику, по требованію котораго производилось предварительное слѣдствіе.

Примѣчаніе 1. Вниманіе военныхъ начальниковъ должно быть обращено на то, чтобы дѣло не задерживалось, безъ надобности, въ дальнѣйшемъ направленіи и что ст. 555 устанавливаетъ собственно предѣльный срокъ, такъ какъ по большинству дѣлъ для разсмотрѣнія и дальнѣйшаго направленія достаточно менѣе продолжительнаго времени (Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925 и 8 окт. 1900 г. № 4504).

Примѣчаніе 2. При производствѣ же дѣлъ, предусмотрѣнныхъ 98. 3 ч. 100 (согласно рѣш. Г. В. С. $^{88}/_{161}$), 110, 117, 118 и 119 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, а равно въ случаяхъ преданія виновныхъ суду съ примѣненіемъ къ нимъ наказаній, установленныхъ для военнаго времени (ст. 91 XXII кн.), соблюдаются сроки, опредѣленные для военнаго времени (ст. 561 и 1022 в. с. у.). Поэтому недѣльный срокъ на разсмотрѣніе дѣла и распоряженіе о дальнѣйшемъ его направленіи по означеннымъ дѣламъ сокращается, *до однихъ сутокъ*, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій (ст. 1349 разд. IV В. С. У. изд. 1900 г.). Сроки, установленные въ 561 ст., должны примѣняться и къ дѣламъ, въ которыхъ участвуютъ въ качествѣ обвиняемыхъ и гражданскія лица, предаваемыя военному суду на основаніи 1262 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{87}/_{94}$).

Примѣчаніе 3. *О мѣрахъ къ ускоренію производства дѣлъ, направляемыхъ къ военной подсудности по правиламъ Положенія объ охранѣ:* 1) подтверждено г. прокурорамъ о возможно точномъ соблюденіи указанныхъ въ законѣ сроковъ (ст. 1349 и 1397 в. с. у.), съ установленіемъ при этомъ новаго правила, чтобы о каждомъ случаѣ несоблюденія означенныхъ сроковъ по такимъ дѣламъ (что иногда представляется неизбѣжнымъ уже по особой сложности дѣла) г. прокуроры немедленно доносили съ своими объясненіями въ Главное Военно-Судное Управленіе, и 2) установить, чтобы предсѣдатели в. о. судовъ, немедленно по полученіи въ судѣ подобнаго дѣла, ходатайствовали предъ командующимъ войсками въ округѣ о командированіи временнаго военнаго суда, если открытіе такового предполагается по дѣлу (Цирк. Гл Воен. Суд. Упр. 22 декабря 1894 г. за № 6374).

Примѣчаніе 4. Въ силу 555 и 2 п. 545 ст. в. с. у. *военный начальникъ вправѣ потребовать дополненія слѣдствія* но лишь въ случаяхъ очевидной неполноты произведеннаго слѣдствія, не представляющей возможности разрѣшить вопросъ по существу о дальнѣйшемъ направленіи дѣла (546 ст. в. с. у.); *но законъ строго воспрещаетъ останавливать теченіе дѣла для дополненія: а)* свѣдѣніями несущественными или собраніемъ справокъ, за исключеніемъ справокъ, разрѣшающихъ вопросы о судебномъ преслѣдованіи обвиняемаго и о подсудности дѣла (ст. 549 в. с. у.); *б)* для изслѣдованія преступленія, обнаруженнаго при производствѣ слѣдствія и не имѣющаго существенной связи съ производимымъ дѣломъ (ст. 548 и 348 в. с. у.); *в)* когда предметъ дѣла составляетъ важнѣйшее преступленіе обвиняемаго.—для одновременнаго направленія этого дѣла вмѣстѣ съ другими о менѣе важныхъ преступленіяхъ того же обвиняемаго и если по этимъ послѣднимъ нѣтъ въ виду ни соучастниковъ, ни гражданскаго иска (ст. 550 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{86}/_{143}$), и *г)* когда преступленіе учинено нѣсколькими лицами и нѣкоторыя изъ

нихъ неизвѣстны или не разысканы, а объ отысканныхъ всѣ обстоятельства дѣла извѣстны (ст. 551 в. с. у.).

Военный слѣдователь предпринимаетъ собственною властью всѣ мѣры, необходимыя для производства слѣдствія, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ власть его положительно ограничена закономъ (ст. 349 в. с. у.). Военному же слѣдователю принадлежитъ безусловное право провѣрять, дополнять и отмѣнять дѣйствія, произведенныя во время первоначальнаго изслѣдованія (ст. 354 в. с. у.) и на него же возложена обязанность съ полнымъ безпристрастіемъ приводить въ извѣстность обстоятельства какъ уличающія, такъ и оправдывающія обвиняемаго, принимать своевременно необходимыя мѣры для собранія доказательствъ и къ обезпеченію могущаго пасть на обвиняемаго денежнаго взысканія, или иска о вознагражденіи за вредъ и убытки (ст. 350, 351 и 353 в. с. у.). Изъ сопоставленія вышеизложеннаго съ очевидностью явствуетъ, что *всѣ законныя дѣйствія военнаго слѣдователя, направленныя къ изслѣдованію порученнаго ему дѣла, не могутъ подлежать ни измѣненію, ни тѣмъ болѣе отмѣнѣ безъ его на то согласія.* Засимъ, ни 368 ст., ни какая либо другая статья Воен. Суд. Устава не предоставляетъ права военно-прокурорскому надзору предъявлять военному слѣдователю требованія, направленныя къ измѣненію принятой имъ системы разслѣдованія того или другого преступнаго дѣянія (р. Г. В. С. $^{98}/_{5}$).

Примѣчаніе 5. Въ войскахъ бывшаго Иркутскаго и Приамурскаго военныхъ округовъ, при поступленіи въ военно-прокурорскій надзоръ отдѣленія в. о. суда въ г. Иркутскѣ и Приамурскаго в. о. суда изъ отдаленныхъ мѣстностей такихъ слѣдственныхъ дѣлъ о нижнихъ чинахъ, по коимъ не предвидится разногласія съ военнымъ начальникомъ, по вопросу о преданіи обвиняемыхъ суду, военному прокурору предоставляется, вмѣсто отсылки дѣла и письменнаго заключенія къ подлежащему воен. начальству, входить съ нимъ въ сношеніе по телеграфу о преданіи обвиняемыхъ суду (прилож. V къ 213 ст. В. С. У. изд. 1900 г.).

§ **43.** Военно-прокурорскій надзоръ учрежденъ, во-первыхъ, для облегченія военнымъ начальникамъ въ разъясненіи законныхъ, нерѣдко спорныхъ вопросовъ о признакахъ преступныхъ дѣяній, а во-вторыхъ, для неупустительнаго охраненія силы законовъ, обезпечивающейся преслѣдованіемъ и наказаніемъ виновныхъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нарушены и забыты требованія закона [1]). Въ этомъ послѣднемъ отношеніи голосъ военнаго прокурора имѣетъ рѣшительное значеніе. Поэтому, *если военный прокуроръ находитъ необходимымъ преданіе обвиняемаго военно-окружному суду, то дѣло не можетъ быть оставлено безъ послѣдствій*, хотя бы военный начальникъ и полагалъ возможнымъ прекратить закон-

[1]) Сборн. Закон. раб. по составл. В. С. У., стр. 391 и 392.

ное преслѣдованіе. Въ подобныхъ случаяхъ дѣло восходитъ на разрѣшеніе Главнаго Военнаго Суда, если и Главный начальникъ военнаго округа не согласится съ мнѣніемъ военнаго прокурора о преданіи обвиняемаго суду (2 п. 558 ст. в. с. у. и мотивы къ этой статьѣ въ сборн. законод. раб. по составленію В. С. У., 391—392 [1])

Но если военный начальникъ требуетъ преданія суду, то военный прокуроръ не имѣетъ права возраженія, и дѣло, вопреки заключенію прокурора, вносится въ военно-окружный судъ; *при чемъ военный начальникъ обязанъ не только изложить точно и съ возможною полнотою основанія* (доказательства), *по которымъ находитъ необходимымъ предать обвиняемаго суду, но и указать тѣхъ лицъ, которыя должны быть вызваны въ качествѣ свидѣтелей* (1 п. 558 и 2 ч. 559 ст. в. с. у. и Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925). Правило 1 п. 558 ст., обязывающее в. прокурора вносить дѣло съ обвин. актомъ на разсмотрѣніе в. о. суда, имѣетъ въ виду лишь тѣ случаи, когда разномысліе между прокуроромъ и начальствомъ касается существа дѣла, т.-е. силы собранныхъ по дѣлу доказательствъ, а не состава преступленія или подсудности дѣла (дѣло 1-го отд. Гл. В. С. У. $^{90}/_{51}$ о Журавлевѣ Вилепскаго воен. окр. суда). Въ виду изложеннаго; 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда военный прокуроръ дастъ заключеніе о прекращеніи обвиненія по *недостаточности улик и доказательствъ* къ преслѣдованію обвиняемаго, а военный начальникъ найдетъ нужнымъ предать обвиняемаго военно-окружному суду, то военный прокуроръ обязанъ подчиниться этому требованію военнаго начальника [2]); 2) когда же военный прокуроръ будетъ требовать прекращенія или пріостановленія преслѣдованія въ виду существованія въ дѣлѣ *законныхъ причинъ* къ тому (ст. 225.

---

[1]) Правила эти имѣютъ въ виду пререканія относительно лишь преданія военно-окружному суду, а не полковому суду или объ окончаніи дѣла въ дисциплинарномъ порядкѣ (р. Г. В. С. $^{82}/_{49}$).

[2]) Когда преданіе суду состоялось вопреки заключенію военнаго прокурора (1 п. 558 ст.), то поддерживающій обвиненіе обязанъ въ обвинительной рѣчи изложить всѣ тѣ доводы и доказательства, которые указаны военнымъ начальникомъ, предавшимъ суду (§ 25 инстр. воен. прокур. надзору).

236, 1165 и 1166 в. с. у.) или будетъ возражать о неподсудности дѣла военно-окружному суду, а военный начальникъ все-таки будетъ требовать преданія обвиняемаго этому суду, то подобное пререканіе должно быть представлено на окончательное разрѣшеніе высшаго непосредственнаго начальника лица, требующаго преданія суду, т.-е. въ порядкѣ 363 ст. в. с. у.

Правильность примѣненія въ этихъ случаяхъ 363 ст. подтверждается § 16 инструкціи военно-прокурорскому надзору, являющеюся какъ бы дополненіемъ къ 363 ст. и указывающею, что въ порядкѣ 363 ст. должно быть разрѣшаемо разномысліе между прокуроромъ и военнымъ начальникомъ о подсудности дѣла военно-окружному суду; поэтому, порядокъ 363 ст. долженъ быть примѣнимъ и къ указаннымъ выше случаямъ прекращенія или пріостановленія уголовнаго преслѣдованія за давностью, манифестомъ и т. п., такъ какъ и въ томъ и въ другомъ случаѣ внесеніе обвинительнаго акта въ судъ является совершенно излишнимъ. Г. В. Судное Управленіе держится подобнаго же взгляда на толкованіе 1 п. 558 ст. в. с. у., какъ это видно изъ приведеннаго уже дѣла Г. В. С. У. 1890 г. № 51. Но приведенныя правила (1 п. 558 ст.) примѣнены только къ случаямъ предапія военно-окружному суду *военно-служащихъ. Но это право военныхъ начальниковъ* предавать военно-окружному суду, вопреки мнѣнію военнаго прокурора (установленное единственно въ интересахъ службы), *не распространяется на случаи преданія военно-окружному суду лицъ гражданскаго вѣдомства*, когда они являются участниками преступныхъ дѣяній, касающихся законовъ дисциплины и военной службы (ст. 1262 в. с. у.); въ отношеніи этихъ лицъ мнѣнію военнаго прокурора дается преимущество, и въ случаѣ требованія военнаго начальника преданія этихъ лицъ суду, вопреки заключенію военнаго прокурора, разногласіе между ними разрѣшается на основаніи 2 п. 558 ст. в. с. у. (1266 ст. в. с. у).

Вторая часть 558 ст. в. с. у. опредѣляетъ порядокъ разрѣшенія разногласій между военнымъ начальникомъ и военнымъ прокуроромъ въ тѣхъ случахъ, когда военный про-

куроръ будетъ требовать преданія обвиняемаго военно-окружному суду, а военный начальникъ найдетъ, что этому суду предавать не слѣдуетъ, а что дѣло должно быть прекращено или окончено въ дисциплинарномъ порядкѣ, или направлено въ гражданскій судъ, или, наконецъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ полковому суду. Въ этихъ случаяхъ дѣло представляется послѣдовательно всѣмъ высшимъ начальникамъ лица, несогласнаго съ заключеніемъ военнаго прокурора, включительно до Командующаго войсками округа, пока кто-нибудь изъ нихъ не согласится съ мнѣніемъ прокурора; затѣмъ, если и Командующій войсками не признаетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, то все слѣдственное производство отсылается имъ вмѣстѣ съ мнѣніемъ его (командующаго войсками) къ Главному Военному Прокурору, который во всякомъ случаѣ вноситъ дѣло для разрѣшенія въ Главный Военный Судъ.

На практикѣ примѣненіе 558 ст. в. с. у. вызвало нѣкоторые спорные вопросы, а именно:

а) Если противъ обвиняемаго возникло *нѣсколько обвиненій* (совокупность) и военный начальникъ не согласится на преданіе обвиняемаго суду по всѣмъ предъявленнымъ обвиненіямъ, то слѣдуетъ поступить такимъ образомъ: если военный начальникъ, вопреки заключенію прокурора, требуетъ прекращенія *болѣе тяжкаго* обвиненія, въ сравненіи съ другими обвиненіями, по которымъ начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго суду, то все дѣло должно быть пріостановлено до окончательнаго разрѣшенія возникшаго разногласія; если же обвиненіе, относительно котораго начальникъ требуетъ прекращенія, является *менѣе тяжкимъ* въ сравненіи съ другими обвиненіями, по которымъ начальникъ согласенъ на преданіе обвиняемаго суду, — то слѣдуетъ поступить на основаніи 550 ст. в. с. у., если, конечно, по менѣе тяжкому обвиненію, вызвавшему разногласіе, нѣтъ въ виду ни соучастниковъ обвиняемаго, ни гражданскаго иска.

б) Если между военнымъ начальствомъ и военнымъ прокуроромъ возникнетъ *разногласіе относительно квалификаціи преступныхъ дѣяній* обвиняемаго: принимая во вниманіе, что

прокуроръ не вправѣ собственною властью, безъ предварительнаго соглашенія съ военнымъ начальствомъ, измѣнять при составленіи обвинительнаго акта юридическое опредѣленіе преступныхъ дѣяній настолько, что измѣняется даже родъ наказанія, слѣдующаго подсудимому, сравнительно съ выводами заключенія, съ которыми уже согласился начальникъ [1]), — слѣдуетъ прійти къ убѣжденію, что для разрѣшенія такого рода разногласія примѣняется порядокъ, установленный во 2 ч. 558 сей статьи, если военный прокуроръ требуетъ *болѣе строгой* квалификаціи; если же военный начальникъ требуетъ болѣе строгой квалификаціи, то это разногласіе разрѣшается окончательно въ порядкѣ 1 ч. 558 ст. в. с. у. военнымъ начальствомъ, но военный прокуроръ, если на судѣ подтвердятся предположенія его, имѣетъ право заявить о томъ суду по совѣсти.

Главный Военный Судъ разъяснилъ, что жалоба подсудимаго на неправильную квалификацію дѣянія, составляющаго предметъ предъявленнаго къ подсудимому обвиненія *при преданіи его суду*, какъ состоявшуюся въ административномъ порядкѣ по соглашенію военнаго начальства съ военно-прокурскимъ надзоромъ, не подлежитъ разсмотрѣнію Главнаго Военнаго Суда (р. 1905 г. за № 26).

в) *Относительно примѣненія 10 ст. Дисц. Устава* въ случаяхъ, когда за проступокъ опредѣлены общими или военно-уголовными законами дисциплинарныя взысканія и наказанія, налагаемыя только по приговору суда: если военный начальникъ признаетъ возможнымъ ограничиться только дисциплинарнымъ взысканіемъ, то военный прокуроръ обязанъ подчиниться этому мнѣнію начальника, хотя бы и находилъ необходимымъ преданіе обвиняемаго суду, и никакого пререканія по 2 ч. 558 ст. в. с. у. въ подобномъ случаѣ возбуждено быть не можетъ (предп. Гл. В. Прик. 1886 г. № 1050 и предписаніе Гл. В. С. У. 1892 г. за № 3426).

По дѣламъ, *пріостановленнымъ военнымъ слѣдователемъ*

---

[1]) Р. Г. В. С. $^{89}/_{60}$ (см. примѣч. 2 къ § 46).

по законнымъ причинамъ (погашающимъ или пріостанавливающимъ уголовное преслѣдованіе — 225, 236, 1165 и 1166 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. 90/118, 91/5, 55) — въ случаѣ несогласія военнаго начальника, назначившаго слѣдствіе, или военнаго прокурора на прекращеніе слѣдствія, дѣло представляется на *окончательное разрѣшеніе* высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника [1]). О прекращеніи слѣдствія, при несогласіи на то военнаго прокурора, послѣдній доноситъ главному военному прокурору (ст. 363 в. с. у.). Слѣдствія о происшествіяхъ, по которымъ не обнаружено обвиняемаго или при наличности обвиняемаго, но когда обвиненіе, по мнѣнію в. слѣдователя, не подтвердилось, представляются в. прокурору, въ общемъ порядкѣ, на основаніи 516 ст. по окончаніи таковыхъ (р. Г. В. С. 92/39). О порядкѣ прекращенія преслѣдованія въ отношеніи неправильно привлеченныхъ къ дѣлу указано во 2 прим. къ § 29.

Примѣчаніе 1. Слѣдственныя дѣла вносятся въ Главн. Воен. Судъ лишь въ случаѣ разногласія военнаго начальства съ военно-прокурорскимъ надзоромъ при разрѣшеніи вопроса — слѣдуетъ ли или не слѣдуетъ обвиняемыхъ по тѣмъ дѣламъ предать суду; при разногласіи же лишь относительно предметовъ обвиненія, а слѣдовательно и относительно преданія обвиняемаго военно-окружному или полковому суду, дѣло не подлежитъ представленію въ Главн. В. Судъ, на предметъ разрѣшенія возникшаго разногласія, а воен. прокуроръ имѣетъ право сообщить о семъ начальнику, распоряженіе котораго находитъ неправильнымъ, а при отказѣ послѣдняго отмѣнить свое распоряженіе, входитъ съ представленіемъ къ высшему непосредственному начальнику лица, предавшаго обвиняемаго суду; но если и высшій непосредственный начальникъ лица, предавшаго обвиняемаго суду, выразитъ несогласіе о направленіи дѣла въ порядкѣ, предполагаемомъ прокуроромъ, то сей послѣдній не вправѣ входить по сему предмету въ сношеніе съ высшими военными начальниками (р. Г. В. С. 30 сент. 1880 г. по д. Голубова и Бурова, 84/49, 92/12 и 16 § прик. по в. в. 90/258).

Примѣчаніе 2. Въ войскахъ бывшаго Иркутскаго (въ губ. Иркутской и Енисейской и Якутской обл.) и Приамурскаго воен. округовъ, въ случаѣ несогласія между начальникомъ и воен. прокуроромъ, предусмотрѣннаго 2 п. 558 ст. в. с. у. по дѣламъ о нижнихъ чинахъ, право окончательнаго рѣшенія о направленіи дѣла предоставляется командующимъ войсками округовъ (прилож. V къ ст. 213 в. с. у. изд. 1900 г.).

---

[1]) См. 1-е примѣчаніе къ § 44.

§ **44**. *Въ случаяхъ согласія военнаго начальника съ заключеніемъ военнаго прокурора* онъ дѣлаетъ распоряженіе: *а)* или о преданіи обвиняемаго военно-окружному или полковому суду, *б)* или о взысканіи съ обвиняемаго въ мѣрѣ принадлежащей ему власти, на основаніи Дисц. Устава, *в)* или о совершенномъ освобожденіи обвиняемаго отъ преслѣдованія, или о прекращеніи и пріостановленіи производства, или же наконецъ—*г)* о передачѣ дѣла подлежащему прокурору гражданскаго вѣдомства (ст. 556 в. с. у.). Во всѣхъ означенныхъ случаяхъ *военный начальникъ, вмѣстѣ съ распоряженіемъ своимъ, доводитъ объ ономъ до свѣдѣнія и военнаго прокурора, и начальника,* если послѣднему было донесено о происшествіи, о которомъ производилось слѣдствіе (ст. 557 в. с. у.).

Примѣчаніе 1. По дѣламъ, пріостановленнымъ военнымъ слѣдователемъ по законнымъ основаніямъ, погашающимъ уголовное преслѣдованіе (§ 43), или по которымъ нѣтъ въ виду обвиняемаго (553 ст.), заключенія военнаго прокурора вмѣстѣ съ дѣломъ препровождаются къ начальнику, назначившему слѣдствіе, и въ случаѣ прекращенія пріостановленнаго по 363 ст. дѣла, о семъ доводится до свѣдѣнія высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника (ст. 363 в. с. у.). Привлеченіе военно-служащихъ въ качествѣ обвиняемыхъ къ предварительному слѣдствію зависитъ отъ подлежащаго военнаго начальства; поэтому если согласія начальства на привлеченіе къ слѣдствію не послѣдовало, то прекращеніе дѣла зависитъ отъ того начальника, коимъ сдѣлано распоряженіе о производствѣ предварительнаго слѣдствія (отз. Г. В. С. У. 1899 г. за № 3622). Прекращенныя дѣла хранятся при дѣлахъ той части, начальникомъ коей было назначено слѣдствіе (прим. къ 363 ст. в. с. у.). Тамъ же хранятся и дѣла, по которымъ обвиняемые скрылись и не были разысканы въ теченіе шести мѣсяцевъ послѣ публикаціи о сыскѣ.

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ прекращенія дѣла по преступленіямъ и проступкамъ противъ казенной собственности, не принадлежащимъ къ нарушеніямъ Уставовъ Казен. Управленій,—о семъ сообщается тому присутственному мѣсту или должностному лицу, въ вѣдѣніи котораго находится казенное имущество (ст. 1249 в. с. у.). Слѣдствія же по дѣламъ, сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ Военнаго Министерства, могутъ быть прекращаемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Военно-Окружнаго Совѣта, если сумма ущерба не превышаетъ 5 тыс. рублей, или Военнаго Совѣта, если ущербъ превышаетъ эту сумму; при чемъ слѣдствіе вмѣстѣ съ заключеніемъ воен. прокурора представляется въ Военно-Окружный или въ Военный Совѣтъ, по принадлежности, военнымъ начальникомъ въ установленномъ закономъ порядкѣ (ст. 1251 в. с. у. и прим. къ § 16 ст. 68 кн. II ч. 1 С. В. П. 1869 г. изд. 2). По преступленіямъ и проступкамъ

противъ Уставовъ Казен. Управ.,—если военный начальникъ и воен. прокуроръ признаютъ, что дѣло подлежитъ прекращенію (ст. 363 и 556), то о семъ сообщается тому управленію, которымъ дано было заключеніе по слѣдственному дѣлу — ст. 1229 в. с. у. (см. Приложеніе II, о «подсудности». V отд., 5 пун.). Въ случаѣ прекращенія по Всемилостивѣйшему Манифесту уголовнаго преслѣдованія должностнаго лица по преступленію должности, причинившему убытокъ казнѣ, начальство обвиняемаго не вправѣ, безъ его на то согласія, обратить на него взысканіе этого убытка въ административномъ порядкѣ, но обязано требованіе свое о вознагражденіи предъявить въ судебномъ порядкѣ, въ порядкѣ граждан. судопроизводства (р. О. С. $^{93}/_{25}$).

Примѣчаніе 3. Въ случаѣ прекращенія слѣдствія дѣлается распоряженіе: объ отмѣнѣ мѣры пресѣченія принятой противъ обвиняемаго; о возвращеніи по принадлежности вещественныхъ доказательствъ или иныхъ предметовъ, отобранныхъ у обвиняемаго или у другихъ лицъ; о возвращеніи обвиняемому содержанія (р. О. С. $^{89}/_{3}$, $^{90}/_{24}$ и 205—216 ст. Уст. Хоз. изд. 1888 г. и пр. по в. в. $^{75}/_{151}$, $^{92}/_{183}$ и $^{94}/_{243}$). По дѣламъ, прекращеннымъ по Всемилостивѣйшему Манифесту, Монаршая милость распространяется лишь на личную отвѣтственность, не касаясь денежныхъ въ его пользу выдачъ изъ казны (р. О. С. $^{92}/_{16}$). Половинное содержаніе, удержаное у лицъ воен. вѣдомства, за время состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, возвращается имъ, когда самое дѣло о нихъ прекращается, на основ.: 424 ст. в. с. у. (въ редакціи приказа по в. в. $^{1904}/_{339}$) и 3 п. 92 ст. Улож., по законной причинѣ невмѣненія, напр. за признаніемъ обвиняемаго психически больнымъ (дѣло Канц. Гл. В. С. У. $^{09}/_{217}$). (См. § 37, VIII, пун. 6. лит. З).

Примѣчаніе 4. Право прекращать слѣдствіе о военнослужащемъ принадлежитъ власти, предающей его суду; а потому произведенныя *Судебнымъ Слѣдователемъ* (гражд. вѣд.) предварительныя слѣдствія о военнослужащихъ представляются, на основаніи 517 ст. в. с. у., военному прокурору какъ по окончаніи ихъ (ст. 517 в. с. у.), такъ и пріостановленныя не только за недостаточностью уликъ, но и по причинамъ указаннымъ въ самомъ законѣ, причемъ основаніемъ для такого направленія дѣла служатъ ст. 517, 545, 552 и 553 ст. в. с. у. (р. О. С. $^{96}/_{25}$).

Примѣчаніе 5. Слѣдственное производство о поединкѣ между офицерами, по роду своему подлежащее судебному разсмотрѣнію, препровождается съ заключеніемъ прокурорскаго надзора подлежащему начальнику, отъ котораго, вмѣстѣ съ бывшими по данному случаю постановленіями судовъ общества офицеровъ, представляется по командѣ Военному Министру, для всеподданнѣйшаго доклада Государю Императору тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, которымъ не признается возможнымъ дать движеніе въ установленномъ судебномъ порядкѣ (примѣч. къ ст. 553 в. с. у., въ ред. прик. по в. в. $^{94}/_{118}$): въ указанномъ порядкѣ подлежатъ направленію и разсмотрѣнію всѣ слѣдственныя дѣла о дуэляхъ въ офицерской средѣ, хотя бы состоявшихся и помимо суда общества офицеровъ, а слѣдовательно безъ всякаго съ его стороны постановленія по поводу ссоры, вызвавшей поединокъ (2 пунктъ пр. по в. в. $^{94}/_{119}$).

Предварительное слѣдствіе *о поединкѣ въ которомъ, при участіи лицъ гражданскаго вѣдомства,* оба привлекаемые къ отвѣтственности противника или одинъ изъ нихъ принадлежатъ къ военно-служащимъ офицерскаго званія, представляется прокуроромъ окружного суда прокурору судебной палаты, которымъ препровождается къ военному министру или управляющему морскимъ министерствомъ, по принадлежности, при заключеніи о дальнѣйшемъ направленіи дѣла. Если, по соглашенію военнаго министра или управляющаго морскимъ министерствомъ съ министромъ юстиціи, не будетъ признано возможнымъ дать дѣлу движеніе въ общемъ судебномъ порядкѣ, то Высочайшее соизволеніе на прекращеніе дальнѣйшаго по такому дѣлу производства испрашивается военнымъ министромъ или управляющимъ морскимъ министерствомъ, по принадлежности, всеподданнѣйшимъ докладомъ за общимъ съ министромъ юстиціи подписаніемъ (примѣч. къ ст. 1243 уст. уг. суд. по продолженію 1902 г. и прик. по воен. вѣд. 1897 г. № 151).

Сущность закона 13 мая 1894 года заключается въ освобожденіи офицеровъ по Высочайшему милосердію отъ всякой отвѣтственности за участіе въ поединкѣ какъ уголовной по суду, такъ и дисциплинарной, если обстоятельства ссоры между ними оправдывали поединокъ и самый поединокъ состоялся съ соблюденіемъ обычныхъ и установленныхъ для него правилъ. Только тѣ дѣла, по которымъ отвѣтственность за поединокъ погашается законною причиною, напр. давностью, естественною смертью обвиняемаго и т. п., не направляются въ порядкѣ, указанномъ въ примѣчаніи къ ст. 553 в. с. у., а прекращаются военнымъ начальствомъ по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ (отз. Гл. В. С. 1899 г. за № 4099). По этому и согласно 225 ст. в. с. у., къ этимъ дѣламъ примѣняется и Всемилостивѣйшій Манифестъ, на общемъ основаніи (р. Г. В. С. 1905 г. № 1).

Законъ 13 мая 1894 года имѣетъ цѣлью обезпечить безнаказанность поединковъ, происшедшихъ при условіяхъ, указанныхъ въ приложеніи къ ст. 130 кн. XXIII С. В. П., какъ между одними офицерами, такъ и между офицерами и гражданскими лицами (отзывъ Г. В. С. У. 1899 г. № 4,827).

На направленіе дѣла въ порядкѣ, установленномъ примѣчаніемъ къ 553 ст. в. с. у. и прим. къ 1243 ст. у. у. с., не имѣетъ вліянія, былъ-ли поединокъ предварительно предметомъ обсужденія суда общества офицеровъ или нѣтъ (докл. по Г. В. С. У. 1895 г. за № 5.300).

Примѣчаніе 6. Военные прокуроры, по всѣмъ *дѣламъ, по которымъ подсудимые преданы суду съ примѣненіемъ къ виновности ихъ законовъ военнаго времени,* обязаны, одновременно съ внесеніемъ дѣла въ судъ, представлять въ Гл. Воен. Судное Управленіе копію обвинительнаго акта (цирк. предпис. Гл. Воен. Прок. 9 іюня и 23 ноября 1884 г. за №№ 3734 и 6878, 20 февраля 1892 г. № 748 и 26 іюля 1893 г. за № 3,702). *По дѣламъ* объ обвиняемыхъ офицерахъ и гражданскихъ чиновникахъ воен. вѣдомства, *прекращаемымъ* по соглашенію съ военнымъ начальствомъ *въ порядкѣ, указанномъ въ 424 ст. в. с. у.* военно-прокурорскій надзоръ обязанъ представлять Главному Военному Прокурору

копіи съ заключеній (цирк. Гл. В. Прок. 21 и 28 января 1888 г. за №№ 311 и 510).

ГЛАВА VI.

Преданіе суду.

Лица, уполномоченныя на преданіе суду.

§ **45**. По нашему Военно-Судебному Уставу, органы военно-судебной власти (военные суды) не принимаютъ участія въ дальнѣйшемъ направленіи возбуждаемаго уголовнаго иска (дѣла)[1]). Разсмотрѣніе слѣдственныхъ производствъ и разрѣшеніе всѣхъ возбужденныхъ при этомъ вопросовъ какъ о преданіи обвиняемаго военному суду, такъ и о прекращеніи судебнаго преслѣдованія (ст. 556 в. с. у.), сосредоточиваются въ рукахъ военныхъ начальниковъ, и именно тѣхъ, коимъ предоставлена власть преданія суду, которая опредѣляется сообразно званію и чину обвиняемаго[2]). *Исключеніе составляютъ*:

---

[1]) Единственное исключеніе сдѣлано для *общихъ* преступленій, не касающихся дѣлъ службы, совершенныхъ: а) лицами въ военно-генеральскихъ чинахъ (5 п. 562 ст. в. с. у.) и б) предсѣдателемъ и состоящими въ военныхъ чинахъ членами Главныхъ Военнаго и Военно-Морского Судовъ, Главнымъ Воен. Прокуроромъ и его Помощникомъ, Главнымъ Воен.-Морск. Прокуроромъ и Товарищемъ его, которые предаются суду: всѣ лица 1-й категоріи (п. *а*) и лица военно-морского вѣдомства 2-й категоріи (п. *б*) — по постановленіямъ Главн. Воен. Суда, а лица сухопутнаго вѣдомства 2-й категоріи—по постановленіямъ Главн. Воен.-Морск. Суда (ст. 564 в. с. у.).

[2]) При опредѣленіи порядка преданія воен. окр. суду, составители В. С. Устава руководствовались двумя основными положеніями: 1) Ни одно слѣдственное дѣло не можетъ поступать въ военный судъ безъ предварительнаго разсмотрѣнія его военнымъ начальникомъ, и 2) голосъ военнаго начальника о преданіи обвиняемаго суду долженъ имѣть всегда рѣшающее значеніе (Сборн. Закон. раб. по составл. В. С. У. 1867 г., стран. 920). Но „право наряда слѣдствія и право оставленія оконченнаго слѣдствія внѣ всякаго контроля безъ судебнаго разсмотрѣнія даетъ всегда поводъ къ обширному произволу, а иногда, при обнаруженіи на слѣдствіи какихъ либо упущеній со стороны самихъ начальствующихъ лицъ, можетъ вести и къ сокрытію преступленій, требующихъ суда въ интересахъ общественнаго порядка...“ [тамъ же); поэтому установлено, что оконченныя слѣдствія должны поступать на предварительное разсмотрѣніе *военныхъ прокуроровъ*, назначеніе которыхъ заключается не только въ „облегченіи военныхъ начальниковъ въ разсмотрѣніи законныхъ, нерѣдко сложныхъ вопросовъ о признакахъ преступныхъ дѣяній“, но и „въ неупустительномъ охраненіи силы законовъ, обезпечивающейся преслѣдованіемъ и наказаніемъ виновныхъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нарушены и забыты требованія закона“ (тамъ же, стран. 391 и 392).

Такимъ образомъ, въ рѣшеніи вопросовъ о преданіи в. о. суду и пре-

а) дѣла, пріостановленныя воен. слѣдователемъ въ силу 363 ст., а равно и дѣла о происшествіяхъ (по которымъ нѣтъ въ виду обвиняемаго — 553 ст.): они разсматриваются начальникомъ, назначившимъ слѣдствіе;

б) дѣла о священнослужителяхъ и монашествующихъ, подлежащихъ в. в. суду: слѣдственное производство предварительно отсылается къ духовному начальству обвиняемыхъ и затѣмъ уже мнѣніе этого духовнаго начальства вмѣстѣ съ заключеніемъ в. прокурора препровождается подлежащему в. начальству, которое и рѣшаетъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла на основаніи общихъ правилъ В. С. Устава (ст. 1175—1177);

в) по государственнымъ преступленіямъ: слѣдствіе, по окончаніи, отсылается военному прокурору, который представляетъ свое заключеніе по сему дѣлу главному начальнику военнаго округа а послѣдній представляетъ все производство съ мнѣніемъ своимъ на распоряженіе Военнаго Министра (1193—1194 ст. въ ред. прик. по в. в. 1905 г. за № 373);

г) по преступленіямъ по судебной должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства (1216 и 1217 ст.);

д) по дѣламъ о нарушеніяхъ Уст. Казен. Управленій: первоначальное заключеніе даетъ казенное управленіе, и это заключеніе вмѣстѣ со своимъ мнѣніемъ военный прокуроръ препровождаетъ къ подлежащему военному начальству (ст. 1226—1228);

е) по дѣламъ о нарушеніи Устава Врачебнаго лицами медицинскаго или фармацевтическаго званія: слѣдствіе препровождается военнымъ прокуроромъ на заключеніе окружнаго военно-медицинскаго инспектора (ст. 1257);

ж) по преступнымъ дѣяніямъ противъ казенной собственности, не принадлежащимъ къ нарушеніямъ уставовъ казеннаго управленія и сопряженнымъ съ казеннымъ интересомъ: 1) по вѣдомству Воен. Министерства и 2) по другимъ вѣдомствамъ; въ первомъ случаѣ слѣдствія (ст. 1251 в. с. у.) и дознаніе (пр. по в. в. $^{1890}/_{154}$) прекращаются Военнымъ

кращенія или пріостановленія уголовнаго преслѣдованія принимаютъ участіе два различныхъ органа: 1) *военный начальникъ*, отъ котораго зависитъ преданіе суду даннаго обвиняемаго, и 2) *военный прокуроръ*.

или воен. окр. совѣтомъ; а во второмъ—въ порядкѣ, установленномъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казенныхъ управленій—1249 ст.)

и *з)* по дѣламъ смѣшанной подсудности, когда всѣ участники преступнаго дѣянія подлежатъ сужденію въ военномъ судѣ, лица гражданскаго вѣдомства предаются суду тѣмъ военнымъ начальникомъ, который имѣетъ власть предать суду лицъ военнаго вѣдомства, участвовавшихъ въ преступномъ дѣяніи (ст. 1265 в. с. у.); при этомъ, въ случаѣ разномыслія между военнымъ начальникомъ и прокуроромъ, оно разрѣшается на основаніи не 1 п., а 2 п. 568 ст. в. с. у. (ст. 1266 в. с. у.).

Нормальными органами, уполномоченными закономъ на преданіе обвиняемыхъ суду, являются: *полковой командиръ* [1] (въ отношеніи нижнихъ чиновъ) [2], *начальникъ дивизіи* (относительно лицъ оберъ-офицерскихъ чиновъ), *командиръ корпуса* (относ. лицъ штабъ-офицерскихъ чиновъ, исключая полковыхъ командировъ и лицъ, равную власть съ ними имѣющихъ), и *главный начальникъ военнаго округа* (относительно полковыхъ командировъ и лицъ, равную власть съ ними имѣющихъ, за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ), *и вообще лица, равную власть съ ними имѣющія* (1, 2, 3 и 4 пп. 562 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{89}/_{41}$). *Лица въ военномъ генеральскомъ чинѣ и первыхъ четырехъ классовъ, а равно лица, занимающія должность генеральскаго чина*, предаются суду: по преступленіямъ по службѣ—Высочайшею властью, а по преступленіямъ общимъ, не касающимся службы,—по постановленіямъ Главнаго Военнаго суда (5 п. 562 ст. в. с. у.). Военный Министръ, Главные начальники военныхъ округовъ, Главнокомандующіе и лица, пользующіяся равною съ ними властью за преступленія по службѣ, предаются суду по Вы-

---

[1]) Командиръ дивизіона артиллерійской бригады пользуется, въ дисциплинарномъ отношеніи, правами командира полка, но безъ права преданія суду нижнихъ чиновъ (§ 15 прик по в. в. $^{95}/_{41}$).

[2]) *Кандидаты на классную должность* и лица, приравненныя къ нимъ по своему служебному положенію, подсудны военно-окружному а не полковому суду (прик. по воен. вѣд. 1904 г. за № 620), но предаются суду, какъ нижніе чины, полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властью (1 п. 562 ст. в. с. у.).

сочайше утвержденнымъ мнѣніямъ государственнаго совѣта (566 ст. в. с. у.).

Коменданту крѣпости принадлежитъ право по преданію суду всѣхъ чиновъ подвѣдомственныхъ ему органовъ: Артилерійскаго, Инженернаго и Интендантскаго вѣдомствъ, въ предѣлахъ, указанныхъ правилами Воен. Суд. Устава; но онъ, въ случаѣ преданія ихъ суду, обязанъ доводить о семъ до свѣдѣнія Окружнаго Управленія (отзывъ Главн. Инжен. Упр. отъ 9 февраля 1898 г. за № 2192 на имя Главнаго Штаба, объявленный по войскамъ воен. округовъ).

Власть преданія нижнихъ чиновъ суду принадлежитъ военнымъ начальникамъ, пользующимся правами полковыхъ командировъ, которымъ эти нижніе чины подчинены (ст. 562 в. с. у.), или въ вѣдомствѣ которыхъ совершили преступное дѣяніе, или, наконецъ, въ вѣдѣніи которыхъ они состояли во время совершенія преступленія (ст. 317 и 568 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{93}/_{51}$, $^{92}/_{9}$, $^{87}/_{63}$); равнымъ образомъ, тою же властью пользуются высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники (ст. 565 и 569 в. с. у.).

Преданіе военно-окружному суду, какъ распоряженіе *административное*, подлежитъ обжалованію лишь въ кассаціонномъ порядкѣ, по постановленіи судомъ приговора (р. Г. В. С. $^{95}/_{83}$).

Хотя въ Военно-Судебномъ Уставѣ и не содержится отдѣльнаго постановленія о преданіи военному суду тѣхъ изъ военно-служащихъ, въ отношеніи которыхъ начальники, пользующіеся, по 562 ст. того же устава, этою властью, являются *потерпѣвшими* отъ общеуголовнаго преступленія, тѣмъ не менѣе, изъ сопоставленія отдѣльныхъ статей Воен. Суд. Уст., необходимо вывести то заключеніе, что въ этомъ послѣднемъ случаѣ власть преданія обвиняемаго суду переходитъ къ высшимъ въ порядкѣ подчиненности начальникамъ, ибо, иначе, потерпѣвшій отъ общеуголовнаго преступленія подчиненнаго, предавъ сего послѣдняго суду, неминуемо явился бы судьею въ своемъ собственномъ дѣлѣ (р. Г. В. С. $^{1900}/_{61}$).

Военные начальники обязаны устранить себя отъ обряда преданія суду и по причинамъ, указаннымъ въ 771 ст. в. с. у.,

такъ какъ иначе отъ нихъ пришлось бы требовать распоряженія о преданіи суду даже ихъ ближайшихъ кровныхъ родственниковъ, что, конечно, не согласовалось-бы съ правилами, преподанными Воен. Суд. Уставомъ (р. Г. В. С. 1900 г. № 61).

Въ пограничной стражѣ предаются суду: 1) нижніе чины—бригадными командирами; 2) оберъ и штабъ-офицеры, — за исключеніемъ бригадныхъ командировъ,—командиромъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи; 3) бригадные командиры (за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ)—Шефомъ пограничной стражи, Министромъ финансовъ и 4) генералы—порядкомъ, установленнымъ въ 5 п. 562 ст. (ст. 563 в. с. у.). Правила 563 ст. не относятся къ чинамъ войскъ казачьихъ и конно-иррегулярныхъ полковъ, расположенныхъ на пограничныхъ кордонахъ, такъ какъ по отношенію къ нимъ таможенному начальству никакой дисциплинарной власти, а слѣдовательно и права преданія суду не предоставлено (р. Г. В. С. $^{78}/_{61}$).

Преданіе суду подсудимаго неподлежащимъ начальствомъ лишаетъ приговоръ суда, если таковой состоится, законной силы (р. Г. В. С. $^{90}/_{115}$) [1]).

Примѣчаніе 1. Въ ст. 562 и 563 воен. суд. устава вполнѣ опредѣлительно устанавливается степень власти каждаго изъ военныхъ начальниковъ по преданію военному суду подвѣдомственныхъ имъ лицъ, и вмѣшательство въ это право младшихъ со стороны высшихъ въ порядкѣ подчиненности начальниковъ послужило бы къ подрыву достоинства и авторитета власти первыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ лишило бы ихъ возможности выполнять возложенную на нихъ по закону обязанность охраненія воинской дисциплины и служебнаго порядка. Если же, высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властью преданія суду, какая принадлежитъ подчиненнымъ имъ начальникамъ (ст. 565 в. с. у.), то это законоположеніе, подобно тому какъ и 55 и 58 ст. Дисцип. Устава, предоставляетъ высшимъ начальникамъ безусловное право преданія суду такихъ изъ подчиненныхъ имъ лицъ, которыя, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, были освобождены отъ сего подчиненными начальниками, пользующимися по закону властью преданія ихъ суду. Равнымъ образомъ эта статья распространяется и на случаи, указанные въ пунктѣ 2 лит. *а* и *б* 558 ст. воен. суд. устава. Но вышеупомянутая 565 ст. не можетъ быть понимаема въ смыслѣ права высшаго начальника

---

[1]) Случаи преданія суду начальниками, производившими дознаніе по тому же дѣлу, указаны въ § 27, пятая выноска.

на изъятіе уголовнаго дѣла отъ подчиненнаго ему начальника, пользующагося властью преданія суду, для сдѣланія соотвѣтствующаго распоряженія помимо этого послѣдняго начальника (р. Г. В. С. $^{88}/_{32}$).

Въ актѣ преданія военными начальниками суду подчиненныхъ имъ лицъ нельзя видѣть соблюденіе лишь простой формальности, такъ какъ военный начальникъ, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго военно-окружному суду, согласно 545 ст. в. с. у., получивъ предварительное слѣдствіе съ заключеніемъ военно-прокурорскаго надзора, обязывается прежде всего разрѣшить слѣдующіе вопросы: подлежитъ-ли дѣло вѣдѣнію военно-судебной власти, произведено ли оно съ надлежащею полнотою и слѣдуетъ-ли предать обвиняемаго суду, или же дѣло можетъ быть окончено въ дисциплинарномъ порядкѣ, или же должно быть прекращено, или пріостановлено, и только по выполненіи всего этого выражаетъ свое согласіе или несогласіе съ заключеніемъ военно-прокурорскаго надзора (556 ст. в. с. у.). Засимъ, по силѣ 558 ст. в. с. у., военному начальнику предоставлено безусловное право, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 1266 ст. в. с. у., предавать обвиняемыхъ суду и вопреки мнѣнію военно-прокурорскаго надзора и внести дѣло съ обвинительнымъ актомъ на разсмотрѣніе суда. Наконецъ при несогласіи военнаго начальника и высшихъ въ порядкѣ подчиненности начальниковъ, до главнаго начальника военнаго округа включительно, съ заключеніемъ военно-прокурорскаго надзора о необходимости преданія обвиняемаго суду, дѣло поступаетъ на окончательное разрѣшеніе Главнаго Военнаго Суда. Такимъ образомъ, изъ изложеннаго оказывается, что Военно-Судебный Уставъ въ вопросахъ о преданіи или непреданіи суду военно-служащихъ предоставляетъ военнымъ начальникамъ, какъ блюстителямъ порядка службы и охранителямъ воинской дисциплины, возможно широкія полномочія и если законъ (590, 592, 771, 777, 779 и 781 ст. в. с. у.), въ огражденіе не только судей, но и лицъ прокурорскаго надзора и секретаря, отъ возможныхъ нареканій въ пристрастіи, подробно излагаетъ поводы къ отводу ихъ, и, кромѣ того, возлагаетъ и на нихъ самихъ обязанность устранять себя отъ участія въ производствѣ дѣлъ по этимъ поводамъ, то нельзя допустить, чтобы тотъ же законъ не принялъ мѣръ къ огражденію достоинства военныхъ начальниковъ въ такой важный моментъ, какъ преданіе суду подчиненныхъ имъ лицъ. Кромѣ того, при буквальномъ толкованіи 562 ст. в. с. у., какъ закона, не допускающаго какого либо исключенія, военные начальники были бы поставлены въ безъисходное положеніе входить въ уголовныхъ дѣлахъ въ оцѣнку не только своихъ собственныхъ дѣйствій, иногда не вполнѣ правильныхъ, но и предавать суду своихъ ближайшихъ кровныхъ родственниковъ. Между тѣмъ, когда на практикѣ начальникъ одной изъ саперныхъ бригадъ по уголовному дѣлу о подчиненномъ ему оберъ-офицерѣ отказался высказать свое мнѣніе по заключенію военно-прокурорскаго надзора потому, что привлеченный къ дѣлу въ качествѣ обвиняемаго офицеръ былъ мужемъ родной его дочери, то ни въ Главномъ Начальникѣ военнаго округа, ни въ Главномъ Военномъ Судѣ, въ который поступило означенное дѣло для окончательнаго разрѣшенія, не возбуждалось даже сомнѣнія въ правильности отказа начальника саперной бригады отъ возложенной на него 562 ст. в. с. у. обязанности. Подобнаго сомнѣнія и не могло

возникать при наличности въ Военно-Судебномъ Уставѣ 565 ст., въ силу которой высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властью преданія суду, какая принадлежитъ подчиненнымъ имъ начальникамъ. Означенная статья закона имѣетъ, между прочимъ, цѣлью какъ поддержаніе авторитета высшихъ въ порядкѣ подчиненности начальниковъ такъ и поддержаніе авторитета низшихъ начальниковъ въ тѣхъ *исключительныхъ* случаяхъ, когда они, по обстоятельствамъ военно-уголовнаго дѣла, должны войти въ обсужденіе: а) такихъ *своихъ* дѣйствій (напр: въ оцѣнку своего личнаго показанія), отъ установленія правильнаго взгляда на который зависитъ преданіе подчиненнаго имъ лица военному суду, окончаніе о немъ дѣла въ дисциплинарномъ порядкѣ, или совершенное освобожденіе его отъ дальнѣйшаго уголовнаго преслѣдованія, а равно и б) въ томъ случаѣ, когда начальнику надлежитъ высказать заключеніе по дѣлу своего *родственника*. Въ виду изложенныхъ соображеній, начальникъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ является не только потерпѣвшимъ (по 750 ст. в. с. у.), но и свидѣтелемъ происшедшаго, обязанъ уклониться отъ преданія суду и предоставить разрѣшеніе этого вопроса высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику (р. Г. В. С. 1903 г. № 18).

Примѣчаніе 2. *а) Нижніе чины, состоящіе въ частяхъ, въ которыхъ полковые суды не учреждены*, предаются суду тѣми начальниками, пользующимися правами полковыхъ командировъ, которымъ они подчинены (ст. 567 в. с. у.), причемъ копія приказа о преданіи суду препровождается въ судъ (другой части) чрезъ начальника той части, суду которой обвиняемый предается. *б) Отсутствующіе же отъ своихъ командъ* предаются суду какъ полковому, такъ и в. окр., тѣми начальниками, по распоряженію которыхъ дѣло начато производствомъ, а если эти начальники не пользуются правомъ преданія суду, то высшими въ порядкѣ подчиненности начальниками, пользующимися этимъ правомъ (ст. 568 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{95}/_{37}$). Подъ «отсутствующими» 568 ст. предусматриваетъ лишь тѣ случаи, когда военно-служащій находится въ отпуску или въ прикомандированіи для несенія службы въ другой части войскъ и т. п., и, находясь въ этомъ положеніи, совершаетъ преступленіе (р. Г. В. С. $^{95}/_{37}$, $^{93}/_{23}$, $^{90}/_{115}$, $^{87}/_{63}$). Поэтому, напр., законъ этотъ (ст. 568) непримѣнимъ: *а*) если обвиняемый временно прикомандированъ къ другой части единственно на время производства о немъ слѣдствія по совершеннымъ имъ уже дѣяніямъ и не совершилъ никакого преступленія во время этого прикомандированія (р. Г. В. С. $^{87}/_{63}$); въ этихъ случаяхъ право преданія суду принадлежитъ подлежащему начальнику по мѣсту постояннаго служенія обвиняемаго. Выше было сказано (§ 21), что согласно ст. 316, если мѣсто совершенія преступленія находится въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, то тотъ именно начальникъ, въ вѣдѣніи котораго это мѣсто состоитъ, и дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ дознанія, хотя бы лицо, совершившее преступленіе, и не было ему подчинено; если это послѣднее лицо есть «отсутствующій отъ своей команды военно-служащій», то и распоряженіе о преданіи его суду должно исходить отъ того начальника, которымъ сдѣлано самое распоряженіе о начатіи дѣла (о производствѣ слѣдствія); но если это лицо не отсутствуетъ отъ своей команды, а имѣетъ въ томъ мѣстѣ своего собственнаго начальника, то преданіе

его суду зависитъ отъ этого послѣдняго начальника, а не отъ того, по распоряженію котораго дѣло начато производствомъ (Цирк. Воен. Министра 9 октября 1884 г. № 5925). Въ частности, по отношенію: 1) *къ преступленіямъ и проступкамъ противъ обязанностей военной службы и дисциплины, совершеннымъ военно-служащими до перехода ихъ* изъ одной части въ другую, или изъ военнаго вѣдомства въ другое (317 и примѣч. къ 334 ст. в. с. у.), и 2) *ко всѣмъ вообще преступленіямъ*, совершеннымъ военно-служащими. *отсутствующими отъ своихъ командъ, если только они, при преданіи суду за общеуголовныя преступленія, находились еще въ отсутствіи отъ своихъ частей*,—разсмотрѣніе слѣдственныхъ дѣлъ и заключеній военно-прокурорскаго надзора, а также окончательное разрѣшеніе, въ предѣлахъ, предоставленныхъ закономъ, вопроса о преданіи обвиняемыхъ суду принадлежитъ тому начальству, въ вѣдѣніи котораго обвиняемые состояли во время совершенія преступленія; при чемъ, въ первомъ случаѣ, начальство это о своемъ рѣшеніи о преданіи суду сообщаетъ вмѣстѣ съ дѣломъ и заключеніемъ прокурорскаго надзора тому начальнику, въ вѣдѣніи котораго состоятъ обвиняемые, для соотвѣтствующихъ распоряженій, т.-е. для исполненія остальной формальной части распоряженій о преданіи суду, а именно для отданія объ этомъ въ приказѣ по своей части или управленію и увѣдомленія о томъ, съ возвращеніемъ дѣла и заключенія воен. прокурорскаго надзора (р. Г. В. С. $^{92}/_{9}$ и $^{93}/_{51}$). Поэтому, напр., хотя молодой солдатъ Петровъ и совершилъ общеуголовное преступленіе во время нахожденія въ отпуску въ Боровичскомъ уѣздѣ Новгор. губ., но какъ при преданіи его суду онъ состоялъ налицо въ своей части, въ 117 пѣхотн. Ярославскомъ полку, то и заключеніе о семъ военно-прокурорскаго надзора подлежало препровожденію не къ Боровичск. уѣздн. воинскому начальнику, а къ командиру помянутаго полка, отъ власти коего и зависѣло преданіе Петрова суду (р. Г. В. С. $^{93}/_{51}$).

Относительно же воинскихъ, чиновъ, находящихся на излеченіи въ лазаретахъ, послѣдовало такое спеціальное узаконеніе:

На основаніи 64 ст. XVI С. В. П. (изд. 1893 г.), разъясненной въ циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 18 декабря 1900 года за № 301, воинскіе чины, находящіеся на излеченіи въ *лазаретахъ*, если они не принадлежатъ къ частямъ, при коихъ таковые лазареты учреждены, должны признаваться отсутствующими отъ своихъ командъ и подлежатъ, за преступныя дѣянія, учиненныя въ лазаретахъ, преданію суду въ порядкѣ, опредѣленномъ 568 ст. в. с. у., т.-е. по распоряженію лазаретнаго начальства, пользующагося властью преданія суду подчиненныхъ ему чиновъ (р. Г. В. С. 1903 г. № 81).

в) Если въ совершеніи преступленія участвовало нѣсколько военно-служащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ, то всѣ участники преступленія предаются суду совмѣстно, по распоряженію общаго непосредственно высшаго ихъ начальника (ст. 569 в. с. у.). Правило 569 ст. относится къ тѣмъ случаямъ, когда участники преступленія находятся на службѣ въ предѣлахъ *одного и того же округа*, но въ разныхъ частяхъ войскъ, управленіяхъ и заведеніяхъ. Засимъ, когда участники преступленія состоятъ на службѣ въ *разныхъ* округахъ, или

хотя въ одномъ округѣ, но принадлежатъ къ *разнымъ вѣдомствамъ*, а слѣдовательно не имѣютъ общаго начальника (даже въ лицѣ Командующаго войсками), то должны быть соблюдаемы: а) или общія правила статей 553, 562 и 569 В. С. У. о преданіи суду своимъ начальникомъ, которому каждый изъ нихъ подчиненъ, или же б) особыя постановленія ст. 317 и прим.: къ ст. 334 того же устава о преданіи суду всѣхъ участниковъ преступленія тѣмъ начальникомъ, въ вѣдѣніи котораго они состояли во время совершенія преступленія (р. Г. В. С. $^{97}/_{23}$).

г) Преданіе суду *лицъ гражданскаго вѣдомства* (въ случаѣ участія ихъ съ военно-служащими въ совершеніи преступленія или проступка, касающагося нарушенія законовъ дисциплины и военной службы—1262 ст. в. с. у.) предоставляется тому военному начальнику, который имѣетъ власть (ст. 562 в. с. у.) предать суду лицъ военнаго вѣдомства, участвовавшихъ въ этомъ преступленіи (ст. 1265 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{87}/_{190}$, $^{89}/_{7}$).

д) Относительно порядка преданія военному суду *чиновъ конвойныхъ командъ* соблюдаются слѣдующія правила: *нижніе чины* въ командахъ, имѣющихъ своихъ отдѣльныхъ начальниковъ изъ офицеровъ, предаются суду этими послѣдними начальниками, а въ командахъ, не имѣющихъ означенныхъ начальниковъ—уѣздными воинскими начальниками, за всѣ преступленія вообще, безъ различія, будутъ ли они соединены съ нарушеніемъ конвойной службы или не будутъ; субалтернъ-офицеры конвойныхъ командъ за преступленія, относящіяся до нарушенія конвойной службы, предаются суду главнымъ инспекторомъ пересылки арестантовъ, а за всѣ прочія—начальниками мѣстныхъ бригадъ, и всѣ начальники командъ, будутъ ли они въ штабъ или оберъ-офицерскихъ чинахъ, должны быть предаваемы суду главными начальниками военныхъ округовъ за всѣ вообще преступленія (Цирк. Глав. Воен. Судн. Упр. 16 января 1888 года № 224).

е) Преданіе военному суду чиновъ *запаса*, въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ (ст. 245 в. с. у.), совершается съ соблюденіемъ порядка, установленнаго для сего въ в. с. уставѣ; такъ, напр.: или властью подлежащихъ уѣздныхъ воин. начальниковъ, начальниковъ мѣст. бригадъ, командующихъ войсками округа или Высочайшею властью, согласно 562 ст. в. с. у. (819 ст. VII кн. С. В. П. изд. 1892 г.).

ж) Слѣдственныя производства о *такихъ преступныхъ дѣяніяхъ воинскихъ чиновъ, за которыя они должны судиться въ судебныхъ установленіяхъ гражданскаго вѣдомства* (2 п. 253, 1261 и 1269 ст. в. с. у.), не сообщаются на предварительное разсмотрѣніе военнаго начальства; но о каждомъ такомъ судебномъ преслѣдованіи, а также о прекращеніи слѣдствія прокуроръ окружнаго суда сообщаетъ непосредственному начальству обвиняемаго (ст. 1243 уст. угол. суд.). *Исключеніе составляетъ бывшій Финляндскій военный округъ* (т.-е. Финляндія), гдѣ подобныя дѣла въ отношеніи военно-служащихъ рѣшаются исключительно въ судебныхъ установленіяхъ военнаго вѣдомства, отдѣльно отъ лицъ гражданскихъ, подлежащихъ вѣдѣнію мѣстныхъ судебныхъ установленій гражд. вѣд. (3 п. прилож. къ 213 ст. В. С. У.).

з) По дѣламъ, которыя могутъ возникать не иначе, какъ по жалобамъ и которыя дозволяется прекращать примиреніемъ, преданію суду должно предшествовать соблюденіе особыхъ правилъ, установленныхъ по этимъ дѣламъ, т.-е. предварительное примирительное разбирательство (303—307 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. 1903 г. № 28 и 1905 г. № 26).

Примѣчаніе 3. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда воинское [1]) преступленіе совершенно хотя и въ мирное время, но, по особенной важности обстоятельствъ, коими оно сопровождалось, представляется необходимымъ, для охраненія воинской дисциплины, судить виновныхъ по законамъ военнаго времени, они предаются суду главными начальниками военныхъ округовъ (ст. 91 XXII С. В. П., 1869 г. изд. 3). *Въ Квантунской* области постановленія ст. 91, въ видѣ временной мѣры, могутъ быть примѣняемы, по распоряженію Главнаго Начальника и Командующаго войсками сей области, и къ случаямъ совершенія въ означенной области подвѣдомственными ему военно-служащими особо важныхъ преступленій, предусмотрѣнныхъ общими уголовными законами (примѣч.: къ 91 ст. XXII).

Примѣчаніе 4. Въ случаѣ преданія *офицеровъ* военно-окружному суду или суду гражданскаго вѣдомства, *подлежащіе начальники* обязаны доносить о семъ: 1) Его Императорскому Величеству (по главному штабу или по главному управленію казачьихъ войскъ), причемъ должны подробно излагать сущность падающихъ на офицеровъ обвиненій, не ограничиваясь ссылками на статьи закона, предусматривающія преступленіе; 2) военному министру (по главному военно судному управленію) и 3) по командѣ. О преданіи суду *гражданскихъ чиновъ* военнаго вѣдомства донесенія представляются: 1) военному министру (по Главному военно-судному управленію) и 2) по командѣ (примѣч. къ 562 ст. XXIV С. В. П. изд. 3).

Таковой же порядокъ соблюдается и при выбытіи офицеровъ или чиновниковъ изъ подъ суда, причемъ въ донесеніяхъ указывается время выбытія и опредѣленное приговоромъ наказаніе (§ 128 «Положеніе о срочн. и внѣср. донесеніяхъ», приложеннаго къ приказу по Воен. Вѣд. 1904 г. № 30).

Примѣчаніе 5. О преданіи военному суду для сужденія *по законамъ военнаго времени* изложено въ нижеуказанныхъ постановленіяхъ: а) лицъ, совершившихъ государственныя преступленія (прик. по воен. вѣд. $^{78}/_{226}$ и $^{79}/_{76}$); б) виновныхъ въ поджогахъ, насиліяхъ и убійствахъ при безпорядкахъ во время холерной эпидеміи (цирк. Г. В. С. У. отъ 28 іюля 1892 г. № 314); в) за вооруженное нападеніе на служащихъ и пассажировъ Закавказской и Владикавказской жел. дорогъ и за умышленное поврежденіе

---

[1]) Ст. 91 примѣняется только „къ воинскимъ преступленіямъ требующимъ устрашительнаго примѣра“ (Высочайшее указаніе Государя Императора Александра III—дѣло Гл. В. С. У. I отд. 1887 г. № 14). Какъ видно изъ текста 91 ст. и всеподданнѣйшаго доклада Главн. Воен. и Воен. Морск. Судовъ (дѣло Г. В. С. У. 1887 г. № 14), 91 ст. можетъ имѣть примѣненіе не ко всѣмъ преступленіямъ, предусмотрѣннымъ въ Воин. Уст. о Нак. (XXII кн.), а лишь къ тѣмъ, которыя состоятъ въ нарушеніи воинской дисциплины, т. е. законовъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія между начальниками и подчиненными.

названныхъ дорогъ (собр. Узак. и Распор. Правит. 1891 г. № 95, ст. 1003 и 1893 г. № 31 ст., 289, прим. къ 1255 ст. у. у. с. по прод. 1902 г. и примѣч. къ ст. 250 в. с. у. въ редакціи приказа по в. в. 1905 г. № 129); г) за разбои, умышленныя убійства, грабежи съ насиліемъ, поджоги жилыхъ строеній, возстаніе и вооруженное сопротивленіе властямъ, когда сіи преступленія совершены туземцами, а также пребывающими въ Кавказскомъ краѣ персидскими и турецкими подданными въ предѣлахъ Кавказскаго края (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1893 г. № 160, ст. 1267, прим. къ 1255 ст. у. у. с. по прод. 1902 г. и примѣч. къ ст. 250 в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. 1905 г. № 129); е) на основаніи «Положенія объ усиленной охранѣ», изложеннаго въ прилож. 1-мъ къ ст. 1 (примѣч. 2) Уст. о предупр. и пресѣч. преступленій изд. 1890 г.; ж) въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи (ст. 17 и 19 «Постановленія», опубликован. въ Собр. Узак. и Расп. Прав. 1892 г. № 85, ст. 925 и въ приказѣ по Воен. Вѣд. $^{92}/_{241}$).

Редакція приказа о преданіи суду, какъ полковому, такъ и военно-окружному.

§ **46**. *Въ случаяхъ преданія обвиняемаго полковому (или равному ему) или военно-окружному суду, военный начальникъ отдаетъ о томъ приказъ по ввѣренной ему части* (ст. 559 и 572 в. с. у.). Въ этихъ приказахъ возникшія на предаваемыхъ суду лицъ обвиненія должны быть изложены въ частныхъ фактическихъ признакахъ и притомъ такъ, чтобы изъ содержанія этихъ приказовъ ясно было видно: когда, гдѣ, при какихъ обстоятельствахъ, относительно кого именно было совершено обвиняемымъ дѣяніе, за которое онъ предается суду, и за симъ указано—какими статьями уголовнаго закона дѣяніе это карается [1]). Подобная редакція приказовъ въ особенности необходима въ случаяхъ преданія обвиняемыхъ полковому суду, такъ какъ только при указаніи *факта* преступленія предоставляется: *а*) этому суду возможность удостовѣриться—за какой именно проступокъ подсудимый преданъ суду, дабы не выйти изъ предѣловъ установленнаго полко-

---

[1]) При обвиненіи подсудимаго въ нѣсколькихъ преступныхъ дѣяніяхъ, каждое обвиненіе должно быть изложено отдѣльно и составлять особый обвинительный пунктъ, и послѣ каждаго обвинительнаго пункта указывается статья закона. Нельзя означать виновность преданнаго суду однѣми лишь статьями уголовнаго закона, безъ указанія на тѣ дѣйствія, въ коихъ она выразилась (р. Г. В. С. $^{1902}/_{66}$).

вымъ командиромъ обвиненія, и *б*) подсудимому средство приготовиться къ защитѣ (ст. 576 и 598 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{88}/_{102}$, $^{90}/_{77}$, $^{91}/_{46}$, 90, $^{93}/_{76}$, $^{1901}/_{44}$). Такимъ образомъ, въ полковыхъ и равныхъ имъ по власти судахъ приказъ о преданіи суду имѣетъ значеніе обвинительнаго акта.

Кромѣ того, нельзя употреблять въ приказахъ выраженія „оказывается виновнымъ“ (вмѣсто „обвиняется“ или „подлежитъ обвиненію“), такъ какъ это выраженіе вноситъ въ приказъ понятіе о предрѣшенности дѣла, тогда какъ виновность подсудимаго устанавливается лишь приговоромъ суда. Сверхъ того, въ приказѣ должна быть указана мѣра пресѣченія подсудимымъ способовъ уклоняться отъ суда (форма приказа, указап. въ III прилож. инстр. полк. суд., объявл.: въ прил. по воен. вѣд. 1896 г. за № 319).

Необходимость указанія *фактовъ* преступныхъ дѣяній въ приказахъ о преданіи и военно-окружному суду устанавливается слѣдующими соображеніями: 1) основаніемъ для выводовъ обвинительнаго акта долженъ служить приказъ военнаго начальника о преданіи суду, и 2) *„во избѣжаніе противорѣчія между приказомъ о преданіи суду и обвинительнымъ актомъ*“, слѣдуетъ входить въ сношеніе съ начальствомъ объ измѣненіи выводовъ обвиненія (р. Г. В. С. $^{89}/_{60}$).

Изъ приведеннаго рѣшенія Г. В. Суда явствуетъ, что въ приказѣ должны быть изложены цѣликомъ выводы заключенія прокурора, которое является проектомъ обвинительнаго акта.

Копія приказа о преданіи суду, вмѣстѣ съ произведеннымъ по дѣлу слѣдствіемъ или дознаніемъ (а если таковыхъ произведено не было, то съ подлинными письменными свѣдѣніями, на основаніи которыхъ послѣдовало преданіе суду), *препровождаются или къ военному прокурору* (въ случаѣ преданія в. о. суду), *или въ полковой судъ; вмѣстѣ съ тѣмъ препровождаются и* копіи послужного списка и пріемнаго формуляра и выписка *изъ журнала взысканій*, а въ случаѣ надобности и копія съ арматурнаго списка, если эти документы не имѣются въ дѣлѣ (ст. 559 и 573—574 в. с. у.). Съ преданіемъ суду обвиняемый именуется подсудимымъ.

Примѣчаніе 1. Какъ видно изъ ревизій дѣлъ полковыхъ судовъ, продолжаютъ встрѣчаться приказы о преданіи суду, въ коихъ виновность подсудимыхъ изложена въ юридическихъ опредѣленіяхъ, безъ указанія на фактическія обстоятельства дѣянія, поставляемаго въ вину обвиняемому. Такъ, напр., въ одномъ приказѣ сказано, что «рядовой В. обвиняется въ оскорбленіи на словахъ унтеръ-офицера Б., въ нарушеніи особыхъ обязанностей караульной службы и въ кражѣ сапогъ». А слѣдовало бы этотъ приказъ изложить по обстоятельствамъ дѣла такъ: «Рядовой В. предается полковому суду по обвиненію въ томъ, что: 1) 13 ноября 189* года онъ обругалъ площадными словами унтеръ-офицера своей роты Б. за то, что послѣдній не пускалъ его внѣ очереди въ баню; 2) 2 декабря, будучи часовымъ на посту у порохового погреба, онъ позволилъ себѣ курить, и 3) 15 числа того же декабря мѣсяца онъ тайно похитилъ принадлежащіе рядовому Н. сапоги, которые и присвоилъ. Эти преступныя дѣянія предусмотрѣны лит. *б.* 101 и 103, 154 ст. XXII С. В. П. 1869 года изд. 3 и 169 ст. Уст. о наказ., налаг. мировыми судьями». Такая же редакція приказа (по фактическимъ признакамъ) обязательна и при преданіи обвиняемаго полковому суду за неисправимо дурное поведеніе; въ приказѣ должно быть указано—въ какомъ именно проступкѣ выразилось неисправимо дурное поведеніе обвиняемаго (р. Г. В. С. $^{93}/_{37}$, ^{71}, $^{87}/_{40}$, 52, 183).

Примѣчаніе 2. Въ случаяхъ преданія военно-окружному суду какъ по взаимному соглашенію съ военнымъ прокуроромъ, такъ и на основаніи 1 п. 558 ст. в. с. у., военный начальникъ обязанъ изложить въ приказѣ о преданіи суду возникшія обвиненія: въ первомъ случаѣ—согласно съ выводами заключенія военно-прокурорскаго надзора, а во второмъ случаѣ—съ указаніемъ, независимо отъ основаній, по которымъ предается обвиняемый суду (§ 43), и фактическихъ обстоятельствъ преступленія, которыя при квалификаціи его въ юридическомъ опредѣленіи соотвѣтствовали бы признакамъ, обусловливающимъ составъ преступленія, предусмотрѣннаго карательнымъ закономъ. Если военно-прокурорскій надзоръ, въ промежутокъ времени между дачей заключенія по дѣлу и составленіемъ обвинительнаго акта, признаетъ нужнымъ произвести существенное измѣненіе выводовъ по дѣлу или измѣнить юридическое опредѣленіе преступныхъ дѣяній настолько, что измѣняется даже родъ наказанія, слѣдующаго подсудимому, то, въ виду установленнаго закономъ участія военнаго начальства въ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ о преданіи суду и во избѣжаніе противорѣчія между приказомъ о преданіи суду и обвинительнымъ актомъ,—слѣдуетъ входить въ сношеніе съ начальствомъ объ измѣненіи выводовъ обвинительнаго акта (р. Г. В. С. $^{89}/_{60}$).

Примѣчаніе 3. Приказъ о преданіи полковому суду безусловно не можетъ быть обжалованъ подсудимымъ.

Примѣчаніе 4. Распоряженія Командующихъ войсками воен. округовъ о преданіи воен. окр. суду лицъ *гражданскаго вѣдомства*, дѣла о которыхъ направлены къ военной подсудности для сужденія по *законамъ военнаго времени*, сообщаются лишь въ предписаніяхъ на имя военнаго прокурора, не объявляя о томъ въ приказахъ по войскамъ (цирк. Г. В. С. У. отъ 23 ноября 1902 г. за № 331).

ГЛАВА VII.

Надзоръ за дѣятельностью полковыхъ (или равнымъ имъ) судовъ.

§ **47.** Полковые суды имѣютъ совершенно отличный отъ судебныхъ установленій, вообще, и отъ военно-окружныхъ судовъ, въ частности, характеръ. Все устройство полкового судебнаго разбирательства приспособлено къ тому, что дѣйствительнымъ орудіемъ судебной власти является полковой командиръ: онъ назначаетъ членовъ суда изъ подчиненныхъ ему офицеровъ; безъ вѣдома полкового командира судъ не можетъ приступить ни къ одному разбирательству; онъ же наблюдаетъ за ходомъ дѣлъ полкового суда; ему же предоставлено право смягченія наказанія осужденному, и никакой приговоръ суда не имѣетъ силы безъ утвержденія полкового командира. Вслѣдствіе этого полковой судъ не имѣетъ значенія самостоятельнаго судебнаго учрежденія, а носитъ скорѣе характеръ совѣщательной при полковомъ командирѣ коммиссіи (сборникъ законодат. раб. по составл. В. С. У. 1867 года, стр. 769)[1]). Такимъ образомъ полковой судъ состоитъ изъ двухъ элементовъ: 1) изъ *полковой коммиссіи* въ числѣ трехъ офицеровъ, постановляющей заключеніе (приговоръ) по предварительному разбору дѣла, и 2) изъ *полкового командира*, окончательно утверждающаго это заключеніе (сборн. зак. раб., стр. 913). Этимъ значеніемъ полковыхъ судовъ опредѣляются и самыя права и обязанности военныхъ начальниковъ по от-

---

[1]) Къ § 47. Но эта зависимость полков. суда отъ начальника той части, при коей судъ учрежденъ, не исключаетъ самодѣятельности суда и не обязываетъ его рѣшать дѣло только по тѣмъ даннымъ, которыя предъявлены ему начальникомъ; преслѣдуя единственную задачу всякаго уголовнаго суда— открытіе въ каждомъ дѣлѣ истины, въ чемъ бы она ни состояла, въ виновности или невиновности обвиняемаго, полковой судъ постановляетъ приговоръ по своему внутреннему убѣжденію (ст. 664 и 665 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{94}/_{97}$). Хотя составители В. С. Устава и придавали полковому суду значеніе дисциплинарнаго суда подобно существующимъ во французской арміи (conseils d'enquête *и* conseils de discipline pour les soldats), но тѣмъ не менѣе нашъ полковой судъ есть судъ уголовный, такъ какъ примѣняетъ уголовные законы.

ношенію къ производству дѣлъ въ этихъ судахъ. Сущность этихъ правъ и обязанностей заключается въ слѣдующемъ:

I. *Назначеніе членовъ суда* производится на основ. 9—23 ст. I разд. в. с. у., а дѣлопроизводителя—въ силу 19 ст. в. с. у. и Цирк. Гл. Шт. $^{89}/_{92}$ и пр. по в. в. $^{89}/_{300}$; но отъ этихъ общихъ правилъ существуютъ изъятія для отдаленныхъ округовъ: Туркестанскаго, Сибирскаго и Приамурскаго (прилож V къ ст. 213 в. с. у. изд. 1900 г.). Въ важныхъ случаяхъ сужденія чиновъ войскъ Квантунской области по законамъ военнаго времени, установлены временныя правила, изложенныя въ прилож. VII къ ст. 1278 (прим. 2) в. с. у.

II. *Постоянный и бдительный надзоръ за дѣятельностью полковыхъ судовъ*, какъ за безостановочнымъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ этихъ судахъ, такъ и за точнымъ исполненіемъ предсѣдателемъ, членами и дѣлопроизводителемъ сихъ судовъ своихъ обязанностей (ст. 169 в. с. у.). Высшій надзоръ за дѣятельностью этихъ судовъ принадлежитъ старшимъ строевымъ начальникамъ, которые для сего при инспекторскихъ смотрахъ и въ другихъ случаяхъ производятъ ревизію полковыхъ судовъ (ст. 170 в. с. у. и „Положеніе объ инспектор. смотр.“ § 17). Военный Министръ изволилъ выразить мнѣніе, что „военные начальники окажутъ должное содѣйствіе къ утвержденію въ полковыхъ судахъ правильнаго движенія и рѣшенія дѣлъ на точномъ основаніи законовъ“ (прик. по в. в. $^{84}/_{323}$). Съ цѣлью наблюденія за правильностью и законностью производства и рѣшенія дѣлъ въ полковыхъ судахъ установленъ пересмотръ окончательно рѣшенныхъ въ нихъ дѣлъ, а именно—ревизія воен. прокурорами и воен. судьями на основаніяхъ, указанныхъ въ Цирк. Воен. Мин. 19 ноября 1884 г. № 6826, Цирк. Г. В. С. Упр. 1886 г. № 1781 и р. Г. В. С. $^{93}/_{114}$, $^{94}/_{97}$, $^{97}/_{75}$, $^{1902}/_{12}$, $^{1903}/_{93}$, т.-е. не касаясь внутренней справедливости приговоровъ.—Повѣркѣ (пересмотру) подвергаются: 1) дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые по Воин. Уст. о наказ. полагается отдача въ дисциплинарные бат.; 2) дѣла, по которымъ состоялся оправдательный приговоръ, по причинамъ невмѣненія, и 3) всѣ вообще дѣла, разсмотрѣнныя въ какой-либо 2-хъ мѣсячный періодъ каждаго

истекшаго года. Подлежащія повѣркѣ дѣла направляются изъ полков. судовъ въ воен. прокурорскій надзоръ (Цирк. Воен. Мин. 1884 г. № 6826), при чемъ дѣла, означенныя въ 1 и 2 пп., представляются на ревизію тотчасъ по окончаніи ихъ. Сводъ замѣчаніямъ прокуроръ представляетъ главному начальнику в. округа, для объявленія по войскамъ округа, а копія этого свода представляется въ Главное Военно-Судное Управленіе (Цирк. Воен. Мин. 1886 г. № 1776) [1]).

III. *О преданіи обвиняемаго суду начальникъ отдаетъ приказъ, копію котораго препровождаетъ въ полковой судъ* вмѣстѣ съ послужнымъ спискомъ, копіей пріемнаго формулярнаго списка, выпиской изъ журнала взысканій, а въ случаѣ надобности и съ копіей арматурнаго списка (ст. 572—574 в. с. у. и цирк. Гл. Штаба 1904 г. № 241). Эта копія приказа устраняетъ необходимость, на ряду съ приказомъ, особаго предписанія суду (Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925). Полковой же судъ не вправѣ приступить къ разбирательству дѣла по одному лишь предписанію, безъ приказа о преданіи нижняго чина суду (р. Г. В. С. $^{85}/_{52}$). Письменныя свѣдѣнія о личности подсудимаго имѣютъ чрезвычайно важное значеніе, такъ какъ ими опредѣляется возрастъ подсудимаго, время зачисленія его на службу, права состоянія по происхожденію, по образованію и по общественному положенію, бытность подъ судомъ. Въ случаѣ какого-либо сомнѣнія въ опредѣленіи какихъ-либо правъ подсудимаго въ указанныхъ свѣдѣніяхъ — это сомнѣніе разъясняется путемъ сношенія съ подлежащими учрежденіями военнаго, гражданскаго или духовнаго вѣдомства, и всѣ эти сношенія дѣлаются черезъ начальника части, при которой учрежденъ судъ.

Примѣчаніе 1. Въ приказѣ о преданіи суду должно быть точно означено—какія именно дѣянія подлежатъ разсмотрѣнію суда (§ 46), а копія приказа должна быть приложена къ дѣлу для того, чтобы полковой судъ

[1]) Съ Высочайшаго соизволенія Воен. Министръ приказалъ, чтобы при ревизіонномъ пересмотрѣ дѣлъ полковыхъ судовъ *не дѣлалось* представленій о необходимости отмѣны приговоровъ, постановленныхъ полковыми судами съ нарушеніемъ законовъ о подсудности въ случаяхъ, когда за судимое дѣяніе (напр. по 186 ст. XXII С. В. П.), хотя и изъятое, по особымъ постановленіямъ, изъ вѣдомства полкового суда, положены по закону такія наказанія, назначеніе коихъ не выходитъ изъ предѣловъ власти полкового суда (цирк. преди. Г. В. С. У. отъ 6 сент. 1900 г. за № 4218).

не вышелъ изъ предѣловъ установленнаго командиромъ полка обвиненія, а подсудимый имѣлъ возможность приготовиться къ защитѣ, тѣмъ болѣе, что участіе защиты въ полковомъ судѣ не допускается. Полковой же судъ, будучи обязанъ разсматривать дѣло въ отношеніи лишь обвиненій, указанныхъ въ приказѣ о преданіи суду, и усмотрѣвъ виновность подсудимаго въ новомъ преступленіи, долженъ представить о семъ на распоряженіе начальства и постановить приговоръ по обвиненію въ преступленіяхъ, за которыя собственно обвиняемый былъ преданъ суду (р. Г. В. С. $^{88}/_{132}$, $^{90}/_{77}$, $^{91}/_{90}$, $^{93}/_{94}$, $^{94}/_{87}$, $^{99}/_{5}$, $^{1903}/_{41}$). Точно такъ же судъ поступаетъ и въ томъ случаѣ, если при разсмотрѣніи дѣла усмотритъ виновность подсудимаго въ другомъ неуказанномъ въ приказѣ *болѣе тяжкомъ* преступленіи; напр.: подсудимый былъ преданъ суду за неисполненіе лично до него относящагося приказанія начальника по нерадѣнію, т.-е. по обвиненію въ проступкѣ, предусм.: 104 ст. С. В. П. XXII, а судъ призналъ виновнымъ въ неповиновеніи, предусм.: 105 ст. С. В. П. XXII и опредѣлилъ ему болѣе тяжкое наказаніе противъ слѣдуемаго за противозаконное дѣяніе, указанное въ приказѣ о преданіи сего нижняго чина суду, чѣмъ нарушилъ 572 ст. в. с. у., такъ какъ судъ, въ данномъ случаѣ, долженъ былъ, не постановляя приговора, представить объ обнаруженномъ болѣе тяжкомъ преступленіи на усмотрѣніе полкового командира (р. Г. В. С. 1900 г. № 12). Если же обнаруженное на судебномъ засѣданіи въ полковомъ судѣ преступленіе, не предусмотрѣнное въ приказѣ о преданіи суду, имѣетъ тѣсную связь съ преступнымъ дѣяніемъ, за которое подсудимый преданъ суду, и подвергаетъ виновнаго наказанію *одинаковому* или *менѣе строгому* сравнительно съ тѣмъ, какое слѣдуетъ за дѣяніе, означенное въ приказѣ о преданіи суду, то судъ входитъ въ разсмотрѣніе и этого вновь обнаруженнаго дѣянія (§ 80 инстр. полк. суд. и р. Г. В. С. 1900 г. № 16). Но если, при судебномъ разбирательствѣ, судъ обнаружитъ признаки новаго, такого, не предусмотрѣннаго въ приказѣ о преданіи подсудимаго суду, преступнаго дѣянія, которое хотя и является подсуднымъ тому же полковому суду, но подвергаетъ виновнаго по закону *болѣе строгому* наказанію, чѣмъ дѣянія, въ томъ приказѣ опредѣленныя, то судъ не имѣетъ права постановлять приговора, а обязывается представить дѣло на усмотрѣніе командира полка (79 § инстр. полк. суд. и р. Г. В. С. 1901 г. № 45). Неисполненіе сего правила, лишая подсудимаго всякой возможности представлять доказательства своей невиновности или обстоятельства, облегчающія его вину, является существеннымъ нарушеніемъ формъ судопроизводства (р. Г. В. С. 1902 г. № 49). Если по фактическимъ признакамъ преступленіе не измѣнилось и на судѣ, но ошибочно было квалифицировано въ приказѣ о преданіи суду, то судъ вправѣ примѣнить и не ту статью закона, приведенную въ этомъ приказѣ, а другую, соотвѣтствующую, хотя бы болѣе строгую, наприм.: вмѣсто 104 ст. 105 воинск. уст. о наказ. (§ 81 инстр. полк. суд. и р. Г. В. С. 1900 г. № 42, 1901 г. № 52). По полковому суду не слѣдуетъ пріостанавливать разбирательство дѣла, если онъ усмотритъ лишь такія обстоятельства, предусм.: 78 ст. XXII С. В. П. (напр.: что подсудимый оскорбилъ начальника въ *строю*), которые усиливаютъ отвѣтственность подсудимаго, по преступленіе, за которое преданъ суду, остается то же самое (р. Г. В. С. $^{98}/_{88}$).

Примѣчаніе 2. Военный начальникъ не имѣетъ права передавать на разсмотрѣніе полкового суда дѣло о происшествіи и безъ указанія подсудимаго, какъ, напр., предписаніе командира полка открыть засѣданіе «по поводу признанія урядникомъ К. своихъ сапогъ на казакѣ С.» (р. Г. В. С. $^{88}/_{36}$).

Примѣчаніе 3. Военно-Судебный Уставъ, исключая случая, указаннаго въ ст. 963 сего Устава, не допускаетъ постановленія заочныхъ приговоровъ, вслѣдствіе чего разсмотрѣніе полковымъ судомъ дѣла по даннымъ письменнаго производства и въ *отсутствіи подсудимыхъ* (хотя бы уволенныхъ въ запасъ арміи) составляетъ существенное нарушеніе коренныхъ началъ военно-уголовнаго судопроизводства, лишающее постановленный при такихъ условіяхъ приговоръ силы судебнаго рѣшенія (р. Г. В. С. $^{95}/_{55}$, $^{96}/_{14}$, $^{97}/_{67}$).

IV. Предсѣдатель суда, ознакомившись съ дѣломъ, опредѣляетъ: какія лица должны быть вызваны въ судъ; затѣмъ, вызвавъ подсудимаго и въ видахъ предоставленія ему возможныхъ средствъ къ оправданію, прочитываетъ ему приказъ о преданіи суду и, предъявивъ списокъ свидѣтелей, спрашиваетъ о желаніи его дополнить таковой и выслушиваетъ его заявленіе о вызовѣ свидѣтелей, необходимыхъ для его защиты (р. Г. В. С. $^{1901}/_{44}$). О предъявленіи подсудимому приказа о преданіи суду и списка свидѣтелей отбирается особая подписка, по формѣ, указанной въ инстр. полк. суд. (575, 576, 577 и 588 ст. в. с. у. § 14—23 инстр. полк. суд. и р. Г. В. С. $^{1901}/_{44}$). Затѣмъ *по докладѣ полковому командиру предсѣдателемъ полкового суда объ окончаніи приготовительныхъ къ суду распоряженій, полковой командиръ назначаетъ день и часъ для разбирательства дѣла и дѣлаетъ, съ своей стороны, соотвѣтствующія распоряженія о собраніи суда* (ст. 578 в. с. у.). Указанные въ 576 ст. в. с. у. документы, а именно списокъ свидѣтелей, подлежащихъ вызову въ полковой судъ, и копія приказа о преданіи суду могутъ быть вручаемы подсудимымъ изъ нижнихъ чиновъ *запаса* арміи и *ратниковъ* государственнаго ополченія, черезъ подлежащія полицейскія установленія, въ самомъ мѣстѣ жительства подсудимыхъ, безъ обязательнаго вызова ихъ съ этою цѣлью въ полковой судъ (прик. по воен. вѣд. 1904 г. № 36)[1]).

---

[1]) Если по дѣлу свидѣтели-евреи, то нельзя назначать разбирательство дѣла въ субботніе и праздничные (еврейскіе) дни, такъ какъ въ эти дни они не могутъ быть приведены къ присягѣ (р. Г. В. С. 1903 г. № 83).

V. *Военные начальники должны сдѣлать соотвѣтствующія распоряженія о высылкѣ своихъ подчиненныхъ, вызываемыхъ въ полковые суды въ качествѣ свидѣтелей, равно какъ и о приводѣ въ эти суды подсудимыхъ* (ст. 585 в. с. у., и Цирк. Гл. Шт. $^{81}/_{31}$). Подсудимые изъ нижнихъ чиновъ *запаса* арміи и *ратниковъ* государственнаго ополченія, какъ лица гражданскаго вѣдомства, должны быть вызываемы въ полковые суды, примѣнительно къ 453 и 755 ст. в. с. у. (XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3), посредствомъ врученія имъ повѣстокъ, а не путемъ требованія о доставленіи ихъ въ судъ черезъ мѣстныя полицейскія установленія, съ тѣмъ, чтобы таковое требованіе предъявлялось лишь въ случаѣ неявки подсудимаго, получившаго повѣстку (прик. по воен. вѣд. 1904 г. № 36). Въ войскахъ *Сибирскаго* и *Приамурскаго* военныхъ округовъ, относительно вызова свидѣтелей надлежитъ руководствоваться приложеніемъ V къ ст. 213 (прим. 2) кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3.

VI. *Командиръ того полка, при которомъ учрежденъ полковой судъ, утверждаетъ опредѣленія этого суда объ отводѣ членовъ и назначаетъ*, вмѣсто отводимаго члена, *другое лицо* (ст. 592 в. с. у.). Причины объ отводѣ члена перечислены въ 771 ст. в. с. у. (ст. 590 в. с. у.); по сверхъ означенныхъ въ 771 ст. случаевъ отвода, члены суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя могутъ дѣйствительно препятствовать члену въ безпристрастномъ исполненіи судейской обязанности (прим. къ 771 и 101 ст.); наприм.,— не можетъ быть членомъ суда офицеръ, производившій по тому же дѣлу дознаніе (р. Г. В. С. $^{90}/_{75}$). Участіе въ судѣ, въ качествѣ члена, офицера, уволеннаго въ *отставку*, не составляетъ нарушенія формъ судопроизводства, ибо, согласно 886, 543 и 544 ст. ст. VII кн. С. В. П. 1869 года, офицеры, а также и чиновники военнаго вѣдомства, занимающіе извѣстныя должности, при увольненіи въ отставку не могутъ оставить своего мѣста или прекратить исполненіе обязанностей, съ ихъ службою сопряженныхъ, пока не сдадутъ своей должности установленнымъ порядкомъ. Слѣдовательно, всѣ дѣйствія по службѣ лица, уволеннаго отъ оной, но не

сдавшаго еще должности, являются вполнѣ законными (р. Г. В. С. 1904 г. № 36). Участіе поручика *С.*, по донесенію котораго началось дѣло, въ качествѣ члена баталіоннаго суда, не составляетъ нарушенія закона (р. Г. В. С. $^{97}/_{74}$). Не можетъ быть членомъ суда офицеръ (начальникъ подсудимаго), который не только донесъ о совершенномъ подсудимымъ поступкѣ, но и ходатайствовалъ о лишеніи его унтеръ-офицерскаго званія, т.-е. до разбирательства дѣла прямо выразилъ убѣжденіе въ виновности подсудимаго; но одно „донесеніе“ не могло служить причиною отвода (р. Г. В. С. 1901 г. № 44).

Постановленіе полковыхъ и равныхъ съ ними по власти судовъ объ отводѣ предсѣдателей или членовъ сихъ судовъ представляются на утвержденіе подлежащихъ военныхъ начальниковъ лишь въ случаѣ признанія означенными судами *законности* причинъ отвода (р. Г. В. С. 1901 г. № 44).

По точному смыслу 101 ст. в. с. у., въ одномъ и томъ же засѣданіи не могутъ участвовать члены, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до 4-й и въ свойствѣ до 2-й степени включительно (р. Г. В. С. $^{97}/_{34}$).

VII. *Отъ начальника, предавшаго обвиняемаго суду, зависитъ*, въ видахъ огражденія дисциплины, *сдѣлать распоряженіе о закрытіи дверей судебнаго засѣданія полковаго суда*, сверхъ тѣхъ случаевъ, когда двери засѣданія *обязательно* закрываются (593 в. с. у.), и, притомъ, правомъ этимъ начальникъ пользуется при разсмотрѣніи дѣлъ какъ по воинскимъ, такъ и по всѣмъ общимъ преступленіямъ (5 п. 593 ст. в. с. у. и Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925).

Примѣчаніе. Полковой судъ разбираетъ *при закрытыхъ дверяхъ* дѣла: 1) о нарушеніяхъ воинской дисциплины; 2) о проступкахъ противъ правъ семейственныхъ; 3) объ оскорбленіи женской чести, непотребствѣ и другихъ безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствіяхъ, и 4) о преступленіяхъ и проступкахъ, преслѣдуемыхъ не иначе какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, когда обѣ стороны просятъ о негласномъ разбирательствѣ дѣла (1—4 пп. 593 в. с. у.). Изъ точнаго смысла постановленій 593 ст. видно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда обвиняемый, подлежащій сужденію въ полковомъ судѣ, принадлежитъ къ составу другой части, признаніе необходимости закрыть двери судебнаго засѣданія зависитъ не отъ начальника той части, при которой полковой судъ

учрежденъ, а отъ того начальника, въ вѣдѣніи котораго обвиняемый состоитъ и которымъ было сдѣлано распоряженіе о преданіи его суду (Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925). Въ числѣ гарантій къ постоянному возбужденію и поддержанію въ судьяхъ того неослабнаго вниманія къ разбираемому дѣлу, при которомъ только и возможно постановленіе правильнаго судебнаго приговора,—гласное производство дѣлъ въ судѣ имѣетъ, несомнѣнно, весьма существенное значеніе, какъ средство, поддерживающее въ судьяхъ, чрезъ присутствіе на судѣ посторонннихъ лицъ, постоянное стремленіе къ безупречному отправленію правосудія (сборникъ законодательныхъ работъ по составленію В. С. У. 1867 г., 838 стр. и др.).

VIII. *Военное начальство должно удовлетворять обращенныя къ нему просьбы полковыхъ судовъ о допросѣ въ качествѣ свидѣтелей* тѣхъ военно-служащихъ, которые находятся въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста производства суда, *равно какъ и о производствѣ осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ* въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, руководствуясь при этомъ правилами, для полковыхъ судовъ установленными (ст. 577, 610, 644 и 645 в. с. у.).

IX. *Въ случаѣ неисполненія полиціею возложенныхъ на нее обязанностей, по производству дѣлъ въ полковыхъ судахъ*, заключающихся въ доставленіи повѣстокъ вызываемымъ въ полковой судъ лицамъ (ст. 587 в. с. у. и Цирк. Гл. Шт. $^{81}/_{51}$), въ допросѣ въ мѣстѣ жительства, въ качествѣ свидѣтелей, гражданскихъ лицъ, жительствующихъ въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста производства суда (ст. 577 в. с. у.), въ производствѣ, по порученію полкового суда, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства (ст. 656 в. с. у.) и т. п.,—полковой командиръ долженъ сообщить о томъ подлежащему лицу прокурорскаго надзора гражданскаго вѣдомства (ст. 657 в. с. у.).

X. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе полкового суда, подлежитъ непремѣнному разрѣшенію приговоромъ суда. Судъ не можетъ отказаться или уклониться отъ рѣшенія дѣла ни подъ предлогомъ недостатка доказательствъ, ни подъ предлогомъ недостатка закона. Если доказательства недостаточны,—судъ постановляетъ оправдательный приговоръ. Если недо-

статочепъ законъ,—судъ обязанъ разрѣшить дѣло по общему разуму или смыслу закона; эта обязанность соединяется съ правомъ толкованія закона, и неисполненіе ея поставлено подъ угрозу отвѣтственности за бездѣйствіе власти (ст. 221—222 в. с. у.); при чемъ, если въ одномъ преступномъ дѣяніи совмѣщаются признаки, подходящіе подъ опредѣленіе нѣсколькихъ преступленій, то судъ долженъ примѣнить уголовный законъ, которымъ назначается строжайшее наказаніе (р. Г. В. С. $^{87}/_{183}$). Но если судъ встрѣтитъ сомнѣніе въ нормальности умственныхъ способностей подсудимаго, и судъ признаетъ, что основанія къ сомнѣнію есть (по выслушаніи заключенія врача эксперта), то обязанъ постановить мотивированное опредѣленіе: пріостановить разсмотрѣніе дѣла и направить таковое въ порядкѣ, указан. 423 ст. в. с. у. (ст. 659 в. с. у., § 67 инстр. полк. судамъ и р. Г. В. С. $^{1900}/_{74}$, $^{93}/_{65}$, $^{91}/_{112}$, и $^{88}/_{108}$) [1]). *Равно, въ случаѣ признанія, что переданное на его разсмотрѣніе дѣло ему неподсудно, полковой судъ обязанъ составить по сему предмету соотвѣтствующее постановленіе и представить таковое, вмѣстѣ съ дѣломъ, командиру полка, въ вѣдѣніи котораго состоитъ полковой судъ, а этотъ командиръ, если бы даже и не былъ согласенъ съ постановленіемъ суда, препровождаетъ дѣло, вмѣстѣ со своимъ мнѣніемъ о его подсудности, военному прокурору* (ст. 663 в. с. у.); при чемъ, въ случаѣ несогласія между полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ, соблюдается общій порядокъ, какимъ разрѣшаются несогласія между военнымъ начальствомъ и лицами военно-прокурорскаго надзора (ст. 558 и 663 в. с. у.).

Примѣчаніе 1. *а)* Полковой судъ, предварительно признанія дѣла себѣ не подсуднымъ, обязавъ съ точностью разъяснить обстоятельства, доказывающія подвѣдомственность дѣла другому суду и, въ силу 64 § инструкціи полк. судамъ, допрашиваетъ въ этихъ случаяхъ лишь тѣхъ свидѣтелей, показанія которыхъ могутъ, по мнѣнію суда, служить основаніемъ къ изъятію этого дѣла изъ полковой подсудности, при чемъ излагаетъ свое

[1]) Въ виду важности столь спеціальнаго вопроса, какъ вопросъ о состояніи умственныхъ и вообще психическихъ способностей подсудимаго, при малѣйшемъ дѣйствительномъ сомнѣніи, надлежитъ обращаться къ содѣйствію спеціалиста, призывая его въ судебное засѣданіе, какъ того требуетъ и § 67 инструкціи полк. суд. изданія 1896 г.

мнѣніе о неподсудности дѣла въ особомъ постановленіи (опредѣленіи), а не въ приговорѣ (р. Г. В. С. $^{89}/_{20}$, $^{95}/_{46}$); *б*) неподсудность дѣла полковому суду должна быть установлена только фактами, добытыми во время судебнаго разбирательства (р. Г. В. С. $^{92}/_{22}$); *в*) полковой судъ, не обнаруживъ во время судебнаго разбирательства тѣхъ обстоятельствъ, на которыя имѣлись указанія во время дознанія, не имѣетъ права возбуждать вопроса о подсудности дѣла воен. окр. суду (р. Г. В. С. $^{91}/_{90}$); *г*) простое заявленіе состоящаго подъ судомъ лица о совершеніи имъ болѣе важнаго преступленія, чѣмъ то, за которое онъ судится, до подтвержденія этого заявленія какими-нибудь данными, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ къ пріостановленію производящагося о немъ дѣла или къ измѣненію подсудности его (р. Г. В. С. $^{80}/_{99}$); *д*) въ случаѣ преданія полковому суду нижняго чина по обвиненію въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію полкового, а другія военно-окружнаго суда, полковой судъ обязанъ, въ силу 267 ст. в. с. у., признать все дѣло себѣ неподсуднымъ, а не постановлять приговоръ по обвиненіямъ, подсуднымъ полковому суду (р. Г. В. С. $^{88}/_{124}$); *е*) полковой судъ, обнаруживъ на судѣ, что одинъ изъ участниковъ преступленія, подлежащаго сужденію сего суда, обвиняется въ новомъ преступленіи, подсудномъ воен. окр. суду, обязанъ, въ силу 270 ст. в. с. у., постановить приговоръ по обвиненіямъ, подвѣдомственнымъ полковому суду и учиненнымъ сообща подсудимыми, а по вновь обнаруженному преступленію поступаетъ согласно 663 ст. (р. Г. В. С. ^{98} 44); *ж*) по ст. 663 полковой судъ прекращаетъ разбирательство и представляетъ дѣло командиру полка по неподсудности въ тѣхъ лишь случаяхъ, если разсматриваемое дѣяніе наказуемо по приговору высшаго суда; по дѣламъ же низшей подсудности, въ томъ числѣ и по проступкамъ, предусмотрѣннымъ Дисципл. Уставомъ, — начатое въ полковомъ судѣ производство разсматривается до конца, хотя бы за этотъ проступокъ обвиняемый ошибочно былъ преданъ полковому суду (р. Г. В. С. $^{83}/_{55}$); *з*) на основ. 572 ст. в. с. у. судъ разсматриваетъ дѣло въ предѣлахъ обвиненія, указаннаго въ приказѣ о преданіи суду; вслѣдствіе сего полковой судъ обязывается пріостановить разсмотрѣніе дѣла и представить оное командиру части для зависящаго распоряженія, если изъ обстоятельствъ судебнаго слѣдствія придетъ къ убѣжденію въ возникновеніи на подсуднаго новаго обвиненія и при томъ болѣе тяжкаго, чѣмъ то, за которое онъ былъ преданъ суду, хотя бы это новое обвиненіе не выходило изъ предѣловъ вѣдомства полкового суда (р. Г. В. С. $^{96}/_{89}$, $^{94}/_{87}$, $^{93}/_{94}$, $^{88}/_{102}$, $^{87}/_{184}$); *и*) полковой судъ, установивъ, что преступленіе совершено подсуднымъ по подстрекательству, при условіи обнаруженія подстрекателя на совершеніе преступленія еще при дознаніи и оставленіи содѣяннаго имъ безъ разслѣдованія,—обязанъ, не постановляя приговора, представить дѣло командиру полка, для совмѣстнаго сужденія этихъ нижнихъ чиновъ, какъ это требуется 269 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{91}/_{40}$); *к*) въ тѣхъ случаяхъ, когда командиръ части усмотритъ неподсудность дѣла, до разсмотрѣнія такового полковымъ судомъ, то онъ вправѣ изъять дѣло изъ разбирательства полкового суда и направить по закону (р. Г. В. С. $^{89}/_{71}$); *л*) полковой судъ, находя подсуднаго виновнымъ не въ томъ преступленіи, за которое онъ преданъ суду, и обнаруживъ виновность его

въ другомъ (напр. не въ кражѣ, а въ самоуправствѣ), обязанъ постановить оправдательный приговоръ по первому преступленію и не вправѣ входить въ разсмотрѣніе вновь возникшаго обвиненія, безъ предварительнаго распоряженія воен. начальника, которому судъ и доноситъ объ этомъ послѣднемъ (р. Г. В. С. $^{88}/_{132}$); *м*) законъ не допускаетъ постановленія *заочныхъ* приговоровъ, хотя бы въ виду отсутствія подсудимаго по болѣзни (р. Г. В. С. 1900 г. № 79, $^{96}/_{14}$ и $^{95}/_{35}$); *н*) относительно *несовершеннолѣтнихъ* подсудимыхъ надлежитъ имѣть въ виду законъ 2 іюня 1897 г. (собр. узак. и распор. Пр. 1897 г. № 915 или 139, 139[1] и 140 ст. Улож. о наказ. угол. и испр. по прод. 1902 г.) а статьи 80 и 82 Воин. Уст. о наказ. (XXII С. В. П.) отмѣнены приказомъ по воен. вѣд. 1903 г. за № 489.

Примѣчаніе 2. *а*) судъ дѣлаетъ постановленіе о взысканіи съ виновнаго въ пользу потерпѣвшаго [1]) отъ его преступленія за причиненный послѣднему *убытокъ* лишь въ томъ случаѣ, когда потерпѣвшій своевременно требуетъ это вознагражденіе, т.-е. когда онъ принялъ участіе въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца (р. Г. В. С. 1903 г. № 84, 668 ст. в. с. у. и § 96 инстр. полк. суд.); при чемъ, если гражданскій искъ предъявленъ на сумму свыше 150 руб., то дѣло подлежитъ разсмотрѣнію военно-окружнаго суда (4 п. 253 ст. в. с. у.); *б*) полковой судъ, обнаруживъ при разсмотрѣніи дѣла, что подсудимый былъ преданъ суду за проступокъ, который, по закону, можетъ окончиться примиреніемъ, безъ производства примирительнаго разбирательства между нимъ, подсудимымъ, и потерпѣвшимъ отъ его проступка, *обязанъ*, не постановляя приговора, представить дѣло командиру полка для направленія въ порядкѣ 303—311 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. 1902 г. № 6); *в*) подсудимымъ, состоящимъ въ *запасѣ* арміи назначенное имъ воинское наказаніе, долженъ замѣнять общеуголовнымъ, согласно примѣчанію VII къ приложенію I къ 8 ст. XXII С. В. П., объявленному въ приказѣ по воен. вѣд. 1903 г. № 489 (р. Г. В. С. 1904 г. № 45); *г*) при наличности *нѣсколькихъ подсудимыхъ* по одному и тому же дѣлу, судъ, въ случаѣ *неявки* къ судебному слѣдствію кого-либо изъ нихъ, хотя и не лишенъ права сдѣлать постановленіе о продолженіи судебнаго засѣданія, но только при условіи признанія, что отсрочка разсмотрѣнія дѣла, по свойству болѣзни неявившагося подсудимаго можетъ быть продолжительна, (нужны положительныя свѣдѣнія), или что, по обстоятельствамъ дѣла, не встрѣчается необходимости въ совмѣстномъ разсмотрѣніи обвиненій отсутствующихъ съ обвиненіями находящихся налицо подсудимыхъ (р. Г. В. С. $^{1901}/_{15}$); *д*) *кадровые чины унтеръ-офицерскаго званія* пользуются правами, предоставленными приказомъ по воен. вѣд. 1890 г. за № 172 сверхсрочнослужащимъ унтеръ-офицерамъ; эти же послѣдніе, въ силу приведеннаго приказа, а также 162 ст. Дисц. Уст., строгому аресту не подлежатъ (р. Г. В. С. $^{1905}/_{7}$); *е*) въ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ Вологодской губ., а равно Александровскомъ и Печерскомъ уѣздахъ Архангельской губ. неприбытіе въ судъ *гражданскаго истца* не признается ново-

---

[1]) Относительно потерпѣвшихъ *нижнихъ чиновъ* слѣдуетъ руководствоваться примѣчаніемъ къ § 96 инстр. полк. суд.

домъ къ устраненію гражданскаго иска отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ; въ областяхъ Уральской и Тургайской неприбытіе въ судъ гражданскаго истца, проживающаго далѣе 200 верстъ отъ мѣста засѣданія суда, не признается поводомъ къ устраненію гражданскаго иска отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ (примѣчанія 1 и 2 къ ст. 608 в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. 1905 г. № 129). Лицамъ, заявившимъ жалобу относительно вреда и убытка отъ преступленія или проступка, проживающимъ въ указанныхъ въ семъ пунктѣ мѣстностяхъ, если они не явятся въ судъ ни ко времени слушанія дѣла, ни къ объявленію приговора, приговоръ полкового суда и мнѣніе полкового командира объявляются порядкомъ, указан. въ ст. 1373, 1405 и 1476 у. у. с. по прод. 1902 г. (примѣч. къ 683 в. с. у. въ ред. прик. по в. в. $^{1905}/_{129}$) [1]).

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ передачи дѣла полкового суда (пріостановленнаго въ порядкѣ 663 ст.) къ военному или судебному слѣдователю, для производства предварительнаго слѣдствія,—военный начальникъ, одновременно съ этимъ распоряженіемъ, отмѣняетъ приказъ о преданіи обвиняемаго полковому суду. По дѣламъ о нижнихъ чинахъ, преданныхъ полковому суду другой части (2 ч. 254 в. с. у.), начальникъ этой послѣдней части, вмѣстѣ съ передачею дѣла (въ порядкѣ 663 ст.) слѣдователю, обязанъ поставить о семъ въ извѣстность того начальника означенныхъ нижнихъ чиновъ, коему, по закону, предоставлена власть преданія ихъ воен. суду, увѣдомивъ о семъ же и слѣдователя (р. Г. В. С. $^{93}/_{68, 122}$).

Примѣчаніе 3. Въ случаяхъ оскорбленія подсудимымъ на словахъ или неприличнымъ дѣйствіемъ присутствія полкового суда, хотя бы при началѣ разсмотрѣнія дѣла объ этомъ нижнемъ чинѣ, судъ обязанъ, на основаніи приложенія къ 112 ст. в. с. у., удалить подсудимаго изъ зала засѣданія, составить актъ о происшедшемъ, произвести судебное слѣдствіе по тѣмъ обвиненіямъ, за которыя подсудимый былъ преданъ суду и, постановивъ приговоръ, представить таковой, вмѣстѣ съ актомъ, командиру полка, который, по утвержденіи приговора, не обращая его къ исполненію, долженъ сдѣлать распоряженіе о преданіи этого нижняго чина военно-окружному суду (въ порядкѣ 4 пун. 334 ст. в. с. у.) для сужденія за оскорбленіе полкового суда и постановленія одного общаго приговора по совокупности (р. Г. В. С. 1903 г. № 78).

Примѣчаніе 4. Важнѣйшая часть приговора—*виновность* подсудимаго должна излагаться не юридическими опредѣленіями и не статьями закона (напр.: «нарушеніе особыхъ обязанностей караульной службы») а тѣми дѣйствіями (фактами), въ коихъ она выразилась со стороны осужденнаго нижняго чина, такъ какъ безъ соблюденія сего не представляется возможности провѣрить и правильность примѣненія къ виновному законовъ о наказаніи (4 п. 676 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{1904}/_{37}$, $^{1903}/_{10}$, $^{1902}/_{45, 16}$ и друг.).

---

[1]) Согласно упомянутымъ 1373, 1405 и 1476 ст., приговоръ и мнѣніе доставляются ему, по указанному имъ, мѣсту жительства, *съ надписью* о томъ, въ какой срокъ и въ какомъ порядкѣ они могутъ быть обжалованы. При этомъ срокъ для обжалованія считается со дня врученія означенныхъ документовъ, а въ случаѣ отсутствія его изъ указаннаго имъ мѣста жительства—со дня оставленія документовъ въ означенномъ мѣстѣ въ порядкѣ, установленномъ 384 и 385 ст. уст. уч. суд.

Примѣчаніе 5. Излагая въ приговорѣ въ окончательной формѣ *ходатайство о смягченіи наказанія* (ст. 668 в. с. у.), судъ обязанъ указать основанія къ такому ходатайству; равнымъ образомъ, признавая обвиненіе частнымъ лицомъ недобросовѣстнымъ, судъ также мотивируетъ и это опредѣленіе.

Полковой судъ не имѣетъ права излагать въ приговорѣ своего мнѣнія о ходатайствѣ предъ Государемъ Императоромъ ни о снисхожденіи, ни о помилованіи. Это право принадлежитъ въ отношеніи подсудимыхъ, осужденныхъ полковыми судами, лишь военному начальству.

Примѣчаніе 6. Неприбытіе въ судъ: 1) *потерпѣвшаго*, по жалобѣ коего производится дѣло, 2) *должностныхъ лицъ*, по сообщенію которыхъ оно начато, или 3) ихъ *повѣренныхъ*, не препятствуетъ судебному разбирательству, но при этомъ гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ (ст. 608 в. с. у.). Въ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ Вологодской губ., а равно Александровскомъ и Печорскомъ уѣздахъ Архангельской губерніи *неприбытіе въ судъ гражданскаго истца* не признается поводомъ къ устраненію гражданскаго иска отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ (примѣч. 1-е къ ст. 608 въ редакціи прик. по воен. вѣд. 1905 г. № 129). Въ областяхъ Уральской и Тургайской неприбытіе въ судъ гражданскаго истца, проживающаго далѣе двухсотъ верстъ отъ мѣста засѣданія суда, не признается поводомъ къ устраненію гражданскаго иска отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ (примѣч. 2-е къ ст. 608 въ редакціи прик. по в. в. 1905 г. № 129).

Примѣчаніе 7. Примѣненіе 280 ст. XXII С. В. П. обусловливается не фактическимъ содержаніемъ присужденныхъ въ *дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ*, а лишь нахожденіемъ ихъ подъ арестомъ со времени вступленія приговора въ законную силу, а если приговоръ не былъ обжалованъ, то со времени провозглашенія сущности приговора (резолюціи), если осужденный былъ арестованъ (р. Г. В. С. $^{1901}/_{2}$, $^{91}/_{31}$, $^{92}/_{8}$, $^{99}/_{98}$ и ст. 1223 в. с. у. въ редакціи приказа по воен. вѣд. 1905 г. № 129). Относительно заключенныхъ въ *военныхъ тюрьмахъ*, при совершеніи ими преступленій, влекущихъ за собою военно-уголовное наказаніе, необходимо имѣть въ виду 171 ст. XVII С. В. П. изд. 2-е и р. Г. В. С. $^{89}/_{3}$.

XI. *Объ обнаруженныхъ, при судебномъ разбирательствѣ, упущеніяхъ или безпорядкахъ по какой-либо части, полковой судъ обязанъ донести полковому командиру*, и притомъ *отдѣльно*, а не въ формѣ постановленія, включеннаго въ приговоръ. Это донесеніе, въ формѣ рапорта, подписывается всѣмъ составомъ суда и представляется одновременно съ приговоромъ и дѣломъ (ст. 678 в. с. у., § 104 инстр. полк. суд. и р. Г. В. С. $^{86}/_{102}$). Получивъ такое донесеніе, военный начальникъ дѣлаетъ распоряженіе объ разслѣдованіи обстоятельствъ, указанныхъ судомъ, и о привлеченіи виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Примѣчаніе. Полковой судъ не вправѣ постановлять приговоръ о лицахъ, не преданныхъ суду; напр., о свидѣтелѣ, такъ какъ въ военномъ вѣдомствѣ судебное преслѣдованіе возбуждается, согласно 213—214 ст. в. с. у., не судомъ, а военнымъ начальствомъ; поэтому, усматривая неправильное дѣйствіе не преданнаго суду лица, полковой судъ обязанъ, на основ. 678 ст., донести объ этомъ полковому командиру (р. Г. В. С. $^{88}/_{102}$). Обстоятельства, составляющія предметъ особаго донесенія суда, согласно 678 ст., должны быть изложены только съ фактической ихъ стороны, при чемъ судъ *не вправѣ входить въ оцѣнку важности означенныхъ обстоятельствъ, ни дѣлать заключенія о виновности лицъ*, не преданныхъ суду. Поэтому, нарушеніемъ означенныхъ правилъ является: означеніе въ особомъ донесеніи суда, что «начальникъ дозволилъ себѣ невѣжливое обращеніе съ подчиненнымъ», вмѣсто изложенія самыхъ обстоятельствъ (фактовъ), ведущихъ къ такому заключенію (р. Г. В. С. $^{80}/_{185}$), или—что свидѣтель «далъ на судѣ ложную присягу», или что показаніе свидѣтеля «очевидно ложно» (р. Г. В. С. $^{74}/_{262}$ и $^{78}/_{35}$), вмѣсто указанія обстоятельствъ, и предрѣшая, такимъ образомъ, виновность свидѣтеля.—Наложеніе начальникомъ, въ предѣлахъ предоставленной ему закономъ власти, дисциплинарнаго взысканія на подчиненнаго не даетъ полковому суду основанія доносить о томъ, какъ о безпорядкѣ (р. Г. В. С. $^{86}/_{102}$). *Нельзя доносить объ обстоятельствахъ, которыя возбуждаютъ отвѣтственность лицъ по жалобѣ потерпѣвшаго*, если такой жалобы не имѣется въ виду суда (р. Г. В. С. $^{71}/_{186}$, $^{80}/_{279}$). *Полковой судъ вправѣ доносить*, въ порядкѣ 678 ст., объ *обнаруженныхъ на судѣ неправильныхъ дѣйствіяхъ лицъ* не только военнаго, но и *гражданскаго вѣдомства*. По дѣламъ объ *оскорбленіи присутствія полкового суда* необходимо руководствоваться приложеніемъ къ 112 ст. XXIV С. В. П. 1869 г., изд. 3 (см. примѣч. 3 къ X п. § 47 и § 53, выноску).

ГЛАВА VIII.

Конфирмація приговоровъ полковыхъ или равныхъ имъ судовъ.

§ **48**. *Приговоръ полкового или равнаго ему суда утверждается всегда начальникомъ той части, при которой судъ учрежденъ*, хотя бы обвиняемый былъ преданъ суду по распоряженію другого начальника (ст. 679 в. с. у.). По общему смыслу постановленій Воен. Суд. Устава объ утвержденіи приговоровъ, постановляемыхъ полковыми (или равными имъ) судами, этотъ окончательный актъ (конфирмація), завершающій судопроизводство, не допускаетъ, по своему значенію, ни повѣрки, ни контроля со стороны судебныхъ инстанцій, *въ порядкѣ вне судебномъ* [1]), и непоколебимость его должна быть

[1]) Къ § 48. Правильность приговора полковыхъ судовъ подлежитъ

охраняема, въ интересахъ авторитета власти военныхъ начальниковъ, во всѣхъ случаяхъ, когда не представляется законныхъ поводовъ, указанныхъ въ 701 и 702 ст. в. с. у. къ отмѣнѣ и возобновленію дѣла (р. Г. В. С. $^{82}/_{86}$). Обязывая военнаго начальника къ повѣркѣ производства полкового или равнаго ему суда, законъ призываетъ его къ охраненію не однихъ служебныхъ или дисциплинарныхъ интересовъ, но и интересовъ правосудія, вообще, и интересовъ осужденнаго, въ особенности [1]). Полковому командиру предоставлено право согласиться или не согласиться съ приговоромъ полкового суда и при томъ какъ по вопросамъ о виновности осужденнаго, такъ и относительно законности приговора. Смотря по роду приговора и результатамъ его, военный начальникъ: 1) *утверждаетъ приговоръ безъ измѣненія*, 2) *измѣняетъ его собственною властью* и 3) *представляетъ въ военно-окружный судъ объ измѣненіи приговора*. Разсмотрѣніе дѣла и утвержденіе приговора можетъ касаться только уголовнаго иска, т.-е. вопросовъ о виновности, наказаніи и другихъ послѣдствіяхъ вины,—но не гражданскаго иска, представляемаго гражданскимъ истцомъ, кромѣ исковъ казны, представляемыхъ военнымъ начальникомъ. Утвержденный приговоръ, за исключеніемъ отзывовъ гражданскаго истца, никѣмъ не можетъ быть оспариваемъ и никѣмъ не можетъ быть отмѣненъ, внѣ порядка возобновленія уголовныхъ дѣлъ. *Измѣненіе приговора* собственною властью военнаго начальника допускается лишь въ слѣдующихъ случаяхъ: *а*) если приговоромъ опредѣлено дисциплинарное взысканіе, то полковой командиръ, не стѣсняясь родомъ дисциплинарнаго взысканія, наложеннаго судомъ, можетъ, въ предѣлахъ своей власти, усилить до maximum'а или понизить до minimum'а; при выборѣ этихъ взысканій онъ

контролю воен. окр. судовъ *въ порядкѣ судопроизводства* (въ апелляціонномъ) единственно по представленіямъ полковыхъ командировъ (680 ст.) и по отзывамъ потерпѣвшихъ отъ преступленія противъ тѣхъ частей приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытки (687 ст.), и лишь въ видѣ исключенія потерпѣвшимъ предоставлено право обжаловать приговоръ и относительно уголовной отвѣтственности подсудимыхъ по дѣламъ о личныхъ обидахъ (687 ст.); при чемъ самое разсмотрѣніе дѣла воен. окр. судомъ не можетъ выходить изъ предѣловъ представленій или отзыва (ст. 971 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{94}/_{37}$, $^{52}/_{53}$, $^{89}/_{22}$, $^{87}/_{96}$, 150, $^{85}/_{127}$, $^{82}/_{68}$)

[1]) Лекціи Проф. Воен.-Юр. Акад. Володимірова, 97 стр.

можетъ назначить, напр.: лишеніе унтеръ-офицерскаго званія (званія нестр. старш. разр.—прим. къ 4 ст. VII С. В. П.) и соединеннаго съ симъ званіемъ фельдшерскаго званія, пріобрѣтеннаго въ военномъ вѣдомствѣ (р. Г. В. С. $^{89}/_{53}$); и *б)* если приговоромъ опредѣлено одно изъ наказаній, обозначенныхъ въ уголовномъ законѣ, то начальникъ не можетъ усилить его (р. Г. В. С. $^{76}/_{76}$), но можетъ уменьшить на одну или двѣ степени, какъ по ходатайству суда, такъ и безъ такового ходатайства; согласно жалобѣ подсудимаго и безъ такой жалобы (679 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{88}/_{144}$, $^{87}/_{27, 99, 150}$). Внѣ указанныхъ случаевъ, военный начальникъ, при несогласіи съ приговоромъ суда, можетъ лишь протестовать противъ него представленіемъ дѣла въ военно-окружной судъ, но не вправѣ отмѣнять собственною властью этотъ приговоръ и возвращать дѣло въ полковой судъ, для новаго разсмотрѣнія или исправленія приговора (р. Г. В. С. $^{96}/_{72}$, $^{92}/_{104}$, $^{87}/_{79}$, $^{75}/_{76}$). Въ представленіи онъ излагаетъ причины своего несогласія, обстоятельства дѣла и законы, на которыхъ онъ основываетъ свои требованія (ст. 680 в. с. у.); несоблюденіе сего составляетъ существенное нарушеніе, такъ какъ иначе воен. окр. судъ поставленъ въ невозможность исполнить требованія 974 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{73}/_{79}$). По точному смыслу 680 ст. при несогласіи воен. начальника съ тою или другою частью приговора, сей послѣдній не можетъ считаться вошедшимъ въ законную силу и въ тѣхъ его частяхъ, противъ правильности которыхъ не послѣдовало возраженія начальника (р. Г. В. С. $^{92}/_{10}$). *Самыя причины несогласія* могутъ заключаться въ слѣдующемъ: командиръ части можетъ найти: 1) что подсудимый осужденъ при недостаточности доказательствъ; 2) что подсудимый оправданъ, несмотря на достаточныя доказательства его вины; 3) что наказаніе, опредѣленное судомъ, слишкомъ слабо; 4) или наоборотъ,—несмотря на понижеиіе его,—слишкомъ строго; 5) что наказаніе осужденному опредѣлено неправильно, вслѣдствіе непреступности его дѣянія или вообще по ошибочному толкованію примѣненнаго судомъ закона, какъ ко вреду обвиняемаго, такъ и въ его пользу; 6) что допущены нарушенія порядка и пра-

вилъ судопроизводства, вызывающія сомнѣніе въ правильности самаго приговора (напр.: вовсе не допрошены свидѣтели, не выслушанъ подсудимый; не разсмотрѣны тѣ или другіе предметы обвиненія, не записаны показанія, изложенныя на судѣ; исправленіе въ подробномъ приговорѣ указаннаго въ краткомъ приговорѣ наказанія; постановленіе приговора на основаніи исключительно письменныхъ показаній свидѣтелей, занесенныхъ въ журналъ судебнаго засѣданія при первомъ разсмотрѣніи дѣла и т. п.), и 7) что, по обстоятельствамъ дѣла, обнаруженнымъ на судѣ, дѣло вовсе не подсудно полковому суду. Представляя дѣло, при несогласіи съ приговоромъ суда, въ военно-окружный судъ, полковой командиръ *извѣщаетъ о семъ полковой судъ* (ст. 680 в. с. у.).

Срокъ на разсмотрѣніе дѣла и утвержденіе приговора или представленіе дѣла въ воен. окр. судъ, полагается не болѣе трехъ дней, а по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 ст. (о самовольныхъ отлучкахъ, побѣгахъ и неисправимо дурномъ поведеніи), *не далѣе слѣдующаго дня* по полученіи дѣла изъ полкового суда (ст. 681 в. с. у.).

Право командира полка не соглашаться съ рѣшеніемъ полкового суда ограничено только тѣми дѣлами, по которымъ постановлены *приговоры* въ прямомъ смыслѣ этого слова (р. Г. В. С. 1902 г. № 4). Отсюда явствуетъ: всякій иной исходъ судебнаго разбирательства (напр.: 1) актъ суда о примиреніи и постановленіе о прекращеніи дальнѣйшаго производства дѣла; 2) постановленіе суда: о неподсудности ему дѣла, о направленіи его въ порядкѣ 423 ст. в. с. у. для освидѣтельствованія умственныхъ способностей обвиняемаго и т. п.) не стоитъ ни въ какой зависимости отъ согласія или несогласія командира полка, а послѣдній лишь принимаетъ его къ свѣдѣнію и къ исполненію. Такой выводъ подтверждается и 663 ст. в. с. у. Постановленіе полкового суда о неподсудности ему дѣла нуждается лишь въ приложеніи мнѣнія полкового командира и препровождается съ нимъ къ военному прокурору. Но если у командира полка, по полученіи приговора (по которому, напр., судъ призналъ подсудимаго виновнымъ и приговорилъ къ соотвѣтственному

наказанію), возникнетъ сомнѣніе въ нормальности умственныхъ способностей подсудимаго, то командиръ, не утверждая этотъ приговоръ, представляетъ все дѣло, на основаніи 680 ст. в. с. у., въ военно-окружной судъ, и послѣдній разсматриваетъ дѣло въ предѣлахъ представленія (р. Г. В. С. 29 ноября 1901 г. по д. о ряд. Семенѣ Норинѣ).

По дѣламъ о нарушеніяхъ *таможенныхъ* постановленій, напр.: о тайномъ провозѣ запрещенныхъ или дозволенныхъ но обложенныхъ пошлиною иностранныхъ товаровъ, задержанныхъ въ предѣлахъ пограничной полосы, виновные, сверхъ заключенія въ тюрьмѣ, приговариваются еще къ денежному взысканію въ размѣрѣ, указанномъ въ 1047 ст. Уст. Таможен. (изд. 1904 г.), и къ конфискаціи задержанныхъ товаровъ. Если же бригадный судъ не сдѣлалъ постановленія о семъ (штрафѣ и конфискаціи), то командиръ бригады, въ качествѣ лица, наблюдающаго за соблюденіемъ правилъ и порядка судопроизводства въ подчиненномъ ему бригадномъ судѣ, обязанъ предписать сему послѣднему сдѣлать это постановленіе, т.-е. постановить *дополнительный приговоръ*. Такіе дополнительные приговоры не могутъ быть признаваемы измѣняющими состоявшійся и вошедшій въ законную силу приговоръ суда, ибо, составляя прямое послѣдствіе приговора о виновности подсудимаго, могутъ и должны быть постановляемы, по требованію заинтересованнаго въ возмѣщеніи недоимки казны *казеннаго управленія*, во всякое время и тѣмъ самымъ судебнымъ мѣстомъ, которымъ постановленъ приговоръ о виновности (р. Г. В. С. 1902 г. № 37 и р. Об. Собр. Сен. 1892 г. № 11).

Примѣчаніе. *а)* Порядокъ ходатайства военныхъ начальниковъ объ исправленіи, отмѣнѣ, а также и о возобновленіи рѣшенныхъ дѣлъ полковыхъ судовъ указанъ въ 700—702 ст. в. с. у., цирк. Гл. Шт. $^{85}/_{82}$ и 55 § сей книги. Не можетъ имѣть мѣста представленіе самихъ судовъ объ отмѣнѣ, измѣненіи и дополненіи приговоровъ (р. Г. В. С. $^{82}/_{80}$). Съ Высочайшаго соизволенія Военный Министръ предписалъ, чтобы,— впредь до выработки и утвержденія установленнымъ порядкомъ измѣненій дѣйствующихъ правилъ,— при ревизіонномъ пересмотрѣ дѣлъ полковыхъ судовъ, *не дѣлать представленій о необходимости отмѣны приговоровъ постановленныхъ полковыми судами съ нарушеніемъ законовъ о подсудности* въ случаяхъ, когда за судимое дѣяніе (напр. по 186 ст. XXII), хотя и изъятое, по особымъ постановленіямъ изъ вѣдом-

ства полковыхъ судовъ, положены по закону такія наказанія, назначеніе коихъ не выходитъ изъ предѣловъ власти полковыхъ судовъ (цирк. предп. Г. В. С. У. отъ 6 сентября 1900 года за № 4218). *б) Неподписаніе приговора въ окончательной формѣ* однимъ или двумя членами не останавливаетъ дѣла въ дальнѣйшемъ его ходѣ, если краткій приговоръ (соотвѣтствующій резолюціи окружнаго суда) былъ всѣми подписанъ (ст. 934 в. с. у. и р. У. К. Д. $^{66}/_{50}$, $^{67}/_{595}$). *Несоблюденіе срока*, положеннаго въ 681 ст., не лишаетъ приговоръ значенія. вступившаго въ законную силу, но можетъ лишь повлечь личную отвѣтственность начальника, задержавшаго дѣло безъ движенія (р. Г. В. С. $^{75}/_{290}$, $^{83}/_{165}$). *Обнаруженіе же неправильности приговора* по *утвержденіи его* полковымъ командиромъ можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ этого приговора лишь въ порядкѣ 702 ст. (§ 57). Согласно точнаго смысла 701 ст. в. с. у., *утвержденные* полковыми командирами приговоры полковыхъ судовъ могутъ подлежать отмѣнѣ: или при открытіи доказательствъ невиновности осужденнаго, или при открытіи подложности документовъ и лживости показаній свидѣтелей, на которыхъ основанъ приговоръ, или по неподсудности вообще дѣла полковому суду (р. Г. В. С. $^{1900}/_{74}$, $^{91}/_{113}$, $^{88}/_{108}$). *в)* Законъ не даетъ права полков. суду собственною властью уменьшать наказаніе, *за исключеніемъ, впрочемъ, лишь тѣхъ случаевъ, когда наказаніе обязательно должно быть понижено въ силу самаго закона*, какъ, напр., по 102, 109 ст. XXII С. В. Ш. и др. (р. Г. В. С. $^{85}/_{37}$, $^{86}/_{129}$, $^{97}/_{87}$); внѣ же этихъ случаевъ полковой судъ не имѣетъ права смягчить опредѣленное наказаніе, но, признавая за подсудимымъ уменьшающія вину его обстоятельства, можетъ ходатайствовать предъ командиромъ полка о смягченіи подсудимому наказанія въ предѣлахъ 679 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{85}/_{76}$, $^{88}/_{133}$, $^{91}/_{90}$, $^{93}/_{128}$, $^{94}/_{9}$). Нарушеніе же этого правила, т.-е. смягченіе наказанія самимъ полковымъ судомъ не можетъ, однако, служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора, если таковой приговоръ былъ уже утвержденъ полковымъ командиромъ, такъ какъ утвержденіемъ приговора командиръ полка призналъ участь подсудимаго заслуживающею снисхожденія (р. Г. В. С. $^{87}/_{99}$, $^{88}/_{133}$). *г)* При опредѣленіи наказанія за простую кражу, военные суды не имѣютъ права, даже и при наличности уменьшающихъ вину обстоятельствъ, выходить за предѣлы (высшей или низшей мѣры) наказаній, указанныхъ въ подлежащихъ статьяхъ Мироваго Устава, и приговаривать подсудимаго къ другому, болѣе легкому наказанію (р. Г. В. С. $^{74}/_{230}$, $^{85}/_{125}$, $^{86}/_{98}$, $^{93}/_{128}$, $^{94}/_{9}$, $^{95}/_{29}$). Но изложенное правило не можетъ относиться къ конфирмаціямъ военныхъ начальниковъ, которымъ, въ силу спеціально до нихъ относящейся 678 ст. в. с. у., предоставляется безусловное право смягчать опредѣленное по закону наказаніе, по уменьшающимъ вину обстоятельствамъ, на одну или двѣ степени; поэтому, смягчая подсудимому опредѣленное судомъ наказаніе за простую кражу, полковой командиръ вправѣ перейти къ дисциплинарному взысканію (р. Г. В. С. $^{87}/_{99}$, 150). *д)* Полковой судъ, а равно и командиръ полка не имѣютъ права вмѣнять осужденному въ наказаніе его предварительный, до преданія суду, арестъ (р. Г. В. С. $^{71}/_{31}$, $^{81}/_{179}$, $^{87}/_{93}$), а равно и понесенное наказаніе по первоначальному приговору (р. Г. В. С. $^{89}/_{22}$, $^{96}/_{14}$) или въ дисциплинарномъ порядкѣ (р. Г. В. С. $^{94}/_{40}$). *е)* О

примѣненіи Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ, изложено въ концѣ книги (приложеніе IX). *ж)* Согласно 12 ст. *Уст. о нак. налаг. Мир. Суд.*, судъ при назначеніи виновному заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства за проступки, предусмотрѣнные вышеупомянутымъ уставомъ, опредѣляетъ таковое въ зависимости отъ уменьшающихъ или увеличивающихъ вину осужденнаго обстоятельствъ, въ предѣлахъ низшей или высшей мѣры наказанія, положеннаго въ законѣ за совершенное виновнымъ преступленіе, но *нельзя уменьшать или возвышать* наказанія на одну или на двѣ степени (р. Г. В. С. $^{95}/_{82}$, $^{96}/_{17}$, $^{98}/_{51}$, $^{1903}/_{53}$), даже при замѣнѣ избраннаго наказанія воинскимъ (р. Г. В. С. $^{98}/_{51}$). *з)* Если приговоръ утвержденъ, но дѣло представлено въ военно-окружный судъ *по отзыву гражданскаго* истца, то приговоръ не можетъ быть отмѣненъ иначе какъ въ порядкѣ 700 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{96}/_{108}$). *и)* Командиръ части не вправѣ представлять дѣло, въ порядкѣ 680 ст. в. с. у., въ военно-окружный судъ: 1) на предметъ смягченія опредѣленнаго подсудимому наказанія на двѣ степени, такъ какъ смягченіе наказанія въ указанномъ размѣрѣ, согласно 679 ст. в. с. у., зависитъ отъ власти самого командира части (р. Г. В. С. 1902 г. № 16); 2) если одно изъ уменьшающихъ вину подсудимаго обстоятельствъ признаетъ недостаточно обоснованнымъ и, кромѣ того, по существу своему, не могущимъ служить основаніемъ къ облегченію участи его, такъ какъ, согласно 679 ст., этому командиру и принадлежало исключительно право не принимать такого уменьшающаго вину подсудимаго обстоятельства во вниманіе при утвержденіи приговора (р. Г. В. С. 1902 г. № 57). *к)* *Уволенные отъ службы* прежде предавія ихъ суду подлежатъ общеуголовному наказанію (р. Г. В. С. 1903 г. № 56). Нижніе чины лишаются *права на производство въ унтеръ-офицеры* при осужденіи ихъ за кражу и мошенничество, но не за присвоеніе или растрату (ст. 77, 98 и 237 ст. VII С. В. П. изд. 1892 г. и р. Г. В. С. 1903 г. № 49) [1]). *л)* Всѣ вообще *фельдшера* (въ томъ числѣ ротные, эскадронные и батарейные) числятся въ старшемъ разрядѣ нестроевыхъ нижнихъ чиновъ, независимо отъ подраздѣленія ихъ по окладамъ; такимъ образомъ званіе унтеръ-офицерское (нестроевой старшаго разряда) пріобрѣтается фельдшеромъ вмѣстѣ съ фельдшерскимъ званіемъ и неразрывно съ нимъ связано, а какъ, согласно приказа по воен. вѣд. 1873 г. № 109, служащіе въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ и войсковыхъ частяхъ фельдшера могутъ быть лишаемы этого званія только по судебному приговору, но не въ дисциплинарномъ порядкѣ, то полковой судъ, опредѣляя фельдшеру, за совершенные имъ проступки, дисциплинарное взысканіе, не имѣетъ права лишать его унтеръ-офицерскаго и фельдшерскаго званій (р. Г. В. С. 1904 г. № 38). *м)* Лишеніе *кондуктора военно-инженернаго вѣдомства* унтеръ-офицерскаго званія не влечетъ за собою обязательнаго лишенія должности кондуктора (отзывъ Г. В. С. У. 1897 г. № 373). *н)* Приказомъ по Военному Вѣдомству 5 августа 1904 г. за № 461 изданы новыя правила: а) о *разрядѣ штрафованныхъ*, б) о *замѣнѣ одиночнаго за-*

[1]) Лишеніе *унтеръ-офицерскаго званія* составляетъ взысканіе дисциплинарное и не соединяется съ потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ (р. Г. В. С. $^{83}/_{33}$); это правило не распространяется на фельдшеровъ.

ключенія въ военной тюрьмѣ и в) объ *исключеніи наказанія розгами* изъ числа послѣдствій перевода въ разрядъ штрафованныхъ, какъ въ мирное, такъ и въ военное время; причемъ наказаніе розгами сохраняется, на существующихъ основаніяхъ, въ *военно-тюремныхъ заведеніяхъ*, для тѣхъ заключенныхъ, которые по правамъ состоянія, по образованію или особымъ постановленіямъ не изъяты отъ тѣлеснаго наказанія, о *чемъ должно быть сказано въ судебномъ приговорѣ* [1]). Всемилостивѣйшій Манифестъ 11 августа 1904 г., отмѣнившій тѣлесное наказаніе для сельскихъ обывателей, инородцевъ и другихъ лицъ, неизъятыхъ отъ сего наказанія, вовсе не измѣнилъ постановленія закона, объявленнаго въ приказѣ по воен. вѣд. 1904 г. за № 461 (р. Г. В. С. 1904 г. № 60). *о*) При смягченіи наказанія за *общее* преступленіе, слѣдуетъ переходить къ дисциплинарному взысканію, а не къ переводу въ разрядъ штрафованныхъ (разъясненіе Г. В. С. У. въ отзывѣ его отъ 22 марта 1899 г. за № 1600, объявленное въ приказаніи по войскамъ Финл. в. о. 10 апрѣля 1899 г. № 20). Нынѣ переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, какъ самостоятельное наказаніе, отмѣненъ (пр. в. в. $^{1904}/_{461}$). *п*) Чины *пограничной стражи*, при исполненіи служебныхъ обязанностей по пограничному надзору, во время нахожденія въ секретѣ или въ разъѣздахъ, являются не часовыми, а чинами военнаго караула (1 ст. Высочайше утвержден. 22 дек. 1897 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, объявлен. въ Собраніи Узакон. и Распор. Прав. 31 января 1898 г. № 14, ст. 170 и р. Г. В. С. 1905 г. № 32). *р*) Приказомъ по воен. вѣд. 1903 г. за № 489 статьи 86 и 87 кн. XXII С. В. П., опредѣлявшія *правила назначенія наказанія при совокупности преступленій*, были исключены, почему полковые суды обязаны теперь руководствоваться правилами 152 ст. Уложенія о наказ. угол. и испр. (по продолж. 1902 г.). Независимо сего тѣмъ же приказомъ установлена 77^1 ст., согласно которой, въ случаѣ учиненія преступнаго дѣянія послѣ провозглашенія краткаго приговора (резолюціи) суда, но до отбытія наказанія за предшествующее преступное дѣяніе, наказаніе опредѣляется по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 133 Уложенія о наказ. (по прод. 1902 г.). Изъ установленной затѣмъ этой статьей (77^1 ст.) сравнительной тяжести наказаній видно, что 1 мѣсяцъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ соотвѣтствуетъ 2 мѣсяцамъ содержанія въ Дисциплинарномъ баталіонѣ.

---

[1]) Т.-е. въ приговорѣ должно быть сказано: по лишеніи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ подвергнуть N одиночному заключенію въ воен. тюрьмѣ на 1 мѣсяцъ (или отдать въ дисципл. бат. на 1 годъ), съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и *безъ освобожденія отъ тѣлеснаго наказанія* (пун. IV прик. по в. в. $^{1904}/_{461}$). Несоблюденіе полковыми судами требованій указаннаго IV пункта ставитъ въ затруднительное положеніе начальство военно-тюремныхъ заведеній (цирк. предп. Гл. Воен. Прок. отъ 13 янв. 1905 г. № 155).

Если же къ подсудимому примѣняется Всемилостивѣйшій Манифестъ, то, въ силу 10 пун. прик. по воен. вѣд. 1904 г. № 474, судъ обязанъ перевести подсудимаго, на время содержанія въ военной тюрьмѣ или дисц. баталіонѣ, въ разрядъ штрафованныхъ съ лишеніемъ его на это время права освобожденія отъ тѣлесныхъ наказаній (р. Г. В. С. 1904 г. № 40, 54, 58, 60).

ГЛАВА IX.

Разсмотрѣніе жалобъ и отзывовъ на приговоры полковыхъ или равныхъ имъ судовъ.

§ 49. Полковой командиръ входитъ въ разсмотрѣніе жалобъ, которыя могутъ быть приносимы на полковой судъ (169 ст. в. с. у.). Жалобы эти могутъ быть подаваемы какъ подсудимыми, такъ и потерпѣвшими отъ преступленія лицами, а равно, въ подлежащихъ случаяхъ, казенными и административными управленіями. Въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ казенныхъ управленій и противъ общественнаго благоустройства и благочинія, если въ разъясненіи сихъ дѣлъ на судѣ принимали участіе должностныя лица этихъ казенныхъ и административныхъ управленій, по сообщеніямъ которыхъ дѣла начаты, полковой судъ не вызываетъ этихъ лицъ въ судъ, а сообщаетъ имъ, чрезъ полкового командира, копіи приговоровъ (579, 608, 1234 и 1256 ст. в. с. у.).

По общему правилу приговоръ полкового суда, какъ утвержденный полковымъ командиромъ, такъ и тотъ, по которому не послѣдовало утвержденія, а также послѣдовавшее въ послѣднемъ случаѣ мнѣніе полкового командира объявляются въ полковомъ судѣ лицу, заявившему жалобу относительно вреда или убытка отъ преступленія или проступка,— для чего лицо это вызывается въ судъ къ назначенному сроку (ст. 683 в. с. у.). Лицамъ, заявившимъ жалобу относительно вреда и убытка отъ преступленія или проступка, проживающимъ въ Яренскомъ и Усть-Сысольскомъ уѣздахъ *Вологодской* губ., въ Александровскомъ и Печорскомъ уѣздахъ *Архангельской* губерніи, а также въ разстояніи далѣе 200 верстъ отъ мѣста засѣданія суда въ областяхъ *Уральской* и *Туркестанской*, если они не явятся въ судъ ни ко времени слушанія дѣла, ни къ объявленію приговора, приговоръ полкового суда и мнѣніе полкового командира объявляются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 1373, 1405 и 1476 Уст. Угол. Суд.

по продолженію 1902 года (примѣч. къ ст. 683 въ редакціи приказа по в. в. $^{1905}/_{129}$).

Условія обжалованія не одинаковы для интересовъ подсудимаго и потерпѣвшихъ (гражданскихъ истцовъ и должностныхъ лицъ).

Подсудимымъ предоставлено право принесенія жалобы только на приговоры полкового суда и то лишь до утвержденія сихъ приговоровъ командиромъ полка; но не допускаются жалобы подсудимыхъ на приговоры утвержденные (ст. 697 в. с. у.). Потерпѣвшія же лица могутъ обжаловать дѣйствія какъ суда, такъ и командира полка, утверждающаго приговоръ суда, а именно: *а)* конфирмованный приговоръ полкового суда (подачею такъ называемаго *отзыва); б)* мнѣніе полкового командира, не согласившагося съ рѣшеніемъ полкового суда (подачею возраженія, называемаго *объясненіемъ*); *в)* на непринятіе отзыва (подачею *жалобы*), и *г)* на медленность производства въ полковомъ судѣ (подачею *жалобы*) (ст. 683, 684, 685 и 693 в. с. у.). Право подачи „отзыва“ ограничено обжалованіемъ лишь тѣхъ частей приговора, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытокъ; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда ими нарушается право на его вознагражденіе; законъ дѣлаетъ исключеніе только по дѣламъ о личныхъ обидахъ, когда обиженный имѣетъ право отзыва и относительно приговора, коимъ обвиняемый освобождается отъ наказанія или присуждается къ наказанію несоотвѣтственно его винѣ (ст. 687 в. с. у.).

Примѣчаніе 1. Отзывы на приговоры, утвержденные полковымъ командиромъ, не допускаются, если вознагражденіе за вредъ или убытокъ не превышаетъ тридцати рублей (ст. 688 в. с. у.), иначе говоря, законъ предоставляетъ командиру полка право окончательно утверждать такіе приговоры. Это право согласовано съ 120 ст. Дисц. Уст., по которой начальнику предоставлено право и безъ суда опредѣлить окончательно удовлетвореніе потерпѣвшаго за вредъ и убытки, не превышающіе 30 р. Но правило 688 ст. примѣнимо лишь къ приговорамъ, которые утверждены полковымъ командиромъ; въ случаѣ же неутвержденія приговора и передачи дѣла въ воен. окружной судъ, нѣтъ основанія отнимать у потерпѣвшаго права отзыва, даже и тогда, когда его искъ не превышаетъ 30 рублей (объяснит. записка по пересмотру II и III раздѣл.

В. С. У., стр. 49). Въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій и противъ общественнаго благоустройства и благочинія, если въ разъясненіи сихъ дѣлъ принимали участіе должностныя лица, по сообщеніямъ которыхъ дѣла начаты (ст. 579 и 608 в. с. у.), приговоры полкового суда могутъ быть обжалованы порядкомъ, установленнымъ для частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія (ст. 1235 и 1265 в. с. у. [1]). *Гражданскій истецъ*, незаявившій иска о вознагражденіи до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, теряетъ право начинать искъ въ военномъ судѣ, а слѣдовательно теряетъ право на искъ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 5 и 6 уст. Гражд. судопр.; по этимъ же правиламъ можетъ быть предъявленъ гражданскій искъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда уголовное производство, къ коему онъ былъ своевременно присоединенъ, не можетъ получить окончанія вслѣдствіе душевной болѣзни обвиняемаго или нерозысканія послѣдняго, и истецъ заявитъ передъ военнымъ судомъ ходатайство о прекращеніи производства по его иску (ст. 218 в. с. у, въ редакціи прик. по в. в. $^{1905}/_{129}$ и р. Г. В. С. $^{97}/_{93}$, $^{96}/_{108}$).

Изъ всѣхъ указанныхъ жалобъ разсмотрѣнію командира полка подлежатъ лишь жалобы подсудимыхъ на приговоры суда, а потерпѣвшихъ частныхъ лицъ и должностныхъ лицъ казенныхъ и административныхъ управленій (въ дѣлахъ о нарушеніяхъ уставовъ казенныхъ управленій и по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія)—на медленность производства въ полковыхъ судахъ; остальныя же жалобы (отзывы и объясненія) не подлежатъ разсмотрѣнію полкового командира, а вмѣстѣ съ дѣломъ представляются полковымъ судомъ въ военно-окружный судъ, для разсмотрѣнія этимъ послѣднимъ судомъ въ апелляціонномъ порядкѣ (ст. 692 в. с. у. [2]). Военно-окружный судъ разсматриваетъ, но уже въ порядкѣ, такъ называемаго, частнаго обжалованія, не касаясь существа дѣла, и жалобы потерпѣвшихъ на непринятіе отзыва, подаваемыя непосредственно въ этотъ судъ (ст. 976—977 в. с. у.).

Примѣчаніе 2. Для подачи жалобъ, отзывовъ и объясненій (возраженій) требуется соблюденіе извѣстныхъ формальныхъ условій: *а)* они должны быть прежде всего поданы въ установленномъ законами по-

---

[1]) Къ прим. 1 § 49. Охраненіе же ущерба казеннаго интереса военнаго вѣдомства возлагается на самые суды и на конфирмующихъ ихъ приговоры военныхъ начальниковъ (р. Г. В. С. $^{82}/_{131}$).

[2]) Къ § 49 Объ отправленіи дѣла съ отзывами и объясненіями въ военно-окружный судъ, полковой судъ доноситъ командиру полка (ст. 692 в. с. у.).

рядкѣ, а именно—жалобы подсудимыхъ и отзывы потерпѣвшихъ лицъ и казенныхъ и административныхъ управленій подаются въ тотъ полковой судъ, на дѣйствія котораго приносятся; объясненія же потерпѣвшихъ могутъ быть подаваемы какъ въ полковой судъ, такъ и въ военно-окружный судъ (674, 678, 689, 1235 и 1256 ст. в. с. у.); жалобы же потерпѣвшихъ подаются: на медленность полкового суда—полковому командиру, а на непринятіе отзыва—въ воен. окружный судъ непосредственно (695 ст. в. с. у.); *б*) жалобы подсудимыхъ и отзывы и объясненія потерпѣвшихъ и должностныхъ лицъ (по дѣламъ о нарушеніяхъ устав. казен. управленій и противъ общественнаго благоустройства и благочинія) могутъ быть какъ письменныя, такъ и словесныя; послѣднія вносятся въ журналъ судебнаго засѣданія или въ особый протоколъ (ст. 674 и 689 в. с. у.); подача отзывовъ посредствомъ телеграммы не допускается (разъясненіе У. К. Д-та Пр. Сен. 148 ст. у. у. с., соотвѣтствующей 689 ст. в. с. у., въ р. $^{73}/_{690}$); *в*) внѣшніе признаки жалобъ, отзывовъ и объясненій не опредѣляются закономъ. В. С. Уставъ даетъ лишь нѣкоторыя указанія относительно жалобъ подсудимыхъ и отзывовъ: жалобы подаются *на имя* командира полка (673 ст.), а въ отзывахъ должно быть означено: отъ кого отзывъ подается и гдѣ проситель имѣетъ жительство, чѣмъ опровергается приговоръ и чего именно проситъ лицо, подающее отзывъ (ст. 689). Неправильное наименованіе жалобы не можетъ служить препятствіемъ для ея разсмотрѣнія. Военнослужащіе не подлежатъ наказанію за неосновательныя жалобы, если при этомъ не нарушены условія, упоминаемыя въ 284 ст. Улож. о наказ. уголовн. и исправ. (р. Г. В. С. $^{69}/_{25}$) [1]); *г*) всѣ жалобы (въ томъ числѣ и отзывы и объясненія) должны быть поданы въ установленный В. С. У. срокъ, а сроки эти слѣдующіе: 1) *Семидневный*, для *отзывовъ*, со времени объявленія приговора—689 ст. в. с. у. (при чемъ по дѣламъ о нарушеніяхъ устава казен. управ. и противъ общественнаго благоустройства и благочинія — срокъ исчисляется со дня полученія казенными и административными управленіями копіи съ приговора—1236 и 1256 ст. в. с. у.); а для подачи отзыва потерпѣвшимъ частнымъ лицомъ необходимо предварительное заявленіе имъ *въ теченіе сутокъ*, по объявленіи ему приговора въ окончательной формѣ, о желаніи воспользоваться правомъ отзыва; незаявившій же въ указанный срокъ неудовольствія лишается права на подачу отзыва (684 и 685 ст. в. с. у. и 105—111 §§ инстр. полк. судамъ). Въ случаѣ одного лишь заявленія потерпѣвшимъ (гражданск. истцомъ) неудовольствія на приговоръ суда, но отсутствія (т.-е. неподачи) самаго отзыва въ установленный срокъ — нѣтъ основанія представлять дѣло въ воен. окр. судъ (объяснит. зап. по пересмотру II и III раздѣловъ В. С. У., стр. 49). *Для жалобъ на непринятіе отзыва*—начало срока (семидневнаго же) считается со дня исполненія обжалованнаго распоряженія (694 ст. в. с. у.). 2) Для *объясненій* (возраженій на мнѣніе командира полка)—*семидневный*, при подачѣ объясненія въ полковой судъ, и *до дня назначеннаго*

---

[1]) Къ 49 §: т.-е. если жалобы не содержатъ въ себѣ ничего прямо оскорбительнаго для мѣстъ и лицъ, на которыя онѣ принесены.

для слушанія дѣла въ воен. окр. судѣ, при непосредственной подачѣ объясненія въ послѣдній судъ (ст. 689 в. с. у.). 3) *Для жалобъ подсудимаго*—со времени объявленія ему краткаго приговора до представленія дѣла полковому командиру (673 и 678 ст. в. с. у.).

Только *жалобы на медленность производства* въ полковомъ судѣ могутъ быть приносимы въ теченіе всего производства дѣла.

Предсѣдатель полкового суда слѣдитъ за соблюденіемъ со стороны потерпѣвшаго (гражд. истца) предоставленныхъ ему сроковъ: на заявленіе желанія принести отзывъ и на подачу, затѣмъ, отзыва или объясненія противъ мнѣнія полкового командира. Въ случаѣ пропуска какого-либо изъ означенныхъ сроковъ, также и въ случаѣ неприбытія гражданскаго истца или его повѣреннаго, по вызову, въ судъ (для объявленія приговора), предсѣдатель безъ замедленія представляетъ приговоръ на распоряженіе командира полка; когда же отзывъ или объясненіе поданы своевременно, то представляетъ ихъ въ военно-окр. судъ въ сроки, установленные въ 692 ст., прилагая къ отзыву какъ обжалованный приговоръ, такъ и дѣло, по которому приговоръ состоялся, и донося о семъ полковому командиру. При этомъ предсѣдатель суда не входитъ въ разсмотрѣніе содержанія поданнаго отзыва, а представляетъ его въ военно-окр. судъ, хотя бы въ изложеніи его гражданскій истецъ превысилъ права, предоставленныя ему 682 ст. *Если бы, при полученіи отзыва отъ должностнаго лица или отъ потерпѣвшаго отъ преступленія, возникло сомнѣніе, въ установленный ли срокъ поданъ отзывъ*, то предсѣдатель суда, не разрѣшая самъ возникшаго сомнѣнія, докладываетъ полковому командиру о собраніи членовъ суда и, совмѣстно съ ними, постановляетъ: слѣдуетъ ли представить отзывъ въ воен. окр. судъ или отказать въ принятіи его. Постановленіе суда приводится въ исполненіе предсѣдателемъ суда, при чемъ получившимъ отказъ въ принятіи отзыва законъ предоставляетъ право принести на это жалобу (693, 694 и 695 ст. в. с. у., §§ 108 и 111 инстр. полков. судамъ, объявл. въ приказѣ по в. в. $^{96}/_{319}$).

Примѣчаніе 3. Такъ какъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія вредъ или убытки, предоставлено право подавать въ воен. окр. судъ возраженіе (объясненіе) противъ мнѣнія полкового командира, несогласнаго съ приговоромъ полков. суда (§ 49), то, чтобы дать имъ возможность ознакомиться съ означеннымъ мнѣніемъ, признано необходимымъ обязать полкового командира извѣщать полковой судъ, собственно для объявленія частнымъ жалобщикамъ, какъ объ отсылкѣ дѣла въ воен. окр. судъ, такъ и о содержаніи даннаго имъ по дѣлу особаго мнѣнія (сборн. законодат. раб. по составл. В. С. У. 1867 г., стр. 846).

ГЛАВА X.

Участіе военнаго начальства въ производствѣ дѣлъ, подвѣдомственныхъ военно-окружнымъ или временнымъ военнымъ судамъ и общимъ судамъ гражданскаго вѣдомства.

Участіе въ производствѣ дѣлъ в. окр. или врем. в. суда (Выдача копіи обвин. акта, высылка свидѣтелей, назначеніе защитника, храненіе рѣшенныхъ судныхъ дѣлъ до истеченія кассаціон. срока). Спеціальныя права главн. начальниковъ воен. округовъ.

§ 50. Къ обязанностямъ военныхъ начальниковъ по производству дѣлъ въ военно-окружныхъ или временныхъ судахъ относятся:

1) *Выдача копій обвинительныхъ актовъ или жалобы частнаго обвинителя* (если дѣло производится по такой жалобѣ) *обвиняемымъ*, подлежащимъ сужденію во временныхъ военныхъ судахъ; *вмѣстѣ съ копіей обвинительнаго акта выдается и списокъ лицъ, подлежащихъ вызову*, въ качествѣ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, *въ судъ* (ст. 735 и 727 в. с. у.). *При выдачѣ означенныхъ документовъ, подсудимому объявляется*, что онъ въ *семидневный* срокъ обязанъ заявить: *избралъ ли кого-либо себѣ защитникомъ и не желаетъ ли вызвать своихъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, сверхъ указанныхъ въ предъявленномъ ему спискѣ*; при чемъ подсудимый долженъ указать—кого именно желаетъ вызвать и для удостовѣренія какихъ именно обстоятельствъ дѣла онъ считаетъ необходимымъ вызовъ означенныхъ лицъ (ст. 728 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{74}/_{212}$, $^{79}/_{51}$). Объясненія, требуемыя 728 ст., должны быть отбираемы немедленно при вручепіи (для чего предварительно подсудимому должны быть прочитаны предъявляемые документы) подсудимому копіи обвинительнаго акта и во всякомъ случаѣ до истеченія семидневнаго срока. О вручепіи подсудимому копіи обвинительнаго акта и списка лицъ, вызываемыхъ въ судъ, а равно и объ объявленіи предоставленныхъ ему закономъ правъ, указанныхъ въ 728 ст., долженъ быть составленъ *протоколъ* (ст. 734 и р. У. К. Д.

$^{67}/_{276}$), отъ подсудимаго берется *росписка*, за собственною его подписью, а если онъ неграмотенъ, то за подписью того, кому онъ довѣритъ приложить за него руку (ст. 728), при чемъ протоколъ о выдачѣ документовъ долженъ быть подписанъ лицомъ, выполнившимъ требованія 735 и 729 ст. в. с. у.

Примѣчаніе 1. Семидневный срокъ исчисляется со времени выдачи копіи обвинит. акта до 12 часовъ ночи послѣдняго срочнаго дня, причемъ изъ этого срока не исключаются табельные и воскресные дни (р. Г. В. С. $^{71}/_{158}$, $^{73}/_{62}$); означенный срокъ не считается пропущеннымъ, если просьба о вызовѣ свидѣтелей написана и сдана на почту до истеченія онаго, хотя бы она поступила въ судъ значительно позже, по причинамъ, независимымъ отъ подсудимаго (р. У. К. Д. $^{71}/_{105}$). Устанавливая семидневный срокъ, законъ имѣетъ въ виду дать подсудимому возможность ознакомиться съ предъявленнымъ обвиненіемъ, обсудить выборъ для себя защитника, а равно и то, кого онъ (подсудимый) пожелалъ бы вызвать свидѣтелями и какія доказательства, вообще, могутъ быть имъ представлены къ своему оправданію или же смягченію выставленнаго противъ него обвиненія; въ этихъ видахъ уклоненіе отъ соблюденія семидневнаго срока если и можетъ быть допущено въ нѣкоторыхъ простѣйшихъ дѣлахъ, въ видахъ ускоренія судопроизводства. то не иначе какъ *съ согласія на то самого подсудимаго*, причемъ, для устраненія жалобы на стѣсненіе средствъ защиты, отъ подсудимаго, не желающаго воспользоваться семидневнымъ срокомъ, должна быть отобрана въ томъ подписка, при самомъ вручении ему копіи обвинительнаго акта и списка свидѣтелей (р. Г. В. С. $^{82}/_{173}$ и Цирк. Г. В. С. У. 26 мая 1838 года № 2546).

Примѣчаніе 2. При самомъ вручении копіи обвинительнаго акта подсудимому должны быть безусловно разъяснены со всею подробностью, независимо отъ ст. 728, права его относительно избранія защитника, указанныя въ 736—741 ст. в. с. у. (разъясн. У. К. Д. $^{78}/_{19}$). Защитниками подсудимыхъ могутъ быть лица, указанныя въ 736 ст., причемъ по преступленіямъ воинскимъ, предусмотрѣннымъ 96—196 ст. XXII С. В. П., къ защитѣ подсудимыхъ допускаются только лица, указанныя въ п. 2 ст. 736, а въ случаѣ недостатка ихъ — и офицеры, съ соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ п. 3 той же статьи (р. Г. В. С. $^{91}, ^{29}, ^{34}, ^{96}$) [1]). Защитникомъ не можетъ быть лицо, допрошенное на предварительномъ слѣдствіи въ качествѣ свидѣтеля и если оно вызывается къ свидѣтельству на судебномъ слѣдствіи (ст. 850 в. с. у.). Если для нѣсколькихъ подсудимыхъ назначенъ одинъ общій защитникъ и если этотъ

---

[1]) По преступленіямъ воинскимъ. предусмотрѣннымъ 95—196 статьями Военно-Морского Устава о Наказаніяхъ, къ защитѣ подсудимыхъ допускаются только кандидаты на военно-морскія судебныя должности; въ случаѣ же недостатка ихъ, къ защитѣ, по избранію подсудимыхъ, могутъ быть допускаемы и офицеры, удовлетворяющіе условіямъ, постановленнымъ въ отношеніи защитниковъ изъ военно-служащихъ въ 663 ст. сего Устава (прик. по морск. вѣд. 1905 г. № 199).

защитникъ или самъ подсудимый находитъ, что защита одного изъ подсудимыхъ противорѣчитъ защитѣ другого, то подсудимый обязанъ своевременно заявить объ этомъ суду (р. Г. В. С. ^{78} 64 и У. К. Д. $^{71}/_{1563}$, $^{75}/_{233}$), а защитникъ можетъ отказаться отъ защиты нѣкоторыхъ подсудимыхъ (р. Г. В. С. $^{75}/_{192}$). Подсудимому не возбраняется избрать себѣ нѣсколькихъ защитниковъ, но онъ не имѣетъ права просить о назначеніи болѣе чѣмъ одного защитника (р. У. К. Д. $^{67}/_{178}$). Подсудимый можетъ отказаться вовсе отъ защиты: защита не составляетъ условія sine qua non, а лишь право обвиняемаго лица дѣйствовать въ извѣстныхъ случаяхъ черезъ своего защитника, и защитникъ можетъ появляться не иначе, какъ по желанію самого подсудимаго, причемъ оба они составляютъ одну сторону (р. У. К. Д. $^{67}/_{519}$ и Г. В. С. $^{75}/_{110}$, $^{80}/_{28}$).

Примѣчаніе 3. При производствѣ дѣлъ о преступленіяхъ, предусм. въ статьяхъ 98, 3 ч. 100, 110, 117, 118 и 119 XXII С. В. П., а равно въ тѣхъ случаяхъ, когда виновные преданы суду съ примѣненіемъ къ нимъ наказаній, установленныхъ для военнаго времени (ст. 91 XXII), соблюдаются сроки, опредѣленные для военнаго времени, а именно—вмѣсто семидневнаго срока назначается *суточный* срокъ со времени выдачи копіи обвинительнаго акта (1022 и 1380 ст. в. с. у., р. Г. В. С. $^{88}/_{164}$, $^{90}/_{90}$ и Цирк. Г. В. С. У. 11 октября 1893 г., № 4883).

Примѣчаніе 4. Нельзя вручать копію обвинительнаго акта подсудимому, находящемуся въ психіатрическомъ отдѣленіи военнаго госпиталя, а надлежитъ выждать его выздоровленія отъ постигшей его психической болѣзни (р. Г. В. С. $^{99}/_{116}$).

II. *Военные начальники даютъ разрѣшенія подчиненнымъ имъ офицерамъ принимать на себя защиту по избранію подсудимыхъ* (ст. 736 в. с. у.). Въ этомъ случаѣ допущеніе избраннаго къ защитѣ зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія его начальника, хотя бы избранный офицеръ и удовлетворялъ всѣмъ условіямъ, указаннымъ въ 29 и 30 ст. в. с. у., такъ какъ, независимо этихъ условій, военный начальникъ, по дисциплинарнымъ или инымъ соображеніямъ, можетъ признавать допущеніе къ защитѣ избраннаго подсудимымъ офицера не соотвѣтствующимъ требованіямъ и интересамъ военной службы (Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925).

III. *Военные начальники дѣлаютъ распоряженія о высылкѣ въ судъ подчиненныхъ имъ лицъ*, вызываемыхъ въ качествѣ свидѣтелей или обвиняемыхъ, съ соблюденіемъ указанныхъ выше правилъ о высылкѣ ихъ къ предварительному слѣдствію (§ 37, п. 8; 755 ст. в. с. у.). Военные начальники обязаны высылать немедленно своихъ подчиненныхъ, вызываемыхъ къ слѣдствію или въ судъ, въ качествѣ свидѣтелей,

исключая тѣхъ случаевъ, когда по *особымъ обстоятельствамъ*, встрѣтится невозможность замѣнить ихъ другими лицами, при исполненіи обязанностей службы; при чемъ о каждомъ такомъ случаѣ начальники обязаны доносить непосредственному своему начальству, съ подробнымъ объясненіемъ побудительныхъ къ тому причинъ (ст. 481 и 482 в. с. у.). Личная явка свидѣтелей, какъ къ слѣдствію, такъ и въ судъ, имѣетъ важное значеніе для правильнаго рѣшенія дѣла, вслѣдствіе чего начальники должны прибѣгать къ предоставленному имъ праву отказывать въ высылкѣ требуемыхъ свидѣтелей лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда отлучка требуемаго свидѣтеля можетъ повлечь за собою важный ущербъ для интересовъ службы; только въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 483, т.-е. въ военное время или при объявленіи извѣстной части войскъ на военномъ положеніи, а также при усмиреніи безпорядковъ или возмущеній внутри Имперіи, вопросъ о возможности или невозможности увольненія свидѣтелей изъ военно-служащихъ къ слѣдствію и суду предоставляется безусловному усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства (Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925). *Военные начальники не должны оставлять безъ взысканія неявку подчиненныхъ имъ лицъ къ слѣдствію и суду*, въ качествѣ свидѣтелей, свѣдущихъ людей и т. д., если подобная неявка не оправдывается законными причинами (ст. 391, 397, 485, 815 в. с. у.); точно также военные начальники обязаны отнестись и къ постановленію, заключающемуся въ ст. 520 в. с. у., относительно отвѣтственности военныхъ врачей и военно-должностныхъ лицъ вообще. *Военные начальники, не сдѣлавшіе*, при отсутствіи основаній, указанныхъ въ 452, 453, 481, 482, 483 и 812 ст., *своевременнаго распоряженія объ отправкѣ въ судъ подвѣдомыхъ имъ чиновъ*, подвергаются, сверхъ дисциплинарнаго взысканія, и платежу судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія (ст. 816 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{73}/_{37}$, $^{74}/_{144}$).

Примѣчаніе. Законными причинами неприбытія въ судъ свидѣтелей признаются препятствія, означенныя въ 452, 453, 481, 482 и 483 ст. в. с. у. Сверхъ того, въ силу 812 ст. освобождаются отъ явки въ судъ: 1) воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, когда начальство ихъ, по особымъ обстоятельствамъ (см. выше пун. III), признаетъ

невозможнымъ разрѣшить имъ отлучку изъ мѣста служенія, и 2) свидѣтели, не могущіе явиться по совершенной дряхлости, а также за дальностью разстоянія, а именно — вслѣдствіе отлучки или мѣстонахожденія далѣе 300 верстъ по желѣзнымъ дорогамъ и 100 верстъ по всѣмъ прочимъ отъ мѣста производства суда. Подъ дѣйствіе 2 п. 812 ст. освобождающаго свидѣтеля втъ явки за дальностью разстоянія, должны быть подводимы и воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ (р. Г. В. С. $^{89}/_{75}$).

IV. При закрытіи временныхъ военныхъ судовъ, до истеченія сроковъ на подачу кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ на приговоры по дѣламъ, рѣшеннымъ въ означенныхъ судахъ, дѣла эти, въ случаѣ надобности въ томъ, оставляются на мѣстѣ производства судовъ, у мѣстныхъ военныхъ начальниковъ. По истеченіи сроковъ на подачу означенныхъ жалобъ (988 и 1014 ст. в. с. у.), военный начальникъ немедленно отсылаетъ дѣла въ военно-окружный судъ. Оставленныя у военнаго начальника дѣла могутъ быть разсматриваемы, подъ наблюденіемъ кого-либо изъ чиновъ его канцеляріи, лицами, имѣющими право на подачу кассаціонныхъ жалобъ (ст. 1015 в. с. у.) Лица, имѣющія право жалобы, могутъ разсматривать дѣло, а равно производство суда по обжалуемому предмету порядкомъ, означеннымъ въ 743 ст. в. с. у. [1]).

Примѣчаніе 1. По В. С. Уставу кассаціонныя жалобы могутъ быть приносимы: 1) подсудимыми какъ лично (1005 ст.), такъ и черезъ защитниковъ своихъ и вообще чрезъ лицъ, которымъ они довѣряютъ вести дѣло (р. Г. В. С. $^{80}/_{193}$); но защитники и повѣренные могутъ дѣйствовать толко съ вѣдома и согласія подсудимаго; поэтому полномочіе на подачу кассаціонной жалобы не лично подсудимымъ, а чрезъ повѣреннаго должно быть прямо выражено: или въ довѣренности, засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ (по правиламъ гражданскаго процесса—ст. 247 и 248 уст. гражд. суд., р. О. С. $^{82}/_{5}$ и Г. В. С. $^{91}/_{33}$, $^{81}/_{191}$), или словеснымъ заявленіемъ довѣрителя (подсудимаго) и повѣреннаго, записан-

---

[1]) IV п. 50 §. Въ послѣдующихъ примѣчаніяхъ *нѣсколько подробно* изложены правила обжалованія приговоровъ въ кассаціонномъ порядкѣ, для того, чтобы военные начальники, въ вѣдѣніи которыхъ находятся подсудимые или въ распоряженіе которыхъ оставляются судныя дѣла временныхъ воен. судовъ, могли оказать содѣйствіе подсудимымъ при подачѣ ими кассаціонныхъ жалобъ; такъ какъ, хотя при объявленіи приговора предсѣдатель суда и разъясняетъ подсудимымъ ихъ права на обжалованіе приговора, но подсудимые—нижніе чины, въ большинствѣ случаевъ неграмотные или малограмотные, не вполнѣ усваиваютъ это разъясненіе, а по закрытіи временнаго воен. суда лишены даже возможности воспользоваться указаніями и совѣтомъ защитника, отъѣзжающаго вмѣстѣ съ судомъ.

нымъ въ протоколъ того судебнаго мѣста, куда жалоба подается (р. Г. В. С. $^{1903}/_{33}$, $^{81}/_{191}$); безъ особой довѣренности и родители подсудимаго не имѣютъ права на принесеніе кассац. жалобы вмѣсто сына (неп. р. Г. В. С. 25 іюля 1891 г. по д. у. о. Куприянова). Неграмотные нижніе чины могутъ заявлять о жалобахъ своихъ чрезъ начальниковъ тѣхъ мѣстъ, въ которыхъ содержатся, или чрезъ непосредственное свое начальство (р. Г. В. С. $^{73}/_{207}$); 2) частными обвинителями по дѣламъ, производившимся въ порядкѣ частнаго обвиненія (ст. 1007); 3) гражданскими истцами по дѣламъ, сопряженнымъ съ искомъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, и поэтому только въ предѣлахъ интересовъ своего иска (ст. 1008); 4) лицами, на коихъ обращено взысканіе такого вознагражденія (ст. 1009), напр.: начальникомъ, на котораго обращено денежное взысканіе на пополненіе убытковъ казны, въ случаѣ несостоятельности подсудимаго (р. Г. В. С. $^{69}/_{28}$); 5) родителями, супругами, опекунами несовершеннолѣтнихъ, а также тѣми, у кого они находятся на воспитаніи (ст. 1010), и 6) казенными и административными управленіями, въ качествѣ гражданскихъ истцовъ: первыя—во всемъ, что касается интересовъ казны (по нарушеніямъ уставовъ казен. управ.—1239 ст. в. с. у., 1194 ст. у. у. с. и р. Г. В. С. $^{91}/_{64}$), а вторыя — когда дѣло сопряжено съ искомъ администраціи за вредъ и убытки (по преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія—1256 ст. в. с. у. и 1216 ст. у. у. с.). *Жалобы* на частныя опредѣленія суда подаются въ порядкѣ, указанномъ въ 988 ст. в. с. у., въ семидневный срокъ со времени объявленія частнаго опредѣленія или со времени приведенія его въ дѣйствіе (р. Г. В. С. $^{91}/_{6}$). Въ случаѣ пропуска означеннаго срока, право ходатайства о возстановленіи срока принадлежитъ заинтересованному лицу (а не начальнику послѣдняго) или его уполномоченному (р. Г. В. С. $^{98}/_{72}$), причемъ возстановленіе срока допускается судомъ не безусловно, а лишь по уважительнымъ причинамъ.

Примѣчаніе 2. *Кассаціонная жалоба подается въ судъ, постановившій приговоръ*, не позже, какъ *въ семидневный, со времени объявленія приговора, срокъ* (ст. 988 и 1014 в. с. у.). Началомъ срока считается день, слѣдующій за объявленіемъ приговора, до 12 час. ночи послѣдняго срочнаго дня, а если послѣдній день срока приходится въ день неприсутственный, то окончаніемъ срока считается первый, слѣдующій затѣмъ, присутственный день (ст. 996 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{73}/_{62}$, $^{94}/_{45}$) [1]). Срокъ не считается пропущеннымъ, если, до истеченія его, жалоба отправлена по почтѣ (ст. 997 в. с. у.). *Дополнительныя жалобы* могутъ быть подаваемы, но съ соблюденіемъ общихъ правилъ, а потому таковыя жалобы, поданныя послѣ срока и непосредственно въ Главный Военный Судъ, оставляются безъ послѣдствій. *Срокъ имѣетъ самостоятельное значеніе для каждаго участвующаго въ дѣлѣ лица*, такъ что своевременная подача однимъ изъ нихъ не отстраняетъ значенія истеченія срока для другихъ (р. У. К. Д. $^{68}/_{191}$). *Если по одному и тому же дѣлу одинъ подсудимый судился раньше, а*

---

[1]) Ст. 996 имѣетъ примѣненіе и въ военное время (р. Кас. Прис. Дѣйств. Арміи $^{78}/_{85}$).

другой участникъ позднѣе, то срокъ на подачу жалобъ для перваго считается со дня объявленія состоявшагося о немъ приговора, а не со дня объявленія приговора его соучастника (р. Г. В. С. $^{85}/_{14}$, $^{93}/_{24}$). *Если подсудимый, въ періодъ времени между провозглашеніемъ резолюціи и объявленіемъ приговора въ окончательной формѣ, бѣжалъ и до истеченія срока на подачу кассаціонной жалобы не явился*, то его слѣдуетъ считать отказавшимся отъ права обжаловать состоявшійся о немъ приговоръ, а самый приговоръ вступившимъ въ законную силу и подлежащимъ исполненію въ тѣхъ частяхъ его, которыя не касаются личнаго наказанія; сіе же послѣднее должно быть отложено до поимки или явки подсудимаго (р. Г. В. С. ^{89} 59). *При производствѣ дѣлъ о преступленіяхъ, предусмотр. 98, 3 ч. 100, 110, 117, 118 и 119 ст. XXII С. В. П., а равно въ случаѣ предпія виновныхъ суду съ примѣненіемъ къ нимъ законовъ, установленныхъ для военнаго времени, соблюдается срокъ*, установленный для военнаго времени, т.-е. *не болѣе двухъ сутокъ* (ст. 1022 и 1397 в. с. у. и р. Г. В. С. ^{88} 164).

Примѣчаніе 3. *Кассаціонная жалоба пишется на имя Главн. Воен. Суда;* адресованная же не въ Главный В. Судъ не подлежитъ представленію въ сей послѣдній (р. Г. В. С. ^{93} 24); *потому необходимо подсудимымъ указывать на сдѣланную ими ошибку*, для своевременнаго (т.-е. до истеченія установленнаго срока) исправленія. *Въ жалобѣ должно быть означено:* отъ кого она подается и гдѣ проситель состоитъ на службѣ или имѣетъ жительство; въ чемъ состоитъ поводъ къ отмѣнѣ приговора и чѣмъ доказывается существованіе такого повода (ст. 994 и 1014 в. с. у.). *Жалобы ни кѣмъ не подписанныя или подписанныя лишь на иностранномъ языкѣ, безъ перевода на русскій, или же, наоборотъ*, подписанныя однимъ переводчикомъ, безъ подписи грамотнаго иностранца на его языкѣ, *оставляются безъ разсмотрѣнія* (р. У. К. Д. ^{70} 716, 1113, ^{71} 265, 286). Переводъ подписи на русскій языкъ долженъ быть засвидѣтельствованъ установленнымъ въ 261 ст. уст. гражд. суд. порядкомъ, т.-е. присяжнымъ переводчикомъ или же какимъ-либо должностнымъ или частнымъ лицомъ, извѣстнымъ начальству или суду, лицомъ, знающимъ языкъ, на коемъ сдѣлана подпись жалобщика (р. У. К. Д. $^{70}/_{1113}$). Несоблюденіе установленнаго 261 ст. уст. гр. суд. правила не должно служить основаніемъ къ оставленію прошеній безъ разсмотрѣнія, а судебныя мѣста обязаны, въ этихъ случаяхъ, принимать мѣры къ исправленію замѣченныхъ ими недостатковъ установленной формы тѣмъ или другимъ способомъ, примѣнительно, напр., къ ст. 270 уст. гражд. суд., или къ циркулярному указу Угол. Кас. Деп. Прав. Сената отъ 30 апрѣля 1881—сборн. цирк. 1881 г. № 98 (р. О. С. отъ 16 мая 1894 г. за № 17) [1]).

Каждому изъ подсудимыхъ, обвиняемыхъ въ соучастіи по одному и тому же преступленію или проступку, предоставляется присоединиться къ жалобѣ, отъ одного изъ нихъ поданной, о чемъ должно быть заявлено въ теченіе кассаціоннаго срока, а если жалоба подана менѣе чѣмъ за три дня до срока, то до истеченія трехъ дней отъ

---

[1]) Форма кассаціонной жалобы приведена въ приложеніи IV книги.

объявленія о подачѣ жалобы (ст. 1018 в. с. у.). *Жалоба, адресованная отъ имени одного изъ подсудимыхъ, а подписанная именемъ другого,* не подлежитъ принятію (р. Г. В. С. $^{82}/_{25}$). *Словесныя жалобы записываются въ протоколъ,* съ соблюденіемъ въ отношеніи къ ихъ содержанію указаннаго выше (ст. 994 и 1014) правила (ст. 995 в. с. у.). По *общимъ правиламъ о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ, на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя приносимыхъ,* означенныя прошенія и жалобы, въ томъ числѣ и прошенія о помилованіи и смягченіи участи лицъ, осужденныхъ или отбывающихъ наказанія, могутъ быть принимаемы на Высочайшее Имя не иначе, какъ отъ имени того лица, до котораго касается просьба; принесеніе же жалобъ и прошеній повѣренными допускается лишь въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: 1) если въ дѣлѣ, по коему приносится жалоба или прошеніе, участвуютъ нѣсколько лицъ и всѣ они или нѣкоторыя изъ нихъ уполномочатъ на подачу прошенія одного изъ *среды своей* довѣренностью; и 2) если въ дѣлахъ, относящихся до цѣлаго сословія, общества или общественнаго установленія, жалобы или прошенія принесены законнымъ его представителемъ, уполномоченнымъ на сіе въ установленномъ порядкѣ (Св. Зак. 1892 г., т. I ч. II. кн. VI, ст. 5, 7 и 8). Въ виду сихъ правилъ и за неимѣніемъ въ судебныхъ уставахъ, какъ общихъ, такъ и военномъ, никакихъ особыхъ постановленій о правѣ защитниковъ подсудимыхъ на принесеніе просьбъ о помилованіи ихъ кліентовъ, несомнѣнно слѣдуетъ, что лица, принявшія на себя защиту подсудимыхъ, должны лишь, по свойству лежащихъ на нихъ обязанностей, оказать всякое содѣйствіе осужденнымъ, въ случаѣ ихъ желанія къ изготовленію отъ имени подсудимыхъ всеподданнѣйшихъ просьбъ о помилованіи, но отнюдь не могутъ приносить таковыя просьбы отъ своего имени (Цирк. разъясненіе Гл. Воен. Суд. Управ. 19 марта 1894 г. за № 1337).

Сверхъ изложенныхъ въ предыдущихъ 1 — 4 пунктахъ правъ военныхъ начальниковъ, въ Военно-Судебномъ Уставѣ *существуютъ слѣдующія постановленія, касающіяся спеціально главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ:*

1) Отъ Главнаго Начальника военнаго округа зависитъ назначеніе временныхъ членовъ военно-окружныхъ судовъ, а также учрежденіе временныхъ военныхъ судовъ (31 и 46 ст. в. с. у., послѣдняя въ редакціи прик. по в. в. $^{87}/_{119}$), при чемъ члены этихъ послѣднихъ судовъ назначаются корпусными командирами (ст. 50 и 51 в. с. у.). Общія условія назначенія временныхъ членовъ указаны въ 28—30 и 33—37 ст. в. с. у., и изъятія изъ правилъ 28, 35 и 50 ст. установлены, въ виду малочисленности войска и недостатка штабъ-офицеровъ, въ Казанскомъ (Высочайше утвержд. 4 янв. 1894 г. докладъ по

Гл. В. С. У. и прилож. V къ статьѣ 213 в. с. у., л. *Д*), Туркестанскомъ, Сибирскомъ и Приамурскомъ военныхъ округахъ (прилож. V къ ст. 213 в. с. у.). Въ случаѣ суда надъ штабъ-офицерами (получившими штабъ-офицерскій чинъ на службѣ—р. Г. В. С. $^{86}/_{54}$) временными членами назначаются штабъ-офицеры (ст. 41 в. с. у.) и правило это не касается граждан. чиновниковъ воен. вѣд. (р. Г. В. С. $^{86}/_{193}$). Въ случаѣ суда надъ полковыми командирами и генералами составъ судей назначается на основ. 42—44 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{90}/_{105}$ и Цирк. Нач. Гл. В. С. У. 10 марта 1884 г. № 1533. Военный Министръ на имя командующаго войсками бывшаго Иркутскаго военнаго округа (Цирк. по Гл. В. С. Управ. отъ 29 декабря 1894 г. за № 6629) разъяснилъ вопросъ о составѣ суда для разсмотрѣнія дѣлъ о *начальникахъ конвойныхъ командъ*, а именно, что правила 42 и 44 ст. в. с. у. не распространяются на этихъ начальниковъ. Временные члены (а равно и постоянные) *неправославнаго вѣроисповѣданія* не принимаютъ участія въ разсмотрѣніи дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры, соединенныхъ съ оскорбленіемъ святыни (ст. 1162 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{94}/_{19}$). Въ особенно важныхъ случаяхъ нарушенія военной дисциплины, требующихъ неотложнаго наказанія виновныхъ, можетъ быть учреждаемо, по усмотрѣнію главнаго начальника военнаго округа, въ мѣстѣ нахожденія военно-окружн. суда, особое присутствіе, для разсмотрѣнія и разрѣшенія протестовъ и жалобъ, на правахъ Главнаго Воен. Суда (ст. 58—60 в. с. у.). Въ арміи существуютъ различныя особенности въ каждомъ родѣ оружія — не говоря уже о чисто спеціально техническихъ — особенности въ самомъ бытѣ среды. Это обстоятельство имѣлось въ виду при составленіи Военно-Судебнаго Устава 1867 г. (сборникъ законодат. раб., стр. 281), почему и установлено правило (ст. 33 в. с. у.), чтобы временными членами въ военно-окружные суды назначались офицеры *по возможности разныхъ родовъ оружія*. Правила эти на практикѣ, однако, соблюдаются мало и Главный Военный Судъ считалъ необходимымъ сообщать командующимъ войсками о случаяхъ,

когда составъ суда состоялъ только изъ офицеровъ одного полка, или одного рода оружія (р. Г. В. С. $^{77}/_{27,\ 143}$) [1]).

Въ случаяхъ преданія лицъ гражданскаго вѣдомства военному суду для сужденія *по законамъ военнаго времени*, временные члены должны быть назначаемы, каждый разъ особо, изъ однихъ штабъ-офицеровъ. Это правило соблюдается въ случаяхъ преданія военному суду какъ Генералъ-Губернаторами (въ мѣстностяхъ имъ подчиненныхъ и объявленныхъ въ положеніи усиленной охраны), такъ и по соглашенію Министровъ Внутр. Дѣлъ и Юстиціи въ мѣстностяхъ, не находящихся въ исключительномъ положеніи (ст. 18 „Пол. усиленной охраны“ и Высочайше утвержден. 3 ноября 1884 г. всеподданнѣйшій докладъ Мин. Вн. Дѣлъ).

При разсмотрѣніи дѣлъ, въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на *военномъ положеніи*, о преступленіяхъ исчисленныхъ въ ст. 17 приложенія къ 23 ст. II т. Св. Зак., а равно дѣлъ, изъятыхъ изъ общей подсудности на основаніи пунктовъ 6 и 7 ст. 19 того же приложенія, полагаемые въ военныхъ судахъ временные члены должны быть назначаемы, каждый разъ особо, исключительно изъ штабъ-офицеровъ (ст. 20 „правилъ о мѣстностяхъ, объявлен. на военномъ положеніи“, прилож. къ 23 ст. II т. Св. Зак. Росс. Имп. изд. 1892 г.).

Со введеніемъ въ мѣстности *военнаго положенія*, въ ней прекращается дѣйствіе положенія объ *усиленной охранѣ* и высшее направленіе дѣйствій по охраненію въ ней государственнаго порядка и общественнаго спокойствія переходитъ

[1]) По офицерскимъ дѣламъ замѣчено стремленіе временныхъ членовъ, составляющихъ большинство въ судебныхъ засѣданіяхъ — къ оправданію своихъ товарищей подсудимыхъ — *офицеровъ* (но не нижнихъ чиновъ) или ослабленію значенія совершенныхъ ими преступленій чрезвычайно натянутыми соображеніями, или, наконецъ, признаніемъ обвиняемыхъ невмѣняемыми, въ виду совершенія преступленій подъ вліяніемъ якобы психическихъ афектовъ или алкоголизма, и притомъ въ ущербъ истинѣ и въ разрѣзъ съ данными судебнаго слѣдствія. Такіе не отвѣчающіе справедливости приговоры роняютъ значеніе и достоинство суда и, кромѣ того, особенно опасны и вредны въ дѣлахъ противъ дисциплины. Въ устраненіе подобныхъ нежелательныхъ явленій встрѣчающихся и по настоящее время, бывшій Военный Министръ генералъ-адъютантъ Ванновскій еще въ 1884 году приказалъ принять всевозможныя мѣры, въ томъ числѣ производство тщательнаго выбора офицеровъ, назначаемыхъ временными членами въ в. о. судъ, и внушеніе этимъ офицеровъ всей важности возложенныхъ на нихъ обязанностей по званію судей (Цирк. Штаба Варш. в. о. отъ 17 марта 1905 г. № 4498).

къ главнокомандующему и командующимъ арміями (§ 8 „правилъ“ прил. къ 23 ст. II т. Св. Зак. изд. 1892 г.).

Примѣчаніе. *а*) О назначенныхъ временныхъ и запасномъ членахъ командиръ корпуса и начальники частей войскъ, не входящихъ въ составъ корпусовъ, доносятъ главному начальнику воен. округа и сообщаютъ постоянному члену, предсѣдательствующему во Временномъ Воен. судѣ (51 ст. в. с. у.), который, со дня открытія онаго, пользуется правами начальника дивизіи (133 § инстр. в. о. судамъ, объявлен. въ прик. по в. в. $^{86}/_{161}$ и 192 ст. в. с. у.). *б*) Путевое довольствіе временныхъ и запасныхъ членовъ производится на основ. 2 пун. приложенія IV къ ст. 165 в. с. у., т.-е. XXIV кн. С. В. П. 1869 г. изд. 3. (§ 31 и прик. по в. в. $^{1905}/_{484}$). Суточныя деньги временнымъ членамъ требовать лишь до дня объявленія (послѣдняго) приговора въ окончательной формѣ (отзывъ Варшавской Контрольной Палаты отъ 3 сент. 1892 г. за № 11020, основанный на отзывѣ Гл. В. С. У. 20 дек. 1891 г. № 5897). *в*) *Помѣщеніе для временныхъ судовъ* отводится согласно Цирк. Гл. Шт. $^{83}/_{174}$.

2) Отъ Главнаго Начальника военнаго округа [1]) зависитъ сдѣлать, въ видахъ охраненія дисциплины, распоряженіе о закрытіи дверей судебнаго засѣданія военно-окружнаго суда (ст. 790[1] в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. 1905 г. № 129). Дѣлая подобное распоряженіе, главный начальникъ округа долженъ, согласно ст. 790 в. с. у., точно означить, какія именно дѣйствія во время засѣданія (открытіе засѣданія, судебное слѣдствіе, допросъ лишь нѣкоторыхъ свидѣтелей или иныя дѣйствія во время судебнаго слѣдствія, заключительныя пренія) должны происходить при закрытыхъ дверяхъ, но при этомъ онъ не обязывается къ изложенію тѣхъ причинъ, какія побудили его прибѣгнуть къ означенной мѣрѣ (ст. 790 въ редакціи прик. по в. в. $^{1905}/_{129}$ и Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925) [2]).

[1]) Если Военный Министръ, изъ дошедшихъ до него свѣдѣній, усмотритъ, что публичное разсмотрѣніе дѣла не должно быть допущено по причинамъ, указаннымъ въ статьѣ 789, то дѣлаетъ распоряженіе о закрытіи дверей засѣданія на все время разсмотрѣнія дѣла или только на время совершенія отдѣльныхъ судебныхъ дѣйствій, посредствомъ сообщенія о семъ къ исполненію предсѣдателю подлежащаго суда (ст. 790[1] в. с. у. въ ред. прик. по в. в. $^{1905}/_{129}$).

[2]) По дѣламъ разсматриваемымъ военными судами на основаніи „*Положенія объ усиленной охранѣ*“., отъ Генералъ-Губернатора зависитъ требовать разсмотрѣнія дѣлъ при закрытыхъ дверяхъ, съ устраненіемъ (по государственнымъ преступленіямъ) примѣненія статей 621, 622, 623 и 624 (послѣдняя относительно объявленія резолюціи) статей Уст. Уг. Суд. (§ 17 „Положенія объ охранѣ“, приложен. I къ ст. 1 т. XIV Св. Зак. Уст. о пред.

Въ случаяхъ сужденія *по законамъ военнаго времени* и необходимости немедленнаго исполненія надъ осужденнымъ приговора суда, командующій войсками округа имѣетъ право не давать дѣлу направленія въ кассаціонномъ порядкѣ, въ случаѣ подачи осужденнымъ кассаціонной жалобы или представителемъ военно-прокурорскаго надзора протеста (ст. 1401 и 1404 в. с. у. и § 19 Пол. объ усил. охранѣ); причемъ, примѣняясь къ 1403 ст. в. с. у., надлежитъ заранѣе объявить суду для поставленія въ извѣстность участвующихъ въ дѣлѣ лицъ о примѣненіи 1401 ст. в. с. у. *Военно-окружной же судъ* долженъ соблюдать кассаціонный срокъ, указанный въ 1397 ст. (цирк. Г. В. С. Упр. 1899 г. № 41) [1]).

3) Ходатайства военно-окружнаго суда передъ Его Императорскимъ Величествомъ о смягченіи подсудимымъ наказаній въ размѣрѣ, выходящемъ изъ предѣловъ судебной власти, или о помилованіи ихъ должны быть представляемы не прямо Военному Министру, а главному начальнику военнаго округа [2]),

и пресѣч. прест. изд. 1892 г.). При разсмотрѣніи дѣлъ въ *мѣстностяхъ объявленныхъ на военномъ положеніи* (введенномъ на основаніи правилъ, приложенныхъ къ ст. 23 т. II Св. Зак. изд. 1892 г.) о преступленіяхъ, исчисленныхъ въ ст. 17 сего положенія, а равно дѣлъ, изъятыхъ изъ общей подсудности по правиламъ, установленнымъ въ раздѣлѣ IV В. С. У., дѣла о лицахъ, обвиняемыхъ въ государственныхъ преступленіяхъ, разсматриваются при закрытыхъ дверяхъ (§ 20 правилъ о мѣстн., объявл. на воен. полож.).

[1]) Согласно точнаго смысла 913 ст. В. С. У., разъясненной многократными рѣшеніями Г. В. Суда, военно-окружнымъ судамъ разрѣшается обращаться съ ходатайствомъ предъ Его Императорскимъ Величествомъ объ облегченіи участи подсуднаго въ размѣрѣ, выходящемъ за предѣлы 906 ст. того же Устава (болѣе чѣмъ на двѣ степени), только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, когда представляются особыя къ тому уваженія; по этому отнесеніе судомъ къ числу чрезвычайныхъ уменьшающихъ вину обстоятельствъ „пребываніе подсудимыхъ въ тяжелыхъ мѣстныхъ условіяхъ, развивающихъ особую нервность и раздражительность, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ нездоровому климату и усиленной болѣзни, или изолированность среди чуждаго и несовсѣмъ дружелюбнаго населенія, заставляющую быть всегда на сторожѣ“ представляется лишеннымъ законнаго основанія, такъ какъ эти обстоятельства не могутъ быть признаны даже вообще смягчающими „наказаніе“ (р. Г. В. С. 1905 г. № 12 и 1901 г. № 97). *Особое постановленіе в. о. Суда* съ ходатайствомъ о смягченіи наказанія (по дѣламъ, подлежащимъ *конфирмаціи*) является документомъ, необязывающимъ высшую административную власть къ облегченію участи подсудимыхъ (р. Г. В. С. 1903 г. № 21).

[2]) Ходатайства в. о. судовъ, въ случаяхъ указанныхъ въ 913 ст. в. с. у., по дѣламъ о чинахъ, состоящихъ на службѣ не въ тѣхъ воен. округахъ, гдѣ они судились, должны б. представляемы къ коменд—ъ войсками тѣхъ военныхъ округовъ, въ которыхъ подсудимые состояли на службѣ, а не тѣхъ, гдѣ они судились. Сообразно сему, и въ тѣхъ случаяхъ, когда подсу-

который съ мнѣніемъ своимъ по предмету ходатайства представляетъ тѣ дѣла, по которымъ приговоръ суда вступилъ въ законную силу, Военному Министру, а дѣла, по которымъ подана жалоба или протестъ, въ Главный Военный Судъ (ст. 914 в. с. у.). Дѣла должны быть представляемы Военному Министру или въ Главный Военный Судъ, по принадлежности, и въ томъ случаѣ, если главный начальникъ военнаго округа не находитъ основаній къ смягченію наказанія или помилованію. Въ случаѣ необходимости, главный начальникъ военнаго округа можетъ обращаться за падлежащими свѣдѣніями къ непосредственному начальству осужденнаго, стараясь, во всякомъ случаѣ, не задерживать однако дальнѣйшаго движенія дѣла (Цирк. Воен. Мин. 9 октября 1884 г. № 5925) [1]). Преданіе

димые не входятъ въ составъ войскъ, управленій и заведеній округа, а состоятъ на службѣ въ Главныхъ Управленіяхъ Воен. Мин—ва и въ другихъ равныхъ имъ учрежденіяхъ, неподвѣдомственныхъ воен. окружному начальству, помянутыя ходатайства должны б. направляемы в. о. судами непосредственно къ начальникамъ означенныхъ Гл. Управленій и Учрежденій., по принадлежности (цирк. предш. Воен. Мин., по Г. В. С. У., отъ 14 февр. 1885 г. № 687).

[1]) Возбужденіе ходатайства о смягченіи участи лицъ *осужденныхъ* военными судами зависитъ отъ усмотрѣнія Командующаго войсками округа, но Военный Министръ призналъ цѣлесообразнымъ возможное соблюденіе слѣдующихъ правилъ: 1) чтобы возбужденіе ходатайства объ осужденныхъ, кои воспользовались уже облегченіемъ участи въ томъ же году при утвержденіи приговора Государемъ Императоромъ вслѣдствіе ходатайства о семъ суда или начальства, а равно объ осужденныхъ, которымъ было даровано облегченіе участи хотя бы черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ осужденія (но въ томъ же самомъ году, въ которомъ вновь возбуждено ходатайство), дѣлалось не ранѣе года со времени предшествовавшаго удостоенія облегченія участи; 2) возбужденіе ходатайства о смягченіи наказанія немедленно послѣ осужденія и еще до исполненія приговора, является преждевременнымъ до истеченія годичнаго срока со дня отбытія наказанія и только ходатайствамъ суда, поддержаннымъ со стороны Командующихъ войсками въ округахъ, признается справедливымъ давать дальнѣйшій ходъ; 3) всеподданнѣйшія просьбы и ходатайства объ исключеніи изъ послужныхъ списковъ и указовъ объ отставкѣ отмѣтокъ о судимости и о предоставленіи, въ изъятіе изъ закона, правъ на орденъ св. Владиміра по статуту за выслугу лѣтъ и на знакъ отличія безпорочной службы противорѣчатъ закону (814 ст. III т. Св. Зак. Уст. сл. Прав.) и допустимы лишь въ чрезвычайныхъ случаяхъ и то только относительно лицъ, продолжительною и усердною службою и особыми отличіями загладившихъ вполнѣ свои прежніе проступки, и 4) чтобы ко всѣмъ безъ исключенія всеподданнѣйшимъ просьбамъ, препровождаемымъ Военному Министру чрезъ Командующаго войсками въ округѣ, были присоединяемы соотвѣтствующія заключенія (цирк. пред. Воен. Мин. отъ 24 апр. 1902 г. за № 118).

Въ видахъ прекращенія смуты и забастовокъ почтово-телеграфныхъ и желѣзнодорожныхъ, Именнымъ Высочайшимъ указомъ Прав. Сенату отъ 29 ноября 1905 года Высочайше повелѣно:

1) Генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ и градоначальникамъ, въ мѣстностяхъ, ввѣренныхъ ихъ управленію, въ случаяхъ прекращенія желѣзно-

военному суду лицъ (*гражданскихъ*), неподсудныхъ оному въ общемъ порядкѣ судопроизводства, съ примѣненіемъ къ виновности ихъ законовъ о наказаніи, установленныхъ для *военнаго времени*, какъ мѣра чрезвычайная, очевидно вызывается крайнею необходимостью. Поэтому и военные суды обязываются съ надлежащею тщательностью устанавливать и тѣ обстоятельства, которыя по закону могутъ служить къ облегченію участи подсудимыхъ (р. Г. В. С. 1903 г. № 21). Согласно Высочайшему повелѣнію отъ 11 августа 1887 года, по дѣламъ о лицахъ, преданныхъ военному суду по „*Положенію объ усиленной охранѣ*", военный судъ не имѣетъ права примѣнять 906 ст. в. с. у. (т.-е. смягчать собственною властью наказаніе одною или двумя степенями и перейти отъ смертной казни къ каторгѣ), а о смягчающихъ вину обстоятельствахъ долженъ составить особое постановленіе съ указаніемъ предѣловъ налагаемаго наказанія, и это постановленіе представлять на усмотрѣніе утверждающаго приговоръ начальства (рѣш. Г. В. С. отъ 23 авг. 1905 г. по дѣлу мѣщанина Израиля Персина); при чемъ самый фактъ ходатайства суда о смягченіи участи подсудимаго долженъ быть въ секретѣ

дорожныхъ, почтовыхъ и телеграфныхъ сообщеній, а равно замѣшательства въ правильности сихъ сообщеній, предоставляется право, если они для возстановленія порядка и спокойствія признаютъ то необходимымъ, собственною властью объявлять означенныя мѣстности, смотря по обстоятельствамъ, въ положеніяхъ усиленной или чрезвычайной охраны (ст. 7 и 9 Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и спокойствія), при чемъ при объявленіи мѣстности въ положеніи чрезвычайной охраны губернаторамъ и градоначальникамъ присваиваются права главноначальствующихъ (ст. 25 того же Положенія).

2) Въ мѣстностяхъ, въ коихъ имѣютъ пребываніе военные начальники не ниже командировъ бригадъ, объявляется на основаніяхъ и порядкомъ, въ ст. 1-ой указанныхъ, военное положеніе согласно правиламъ, изложеннымъ въ приложеніи къ ст. 23 тома II Св. Зак., изд. 1892 г., при чемъ военнымъ начальникамъ присваиваются званіе и права генералъ-губернаторовъ.

3) По возстановленіи и полномъ обезпеченіи правильныхъ желѣзнодорожныхъ, почтовыхъ и телеграфныхъ сообщеній, право отмѣны принятыхъ мѣстными властями, согласно ст. 1 и 2, мѣръ принадлежитъ министру внутреннихъ дѣлъ.

и 4) Для примѣненія означенныхъ въ предшествующихъ статьяхъ правилъ къ гор. С-Петербургу сохраняется дѣйствующій порядокъ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ Прав. Сенату 14 декабря 1905 года, въ *полосѣ отчужденія жел. дорогъ* (см. ниже, Приложеніе 2-е, V, „изъятія", 12 пун., лит. X), лица гражд. вѣд., за преступленія, перечисленныя въ ст. XII сего указа, подлежатъ воен. суду и наказанію по законамъ воен. времени.

какъ отъ подсудимаго, такъ и отъ обвинительной власти (рѣш. Г. В. С. отъ 24 сент. 1905 г. по дѣлу о прапорщикѣ запаса Дм. Тахчогло, въ „Нов. Времени“ отъ 27 сент. № 10622 [1]).

4) Объ обнаруженныхъ при судебномъ слѣдствіи обстоятельствахъ, возбуждающихъ отвѣтственность лицъ военнаго вѣдомства, суду не преданныхъ, военно-окружный судъ долженъ сообщать въ штабъ округа, для доклада главному начальнику военнаго округа, который получаетъ такимъ образомъ возможность имѣть своевременныя свѣдѣнія о всѣхъ безпорядкахъ и упущеніяхъ, обнаруженныхъ во ввѣренныхъ ему войскахъ и заведеніяхъ, для надлежащихъ распоряженій о разслѣдованіи, въ случаѣ необходимости, обстоятельствъ, указанныхъ судомъ, и о привлеченіи виновныхъ къ законной отвѣтственности (ст. 919 в. с. у. и Цирк. Воен. Мин. 9 окт. 1884 г. № 5925); а о *прочихъ лицахъ* (т.-е гражд. вѣд.)— подлежащимъ властямъ гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. 1900 г. № 70).

Въ составляемыя, на основаніи 919 статьи закона, особыя постановленія судъ вноситъ лишь тѣ факты, которые, по его мнѣнію, заключаютъ въ себѣ обстоятельства, возбуждающія отвѣтственность лицъ суду не преданныхъ; если съ своей стороны военно-прокурорскій надзоръ найдетъ, что и другія данныя, занесенныя въ протоколъ судебнаго засѣданія по существу, являются обстоятельствами, подкрѣпляю-

---

[1]) Указаннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 11 авг. 1887 г. надлежитъ руководств.: и по дѣламъ о лицахъ, преданныхъ воен. суду на основ. *правилъ о мѣстностяхъ, состоящихъ на военномъ положеніи.* и о туземцахъ *Кавказскаго края.* предаваемыхъ воен. суду на основ. Высочайшаго повелѣнія отъ 13 сент. 1893 г. за грабежъ, умышленное убійство, грабежъ съ насиліемъ, поджогъ жилыхъ строеній, возстаніе и вооруженное сопротивленіе властямъ. Постановленія 19 ст. „Положенія объ охранѣ“ относительно утвержденія (конфирмаціи) приговоровъ примѣняются и въ мѣстностяхъ, не объявленныхъ въ усиленной охранѣ; а упомянутая статья относительно утвержденія приговоровъ Генералъ-Губернаторами имѣетъ въ виду тѣ случаи, когда преданіе суду зависитъ отъ нихъ (Высочайше утвержденный 3 ноября 1884 г. всеподданнѣйшій докладъ Министра Внутр. Дѣлъ). Согласно Высочайшему повелѣнію 21 марта 1880 г., Генералъ-Губернаторы по дѣламъ о лицахъ преданныхъ ими суду на основаніи ст. 17 Положенія объ охранѣ. входятъ въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда признаютъ справедливымъ смягчить смертные приговоры военныхъ судовъ (разъясненіе Мин. В. Д. 2 апр. 1905 г. № 1636).

щими составленное судомъ особое постановленіе, то надзоръ этотъ не лишенъ права представить и эти обстоятельства, черезъ штабъ округа, для доклада Командующему войсками (р. Г. В. С. $^{1902}/_{70}$).

Примѣчаніе. 1) Постановленія (по 919 ст.) и ходатайства (по 913 ст.), о лицахъ, принадлежащихъ къ составу *военно-учебныхъ заведеній*, наприм.: о юнкерѣ воен. училища, сообщаются не въ штабъ округа, а Главному Начальнику военно-учебныхъ заведеній (р. Г. В. С. $^{91}/_{126}$, $^{1903}/_{15}$). Постановленія и ходатайства о чинахъ *пограничной стражи* сообщаются тѣмъ начальствующимъ лицамъ, которымъ предоставлено право преданія этихъ чиновъ суду по 563 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{85}/_{119}$) Постановленія и ходатайства о чинахъ *корпуса жандармовъ* представляются Командиру Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{40}$). *О лицахъ гражд. вѣд.* и военному суду не преданныхъ, постановленія препровождаются подлежащимъ властямъ того же гражд. вѣд. (р. Г. В. С. $^{94}/_{42, 73}$), а объ обстоятельствахъ, возбуждающихъ отвѣтственность должностныхъ лицъ гражд. вѣд. въ преступленіяхъ общихъ, не касающихся служебной обязанности ихъ—къ прокурорамъ окр. судовъ, а не къ начальству сихъ лицъ (р. Г. В. С. 1893 г. по д. шт.-кап. Петрова) 2) *Временные военные суды* не уполномочены закономъ входить въ обсужденіе по существу упущеній военнаго слѣдователя по должности его, а должны лишь объ означенныхъ упущеніяхъ составлять, согласно 919 ст. в. с. у., соотвѣтствующія постановленія и сообщать по принадлежности надлежащему военно-окружному суду (р. Г. В. С. $^{1901}/_{50}$).

5) Главному начальнику военнаго округа, въ силу 178 ст. Воен. Суд. Уст., принадлежитъ надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ во всѣхъ военно-судебныхъ установленіяхъ въ округѣ, при чемъ онъ вправѣ требовать отъ предсѣдателя и прокурора военно-окружнаго суда личнаго доклада или представленія необходимыхъ свѣдѣній о положеніи и движеніи дѣлъ, находящихся въ производствѣ не только у военныхъ слѣдователей и въ прокурорскомъ надзорѣ, но также и въ судѣ, и о замѣченныхъ, въ предѣлахъ предоставленнаго ему надзора, упущеніяхъ можетъ доводить до свѣдѣ-

[1]) Къ 3 п. V, § 50. Статья 914 вызвана слѣдующими соображеніями: военные суды не всегда располагаютъ свѣдѣніями, необходимыми для правильнаго разрѣшенія вопросовъ о смягченіи наказанія и помилованіи осужденнаго. При рѣшеніи этихъ вопросовъ, по особенностямъ положенія военнослужащихъ, должны быть принимаемы во вниманіе не только интересы правосудія, но и интересы службы. Если первые представляются съ достаточнымъ авторитетомъ самимъ судомъ, то представительство судомъ послѣднихъ, безъ надлежащаго участія военнаго начальства, не можетъ считаться достаточнымъ (объясн. зап. по пересмотру II и III раздѣл. В. С. У., стр. 60).

нія Военнаго Министра. Поставленный въ такое положеніе по отношенію къ военному суду и будучи вмѣстѣ съ тѣмъ заинтересованъ во всѣхъ дѣлахъ, касающихся военно-служащихъ ввѣреннаго ему округа, главный начальникъ онаго можетъ, въ исключительныхъ, конечно, случаяхъ, встрѣтить надобность въ ознакомленіи съ приговоромъ военно-окружнаго суда вслѣдъ за объявленіемъ его въ окончательной формѣ. Въ виду сего требованія его о представленіи копій съ приговоровъ, хотя бы и не вступившихъ въ законную силу, должны подлежать безусловному исполненію. Что же касается приговоровъ, вступившихъ въ законную силу, то выписки изъ этихъ приговоровъ, въ силу самаго закона (ст. 1100 в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. $^{1905}/_{373}$), сообщаются подлежащему военному начальству, для приведенія въ исполненіе, и нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что не только главный начальникъ военнаго округа, но и всѣ другія начальствующія лица могутъ, независимо отъ сего, требовать изъ суда, въ случаѣ надобности, выписки изъ такихъ приговоровъ, подобно тому, какъ требуются изъ правительственныхъ учрежденій всякія справки и свѣдѣнія, необходимыя для служебныхъ дѣлъ. На томъ же основаніи военному начальству не можетъ быть отказано и въ выдачѣ копій съ протоколовъ судебныхъ засѣданій и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ актахъ этихъ заключаются свѣдѣнія, необходимыя начальству для его распоряженій, какъ, напр.: показанія свидѣтелей или подсудимаго, указывающія на виновность лицъ, суду не преданныхъ; для главнаго же начальника военнаго округа, коему предоставлено право, въ видахъ охраненія дисциплины, принимать мѣры, относящіяся къ самому порядку разсмотрѣнія дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ (ограниченіе публичности, ст. 789 в. с. у.), протоколы могутъ понадобиться также и для провѣрки правильности исполненія сдѣланныхъ имъ распоряженій, или же вообще для убѣжденія въ томъ, что въ судебномъ засѣданіи не было допущено ничего такого, что могло бы нарушить требованія военной дисциплины (Цирк. Воен. Мин., по Главн. Воен. Судн. Управленію, 16 декабря 1894 года за № 6182, на имя командующихъ войсками воен. окр.).

6) До воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія отъ 23 ноября 1904 года, Командующіе войсками округовъ, не объявленныхъ на военномъ положеніи, имѣли, въ силу 91 ст. XXII С. В. П., право предавать воинскихъ чиновъ военному суду съ примѣненіемъ законовъ военнаго времени только за чрезвычайныя нарушенія воинской дисциплины, а нынѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 23 ноября 1904 года, Командующимъ войсками военныхъ округовъ, не объявленныхъ на военномъ положеніи, предоставлено право предавать воинскихъ чиновъ *мобилизованныхъ* частей войскъ и иныхъ командъ, отправляемыхъ въ дѣйствующую армію, военному суду съ примѣненіемъ законовъ о наказаніяхъ по военному времени, за *учиненіе ими во время массовыхъ безпорядковъ* не только тяжкихъ нарушеній дисциплины, но и всякихъ общеуголовныхъ [1]) преступленій, наказанія за кои, по законамъ военнаго времени, доходятъ до каторжныхъ работъ и смертной казни, и предусм. 270 и 279 ст. XXII (цирк. Г. В. С. У. 27 ноября 1904 г. № 7594).

Примѣчаніе. При преданіи военному суду для сужденія по законамъ военнаго времени, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 23 ноября 1904 года, военныхъ чиновъ мобилизованныхъ частей, виновныхъ въ учиненіи массовыхъ безпорядковъ, ст. 1334 в. с. у. допускаетъ внесеніе дѣла въ военно-окружной судъ *по одному дознанію*, безъ производства предварительнаго слѣдствія, если таковое дознаніе будетъ признано произведеннымъ съ достаточной полнотой. А потому для возможной быстроты движенія дѣла и въ интересахъ полноты дѣла, дабы при первоначальномъ разслѣдованіи такихъ безпорядковъ были задержаны и оставлены для сужденія дѣйствительно главные виновники и зачинщики ихъ и чтобы при дознаніи ихъ были немедленно и возможно полно собраны всѣ необходимыя доказательства виновности этихъ лицъ,—*Главнымъ Военнымъ Прокуроромъ предложено, чтобы при производствѣ дознаній въ подобныхъ случаяхъ военное начальство пользовалось указаніями военнаго прокурора или кого-либо изъ его помощниковъ*, которые обязаны выѣзжать на мѣсто происшествія для означенной цѣли, когда Командующимъ войсками будетъ признано это цѣлесообразнымъ (цирк. Штаба Варш. в. о. отъ 10 декабря 1904 г. за № 19291).

---

[1]) Напр., грабежъ, разбой, зажигательство, убійство, умышленная порча желѣзнодорожныхъ сообщеній и сооруженій, телеграфовъ и т. п.

Участіе въ производствѣ дѣлъ окр. суд. гражд. вѣд.

§ **51**. *Военные начальники дѣлаютъ распоряженія о высылкѣ въ суды гражданскаго вѣдомства* подчиненныхъ имъ лицъ, вызываемыхъ въ качествѣ обвиняемыхъ, свидѣтелей, гражданскихъ истцовъ, — съ соблюденіемъ указанныхъ выше правилъ о высылкѣ ихъ къ предварительному слѣдствію, производимому судебнымъ слѣдователемъ гражданскаго вѣдомства (лит. *д* 8 п. § 37). Кромѣ того, по дѣламъ, при разсмотрѣніи коихъ личное присутствіе обвиняемаго не обязательно, подсудимый доставляется въ судебное засѣданіе, если заявитъ о томъ желаніе, на свой счетъ (61,157, 548[1], 583 и 592 ст. у. у. с.).

Примѣчаніе. Въ Финляндіи надлежитъ руководствоваться приложеніемъ V къ ст. 213 в. с. у. и приказ. по войскамъ (бывшаго) Финл. в. о. 1869 г. за № 18 (отъ 17 февраля).

ГЛАВА XI.

Исполненіе приговоровъ (по дѣламъ полковыхъ и военно-окружныхъ судовъ).

Органы, исполняющіе приговоръ.

§ **52**. Съ момента вступленія приговора въ законную силу (679, 988, 1047 и 1093 ст. в. с. у.) [1]), заканчивается дѣятельность суда и начинается дѣятельность исполнительныхъ органовъ [2]). Такими органами по исполненію приговоровъ надъ воинскими чинами, состоящими на дѣйствительной службѣ, являются военные начальники, а по дѣламъ, рѣшеннымъ

[1]) Утвержденные приговоры *полковыхъ* судовъ входятъ въ законную силу: а) относительно *подсудимыхъ* съ момента утвержденія приговора начальникомъ части, и б) относительно *лицъ потерпѣвшихъ отъ преступленія вредъ или убытокъ*—въ условіяхъ, установленныхъ 696 ст. в. с. у.

[2]) Къ § 52. Въ случаяхъ назначенія смертной казни въ мирное время, когда обвиняемыхъ судятъ по законамъ военнаго времени (91 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3 и Полож. 14 авг. 1881 г. о государственной охранѣ), то приговоры эти подлежатъ утвержденію главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ (1098[1] ст. по XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3). См. выноску къ пун. 3 § 50.

военно-окружными судами, и военные прокуроры (ст. 699 и 1100 (послѣдняя въ редакціи прик. по в. в. $^{1905}/_{373}$) в. с. у.). Приговоры же военно-окружныхъ судовъ надъ лицами *гражданскаго вѣдомства* приводятся въ исполненіе черезъ прокурора мѣстнаго окружнаго суда въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы (ст. 1268 в. с. у. и 1249 у. у. с.), а въ прочихъ мѣстностяхъ приговоры должны быть препровождаемы въ губернскія или областныя правленія; такимъ же порядкомъ исполняются приговоры военно-окружныхъ судовъ надъ лицами гражданскаго вѣдомства, предаваемыми военному суду по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, а равно приговоры, постановленные на основаніи „Положенія о государственной охранѣ“, по воспослѣдованіи конфирмаціи по нимъ подлежащаго начальства (цирк. Мин. Юст. 26 мая 1883 г. № 11490 и цирк. отзывъ Гл. В. С. У. 8 дек. 1890 г. № 6019) [1]).

Въ случаяхъ присужденія (судомъ гражданскимъ въ данномъ случаѣ) за общеуголовныя преступленія лицъ, состоящихъ въ *офицерскихъ чинахъ, но занимающихъ должности по гражданскому вѣдомству*, къ заключенію въ тюрьмѣ, не соединенному съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или съ увольненіемъ отъ службы, слѣдуетъ замѣнять это наказаніе согласно правиламъ Воинскаго Устава о Наказаніяхъ, а именно на основаніи прилож. I къ статьѣ 8, если до постановленія о нихъ приговора они не уволены отъ службы въ законномъ установленномъ порядкѣ; причемъ *Сенатъ нашелъ*, что *предоставленіе*, при такихъ условіяхъ опредѣленія наказанія по военно-уголовнымъ законамъ, *суду гражданскому постановлять*, на основаніи ст. 31 Воинск. Уст. о нак., *объ увольненіи обвиняемаго отъ службы*, когда по свойству преступленія и обстоятельствамъ даннаго дѣла, судъ нашелъ бы несоотвѣтственнымъ оставленіе виновнаго на военной службѣ, *не представляется законнаго основанія*, такъ

---

[1]) Прокуроры окр. судовъ (гражд. вѣд.) не вправѣ отказывать военнымъ прокурорамъ въ распоряженіяхъ по приведенію въ исполненіе опредѣленіе о *судебныхъ издержкахъ* по дѣламъ о лицахъ гражд. вѣд., осужденныхъ воен. окр. судами (цирк. Мин. Юстиціи отъ 3 мая 1904 г. № 25231 на имя прокуровъ судебн. палатъ, и предп. Г. В. П. 2 іюня 1904 г. № 3781).

какъ для признанія за судомъ гражданскимъ такого права, необходимо было-бы прямое по сему предмету предписаніе закона, а вмѣстѣ съ тѣмъ и не представляется въ томъ безусловной необходимости, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ, когда сохраненіе подсудимому его офицерскаго званія являлось-бы нежелательнымъ, своевременное увольненіе виновнаго отъ службы могло бы послѣдовать по распоряженію его начальства (опредѣленіе Общ. Собранія 1 и Кассаціон. Департ. Прав. Сената отъ 25 февраля 1902 г. за № 4, объявленное въ циркулярѣ Главн. Шт. 1903 г. за № 8).

Условія обращенія приговора къ исполненію.

§ **53.** *Вошедшіе въ законную силу приговоры подлежатъ немедленному исполненію* (ст. 1110 в. с. у.). Приговоръ, обжалованный только въ отношеніи гражданскаго иска (вознагражденія за вредъ и убытки), вступаетъ въ законную силу и приводится въ исполненіе во всѣхъ частяхъ, не касающихся сего иска (ст. 691 и 1096 в. с. у.). *Изъ правила о немедленномъ исполненіи приговора допускаются слѣдующія изъятія*, основывающіяся частью на фактическихъ, частью на юридическихъ препятствіяхъ къ ихъ исполненію: 1) въ случаѣ болѣзни осужденнаго, препятствующей исполненію надъ нимъ личнаго наказанія, оно отлагается до его выздоровленія [1]) (1 п. 1112 ст. в. с. у.); 2) когда окажется необходимымъ замѣнить назначенное въ приговорѣ наказаніе другимъ, ему соотвѣтствующимъ, то впредь до учиненія этой замѣны исполненіе приговора пріостанавливается (2 п. 1112 ст. в. с. у.); 3) если осужденный обвиняется въ новомъ преступленіи, подвергающемъ наказанію болѣе тяжкому, нежели то, къ которому онъ приговоренъ, то о семъ новомъ преступленіи производится особое изслѣдованіе, а исполненіе постановленнаго приговора отлагается (3 п. 1112 ст. в. с. у.); и 4) въ случаѣ побѣга осужденнаго исполненіе приговора о личномъ наказаніи отла-

[1]) Обнаруженное *сумасшествіе* подсудимаго, послѣ осужденія его, признается законною причиною для возобновленія дѣла на основаніи 1056 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{96}/_{107}$). См. ниже. примѣч. 2, лит. *в*.

гается до его явки или поимки, но вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, и вообще всѣ денежныя взысканія (въ томъ числѣ и судебныя издержки) обращаются безотлагательно на его имущество (4 п. 1112 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{89}/_{59}$).

До отмѣны тѣлеснаго наказанія (пр. в. в. $^{1904}/_{461}$) *исключеніе изъ общаго правила, выраженнаго въ 3 п. 1112 ст., сдѣлано было для случаевъ присужденія нижнихъ чиновъ къ тѣлесному наказанію:* такіе приговоры приводились въ исполненіе независимо отъ совершенныхъ осужденными новыхъ преступленій или проступковъ (примѣч. къ 3 п. 1112 ст.); такъ напримѣръ, въ случаѣ оскорбленія присутствія полкового суда и присужденія этимъ судомъ по обвиненіямъ, за которыя подсудимый былъ преданъ суду, только къ тѣлесному наказанію (прилож. къ 112 ст. в. с. у., т. е. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3) [1]).

Примѣчаніе 1. а) *Статья 1112* имѣетъ въ виду приговоры, хотя и вступившіе въ законную силу, но не обращенные еще къ исполненію, и *не относится до приговоровъ, исполненіе коихъ уже началось* (р. Г. В. С. $^{21}/_{10}$ и О. С. $^{81}/_{3}$); въ частности же, пріостановленіе исполненія приговора по случаю обнаруженія новаго, болѣе тяжкаго (важнаго) обвиненія отнюдь не можетъ имѣть мѣста, коль скоро осужденный за менѣе тяжкое обвиненіе началъ уже отбывать наказаніе (р. О. С. $^{72}/_{18}$, ^{82} 1. $^{84}/_{3}$). *Относительная же важность обвиненій (престу-*

---

[1]) Къ 53 §. Въ случаяхъ оскорбленія нижними чинами присутствія суда (полкового) или одного изъ членовъ онаго, постановленный этимъ судомъ приговоръ по обвиненіямъ, за которыя подсудимый былъ преданъ суду, утверждается командиромъ полка на общемъ основаніи, а затѣмъ уже возбуждается уголовное преслѣдованіе за оскорбленіе суда, причемъ виновный предается Военно-Окружному Суду, безъ производства предварительнаго слѣдствія, на основ.: 4 п. 334 ст. В. С. У. (р. Г. В. С. $^{99}/_{52}$, 104 и $^{1900}/_{34}$) Правила, прилож. къ 112 ст., относятся къ случаямъ оскорбленія только словомъ и неприличнымъ дѣйствіемъ, а не въ высшей степени дерзкимъ дѣйствіемъ, предусм. 98 ст. XXII С. В. П. (Цирк. разъясненіе Гл. В. С. У. 23 іюня 1893 г. № 3193). См.: р. Г. В. С. $^{99}/_{52}$, 104 и $^{1900}/_{34}$. Съ отмѣною тѣлесныхъ наказаній (прик. по в. в. 1904 г. № 461), постановленія приложенія къ 112 ст. в. с. у., касательно этихъ наказаній, не имѣютъ уже силы закона. Съ отмѣной 86 и 87 статей XXII С. В. П. и введеніемъ 77^1 ст. той же книги (по редакціи прик. по в. в. 1903 г. за № 489) къ случаямъ оскорбленія присутствія суда примѣняются новыя правила о совокупности и повтореніи, т.-е. 133 и 152 ст. Уложен. о наказ. (по прод. 1902 г.) и 77^1 ст. XXII С. В. П. (р. Г. В. С. $^{1905}/_{52}$). Правила приложенія къ 112 ст. в. с. у. не примѣняются къ случаямъ оскорбленія суда по объявленіи, послѣ резолюціи, о закрытіи судебнаго засѣданія (р. Г. В. С. $^{1900}/_{34}$) или при объявленіи приговора въ окончательной формѣ (р. Г. В. С. $^{1899}/_{52}$, 104), а въ этихъ случаяхъ примѣняется общій порядокъ.

пленій) должна быть опредѣляема не подсудностью ихъ высшему или низшему суду, но положеннымъ за нихъ наказаніемъ (р. Г. В. С. $^{91}/_{37}$ и О. С. $^{79}/_{40}$).

б) *Означенное правило соблюдается и въ томъ случаѣ, когда воинскій чинъ присужденъ былъ — вслѣдствіе сокрытія имъ своего знанія, какъ лицо гражданскаго вѣдомства, окружнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства* вмѣсто военно-окружнаго,—къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ воинскаго званія и съ исключеніемъ изъ военной службы (напр. къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія), а *при обращеніи приговора къ исполненію обнаружились его званіе и вновь возникшія на него обвиненія, учиненныя на дѣйствительной службѣ и не влекущія за собой болѣе строгаго наказанія*; при чемъ приговоръ окружнаго суда не отмѣняется, а исправляется, въ исполнительномъ порядкѣ, тѣмъ же судомъ, относительно ошибки въ званіи подсуднаго (р. О. С. $^{82}/_{52}$). *Если же исполненіе приговора военно-окружнаго суда, при осужденіи виновнаго къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ воинскаго званія* и исключеніемъ изъ военной службы, *было пріостановлено въ виду вновь возникшаго обвиненія въ болѣе тяжкомъ преступленіи, то осужденный и за это послѣднее преступленіе подлежитъ сужденію въ томъ же военно-окружномъ судѣ*, а не въ общемъ судѣ гражданскаго вѣдомства, такъ какъ за пріостановленіемъ исполненія приговора подсудимый не можетъ считаться утратившимъ свои права (р. Г. В. С. $^{84}/_{165}$). *Вообще*, военнослужащіе, осужденные вошедшими о нихъ въ законную силу приговорами военныхъ судовъ къ наказаніямъ, сопряженнымъ съ исключеніемъ изъ службы, *за всѣ новыя преступленія, совершенныя ими до фактической передачи ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства, подлежатъ сужденію въ военномъ судѣ*, а не въ судѣ гражданск. вѣд. (р. Г. В. С. $^{75}/_{26}$). Лица, совершившія преступное дѣяніе во время состоянія на военной службѣ, но затѣмъ выбывшія въ гражданское вѣдомство *до* обнаруженія преступленія или во время производства слѣдствія, подлежатъ вѣдѣнію военнаго суда только въ томъ случаѣ, если совершенное ими дѣяніе касается нарушенія обязанностей военной службы (р. О. С. $^{72}/_{70}$, $^{84}/_{21}$). Въ виду сего и имѣя въ виду, что стрѣлокъ Б., еще ранѣе привлеченія его къ слѣдствію (20 марта 1902 г.), былъ уже, по приговору суда, лишенъ воинскаго званія и исключенъ изъ военнаго вѣдомства (4 октября 1902 г.) и, какъ таковой, состоялъ въ вѣдѣніи гражданскаго начальства, то, слѣдовательно, по обвиненію его въ кражѣ долженъ подлежать уголовному суду гражд. вѣд. (опредѣленіе О. С. Кас. Деп. Сен. 18 дек. 1900 г. по дѣлу бывшаго рядового Новичугова и р. 1903 г. № 33).

в) Согласно 3 п. 1112 ст., *поводомъ къ отсрочкѣ приведенія въ исполненіе приговора признается лишь такое новое обвиненіе, по которому осужденный уже привлеченъ къ отвѣтственности въ установленномъ порядкѣ*, а не одно только предположеніе о возможности возбужденія таковаго (р. У. К. Д. 18 февраля 1880 г. по д. Волкова—сб. № 92).

Примѣчаніе 2. а) *Разрѣшеніе вопроса о пріостановленіи приговора по законнымъ причинамъ (указан. въ 1112 ст.) входитъ въ*

кругъ вѣдѣнія военнаго начальства, которое не обязывается испрашивать чьего-либо разрѣшенія по этому вопросу (р. Г. В. С. $^{92}/_{17}$); поэтому, напр., для пріостановленія исполненія приговора по болѣзни осужденнаго не требуется особаго о томъ постановленія (р. Г. В. С. $^{72}/_{135}$, $^{82}/_{230}$, $^{84}/_{105}$, $^{92}/_{17}$) (см. п. 1 § 54). Если же осужденный, до приведенія постановленнаго о немъ приговора въ дѣйствительное исполненіе, былъ уволенъ, по болѣзни, сначала въ годичный отпускъ, а по окончаніи такового вовсе отъ службы, вслѣдствіе чего состоявшійся о немъ приговоръ остался неисполненнымъ, то опредѣленное ему воинское наказаніе слѣдуетъ замѣнить общеуголовнымъ, на основ. прилож. къ ст. 8 кн. XXII С. В. П., и подобная замѣна дѣлается судомъ, постановившимъ приговоръ (р. Г. В. С. $^{94}/_{26}$).

б) По вопросу о назначеніи наказанія воинскимъ чинамъ, не состоящимъ на дѣйствит. военной службѣ: если осужденный (во время нахожденія на дѣйств. воен. службѣ) къ *воинскому* наказанію (въ дисциплинарный бат. или въ воен. тюрьму) сталъ отбывать это наказаніе въ томъ же самомъ положеніи военнослужащаго, состоящаго на дѣйств. воен. службѣ, и въ это время зачисленъ въ ратники ополченія, то воинское наказаніе не замѣняется общеуголовнымъ (р. Г. В. С. $^{97}/_{69}$). Уволенные же (нижніе чины) въ *запасъ* арміи или въ *продолжительный отпускъ* (годичный) для поправленія здоровья, за воинскія преступленія, совершенныя ими во время нахожденія на дѣйствительной военной службѣ, подвергаются воинскимъ наказаніямъ безъ замѣны таковыхъ общеуголовными (р. Г. В. С. $^{97}/_{73}$); то же правило соблюдается и относительно *казаковъ*, уволенныхъ на льготу и совершившихъ воинское преступленіе на дѣйствительной службѣ или при слѣдованіи на льготу, т.-е. когда такой казакъ не могъ считаться выбывшимъ изъ военнаго вѣдомства (р. Г. В. С. 1892 г. за №№ 87, 121). Уволенный въ запасъ нижній чинъ, до полученія отъ подлежащаго (на родинѣ) воинскаго начальника проходного свидѣтельства, т.-е. до фактическаго увольненія въ запасъ, считается на дѣйствительной службѣ (р. Г. В. С. $^{92}/_{59}$). *Уволенные* же (нижніе чины) *вовсе отъ службы* до суда, даже за воинскія преступленія (даже уволенные отъ службы вслѣдствіе умышленнаго членовредительства) подвергаются наказаніямъ, съ замѣной воинскихъ общими (р. Г. В. С. $^{97}/_{73}$, $^{1903}/_{50}$). *Офицеры* же, уволенные отъ службы (въ отставку) даже послѣ суда и приговора, въ періодъ разсмотрѣнія кассаціонной жалобы, подвергаются воинскимъ наказаніямъ безъ замѣны соотвѣтствующимъ по Уложенію (р. Г. В. С. $^{97}/_{93}$). Запасные нижніе чины, неправильно воспользовавшіеся увольненіемъ отъ службы и въ запасъ, подлежатъ возвращенію на службу, даже послѣ осужденія, и приговоръ о нихъ, до приведенія въ исполненіе, долженъ быть переданъ военному прокурору, въ порядкѣ 1107 ст. в. с. у., для окончательнаго назначенія осужденнымъ соотвѣтственнаго воинскаго наказанія (отзывъ Главн. Штаба на имя начальника Штаба Московскаго военнаго округа отъ 20 іюня 1892 г. по д. Марцинкевича и др. и р. Г. В. С. $^{1900}/_{26}$.

Согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Гл. В. Суда, *замѣна военныхъ наказаній общеуголовными допускается лишь* по отношенію къ нижнимъ чинамъ запаса арміи вслѣдствіе невозможности подвергать ихъ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ и отдачѣ въ дисциплинарные

баталіоны какъ по самому положенію объ этихъ мѣстахъ заключенія, такъ равно въ виду недостаточности въ нихъ помѣщенія (р. Г. В. С. 93/98); зачисленіе же законно уволеннаго въ запасъ арміи (пр. по в. в. 1884 г. № 220), допускается только при необходимости привести войска въ усиленный противъ мирнаго штата составъ (р. Г. В. С. 87/56). Поэтому, *нижніе чины*, совершившіе проступокъ противъ воинской дисциплины *уже во время нахожденія въ запасѣ*, или уклонившіеся отъ учебнаго сбора, по положенію своему, не могутъ быть подвергнуты наказанію, установленному исключительно для лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, для отбытія котораго они должны были быть вновь зачислены на службу; въ виду сего опредѣливъ запасному рядовому одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, судъ обязанъ былъ замѣнить ему это наказаніе, согласно приложенія къ 8 ст. С. В. П. XXII, общеуголовнымъ (р. Г. В. С. 87/56; 88/39). *Офицеры* запаса арміи, за воинскія преступленія совершенныя во время состоянія ихъ въ прикомандированіи къ полку для учебныхъ сборовъ, т.-е. во время несенія ими обязанностей военной службы, подлежатъ воинскому наказанію безъ замѣны такового общеуголовнымъ (р. Г. В. С. 93/98).

в) *Обнаруженіе во время исполненія приговора, душевнаго разстройства осужденнаго* вызываетъ только пріостановленіе приговора впредь до выздоровленія (р. У. К. Д. 70/233, 72/1006, 90/24) [1]); если же воз-

---

[1]) Кассаціонная практика допускала освидѣтельствованіе въ порядкѣ, опредѣленномъ ст. 355 у. у. с., лицъ, отбывающихъ наказаніе. Такъ въ рѣшеніяхъ Общ. Собр. 1-го и Кассац. Деп. 1879 г. № 17 и Уг. Кассац Деп. 1890 г. № 20, Прав. Сенатъ разъяснилъ, что судебная власть для достиженія цѣлей правосудія должна участвовать въ освидѣтельствованіи лица, страждующаго умственнымъ разстройствомъ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда душевное разстройство обнаружилось при исполненіи приговора. Въ судебныхъ же уставахъ 20 ноября 1864 г. не содержалось вовсе постановленія о порядкѣ освидѣтельствованія лицъ, обнаружившихъ признаки душевной болѣзни послѣ производства надъ ними предварительнаго слѣдствія. Пробѣлъ этотъ былъ восполненъ закономъ 27 апрѣля 1882 годъ, распространившимъ правила, содержащіяся въ ст. 353—356 уст. уг. суд., и на случаи обнаруженія душевнаго разстройства по заключеніи слѣдствія, *причемъ, однако, судебное освидѣтельствованіе обвиняемаго было ограничено моментомъ обращенія приговора къ исполненію* (ст. 355[1] и примѣч. къ ст. 692 у. у. с., соотвѣтств.: 423[1] и примѣч. къ ст. 832 ст. в. с. у., т. е. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3), такъ что психіатрическое изслѣдованіе душевной болѣзни, появившейся у осужденнаго во время отбыванія наказанія, не можетъ быть произведено по правиламъ, опредѣленнымъ въ установл. угол. судопр. (объясн. записка къ проекту новой редакціи Уст. Уг. Суд., т. II, стран. 324). Основаніемъ къ тому, чтобы освидѣтельствованіе осужденныхъ, обнаружившихъ признаки умственнаго разстройства при исполненіи надъ ними личнаго наказанія, производилось не по правиламъ, указаннымъ въ Уставѣ Уг. Суд., послужило разъясненіе Государственнаго Совѣта, при разсмотрѣніи представленія Министра Юстиціи отъ 4 іюня 1880 г. за № 11391, о порядкѣ освидѣтельствованія умственныхъ способностей привлеченныхъ къ уголовной отвѣтственности, что „*съ приведеніемъ приговора въ исполненіе преступникъ выбываетъ изъ вѣдѣнія суда и переходитъ въ распоряженіе административной власти*“ (журналъ Соединен. Департ—въ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ Госуд. Совѣта отъ 16 октября 1881 г. и 30 янв. 1882 г. № 32—изъ Объясн. Зап. къ проекту новой редакціи У. У С., т. II, стран. 325). Въ проектѣ Уст. Уг. Суд. помѣщено но-

никаетъ вопросъ о невмѣняемости вслѣдствіе душевнаго разстройства, то для возобновленія дѣла требуется освидѣтельствованіе умственныхъ способностей въ порядкѣ 423 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{85}/_{129}$, $^{94}/_{73}$) [1]). Вопросъ объ *увольненіи отъ службы* нижнихъ чиновъ (подсудимыхъ), признанныхъ медицинскимъ освидѣтельствованіемъ страдающими разстройствомъ умственныхъ способностей, разрѣшается въ административномъ порядкѣ военнымъ начальствомъ, а не относится къ предметамъ вѣдомства распорядительныхъ засѣданій военно-окружныхъ судовъ, перечисленнымъ въ 95 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. 1903 г. № 30).

Военный Министръ приказалъ, чтобы подсудимыхъ (обвиняемыхъ) воинскихъ чиновъ *офицерскаго званія*, признанныхъ невмѣняемыми, ввиду совершенія ими преступленій подъ вліяніемъ психическихъ афектовъ или алкоголизма, *непремѣнно увольнять отъ службы, хотя бы и безъ прошеній*, (если только наказаніе ихъ въ случаѣ непризнанія невмѣняемости влечетъ за собою исключеніе, отставленіе и даже увольненіе отъ службы), и притомъ немедленно вслѣдъ за освидѣтельствованіемъ ихъ въ установленномъ порядкѣ, не испрашивая на то особаго указанія (отзывъ Штаба Варш. в. о. отъ 6 марта 1904 г. № 3590, на имя предсѣдателя Варш. в. о. суда).

г) *Замѣна опредѣленнаго судомъ, какъ полковымъ, такъ и военно-окружнымъ, наказанія можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ по постановленію того же суда*, а не военнымъ начальствомъ (р. Г. В. С. $^{81}/_{147}$, $^{88}/_{174}$); напр.: 1) если болѣзненное состояніе осужденнаго, удостовѣренное врачами, вызываетъ увольненіе его вовсе отъ службы, то приговоръ пріостанавливается самъ собою, безъ разрѣшенія суда, а увольненіе въ запасъ (или вовсе отъ службы) зависитъ отъ адми-

---

вое постановленіе о томъ, что освидѣтельствованіе состояніе умственныхъ способностей осужденнаго, обнаружившаго признаки умственнаго разстройства послѣ обращенія приговора къ исполненію, производится окружнымъ судомъ, ближайшимъ къ мѣсту пребыванія осужденнаго (ст. 955 проекта).— На практикѣ *освидѣтельствованіе лицъ, помѣщенныхъ, на основаніи приложенія II къ ст. 95 Улож. о нак., въ домъ умалишенныхъ*, если лица эти получили выздоровленіе,—производится окр. судомъ въ порядкѣ 355 ст. у. у. с. (Труды Высоч. учрежд. комиссіи для пересмотра законоположеній по судебной части, т. III, стран. 217).

[1]) Въ виду новой редакціи 424 ст. XXIV С. В. П. (прик. по в. в. 1904 г. № 339), военному начальству предоставлено право предавать военному суду и тѣхъ изъ военно-служащихъ, кои по освидѣтельствованіи ихъ въ подлежащемъ окружномъ судѣ граждан. вѣд. будутъ признаны совершившими противозаконныя дѣянія въ состояніи психической болѣзни (разъясненіе Гл. В. Прок. въ отзывѣ на имя команд. войск. Варш. в. о., изложенное въ цирк. Штаба сего округа отъ 17 марта 1905 г. № 4498). Поэтому, прежнія разъясненія Г. В. Суда (р. $^{1903}/_{57}$ и др.) о томъ, что актъ освидѣтельствованія обвиняемаго порядкомъ, указаннымъ въ 423 ст. XXIV, кн. С. В. П. не можетъ подлежать повѣркѣ со стороны военнаго суда,— потеряли свое значеніе.

Судебныя установленія обязаны примѣнять послѣдствія, указанныя въ 4 п. прилож. къ 95 ст. Уложенія относительно лицъ, означенныхъ въ 95 ст. того же Уложенія (но не въ 96 ст.), и мѣры, указанныя въ 4 части приложенія къ 95 ст., принимаются судомъ лишь относительно освобожденныхъ изъ дома умалишенныхъ ранѣе истеченія двухлѣтняго срока содержанія (р. О. С. 1902 г. № 3).

пистративной власти, а не отъ суда (р. Г. В. С. $^{92}/_{17}$); причемъ приговоръ, по дополненіи его опредѣленіемъ суда о замѣнѣ воинскаго наказанія общимъ, обращается къ исполненію чрезъ гражд. власти, (передается чрезъ уѣздн. воинск. нач-ка, по мѣсту родины осужденнаго, подлежащему полицейскому управленію) когда, по новому освидѣтельствованію осужденнаго, окажется это возможнымъ (Цирк. Воен. Мин. 1888 г. № 15473, а также Гл. В. Прок. 1889 г. № 3428, отзывъ Нач-ка Г. В. С. У. отъ 7 янв. 1889 г. № 125 на имя Ком. войск. Варш. в. о., р. Г. В. Суда $^{83}/_{134}$, $^{88}/_{5}$ и дѣло 1 отд. Г. В. С. У. $^{88}/_{112}$ и $^{91}/_{22}$); или 2) *смягченіе наказанія* по Манифесту (Цирк. Гл. Штаба $^{94}/_{215}$ и $^{1904}/_{221}$ и п. Г. В. С. $^{96}/_{108}$, $_{192}$).

д) *Согласно точному смыслу закона (1093 ст. в. с. у.)* и по разъясненію У. К. Д. Прав. Сената (въ рѣш. $^{71}/_{1727}$, $^{89}/_{7}$, $_{21}$) ст. 941 у. у. с., соотвѣтствующей 1093 ст. в. с. у.,—*вошедшій въ законную силу приговоръ обращается немедленно къ исполненію и въ томъ случаѣ, когда имѣются данныя, служащія основаніемъ для ходатайства о возобновленіи дѣла;* даже предъявленіе просьбы или ходатайства о возобновленіи не останавливаетъ исполненія приговора, а только состоявшееся уже рѣшеніе Главн. Воен. Суда о возобновленіи дѣла останавливаетъ исполненіе приговора (ст. 1061—1062 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{94}/_{67}$). Исключеніе составляютъ лишь дѣла полковыхъ судовъ, подлежащія *исправленію* въ порядкѣ 702 ст. в. с. у. (въ случаѣ присужденія къ наказанію не установленному закономъ или которому подсудимый не могъ быть подвергнутъ по закону), а въ Иркутскомъ и Приамурскомъ военныхъ округахъ и дѣла полковыхъ судовъ., подлежащія *возобновленію*, а именно: въ случаѣ необходимости отмѣнить или измѣнить приговоръ полкового суда, въ порядкѣ 702 ст., военный прокуроръ, при направленіи дѣла, можетъ просить военнаго начальника о пріостановленіи исполненія приговора (§ 19 инстр. воен. прокур. надзору, прилож. къ прик. по в. в. $^{90}/_{258}$); въ Сибирскомъ (въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и въ Якутской области) и Приамурскомъ военныхъ округахъ, при возобновленіи дѣлъ, рѣшенныхъ въ полковыхъ судахъ (ст. 700 в. с. у.), начальникъ, возбуждающій возобновленіе дѣла, можетъ распорядиться объ освобожденіи осужденнаго изъ мѣста заключенія (приложеніе V къ ст. 213 в. с. у. изд. 1900 г.).

Примѣчаніе 3. Въ случаѣ присужденія за общеуголовныя преступленія лицъ, состоящихъ въ офицерскихъ чинахъ, но занимающихъ должности по гражданскому вѣдомству, къ заключенію въ тюрьмѣ, *не* соединенному съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ съ увольненіемъ отъ службы, *замѣнять* это наказаніе согласно требованіямъ Воинскаго Уст. о наказ., т.-е. XXII С. В. П. изд. 3-е, но суду гражданскому не предоставлено дѣлать постановленія на основаніи 31 ст. Воин. Уст. о нак. объ увольненіи обвиняемаго отъ службы, а своевременное увольненіе такого лица можетъ послѣдовать по распоряженію его начальства (р. Общ. Собр. Сен. 1902 г. № 4).

Примѣчаніе 4. За вступленіемъ приговора суда въ законную силу, означенный судебный актъ не можетъ подлежать исправленію въ прямое отягченіе участи осужденнаго (р. Г. В. С. 1901 г. № 31).

Примѣчаніе 5. По разъясненію Общ. Собр. 1-го и Кассац. Деп. Прав.

Сената, въ рѣшеніи 1884 г. № 3, ст. 595 Уст. Уг. Суд., соотвѣтствующая *1112 ст.* (3 п.) *В. С. У.*, относится до такихъ судебныхъ приговоровъ, которые вступили въ законную силу, но не обращены еще къ исполненію (р. Г. В. С. 1891 г. № 110 и отъ 5 дек. 1891 г. по дѣлу о ссыльно-каторжномъ Степановѣ).

Примѣчаніе 6. Въ случаяхъ преданія суду, по Высочайшему повелѣнію, для сужденія по *законамъ военнаго времени*, когда Командующему войсками предоставляется право окончательно конфирмовать приговоръ суда, не давая дѣлу направленія въ кассаціонномъ порядкѣ,—допущена, на общемъ основаніи, подача на приговоръ суда подсудимымъ—жалобы, а военно-прокурорскимъ надзоромъ — протеста, но Командующій войсками можетъ, по подачѣ жалобы или протеста, не дать имъ дальнѣйшаго хода. Въ виду сего, по объявленіи приговора въ окончательной формѣ по указанному дѣлу, надлежитъ соблюдать кассаціонный срокъ, указанный въ ст. 1417 в. с. у., и *только по прошествіи сего срока приговоръ можетъ вступить въ законную силу* (цирк. Г. В. С. У. 18 февр. 1889 г.).

Порядокъ приведенія приговора въ исполненіе.

§ **54**. Порядокъ приведенія приговора въ исполненіе установленъ не вполнѣ одинаковый для дѣлъ, рѣшенныхъ полковыми и военно-окружными судами.

I. *Приговоры, постановленные полковыми* (или равными имъ) *судами приводятся въ исполненіе по распоряженію начальниковъ, утвердившихъ эти приговоры*, и притомъ не только въ отношеніи чиновъ, находящихся на службѣ въ тѣхъ частяхъ, въ коихъ производился судъ, но и въ отношеніи чиновъ, находящихся въ другихъ частяхъ; но объ этихъ послѣднихъ сообщается копія окончательнаго приговора начальнику той команды, въ которой числится подсудимый на службѣ (ст. 699 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{73}/_{296}$) [1]). *Лицо, исполняющее приговоръ полковаго суда, „встрѣтивъ затрудненіе въ исполненіи приговора“, обязано обратиться* не къ военному прокурору, который, по закону, не принимаетъ никакого участія въ распоряженіяхъ по исполненію приговоровъ полковыхъ судовъ, а *къ командиру полка*, обратившему приговоръ къ исполненію; послѣдній же, смотря по роду возникшаго затрудненія, обязанъ: а) или разрѣшить его собственною властью, или, б) пріостановивъ исполненіе приговора (р. Г. В. С. $^{82}/_{233}$), передать на законное постановленіе полковаго суда, если

[1]) Самъ же полковой судъ не принимаетъ участія въ исполненіи постановленныхъ имъ приговоровъ.

встрѣтившееся затрудненіе вызываетъ дѣйствія, выходящія изъ предѣловъ личной власти полковаго командира (напр. замѣна тѣлеснаго наказанія лицу, не могущему, по болѣзни, перенести таковое—р. Г. В. С. $^{94}/_{17}$, или примѣненіе Всемилостивѣйшаго Манифеста — п. 9 Цирк. Гл. Шт. $^{91}/_{215}$), или же, наконецъ, в) въ порядкѣ подчиненности представить дѣло въ Главный Военный Судъ, если встрѣтившееся препятствіе къ исполненію приговора не можетъ быть разрѣшено ни властью полковаго командира, ни властью полковаго суда (р. Г. В. С. $^{82}/_{233,\ 218}$); напр. разрѣшеніе вопроса о замѣнѣ осужденному *части* неотбытаго имъ наказанія, по утвержденному приговору полковаго суда, другимъ наказаніемъ (р. Г. В. С. $^{91}/_{17,\ 26}$, $^{92}/_{54}$) (см. п. *г.* прим. 2 § 53). Военно-окружный же судъ не имѣетъ ни права, ни основанія входить въ разсмотрѣніе постановленія полковаго суда, относящагося до разрѣшенія затрудненія, возникшаго при приведеніи въ исполненіе конфирмованнаго приговора означеннаго суда (р. Г. В. С. $^{84}/_{105}$).

II. *Въ военно-окружныхъ же или временныхъ военныхъ судахъ приговоры приводятся въ исполненіе:* 1) или *самимъ судомъ*, постановившимъ приговоръ, или 2) *военнымъ начальникомъ и военнымъ прокуроромъ совмѣстно.* Исполненіе приговора во всемъ томъ, что не выходитъ изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій какъ-то: объявленіе подсудимаго оправданнымъ или освобожденнымъ отъ наказанія, сдѣланіе ему внушенія, замѣчанія или выговора и т. п., принадлежитъ къ обязанностямъ самихъ военно-окружныхъ или временныхъ судовъ (ст. 1099 и 1113 в. с. у.), по вступленіи приговора въ *законную силу* (р. Г. В. С. $^{95}/_{96}$, $^{73}/_{227}$). Всѣ же послѣдующія за симъ распоряженія по исполненію приговоровъ, какъ оправдательныхъ, такъ и обвинительныхъ, выходящія изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, относятся къ обязанностямъ военнаго начальства и военнаго прокурора, которому и выдается выписка изъ приговора [1]) для препровожденія: къ военному начальству и, кромѣ того, въ Главный Штабъ, когда приговоръ, согласно ст. 1125 (в. с. у.),

[1]) Въ этой выпискѣ надлежитъ указывать статьи закона, опредѣляющія дѣянія осужденнаго или оправданнаго.

подлежать будетъ объявленію въ Высочайшемъ приказѣ (ст. 1100 в. с. у. по ред. прик. по в. в. $^{1905}/_{373}$; см. 54 §, III, В, п. *а*). О всѣхъ случаяхъ примѣненія Всемилостивѣйшаго Манифеста (пр. по в. в. $^{1904}/_{506}$, $^{96}/_{116}$, $^{91}/_{268}$) или приказовъ по в. в. 1894 г. за № 264, 1896 г. за № 100 и 1904 г. за № 474 къ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ воен. вѣд., хотя бы уже не состоящимъ на службѣ или даже лишеннымъ чиновъ, подлежащіе воинскіе начальники должны доводить до свѣдѣнія Главн. Военно-Судн. Управленія и Гл. Штаба (Цирк. Гл. Шт. $^{91}/_{215}$). При исключеніи Главнымъ Военнымъ Судомъ извѣстной части приговора военно-окружнаго суда, послѣдній самъ обязанъ исправить этотъ приговоръ и не предоставлять эту обязанность исполнительнымъ органамъ (р. Г. В. С. $^{82}/_{72}$). Въ случаѣ постановленія, согласно 1041 ст. в. с. у., самимъ Главнымъ Военнымъ Судомъ приговора, в. о. судъ копію этого рѣшенія, въ дополненіе къ своему приговору, обращаетъ къ исполненію (р. Г. В. С. $^{83}/_{23}$).

Исполненіе приговора предоставляется непосредственно тому начальнику, властью котораго подсудимый преданъ суду, а за отсутствіемъ его — начальнику гарнизона, коменданту или исполняющему его обязанности (ст. 1101 в. с. у.). Но въ случаяхъ приведенія приговора въ исполненіе посторонннмъ начальствомъ, сіе послѣднее, вмѣстѣ съ другими распоряженіями по исполненію приговора, обязано сдѣлать отъ себя подлежащее сообщеніе, препроводивъ и самую копію съ приговора, въ ту часть, въ которой подсудимый состоитъ на службѣ (Цирк. Гл. Шт. $^{71}/_{115}$).

Изъ общаго правила, указаннаго въ 1101 ст., существуетъ исключеніе для приговоровъ о лицахъ, преданныхъ суду Высочайшею властью или по постановленію Главнаго Военнаго Суда: означенные приговоры приводятся въ исполненіе по распоряженію главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ или лицъ, имѣющихъ равную съ ними власть (примѣч. къ 1101 ст. в. с. у.).

Самыя исполнительныя дѣйствія, выходящія изъ круга вѣдомства военнаго начальства, возлагаются на административные органы: на *полицію* (ст. 1102), на *губернскія правле-*

нія (ст. 1119), на *духовное начальство* (ст. 1103) и на *судебныхъ приставовъ* (ст. 1104). Въ частности, *дѣйствія, требующія полицейскихъ распоряженій*, какъ-то: отправка осужденныхъ въ мѣста заключеній гражданскаго вѣдомства и взятіе ихъ подъ надзоръ, возлагаются на полицію (ст. 1102 в. с. у.); *распоряженія же о ссылкѣ осужденныхъ въ каторжную работу, на поселеніе или на житье* [1]), *или же къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія*, принадлежатъ губернскому правленію, куда и передаются приговоренные къ означеннымъ наказаніямъ (ст. 1119 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{90}/_{68}$); приговоренные *къ заключенію въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, или же къ отдачѣ подъ надзоръ полиціи* передаются прокурору ближайшаго окружнаго суда (гражд. вѣд.), которому, вмѣстѣ съ симъ, сообщаются, въ копіяхъ, состоявшіеся объ осужденныхъ приговоры (ст. 1122 в. с. у.); объ осужденныхъ же *къ церковному покаянію* сообщается духовному начальству вѣроисповѣданія осужденнаго (ст. 1103 и 1124 в. с. у.). Когда *денежныя* взысканія съ осужденныхъ обращаются на собственное ихъ имущество, не состоящее въ непосредственномъ вѣдѣніи военнаго начальства, то это возлагается на судебныхъ приставовъ (ст. 1104 в. с. у.).

По дѣламъ, разсматриваемымъ военными судами на основаніи положенія объ усиленной охранѣ, по воспослѣдованіи *конфирмацій* по нимъ надлежащаго начальства и по возвращеніи ихъ въ судъ, должны быть передаваемы военными прокурорами прокурорамъ мѣстныхъ окр. судовъ, примѣнительно къ 1249 ст. у. у. с. (цирк. Нач-ка Г. В. С. У. 8 декабря 1890 г. № 6019).

По точному смыслу 1107 ст. в. с. у., военные суды не компетентны входить въ обсужденіе конфирмаціи приговора, сдѣланной Генералъ-Губернаторомъ или, вообще, лицомъ, утверждающимъ приговоръ военно-окружного суда.

Предлагая подлежащимъ военнымъ начальникамъ исполненіе приговоровъ, *военный прокуроръ наблюдаетъ потомъ за*

[1]) Приказомъ по воен. вѣд. 1902 г. за № 35 ссылка на поселеніе и на житье замѣняются для военно-служащихъ другими наказаніями, на основаніи „Временныхъ Правилъ", приложенныхъ къ этому приказу. Разъясненіе въ р. Г. В. С. 1903 г. № 55.

точностью и безотлагательностью исполненія ихъ (ст. 1106 в. с. у.); и *лица, исполняющія приговоръ, обязаны слѣдовать оному въ точности и исполнять согласныя съ нимъ требованія военнаго прокурора, чрезъ котораго восходятъ на разрѣшеніе суда и всѣ затрудненія или сомнѣнія при исполненіи приговора* (ст. 1107 в. с. у.) [1]).

О послѣдовавшемъ исполненіи приговора военное начальство увѣдомляетъ военнаго прокурора, который доводитъ о семъ до свѣдѣнія суда (ст. 1109 в. с. у.). (См. п. *в* прим. 2 § 53). Это правило соблюдается и относительно *оправдательныхъ* приговоровъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{96}$).

Въ 1109 ст. В. С. У. (соотвѣт. 956 ст. у. у. с.) не содержится упоминанія, когда прокуроръ долженъ довести до свѣдѣнія суда о послѣдовавшемъ исполненіи приговора,— тогда ли, когда онъ получилъ увѣдомленіе о томъ, что присужденный, напр., къ тюремному заключенію такого-то числа заключенъ въ тюрьму или взятъ подъ стражу, или тогда, когда онъ, прокуроръ, получитъ свѣдѣніе о томъ, что присужденный къ тюремному заключенію отбылъ уже то наказаніе, коему подлежалъ, и тогда-то освобожденъ. На практикѣ (въ Министерствѣ Юстиціи) установлено: 1) по дѣламъ по которымъ подсудимые присуждены къ каторгѣ или къ ссылкѣ на поселеніе, прокуроръ увѣдомляетъ судъ о послѣдовавшемъ исполненіи приговора тогда, когда получаетъ извѣщеніе, что осужденный отправленъ въ Тюменскій приказъ о ссыльныхъ или на островъ Сахалинъ; и 2) по дѣламъ же, по которымъ подсудимые присуждены къ аресту, заключенію въ тюрьмѣ или въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, прокуроръ увѣдомляетъ судъ о послѣдовавшемъ исполненіи только тогда, когда онъ получаетъ свѣдѣнія объ отбытіи осужденнымъ срока наказанія („Труды Высочайше учрежденной комиссіи для пересмотра законоположеній по судебной части“, т. III, стр. 559). Эта комиссія признала такой порядокъ исполненія 956 ст. у. у. с. (соотвѣтств. 1109 ст. в. с. у.) вполнѣ цѣлесообразнымъ

[1]) Къ § 54. Порядокъ разрѣшенія сомнѣній при исполненіи приговоровъ полковыхъ судовъ указанъ въ 1 п. § 54 и прим. 2 § 53.

(„Объяснит. Записка къ проекту новой редакціи Уст. Угол. Судопр.“, т. IV, стр. 97).

Правильность установившейся въ гражданскомъ вѣдомствѣ практики исполненія прокуроромъ возложенныхъ на него закономъ обязанностей согласуется и съ точнымъ смысломъ 949 и 956 ст. У. У. С. (соотвѣт. 1106 и 1109 ст. в. с. у.), гдѣ съ достаточною опредѣлительностью выражено, что прокуроръ наблюдаетъ за „точностью и безотлагательностью“ исполненія приговора, т.-е. фактически отбытаго наказанія въ теченіе опредѣленнаго приговоромъ срока.

Примѣчаніе. *а)* При исполненіи приговора *полковаго суда* всѣ сомнѣнія разрѣшаются или ком—ромъ полка, обратившимъ приговоръ къ исполненію (р. Г. В. С. $^{82}/_{233}$), или полковымъ судомъ (р. Г. В. С. $^{94}/_{17}$), или Г. В. Судомъ (р. Г. В. С. $^{94}/_{17, 26}$; $^{92}/_{31}$) Разрѣшеніе всѣхъ затрудненій или сомнѣній, возникшихъ при исполненіи приговора военно-окружнаго суда, зависитъ *исключительно отъ суда*, разсматривавшаго дѣло по существу, а не можетъ быть предоставлено административной власти (р. Г. В. С. $^{98}/_{14}$, $^{83}/_{147}$, $^{87}/_{10}$, $^{81}/_{147}$, $^{80}/_{81}$ и О. С. $^{85}/_{17}$). Согласно точнаго смысла 1107 ст., судъ, разсматривавшій дѣло по существу, обязывается разрѣшить только тѣ сомнѣнія или затрудненія, которыя возникаютъ *изъ существа приговора*, т.-е. изъ неясности или неполноты его изложенія, напр.: юридическая невозможность исполнить приговоръ, напримѣръ, въ случаѣ присужденія къ наказанію съ нарушеніемъ правъ состоянія (р. У. К. Д. $^{80}/_{17}$) или присужденіе къ наказанію военно служащаго къ наказанію, положенному для лицъ гражданскаго вѣдомства (р. У. К. Д. $^{76}/_{170}$, О. С. Сен. $^{70}/_{71}$ и др.); ошибка въ имени осужденнаго (р. У. К. Д. $^{71}/_{1824}$, ^{72} 678, 880 и др.) въ случаѣ отсутствія указанія относительно замѣны денежнаго взысканія арестомъ или о послѣдствіяхъ наказанія (р. У. К. Д. $^{17}/_{1803}$ и Г. В. С. $^{93}/_{42}$); поэтому, напр., вопросы объ опредѣленіи количества убытковъ казны, подлежащихъ взысканію въ порядкѣ административномъ и гражданскаго суда (р. Г. В. С. $^{87}/_{10}$) или относительно внесенія въ послужные списки отмѣтокъ о судимости (р. Г. В. С. $^{88}/_{117}$), или о порядкѣ взысканія денежнаго штрафа, напр.: относительно обращенія денегъ, удержанныхъ изъ содержанія подсудимаго (чиновника), за время нахожденія его подъ слѣдствіемъ и судомъ, на пополненіе денежнаго взысканія, опредѣленнаго судебнымъ приговоромъ (р. Г. В. С. $^{98}/_{105}$), подлежатъ разрѣшенію не суда, а военнаго, т.-е. административнаго начальства. Равнымъ образомъ и возникшія затрудненія, выражающіяся въ пріостановленіи приговора по болѣзни подсудимаго или по другимъ законнымъ причинамъ (ст. 1112), разрѣшаются самимъ военнымъ начальствомъ (р. Г. В. С. $^{82}/_{236}$, $^{84}/_{105}$, $^{92}/_{17}$, $^{93}/_{69}$); но если приговоръ не можетъ быть вовсе приведенъ въ исполненіе — напр., по болѣзни,—то замѣна наказанія дѣлается судомъ, постановившимъ приговоръ (р. Г. В. С. $^{87}/_{121}$, $^{91}/_{26}$, $^{98}/_{93}$); но судъ не въ правѣ засчитывать подсудимому неправильно отбытое имъ наказаніе, а это обстоятельство можетъ

служить лишь основаніемъ къ ходатайству начальства объ облегченіи участи осужденнаго (р. Г. В. С. $^{88}/_{174}$), а равно и не въ правѣ зачесть понесенное осужденнымъ наказаніе по первому приговору (р. Г. В. С. $^{1904}/_{8}$). Срокъ наказанія бѣжавшему арестанту возстановляется, въ порядкѣ исполненія, судомъ, постановившимъ приговоръ (р. О. С. $^{81}/_{6}$ и дѣло I отд. Гл. В. С. У. $^{88}/_{12}$). Жалобы осужденныхъ на неправильное исполненіе приговоровъ воен. окр. судовъ должны подаваться первоначально въ судъ, разсматривавшій дѣло по существу, а затѣмъ уже, въ случаѣ неудовлетворенія ходатайства просителя, по незаконной причинѣ, осужденные, согласно 5 п. 985 ст. в. с. у., имѣютъ право принести частную жалобу Главному Воен. Суду (р. Г. В. С. $^{93}/_{74}$). Сокращеніе сроковъ каторжныхъ работъ, по Всемилостивѣйшему Манифесту, принадлежитъ не суду, а лишь административному начальству, означенному въ п. 14 ст. IV Манифеста 14 ноября 1894 года, независимо отъ того, отбываютъ осужденные наказанія или только подлежатъ онымъ, по вошедшимъ въ законную силу приговорамъ (р. Г. В. С. $^{94}/_{110}$).

б) Подлежащимъ военнымъ начальникамъ предоставляется самимъ замѣнять наказанія, наложенныя на нижнихъ чиновъ *волостными судами*, до зачисленія на службу, при невозможности исполненія сихъ наказаній, соотвѣтствующими дисциплинарными взысканіями (цирк. Гл. Шт. $^{1903}/_{61}$); въ тѣхъ же случаяхъ, когда при исполненіи приговоровъ *общихъ или мировыхъ судебныхъ установленій* (гражд. вѣд.) по преступнымъ дѣяніямъ нижнихъ чиновъ, совершеннымъ до поступленія на военную службу, обнаружится, что въ приговорѣ наказаніе опредѣлено по общеуголовнымъ законамъ безъ замѣны его наказаніемъ по военно-уголовнымъ узаконеніямъ, или что замѣна эта сдѣлана неправильно, — подлежащее военное начальство сообщаетъ о семъ постановившему приговоръ суду, который исправляетъ его въ порядкѣ, опредѣленномъ въ 118, 183, 955 и 4 п. 959 ст. у. у. с., и возвращаетъ для исполненія (прик. по в. в. $^{87}/_{96}$, 23^{1} ст. у. у. с. и р. О. С. $^{78}/_{40}$). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе о земскихъ начальникахъ, постановленіе дополнительныхъ приговоровъ по рѣшеннымъ упраздненными мировыми установленіями дѣламъ лежитъ на обязанности окружныхъ судовъ — по дѣламъ, по коимъ приговоры состоялись въ миров. съѣздахъ, а по дѣламъ, по коимъ состоялись вошедшіе въ закон. силу приговоры мировыхъ судей, постановленіе дополнительныхъ приговоровъ лежитъ на обязанности уѣздныхъ членовъ окр. судовъ и городскихъ судей по подсуднымъ имъ дѣламъ; по остальнымъ же — на обязанности земскихъ начальниковъ (опред. Общ. Присут. I и Уг. Кас. Деп. Пр. Сен. 90 г. ноября 30).

в) Хотя всѣ распоряженія по исполненію приговоровъ, выходящія изъ круга непосредственныхъ судебныхъ дѣйствій, относятся къ обязанностямъ воен. начальства и военныхъ прокуроровъ (1099, 1100 и 1113 ст. в. с. у.), но тѣмъ не менѣе въ тѣхъ случаяхъ, когда для приведенія въ исполненіе *приговора* или *отдѣльнаго постановленія*, заключающагося въ семъ приговорѣ, необходимо содѣйствіе *суда*, послѣдній не въ правѣ уклоняться отъ разрѣшенія законныхъ требованій воен. начальства, военныхъ прокуроровъ и другихъ должностныхъ лицъ, относительно возникшихъ при исполненіи приговора или части онаго недоразумѣній (1107 ст. в. с. у.).

или *отъ совершенія такихъ дѣйствій, которыя,* согласно существующихъ законовъ, *могутъ быть произведены единственно судомъ,* такъ какъ въ противномъ случаѣ военное начальство было бы поставлено въ невозможность привести судебный приговоръ во всѣхъ его частяхъ въ исполненіе, напр.: относительно взысканія *судебныхъ издержекъ:* осужденный бѣжалъ и командиръ полка, ссылаясь на 12 ст. уст. сберегат. кассъ, просилъ судъ сдѣлать соотвѣтствующую надпись на книжкѣ сберегательной кассы, дабы получить вкладъ бѣжавшаго для уплаты судебныхъ издержекъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{78}$).

г) О правѣ военнаго начальства получать изъ военно-окружнаго суда копіи съ документовъ — указано въ Цирк. Воен. Министра 1894 года за № 6182 (см. § 50, ст. V, п. 5).

д) Исправленіе даже и описки въ постановленіи распорядительныхъ засѣданій в. о. суда не можетъ состояться иначе, какъ по опредѣленію самаго суда, и правильность сдѣланныхъ исправленій должна быть засвидѣтельствована и оговорена всѣмъ составомъ того засѣданія, въ коемъ означенное постановленіе состоялось (цирк. пред. Воен. Мин. по Г. В. С. У., отъ 20 сент. 1900 г. за № 4503, по поводу ревизіи Варш. в. о. с.).

е) Когда, по правиламъ В. С. Устава *копіи* съ приговоровъ, протоколовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ не иначе какъ на ихъ счетъ, то, съ лица, требующаго выдачи такихъ копій, взимается по 40 коп. съ листа, полагая на каждой страницѣ 25 строкъ (ст. 1139 в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. 1905 г. № 129). Опредѣленныя сею (1139) статьею канцелярскія пошлины обращаются въ государственный доходъ (примѣч. къ 1139 ст. в. с. у. въ той же редакціи). При соблюденіи установленныхъ правилъ по внесенію канцелярскихъ пошлинъ и почтовыхъ расходовъ высылка по почтѣ копіи рѣшеній (приговоровъ) по указанному мѣсту жительства просителя (участвовавшаго въ дѣлѣ лица) обязательна для суда (р. О. С. Сен. $^{85}/_{30}$ и $^{99}/_{16}$).

ж) Постановленіе *дополнительныхъ* приговоровъ, ни въ чемъ не измѣняющихъ участи подсудимаго (напр. о снятіи знака отличія съ лица, осужденнаго къ наказанію съ потерею всѣхъ особен. правъ и преимуществъ—(р. О. С. $^{85}/_{3}$) или облегчающихъ участь его (примѣненіе Манифеста по оконченному дѣлу—р. О. С. $^{85}/_{17}$) можетъ послѣдовать и безъ вызова въ засѣданіе подсудимаго; но приговоръ этотъ долженъ быть объявленъ осужденному въ мѣстѣ отбыванія наказанія, съ объясненіемъ ему порядка обжалованія (р. О. С. Сен. $^{85}/_{17}$). Измѣненіе приговора, вслѣдствіе состоявшагося послѣ рѣшенія дѣла *примиренія* сторонъ, производится судомъ, постановившимъ приговоръ, въ порядкѣ 1107 ст. в. с. у. или 955 ст. у. у. с. (р. У. К. Д. $^{71}/_{1800}$, Васильева). Разъясненія приговора дѣлаются судомъ въ распорядительныхъ засѣданіяхъ, но *дополнительные* приговоры постановляются имъ въ судебномъ засѣданіи, и такіе дополнительные приговоры, постановленные въ отсутствіе осужденнаго, не почитаются заочными и къ нимъ примѣняется общій порядокъ обжалованія, а опредѣленія распорядит. засѣданія, относящіяся собственно къ исполненію приговора безъ измѣненія его по существу подлежатъ обжалованію въ частномъ порядкѣ (Объясн. Записка къ проекту новой редакціи Уст. Уг. Суд., т. IV, стр. 98).

III. Независимо отъ общихъ правилъ, изложенныхъ въ пункт. I и II, законъ, а частью судебная практика установили нѣкоторыя спеціальныя условія относительно приведенія приговоровъ въ исполненіе, а именно:

А) Въ военномъ вѣдомствѣ приговоры, присуждающіе къ смертной казни, приводятся въ исполненіе, по возможности, въ присутствіи частей войскъ, въ которыхъ осужденный состоялъ на службѣ (2 п. 1117 ст. в. с. у.) [1]). Отъ приговоренныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ *всѣхъ правъ* состоянія или *всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ*, отбираются ордена и другіе знаки отличія, а также принадлежащіе имъ лично грамоты и аттестаты; ордена и знаки отличія препровождаются въ Капитулъ Орденовъ (ст. 1114 в. с. у.); отъ осужденныхъ *въ дисциплинарные баталіоны или роты за общія преступленія и проступки, взамѣнъ заключенія въ крѣпости и смирительномъ домѣ, а равно къ разжалованію изъ офицеровъ и чиновниковъ въ рядовые*, отбираются также ордена и знаки отличія, кромѣ медалей за участіе въ войнахъ и походахъ и крестовъ равнаго съ ними достоинства (ст. 1115 в. с. у.), при чемъ разжалованные не оставляются въ прежнихъ полкахъ, а переводятся въ другія войска, по распоряженію Главнаго Штаба (ст. 1121 в. с. у.). При исполненіи приговора надъ осужденными *къ смертной казни* соблюдаются правила, указанныя въ ст. 1117 и 1118 в. с. у., а относительно лицъ, присужденныхъ въ каторжныя работы—Цирк. Гл. Шт. $^{76}/_{37}$. *Приговоренные къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны или роты или къ содержанію въ крѣпости или военной тюрьмѣ препровождаются военными начальниками по назначенію*, согласно постановленіямъ о сихъ заведеніяхъ, а именно: при отправленіи въ крѣпости—руководствуются примѣчаніемъ къ 1120 ст. в. с. у. и прилож. къ ст. 1 кн. XVII С. В. П. 69 г. изд. 2, пр. по в. в. $^{75}/_{224}$, $^{79}/_{229}$ и Цирк. Гл. Шт. $^{76}/_{335}$, $^{80}/_{70}$ и $^{81}/_{305}$; въ военную тюрьму—II

[1]) Въ приложеніи къ 27 § Высочайше утвержденнаго 14 сентября 1902 г. проекта Устава внутренней службы (стран. 370—371) изложенъ *порядокъ, соблюдаемый при прочтеніи и приведеніи въ исполненіе всѣхъ приговоровъ* военныхъ судовъ, а равно и при лишеніи званія въ дисциплинарномъ порядкѣ.

разд. XVII С. В. П. 69 г. изд. 2 и пр. по в. в. $^{76}/_{392}$, а въ дисциплинарные баталіоны или роты—I раздѣломъ той же XVII кн. (37 ст.) и Цирк. Гл. Шт. $^{69}/_{1}$, $^{72}/_{7}$, $^{87}/_{153}$, $^{1902}/_{148}$, при чемъ, при высылкѣ осужденныхъ, военные начальники руководствуются: относительно военныхъ тюремъ особыми росписаніями тюремныхъ заведеній по округамъ (141 § XVII С. В. П.) и Цирк. Гл. Шт. $^{80}/_{313}$, $^{82}/_{256}$, $^{96}/_{265}$, а относительно дисциплинарныхъ баталіоновъ или ротъ циркулярами Главнаго Штаба (35 § I разд. XVII С. В. П. и Цирк. Гл. Шт. $^{81}/_{248}$, $^{82}/_{256}$, $^{93}/_{159}$; послѣдній циркуляръ касается пересылки военныхъ арестантовъ во время эпидемій).

Порядокъ отправленія въ часть освобожденныхъ изъ дисциплинарныхъ баталіоновъ или военныхъ тюремъ указанъ въ положеніяхъ названныхъ частей (XVII кн. С. В. П.) и Цирк. Гл. Штаба $^{82}/_{102, 256}$, $^{83}/_{6}$. Нижніе чины, содержащіеся въ военно-тюремныхъ заведеніяхъ (в. тюрьмахъ и дисц. бат.), продолжаютъ числиться въ спискахъ своихъ частей (ст. 4 кн. XVII). О замѣнѣ *одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ* изданы новыя правила (пр. по в. в. $^{1904}/_{461}$). Разъяснены эти правила въ р. Г. В. С. 1905 г. №№ 4 и 8. Срокъ пребыванія въ *разрядѣ штрафованныхъ* считается со времени вступленія послѣдняго приговора въ законную силу (р. Г. В. С. $^{91}/_{11}$), и перечисленіе въ разрядъ безпорочно-служащихъ нижняго чина, пробывшаго уже въ разрядѣ штрафованныхъ опредѣленный срокъ, зависитъ вполнѣ отъ власти командира полка (р. Г. В. С. $^{87}/_{77}$ и Цирк. Гл. Шт. $^{80}/_{213}$); правило это касается и освобожденныхъ изъ дисципл. бат. (§ 86 кн. XVII С. В. П.). По силѣ 86 и 87 ст. Дисц. Уст. переведенные въ разрядъ штрафованныхъ могутъ быть исключены изъ него не ранѣе какъ по истеченіи года и въ случаѣ удостоенія начальствомъ къ прощенію понесеннаго оштрафованія (р. Г. В. С. $^{91}/_{103}$). Въ случаѣ же особенно хорошаго и примѣрнаго поведенія и исправнаго исполненія служебныхъ обязанностей, исключеніе изъ разряда штрафованныхъ можетъ послѣдовать по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня отбытія наказанія въ дисциплинарномъ баталіонѣ или въ военной тюрьмѣ, а въ видѣ награды за отличные подвиги — и ранѣе сего срока, но не иначе,

какъ съ разрѣшенія начальника дивизіи (4 пун. прик. по воен. вѣд. $^{1904}/_{461}$). Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, *какъ самостоятельное наказаніе* (ст. 6 п. V и ст. 54 Св. В. П. 1869 г., кн. XXII изд. 3-е и ст. 17 Св. В. П. 1869 г., кн. XXIII, изданіе 3-е) отмѣнено нынѣ (1 п. прик. по воен. вѣд. $^{1904}/_{461}$). Относительно приговоренныхъ къ *дисциплинарному взысканію*: арестъ на гауптвахтѣ установленъ лишь для офицеровъ, чиновниковъ и сравниваемыхъ съ ними, по наложенію взысканій, подпрапорщиковъ, подхорунжихъ, эстандартъ-юнкеровъ и кандидатовъ на классную должность (35 ст. Дисц. Уст. и р. Г. В. С. $^{91}/_{7}$); посему нижніе чины подлежатъ аресту въ карцерахъ (р. Г. В. С. $^{81}/_{165}$), за исключеніемъ сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ, занимающихъ должности фельдфебеля (вахмистра) и взводныхъ унтеръ-офицеровъ (фейерверкеровъ) строевыхъ ротъ (эскадроновъ, сотенъ и батарей), которые подвергаются аресту на гауптвахтѣ (16 ^{1} ст. Дисц. Уст. и пр. по в. в. $^{93}/_{27}$), а въ случаѣ неимѣнія гауптвахты или помѣщенія въ ней, содержатся въ особой комнатѣ при полку, подъ наблюденіемъ дежурнаго по оному офицера, или, по усмотрѣнію начальства, съ приставленіемъ къ комнатѣ часового. Они содержатся подъ арестомъ, во всякомъ случаѣ, отдѣльно отъ офицеровъ (ст. 77 ^{1} XXIII С. В. П. 1869 г., изд. 3). Установленная ст. 19 Дисц. Уст. замѣна ареста допускается, когда въ части не устроено вовсе карцеровъ или когда всѣ карцеры заняты (Цирк. Гл. Шт. $^{91}/_{219}$); но если эта замѣна будетъ признана почему-либо неудобною, то военный начальникъ имѣетъ право отложить приведеніе ареста въ исполненіе до освобожденія мѣста въ карцерахъ (заключеніе Главн. Воен. Прокурора 1879 г.). Эта замѣна не допускается ни въ какомъ случаѣ относительно *унтеръ-офицеровъ* въ видахъ возвышенія ихъ званія (всеподдан. докл. соединен. собранія главныхъ Воен. и Воен. Морск. Суд. съ проектомъ Дисц. Уст. 1879 г.). Дисциплинарныя взысканія не приводятся въ исполненіе надъ лицами, находящимися въ нетрезвомъ видѣ (82 ст. Дисц. Уст. и пр. по в. в. $^{82}/_{98}$). На основ. 21 ст. положенія, объявл. въ прик. по в. в. 1890 г. за № 172, и согласно прик. по в. в. 1904 г. № 30 (новая редакція

ст. 722 кн. VII и прим. 2 къ ст. 363 кн. V), высшею мѣрою дисциплинарныхъ взысканій съ унтеръ-офицеровъ, состоящихъ на сверхсрочной службѣ, опредѣляется увольненіе отъ службы въ запасъ или отставку, властью командира части. *Не увольняются въ запасъ арміи:* 1) разжалованные изъ офицеровъ въ рядовые, безъ особаго на то о каждомъ разрѣшеніи, и 2) заключенные въ военно-тюремныхъ заведеніяхъ, въ крѣпостяхъ и вообще арестованные по суду и въ дисциплинарномъ порядкѣ—до истеченія опредѣленныхъ имъ сроковъ заключенія (727 ст. VII С. В. П.). Нижніе чины, неспособные къ работамъ въ дисц. бат., должны содержаться въ гражданскихъ тюрьмахъ до истеченія срока, назначеннаго имъ для заключенія въ дисц. бат. или ротѣ (Цирк. Гл. Шт. $^{85}/_{134}$, Прик. по в. в. $^{1904}/_{684}$ и 96 ст. XVII С. В. П.). Согласно 94 и 95 ст. XVII С. В. П. (изд. 1893 г.), всѣ заключенные въ дисциплинарные баталіоны, исключая членовредителей (82 ст., 1 прим. къ 94 ст.), достигшіе 43-лѣтняго возраста, считаются безусловно неспособными не только къ службѣ, но и къ работамъ [1]). Поэтому всѣ вообще нижніе чины, достигшіе 43-лѣтняго возраста (исключая членовредителей), въ случаѣ присужденія ихъ къ отдачѣ въ дисциплинарные баталіоны, подлежатъ, по увольненіи ихъ отъ военной службы, передачѣ гражданскому начальству для заключенія въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства и обратно въ войска не зачисляются (предписаніе Главн. Штаба отъ 19 авг. 1897 г. № 41267, объявленное въ приказаніи по войск. финл. в. о. $^{97}/_{100}$).

Членовредители, осужденные въ бытность еще на военной службѣ, обязаны отбыть назначенное имъ судомъ воинское наказаніе безъ замѣны такового общеуголовнымъ (эта замѣна установлена лишь для уволенныхъ отъ службы до обнаруженія преступленія установленнымъ въ законѣ поряд-

[1]) При *освидѣтельствованіи нижнихъ чиновъ дисциплинарныхъ частей*, подлежащихъ увольненію по болѣзни въ отпускъ или отъ службы, въ составъ комиссіи для этого освидѣтельствованія назначается лицо военно-прокурорскаго надзора, или имѣющій пребываніе въ томъ городѣ военный слѣдователь, или одинъ изъ кандидатовъ на военно-судебныя должности по распоряженію военнаго прокурора (ст. 95 кн. XVII по редакціи приказа в. в. $^{1904}/_{684}$).

комъ—р. Г. В. С. 1897 г. № 73); причемъ даже не способные ни къ какимъ работамъ въ дисциплинарныхъ баталіонахъ, не передаются въ гражданское вѣдомство, а остаются въ этихъ баталіонахъ впредь до окончанія срока заключенія (р. Г. В. С. 1904 г. № 68 и примѣчаніе къ 94 ст. XVII С. В. П. 1869 года, изд. 2-е).

Судебные приговоры надъ *ратниками*, находящимися въ пыхъ сборахъ, подлежатъ исполненію лишь по отбытіи осужучебденными къ лишенію свободы лицами вышеозначенныхъ учебныхъ сборовъ (разъясненіе Главнаго Штаба, изложенное въ отзывѣ штаба Варшав. в. о. отъ 23 января 1902 г. № 1120 на имя предсѣдателя Варш. в. о. с.).

Б) *Время, проведенное подъ стражею осужденнымъ въ военномъ судѣ*, зачисляется въ опредѣленный приговоромъ срокъ содержанія со дня вступленія приговора въ законную силу, если подсудимый присужденъ къ каторжнымъ работамъ или къ содержанію въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, въ дисциплинарныхъ баталіонахъ или ротахъ, въ крѣпости, въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства или же на гауптвахтѣ (ст. 1123 в. с. у. въ редакціи прик. в. в. $^{1905}/_{129}$, р. Г. В. С. $^{88}/_{103}$, $^{91}/_{33}$, 39, 110, $^{92}/_{36}$, $^{94}/_{34}$, 73, $^{98}/_{10}$). Если же приговоръ не былъ обжалованъ подсудимымъ, то ему засчитывается въ срокъ заключенія и время, проведенное подъ стражею послѣ провозглашенія сущности приговора (резолюціи) [1]). Лицамъ, *не состоящимъ подъ предварительнымъ арестомъ*, срокъ заключенія считается со дня задержанія ихъ для исполненія приговора (2 ч. ст. 1123 в. с. у. въ редакціи прик. по воен. вѣд. $^{1905}/_{129}$ и р. О. С. $^{93}/_{44}$).

Въ случаѣ *совокупности приговоровъ*, время, проведенное осужденнымъ подъ стражею со дня вступленія о немъ приговоровъ въ законную силу, должно зачисляться въ опредѣленный приговоромъ (окончательнымъ, постановляемымъ по совокупности приговоровъ) срокъ содержанія со дня вступленія въ законную силу того изъ приговоровъ, коимъ подсудимый былъ присуж-

[1]) Во избѣжаніе недоразумѣній относительно срока исчисленія, таковой необходимо суду указывать въ препроводительной бумагѣ на имя воен. прокурора.

день къ болѣе строгому по закону наказанію (р. Г. В. С. 1900 г. № 63). *Означенное правило относится не только ко всѣмъ исправительнымъ наказаніямъ* (за исключеніемъ тюрьмы военной, но не гражданской—р. Г. В. С. $^{92}/_{82}$), какъ спеціально воинскимъ, такъ и общеуголовнымъ, *но и къ уголовнымъ*, напр.: къ случаямъ присужденія въ каторжную работу (р. Г. В. С. $^{92}/_{36}$); *но оно не распространяется: а)* на присужденныхъ къ строгому аресту (р. Г. В. С. $^{74}/_{96}$) и къ заключенію въ военной тюрьмѣ (прик. по в. в. $^{77}/_{383}$ и р. Г. В. С. $^{81}/_{40}$); *б)* когда исполненіе приговора пріостанавливается для производства дознанія по такому обвиненію, которое ложно взведено на себя осужденнымъ, такъ какъ противное этому толкованіе предоставило бы осужденнымъ возможность совершенно уклониться отъ исполненія надъ ними наказанія взведеніемъ на себя небывалыхъ преступленій (р. Г. В. С. $^{74}/_{172, 279}$); и *в)* въ случаѣ замѣны опредѣленнаго судомъ наказанія по особому Высочайшему повелѣнію (р. Г. В. С. $^{91}/_{39}$ и цирк. Гл. Шт. $^{92}/_{30}$). Указанный въ ст. 1123 зачетъ установленъ только для времени, проведеннаго осужденными уже *преступниками*, т.-е. для времени, послѣдовавшаго за вступленіемъ приговора въ законную силу; но время, которое прошло, въ случаѣ отмѣны перваго приговора, между этимъ и вторымъ приговоромъ, не подлежитъ такому зачету (р. У. К. Д. $^{74}/_{235}$ и р. Г. В. С. $^{1904}/_{8}$).

Примѣчаніе. *а)* При существованіи въ В. С. Уставѣ спеціальнаго постановленія, изложеннаго въ 1123 ст., относительно исчисленія срока содержанія подъ стражей осужденному въ военномъ судѣ, военные суды не имѣютъ права въ сихъ случаяхъ руководствоваться 191[1] и 968 ст. У. У. С. (р. Г. В. С. $^{88}/_{103}$). *б)* Зачисляется въ опредѣленный по суду срокъ заключенія въ дисциплинарныхъ частяхъ время, проведенное: осужденными, при задержаніи въ пути, по случаю прекращенія этапнаго движенія, подъ стражею (прик. по в. в. $^{85}/_{127}$), но не время, проведенное въ пути, въ случаяхъ нормальнаго движенія (ст. 41 кн. XVII С. В. П. и дѣло I отд. Г. В. С. У. $^{93}/_{29}$), и заключенными — подъ слѣдствіемъ и судомъ (Цирк. Гл. Шт. $^{81}/_{78}$). *в)* По дѣламъ смѣшанной подсудности, по отношенію къ *лицамъ гражданскаго вѣдомства* примѣняется 968 ст. (по прод. 1890 г.) у. у. с. (р. Г. В. С. $^{98}/_{30}$). *г)* По разъясненію Прав. Сената (р. У. К. Д. $^{1871}/_{1725}$, $^{1874}/_{127}$, $^{1883}/_{1}$) арестантъ отбывшій наказаніе, отсиживаетъ *со дня погонки* полный срокъ, назначенный ему посудебному приговору, и увеличеніе срока заключенія арестантовъ осужден-

ныхъ опредѣляется судомъ въ порядкѣ исполненія приговора. Согласно 968 ст. У. У. С., соотвѣтствующей 1123 ст. в. с. у. лицамъ, *бѣжавшимъ изъ-подъ стражи* до отбытія опредѣленнаго судомъ наказанія, срокъ заключенія исчисляется со дня новаго задержанія ихъ для исполненія приговора [1]).

В) *Приговоры объ офицерахъ и чиновникахъ военнаго вѣдомства объявляются: а)* въ Высочайшихъ приказахъ и приказахъ Главныхъ Начальниковъ военныхъ округовъ или лицъ, равныхъ имъ по власти, — въ случаяхъ присужденія къ наказаніямъ, сопряженнымъ съ перемѣною по службѣ, или въ случаяхъ постановленія оправдательныхъ приговоровъ въ преступленіяхъ, влекущихъ за собой лишеніе всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ или разжалованіе въ рядовые; при чемъ въ Высочайшемъ приказѣ объясненіе самаго рода преступленій замѣняется ссылками на статьи закона, предусматривающія эти преступленія [2]); *б)* въ прочихъ же случаяхъ—въ приказахъ главныхъ начальниковъ военныхъ округовъ или лицъ, равныхъ имъ по власти. *О нижнихъ чинахъ приговоры объявляются* по той части, въ которой числились подсудимые (ст. 1125 — 1127 в. с. у.). Кромѣ того, на основаніи 672 и 683 ст. ст. в. с. у., приговоры *полковыхъ* судовъ (а равно и военно-окружныхъ) объявляются сими послѣдними подсудимымъ и лицамъ, потерпѣвшимъ отъ преступленія вредъ и убытки, а копіи съ нихъ выдаются лишь участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (711 и 1139 ст. в. с. у.), т.-е. подсудимому, гражданскому истцу и потерпѣвшему отъ преступленія, и то лишь по просьбѣ ихъ. Вотъ и все, что законодатель призналъ нужнымъ дѣлать для оглашенія военно-судебнаго акта. Поэтому распоряженіе командующаго 109 пѣх. Волжскимъ полкомъ генеральнаго штаба полковника Самойло, отдавшаго слѣдующій приказъ по полку: „копію съ приговора послать на родину, дабы и тамъ одно-

---

[1]) По проекту Уст. Уг. Суд. предположено указать, что время нахожденія въ бѣгахъ не включается въ исчисленіе общаго срока заключенія лица осужденнаго (ст. 962 проекта).

[2]) По дѣламъ представляемымъ на Высочайшее усмотрѣніе (ст. 1097) в. прокуроры не должны представлять въ Главный Штабъ копій съ приговоровъ и проектовъ статей для внесенія въ Высочайшіе приказы (цирк. Гл. В. Прок. $^{85}/_{1174}$, см. II отд. § 54, ст. 1100).

сельчане знали, что рядовой Иванъ Пилимонъ, состоя на службѣ, позволилъ себѣ ослушаться своего прямого начальника, за что и приговоренъ къ такому тяжелому наказанію“ [1]),— Главный Военный Судъ призналъ неправильнымъ (р. Г. В. С. 1902 г. № 49). Офицеры и чиновники, приговоренные судомъ (военнымъ или общимъ) къ исключенію изъ службы или къ отставленію отъ оной, или къ заключенію въ тюрьмѣ гражд. вѣд., а также увольняемые отъ службы въ порядкѣ дисциплинарномъ, равно какъ и офицеры, удаляемые изъ войскъ по приговору суда общества офицеровъ (а также подпрапорщики, подхорунжіе и эстандартъ-юнкера, удаляемые изъ войскъ въ дисциплинарномъ порядкѣ или по приговору суда общества офицеровъ — пр. по в. в. $^{91}/_{224}$ и $^{80}/_{252}$) [2]) *въ запасъ не перечисляются*, а вмѣсто того немедленно *увольняются вовсе отъ службы* (772 ст. VII С. В. П. или пр. по в. в. $^{87}/_{60}$).

Примѣчаніе. *а*) О запасныхъ чинахъ, подвергшихся гражданскому суду— Цирк. Гл. Шт. $^{72}/_{11}$. *б*) Отмѣтки о судимости въ послужныхъ спискахъ — въ новомъ положеніи о письмоводствѣ (прик. по в. в. 1904 г. № 30), пр. по в. в. $^{88}/_{23}$, $^{94}/_{264}$ и Цирк. Гл. Шт. $^{75}/_{167}$, $^{83}/_{120}$, 166, $^{84}/_{50}$, 239, $^{94}/_{215}$, $^{95}/_{31}$, ст. 58, 107, 890 и 903 кн. VII С. В. П., ст. 4 кн. VIII С. В. П.) ст. 813 и 814 Уст. о службѣ правит., т. III Св. Зак. изд. 1896 г. и р. Г. В. С. $^{88}/_{147}$ [3]). *в*) О производствѣ въ унтеръ-офицеры

---

[1]) Приговоромъ полкового суда рядовой Пилимонъ присужденъ былъ, на основаніи 105 ст. XXII, къ отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ на 2 года за то, что, вопреки общаго приказанія ротнаго командира, продалъ, безъ его разрѣшенія, годовыя вещи, такъ какъ Пилимону нужны были деньги на говѣнье, на починку сапогъ и на разныя другія надобности. Этотъ приговоръ былъ отмѣненъ Главнымъ Военнымъ Судомъ.

[2]) Приказомъ по воен. вѣд. 1901 г. за № 197 упразднены званія прапорщика, эстандартъ-юнкера и подхорунжаго (о которыхъ собственно и говорится выше), но приказомъ по в. в. 1905 г. отъ 6 декабря за № 771 установлены правила о производствѣ строевыхъ сверхсрочно-служащихъ унтеръ-офицеровъ въ званія подпрапорщика (подхорунжаго), но послѣдніе, хотя и приравнены въ отношеніи налагаемыхъ на нихъ дисциплинарныхъ взысканій къ офицерамъ, тѣмъ не менѣе, не пользуются правами прежнихъ подпрапорщиковъ.

[3]) Согласно указа Прав. Сената, объявленнаго въ цирк. Гл. Шт. 1883 г за № 120, въ *послужные списки не должны быть вносимы вовсе свѣдѣнія о судимости, если послѣдовали:* 1) оправдательные приговоры; 2) приговоры по дѣламъ, прекращеннымъ за примиреніемъ сторонъ; 3) приговоры, которыми опредѣлены внушенія, замѣчанія, выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, денежныя взысканія, вычетъ изъ жалованья или арестъ не свыше трехъ недѣль, и 4) дисциплинарныя взысканія налагаемыя на офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военно-сухопутнаго и военно-морского вѣдомствъ, на основаніи особыхъ о томъ правилъ. Засимъ, со-

рядовыхъ, разжалованныхъ изъ офицеровъ — Цирк. Гл. Шт. $^{90}/_{103}$. *г*) О случаяхъ сохраненія и лишенія права на пенсію — пр. по в. в. $^{87}/_{189}$ и $^{93}/_{175}$. *д*) О выдачѣ жалованья военно-служащимъ, подвергнутымъ по суду содержанію на гауптвахтѣ или заключенію въ крѣпости — пр. по. в. в. $^{87}/_{190}$. О денежномъ довольствіи отчисленныхъ отъ должностей за время послѣ окончанія слѣдствія или суда пр. по в. в. 1905 г. № 707. О правѣ на прибавку содержанія лицъ, служба которыхъ не считается безпорочною—Цирк. Гл. Шт. 9 января 1895 г. № 788 (по поводу пр. по в. в. $^{87}/_{201}$). (См. § 37, VIII, пун. *б*, лит. З и § 44, прим. 3). *е*) Въ послужныхъ офицерскихъ спискахъ и нижнихъ чиновъ должно означать, въ подлежащихъ графахъ, не только родъ преступленія и время, когда состоялся судебный приговоръ, но также и время, когда виновный окончательно отбылъ наказаніе (Цирк. Гл. Шт. $^{95}/_{31}$). *ж*) Объ ограниченіи правъ на полученіе наградъ и повышеній по службѣ гг. офицеровъ, присужденныхъ къ содержанію на гауптвахтѣ, взамѣнъ заключенія въ тюрьмѣ гражд. вѣд., безъ всякихъ ограниченій правъ (ст. 5 т. VIII С. В. П. 1869 г., изд. 1889 г. и р. Г. В. С. $^{95}/_{31}$). *з*) Внесеніе отмѣтокъ въ свидѣтельства *ратниковъ* о судимости ихъ за неявку въ учебные сборы должно дѣлаться уѣздными воинскими начальниками, коими неявившіеся въ учебный сборъ ратники преданы суду, но съ тѣмъ, чтобы о сдѣланныхъ отмѣткахъ всякій разъ сообщалось подлежащимъ присутствіямъ по мѣсту приписки сихъ ратниковъ (разъясненіе Глав. Штаба, изложенное въ отзывѣ Штаба Варш. в. о. отъ 18 декабря 1902 г. № 21095, на имя Предсѣдателя Варш. в. о. суда).

Г) По силѣ 676 и 915 ст. в. с. у. необходимую часть общаго приговора составляетъ постановленіе суда: 1) *о вещественныхъ доказательствахъ и вещахъ, добытыхъ чрезъ преступное дѣяніе* [1]) и 2) *о денежныхъ взысканіяхъ*, налагаемыхъ

гласно точнаго смысла ст. 397, 571 и 572 учрежд. орденовъ (Св. Зак. т. I ч. 2 изд. 1892 г., по прод. 1902 г.) и ст 815 Уст. о служ. Правит. изд. 1896 г., всѣ лица, подвергшіеся вышеуказаннымъ взысканіямъ, не лишаются права на полученіе ордена св. Владиміра за выслугу лѣтъ и знака отличія безпорочной службы и, такимъ образомъ, должны быть признаны *безпорочно служащими* Въ виду изложеннаго *Главный Штабъ*, по приказанію Военнаго Министра, увѣдомилъ къ руководству и въ измѣненіе циркулярнаго отзыва начальника Гл. Штаба отъ 23 марта 1890 г. за № 13499, что лица, подвергшіеся по приговору суда такимъ наказаніямъ, которыя на равнѣ съ дисциплинарными взысканіями, не подлежатъ внесенію въ послужные списки, должны быть относимы къ числу безпорочно служащихъ и, при выслугѣ ими установленныхъ сроковъ, могутъ быть удостаиваемы представленія къ производству, при *отставкѣ*, въ слѣдующіе чины на основаніи Высочайше утвержденныхъ 6 декабря 1886 правилъ (цирк. отношеніе Гл. Штаба отъ 30 ноября 1904 г. за № 54069 и предп. Г. В. С. У. отъ 13 декабря 1904 г. № 8033).

[1]) Распоряженіе о вещахъ, добытыхъ преступленіемъ и о вещественныхъ доказательствахъ (а равно и о судебныхъ издержкахъ) можетъ быть постановлено въ видѣ дополнительнаго опредѣленія къ приговору суда (р. Г. В. С. $^{99}/_{109}$).

какъ въ наказаніе, такъ и въ удовлетвореніе потерпѣвшихъ вредъ и убытки и, наконецъ, въ возмѣщеніе судебныхъ издержекъ.

Всѣ распоряженія по исполненію этой части приговора относятся къ обязанностямъ военныхъ начальниковъ, а по приговорамъ, постановленнымъ военно-окружными судами, и *военнаго прокурора* (ст. 699 и 1100 — 1101 в. с. у.); при чемъ *постановленія военно-окружныхъ судовъ о судебныхъ издержкахъ* [1]) *препровождаются*, для исполненія, *относительно военно-служащихъ къ военному начальнику*, отдавшему приказъ о преданіи ихъ суду, а относительно гражданскихъ лицъ—къ прокурору подлежащаго окружнаго суда; а по прекращеннымъ дѣламъ постановленія суда о судебныхъ издержкахъ препровождаются къ военному начальнику, сдѣлавшему распоряженіе о производствѣ слѣдствія. Одновременно съ отправленіемъ постановленій о судебныхъ издержкахъ, сущность этихъ постановленій, съ указаніемъ взыскиваемой суммы, сообщается военнымъ прокуроромъ мѣстной Казенной Палатѣ, а если издержки были произведены изъ интендантскихъ суммъ, то и Окружному Интендантскому Управленію, (цирк. предпис. Гл. В. С. Упр. отъ 31 декабря 1896 года за № 64).

I) *Вещественныя доказательства и вещи, добытыя преступленіемъ* [2]), возвращаются по принадлежности, согласно приговору, вступившему въ законную силу (ст. 915 и 916 в. с. у., 108 § прик. по в. в. $^{86}/_{161}$, 298 ст. Уст. о предупр. и пресѣч. преступл. изд. 1890 г. и р. Г. В. С. $^{94}/_{77}$, $^{89}/_{50}$, 84); но предметы, бывшіе въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ, не возвращаются подсудимому, присужденному

[1]) Судебныя издержки по военно-уголовнымъ дѣламъ, согласно циркуляру Департамента Государственнаго Казначейства Казеннымъ Палатамъ отъ 20 марта 1892 г. за № 17, зачисляются нынѣ въ доходъ смѣты Министерства Юстиціи (цирк. предп. Г. В. С. У. 31 дек. 1896 г. № 64).

[2]) *Полковымъ судамъ* слѣдуетъ руководствоваться примѣнительно къ правиламъ, установленнымъ для воен. окр. судовъ. Ст. 671 в. с. у., въ отличіе отъ 916 ст., *допускаетъ возможность* возвращенія вещественныхъ доказательствъ владѣльцу ихъ, по дѣламъ, разсматриваемымъ въ полковыхъ и равныхъ имъ по власти судахъ, до вступленія приговора полкового суда въ законную силу, т. е. не выжидая утвержденія приговора; полковые суды вообще, должны руководствоваться правилами 671, а не 916 ст. (дѣло Г. В. С. У. $^{87}/_{45}$ и отзывъ Начальника Г. В. С. У. на имя Командующаго войсками Варш. в. о. отъ 12 іюня 1887 г. № 2909).

къ уголовному наказанію, въ силу 28 ст. Улож. о наказ. (р. Г. В. С. $^{89}/_{84}$). Если осужденный приговоренъ къ уголовному наказанію съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то все его имущество (въ томъ числѣ и *вещественныя доказательства*), со дня обращенія окончательнаго о томъ приговора въ исполненіе, поступаетъ къ его законнымъ наслѣдникамъ, точно такъ же, какъ поступало бы вслѣдствіе естественной его смерти (р. Г. В. С. $^{99}/_{70}$ и О. С. $^{80}/_{19}$). *Вещественныя доказательства, подлежащія, по приговору, уничтоженію* (какъ, напр., предметы преступленія—р. Г. В. С. $^{89}/_{50}$, $^{94}/_{77}$) уничтожаются въ канцеляріи военнаго прокурора (79 § инстр. в. прок. надз.) или, въ силу существующихъ законоположеній, отправляются для уничтоженія въ подлежащія правительственныя учрежденія, напр., орудія и припасы поддѣлки монетъ и самыя поддѣльныя монеты препровождаются въ Департаментъ Государственнаго Казначейства (562 ст. Улож. о нак. и р. Г. В. С. $^{87}/_{60}$), подпольная литература (прокламаціи, книги) — въ Департаментъ Полиціи, отобранное у подсудимаго оружіе не должно быть возвращаемо ему и, слѣдовательно, не подлежитъ передачѣ его наслѣдникамъ (въ случаѣ присужденія къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія) а должно быть препровождаемо, чрезъ военнаго прокурора, на распоряженіе мѣстной полиціи, напр.: Варшавскаго оберъ-полиціймейстера (рѣш. Г. В. С. отъ 4 августа 1905 г. по дѣлу о мѣщанахъ *Комаровскомъ* и *Финкель* обвиняемыхъ, на основаніи 18 ст. Положенія объ Усиленн. Охранѣ, по 279 ст. XXII С. В. II. изд. 3) [1]). По дѣламъ о *гражданскихъ лицахъ*, сужденныхъ в. о. судами по обвиненію въ *государственныхъ преступленіяхъ*, при составленіи опредѣленій о вещественныхъ доказательствахъ слѣдуетъ руководствоваться общими постановленіями закона, съ тѣмъ, однако, чтобы прокламаціи и тому подобныя нелегальныя сочиненія были препровождаемы по

[1]) Опредѣленіе же отвѣтственности подсудимаго за имѣніе и ношеніе оружія (револьвера) должно послѣдовать не судебнымъ, а административнымъ порядкомъ, по распоряженію административнаго начальства (р. Г. В. С. 4 авг. 1905 г. по д. Комаровскаго и Финкеля).

одному экземпляру каждаго отдѣльнаго наименованія въ Департаментъ Полиціи, а остальные ихъ экземпляры—уничтожаемы (цирк. предп. Г. В. С. У. отъ 31 дек. 1905 г. за № 9596). Вещественныя доказательства, не имѣющія никакой цѣнности (напр.: клокъ вырванной у потерпѣвшаго бороды) должны быть уничтожены (р. Г. В. С. $^{89}/_{138}$ и $^{94}/_{17}$ и 108 § пр. по в. в. $^{86}/_{161}$). Вещи же, представляющія извѣстную цѣнность, но неимѣющія владѣльцевъ, продаются, а съ вырученными деньгами поступаютъ на основ. 37 ст. XXII С. В. П. Въ случаѣ предъявленія притязанія на вещь третьимъ лицомъ, судъ предоставляетъ спорящимъ разобраться въ своихъ правахъ въ судѣ гражданскомъ. Въ полковыхъ судахъ ст. 671 в. с. у. допускаетъ, въ отличіе отъ 916 ст., возможность возвращенія веществ. доказ. до вступленія приговора въ законную силу (дѣло 1 отд. Г. В. С. У. $^{87}/_{45}$). Деньги, вырученныя отъ продажи вещ. доказ., неизвѣстно кому принадлежащихъ, не могутъ быть обращаемы на пополненіе судебныхъ издержекъ, а должны быть отправлены въ Александровскій Комитетъ о Раненыхъ (р. Г. В. С. $^{90}/_{130}$).

II) *Денежныя взысканія*, какъ наложенныя въ наказаніе такъ и присужденныя въ удовлетвореніе потерпѣвшихъ вредъ и убытки въ тѣхъ случаяхъ, когда они обращаются на собственное имущество осужденныхъ, *не состоящее въ непосредственномъ вѣдѣніи военнаго начальства*, производятся по установленному въ гражданскомъ вѣдомствѣ порядку (ст. 1104 в. с. у.). Правительствующимъ Сенатомъ разъясненъ *общій* порядокъ исполненія приговора относительно денежныхъ взысканій (р. О. С. 1878 г. № 37). Сенатъ нашелъ, что всѣ денежныя взысканія, налагаемыя приговорами уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, а также опредѣленіями и постановленіями судебныхъ учрежденій раздѣляются на слѣдующіе разряды: 1) *налагаемыя судомъ въ наказаніе за дѣянія, караемыя денежнымъ штрафомъ* (въ общихъ судебныхъ мѣстахъ такого рода взысканія поручаются судебнымъ приставамъ—954 ст. у. у. с.; причемъ путевые расходы исполнителей приговора не внесены въ число тѣхъ судебныхъ издержекъ (977 ст. у. у. с.), которыя взыскиваются съ обвиняемыхъ судебными пригово-

рами, и потому исполненіе приговора о денежныхъ взысканіяхъ, налагаемыхъ въ наказаніе, должно производиться судебными приставами безвозмездно [1]), и это правило должно распространяться и на полицію, когда она замѣняетъ въ этихъ случаяхъ случаяхъ судебныхъ приставовъ (р. О. С. $^{78}/_{37}$); 2) *Указанный порядокъ примѣняется въ подробностяхъ относительно денежныхъ взысканій за нарушенія Уст. Казен. Управленій* (см. ниже, примѣч. 2 къ § 54 книги; при совокупности преступныхъ дѣйствій денежное взысканіе за нарушенія уст. казен. упр. не покрывается наказаніемъ за иные преступныя дѣянія — ст. 1151 у. у. с.; различіе отъ общаго порядка состоитъ въ томъ, что судъ не можетъ обратить къ исполненію ту часть приговора, въ которой опредѣлена замѣна денежнаго взысканія по 8 ст. Мир. Уст. и 85 ст. Уложенія, въ виду 1236 У. У. С. и такъ какъ розысканіе имущества не входитъ въ кругъ дѣйствій уголовной судебной власти и исполнителей ея приговора—р. О. С. $^{78}/_{27}$, $^{95}/_{24}$ и $^{1903}/_{15}$); 3) *Денежныя взысканія, наложенныя приговорами для вознагражденія потерпѣвшихъ вредъ и убытки*, какъ взысканія чисто гражданскаго свойства (ст. 644—683 т. X ч. 1 Св. Зак.), не имѣющія ничего общаго съ наказаніемъ, производятся безъ всякаго участія уголовной судебной власти, не иначе какъ по желанію самого взыскателя (725 ст. Уст. Гр. С.) и во всемъ согласно съ правилами гражданскаго судопроизводства; 4) *Судебныя издержки*: въ Уставѣ нѣтъ никакихъ указаній на порядокъ ихъ взысканія; эти издержки составляютъ обыкновенную казенную недоимку, которая и взыскивается тѣмъ порядкомъ, который установленъ для взысканія казенныхъ сборовъ и недоимокъ вообще, т. е. полиціею—§ 2 п. 1 ст. 1326, 6 п. 1326 ст. II т. Общ. губ. учр..; причемъ одновременно съ сообще-

---

[1]) Судебные пристава не имѣютъ права сами непосредственно возлагать на полицейскихъ чиновъ исполненіе какихъ бы то ни было ихъ порученій (р. О. С. $^{89}/_{33}$), а рѣшеніе Об. Собр. 1 и Кас. Деп. Сената ($^{93}/_{10}$), разъясняющее обязанность полиціи внѣ мѣста постояннаго жительства судебнаго пристава выставлять по его требованію объявленія о публичной продажѣ описаннаго имущества въ мѣстахъ указанныхъ въ ст. 1031, 1032 и 1148 уст гр. суд., нельзя распространять на другіе случаи, въ законѣ не указанные (р. О. С. $^{1903}/_{32}$ и цирк. Д-та Полиціи отъ 7 іюля 1904 г. за № 3696).

вѣмъ полиціи о взысканіи судебныхъ издержекъ увѣдомляется и Казенная Палата; 5) *Къ числу взысканій, налагаемыхъ внѣ уголовно-судебной процедуры, опредѣленіями уголовнаго и гражданскаго судовъ и постановленіями слѣдователей* относятся: а) взысканія за неявку лицъ, вызываемыхъ къ слѣдствію и суду [1]); б) взысканія съ поручителей, за уклоненіе отъ слѣдствія и суда и т. п. Всѣ эти взысканія, какъ обращаемыя въ пользу казны, правит. или обществ. учрежденій, имѣютъ характеръ безспорныхъ и производятся порядкомъ, установленнымъ для казенныхъ взысканій, т. е. чинами полиціи (91 ст. 2 ч. X т. 76 г., II § п. ст. 1366 и 1413 ст. II т. Общ. губ. учр. и р. О. С. $^{78}/_{37}$).

Всѣ денежныя взысканія обращаются прежде всего военнымъ начальникомъ на жалованье и другіе оклады осужденныхъ (за исключеніемъ нижнихъ чиновъ, на которыхъ всякія взысканія обращаются единственно на собственное имущество ихъ—§ 97 инстр. полк. суд. и р. Г. В. С. $^{80}/_{25}$) [2]), съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ 1085 — 1088 ст. уст. гражд. суд. 1892 года и пр. в. в. $^{75}/_{283}$ (ст. 1105 в. с. у.); *а засимъ уже эти взысканія обращаются на собственное имущество осужденныхъ*, и въ этомъ послѣднемъ случаѣ, если это имущество не находится въ непосредственномъ вѣдѣніи

---

[1]) Лица (гражд. вѣд.), оказавшіяся несостоятельными къ уплатѣ штрафа за неявку безъ законной причины, считаются должниками не казнѣ, а Александровскаго Комитета о раненыхъ (р. Г. В. С. $^{97}/_{3}$).

[2]) *Мѣрами обезпеченія* могутъ служить наложеніе запрещенія (на недвижимое—имѣніе 602 ст. Уст. Гр. Суд.) или ареста (на движимое—та же 602 ст.) на имѣніе обвиняемаго или подсудимаго, при чемъ распоряженіе о наложеніи этого распоряженія или ареста входитъ въ кругъ вѣдомства Суда гражданскаго (ст. 353 в. с. у и 268 ст. У. У. С.) и, въ случаѣ надобности, в. о. судъ (по представленію, напр., таможен. вѣд.) сносится съ подлежащимъ окружн. судомъ (т.-е. ближайшимъ); но если въ вѣдѣніи воен. начальства обвиняемаго находятся имущество обвиняемаго или слѣдующія къ выдачѣ ему денежныя суммы, то сообщается этому военному начальству для принятія съ его стороны соотвѣтствующихъ мѣръ (р. Г. В. С. $^{85}/_{101}$). Военное начальство вообще обязано принимать въ административномъ порядкѣ законныя мѣры къ обезпеченію ущерба (казны), причиненнаго преступленіемъ подлежащимъ судебному преслѣдованію, а не только къ пополненію убытковъ, причиняемыхъ дисциплинарнымъ проступкомъ (ст. 118 и 119 Дисц. Уст., 353 ст. в. с. у., 1351, 1369 и слѣд. статьи кн. V ч. IV С. В. п. 1859 г. и отзывъ Г. В. С. У. 1892 г. № 3260).

Денежныя взысканія могутъ быть обращены и на суммы обвиняемыхъ, хранящіяся въ сберегательныхъ кассахъ (ст. 1083 у. гр. с., § 12 устава сбер. кассъ и р. Г. В. С. $^{95}/_{78}$).

военнаго начальства, производятся они въ зависимости отъ характера самаго взысканія, а именно: 1) *Денежныя взысканія, наложенныя въ наказаніе и присужденныя въ удовлетвореніе частныхъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ и убытокъ* [1]), производятся по установленному въ гражданскомъ вѣдомствѣ порядку (ст. 1104 в. с. у. и 924 и послѣдующія статьи Уст. Гражд. Суд.); при чемъ военно-окружный судъ, опредѣляя взысканіе за вредъ и убытки въ пользу потерпѣвшихъ, обязанъ, по просьбѣ послѣднихъ, выдать исполнительный листъ [2]).

[1]) Вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, составляетъ въ существѣ предметъ гражданскаго права, вслѣдствіе чего оно и должно быть опредѣляемо на основаніи гражданскихъ законовъ (1 ч. X т. зак. гр.), какъ это явствуетъ изъ точнаго смысла 24 ст. Уст. о нак., 59—64 ст. Уложенія о нак. и 778 ст. у. у. с. (р. У. К. Д. $^{83}/_{2}$); поэтому, напр., укрыватели краденаго имущества отвѣчаютъ за вредъ и убытки, причиненные кражею, на основаніи спеціальной по сему предмету статьи 652 означенныхъ тома и части свода и разъясненій сего закона въ рѣш. Сената (р. Гр. К. Д. $^{75}/_{956}$ и У. К. Д. $^{75}/_{209}$). На основаніи же 1 ч. X т. должны быть разрѣшаемы и иски потерпѣвшихъ въ губерніяхъ *Привислинскихъ*, такъ какъ въ мѣстномъ спеціальномъ гражданскомъ кодексѣ нѣтъ правилъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступнымъ дѣяніемъ (р. О. С. $^{92}/_{15}$). Въ губерніяхъ же *Прибалтійскихъ* отвѣтственность передъ лицами потерпѣвшими должна быть опредѣляема на основаніи не общихъ гражданскихъ законовъ (1 ч. X т.), а Свода гражд. законовъ, дѣйствующихъ въ губерніяхъ остзейскихъ: въ частности, укрыватель кражи отвѣтствуетъ на основаніи постановленій 3 ч. Св. Мѣстн. Узак. губ. Остз., но не солидарно съ участниками самой кражи, а самостоятельно, по мѣрѣ лично имъ содѣяннаго (р. О. С. 1900 г. № 9).

Гражданскій искъ въ уголовномъ дѣлѣ можетъ быть заявленъ не только потерпѣвшимъ отъ преступленія лицомъ, но также *обвиняемымъ* въ случаѣ его оправданія, и какъ тотъ, такъ и другой иски требуютъ разрѣшенія при самомъ постановленіи приговора, за исключеніемъ упомянутаго въ 785 ст. У. С. У. случая; но это право иска не признается за обвиняемыми, преслѣдованіе которыхъ прекращено за отсутствіемъ улики или состава преступленія (р. Гр. Кас. Д. 1900 г. № 82). Завѣмъ тѣмъ такіе обвиняемые не лишены права,—если они потерпѣли убытки отъ неправильнаго обвиненія и привлеченія къ слѣдствію, — независимо отъ того, имѣло ли это обвиненіе своимъ послѣдствіемъ предвіе суду или нѣтъ, возбудить противъ объявителя (298 ст. у. с. или 294 ст. в. с. у.) или жалобщика (301 ст. у. у. с. 286 ст. в. с. у. преслѣдованіе по обвиненію въ ложномъ доносѣ (ст. 940 Улож. о нак.) и, въ случаѣ основательности сего послѣдняго обвиненія, предъявить къ нему въ установленномъ закономъ порядкѣ Уст. Уг. Суд. ст. 6 и 7 или В. С. У. ст. 217 и 218) искъ о вознагражденіи за понесенные вредъ и убытки (р. О. С. 1903 г. № 27).

[2]) Форма исполнительнаго листа указана въ приложеніи къ ст. 972 Уст. Гр. Суд. Отъ самаго потерпѣвшаго зависитъ избраніе болѣе удобнаго для него способа полученія полученія исполнит. листа: посредствомъ ли личной явки въ судъ съ словесною о томъ просьбою или же посредствомъ высылки ему такового почтою, по письменной просьбѣ, а потому высылка исполнит. листа по указанному мѣсту жительства просителя обязательна для суда, но при соблюденіи всѣхъ установленныхъ, по внесенію гербовичъ (844—846 ст. у. гр. с.) и канцелярскихъ пошлинъ (854—856 ст. у. гр. с.), а также почтовыхъ расходовъ (р. О. С. Сен. $^{85}/_{29}$).

съ которымъ взыскатель и можетъ обратиться, на основаніи 938 ст. Уст. Гр. Суд., къ предсѣдателю окружнаго суда (гражд. вѣд.) съ просьбою о назначеніи ему судебнаго пристава для исполненія рѣшенія (р. О. С. $^{88}/_{13}$, указъ Прав. Сената Военному Министру отъ 7-го октября 1888 года и цирк. Г. В. С. У. 1888 г. № 4772). 2) *Взысканія же въ пользу казны* производятся военнымъ начальствомъ порядкомъ, изложеннымъ въ 1351 — 1413 ст. ч. IV кн. V Св. В. П. 1859 г. и ст. 79 — 94 кн. XVIII С. В. П. 1869 года, ст. 372 — 374 Общ. Счетн. Уст. (2 ч. VIII т. св. зак. гражд. 1857 г.) [1]), ст. 1084 — 1090 уст. гражд. суд., прик. по в. в. $^{1904}/_{5}$, $^{1900}/_{116}$ и $^{97}/_{63}$ и цирк. Гл. Шт. $^{89}/_{203}$, $^{93}/_{103}$, $^{96}/_{75}$; §§ 97 — 98 инстр. полк. суд. и р. Г. В. С. $^{97}/_{98}$, при чемъ начальникъ сообщаетъ о томъ казенной палатѣ о зачисленіи денегъ въ недоимку казны и для наблюденія за самымъ взысканіемъ (циркул. Указъ Общ. Собр. Прав. Сен. $^{80}/_{74}$) [2]). 3) Денежныя же взысканія съ осужденныхъ за *судебныя издержки* относятся къ числу казенныхъ взысканій и производятся порядкомъ, установленнымъ для взысканія казенныхъ сборовъ и недоимокъ вообще, т.-е. чрезъ чиновъ полиціи, съ увѣдомленіемъ о томъ мѣстной казенной палаты (р. Г. В. С. $^{1900}/_{43}$, $^{89}/_{46}$ и О. С. Пр. Сен. 6 ноября 1878 г. и циркулярный Указъ того же Общ. Собр. Кассаціонныхъ Департаментовъ Сената 29 февраля 1880 г. № 74 и § 93 инстр. полк. суд.); при чемъ относительно расходовъ на взысканіе судебныхъ издержекъ (на поѣздку Судебнаго Пристава и на публикацію), соблюдается тотъ же порядокъ,

---

Въ тѣхъ случаяхъ, когда по судебному рѣшенію присуждено денежное взысканіе съ *казака* и это взысканіе обращено на недвижимое имущество отвѣтчика, при исполненіи этого рѣшенія надлежитъ руководствоваться „Положеніемъ 3 іюня 1891 г. объ обществен. управленіи станицъ казачьихъ войскъ“ (ст. 91, 92 и 86), согласно которому домъ казака отвѣтчика съ дворовымъ мѣстомъ и нѣкоторыми надворными постройками, не подвергается ни въ какомъ случаѣ продажѣ съ публичнаго торга (р. О. С. 1903 г. № 7).

[1]) Статья 371 Общ. Счет. Уст., а именно примѣчаніе къ ней изложено въ редакціи 1898 г. (см. прик. по в. в. 1898 г. № 314), а 384 ст. того же Устава въ новой редакціи объявлена въ прик. по в. в. 1898 г. № 313.

[2]) Денежное взысканіе можетъ быть обращено къ *наслѣдникамъ* обвиняемаго не иначе какъ по предъявленіи къ нимъ иска въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ порядкѣ гражданскаго суда (указъ Пр. Сен. 9 февраля 1883 г. по д. подполк. Скуратова).

какой установленъ въ этомъ отношеніи по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ гражданскаго вѣдомства (1128, 1129, 1151 и 1152 ст. в. с. у. и 976, 977, 994 и 999 ст. у. у. с.), съ тою разницею, что судебныя издержки по военно-уголовнымъ дѣламъ производятся изъ суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Главнаго Интендантскаго Управленія, а опредѣленія военно-окружнаго суда о взысканіи судебныхъ издержекъ съ виновныхъ обращаются къ исполненію чрезъ военнаго прокурора къ подлежащему военному начальнику (переписка Главн. Воен. Судн. Управ. 7 окт. 1880 г. № 5320 съ Главн. Интенд. Управ.) [1]).

На основаніи ст. 7 *конвенціи, заключенной между Россіей и Германіей* $\frac{\text{23 января}}{\text{4 февраля}}$ 1879 года (собр. узак. 1879 г. № 51, ст. 246), *издержки*, причиняемыя передачею судебныхъ объявленій и повѣстокъ о вызовѣ въ судъ или приве-

---

[1]) *Свидѣтели—иностранные подданные*, вызываемые изъ Германіи лицами и учрежденіями Министерства Юстиціи, перечисленными въ конвенціи $\frac{\text{23 января}}{\text{4 февраля}}$ 1879 г. и въ декларацiи $\frac{16}{28}$ января 1893 г., удовлетворяются прогонными и суточными деньгами въ размѣрахъ на условіяхъ, опредѣленныхъ ст. 193, 970, 979, 986, 987 и 988 уст. угол. судопр. и 300, 861 и 862 ст. уст. гражд. судопр., т.-е по законамъ Россійской Имперіи и на одинаковыхъ условіяхъ съ русскими подданными, при чемъ только исчисленіе платы за проѣздъ отъ мѣста жительства свидѣтеля до границы производится на основаніи оффиціальныхъ данныхъ о разстояніи, сообщенныхъ германскими властями или представленныхъ самими свидѣтелями. Посему и принимая во вниманіе, что дѣйствіе упомянутой конвенціи распространено декларацiей 1893 г. и на Виленскій в. о. судъ, при чемъ не сдѣлано никакого указанія на способъ удовлетворенія прогонными и суточными деньгами иностранныхъ подданныхъ, вызываемыхъ въ названный в. о. судъ, постановленіе суда объ удовлетвореніи прусскаго жандарма Б. суточными и прогонными деньгами, за явку его во времен. воен. судъ въ м. Таурогенѣ, въ качествѣ свидѣтеля, на основ. 1133 ст. в. с. у., соотвѣтствующей 979 ст. у. у. с., совершенно правильно (р. Г. В. С. $^{93}/_{44}$). Хотя 1143 ст. в. с. у. требуетъ, чтобы свидѣтели, вызываемые въ судъ, заявляли требованіе о вознагражденіи *до* объявленія приговора, но вызываемые изъ *пограничной мѣстности* (Пруссіи) могутъ не знать правилъ нашего В. С. Устава, а потому предсѣдательствующіе въ судебномъ засѣданіи, по окончаніи допроса такихъ свидѣтелей, сами должны указывать имъ на существующее правило о вознагражденіи и спрашивать о желаніи получить таковое (приказаніе Воен. Мин., въ цирк. письмѣ Начальника Г. В. С. У. отъ 15 марта 1890 г. за № 1447, на имя предсѣдателя Варш. в. о. суда).

Въ случаяхъ неявки изъ *за границы* вызываемыхъ оттуда свидѣтелей—иностранныхъ подданныхъ, послѣдніе не могутъ подлежать оштрафованію или приводу, такъ какъ дѣйствующіе въ Россійской Имперіи Судебные Уставы не распространяются на иностранные государства, а конвенціи, заключенныя Россіей съ послѣдними, не предусматриваютъ случаевъ не явки въ русскіе суды свидѣтелей—иностранныхъ подданныхъ.

деніемъ въ исполненіе судебныхъ порученій, относятся на счетъ того государства, къ которому обращено было требованіе (цирк. Мин. Юстиціи отъ 14 мая 1881 г. № 9234).

Взысканіе судебныхъ издержекъ не обращается на имущество виновнаго, умершаго до вступленія приговора въ законную силу; по если виновный умеръ по вступленіи приговора въ законную силу, то взысканіе судебныхъ издержекъ обращается на оставшееся имущество (ст. 1154 в. с. у.), въ томъ числѣ и на оставшуюся пенсію (р. Г. В. С. $^{89}/_{46}$).

Примѣчаніе 1. Если съ лица, на которое обращено возмѣщеніе судебныхъ издержекъ, присуждено вмѣстѣ съ тѣмъ и взысканіе вознагражденія за причиненные имъ вредъ, убытокъ или обиду, то сначала взыскивается съ него вознагражденіе, а потомъ уже судебныя издержки (ст. 1153 в. с. у.). Въ случаѣ оправданія подсудимаго въ растратѣ, представленныя имъ деньги, на пополненіе таковой, не могутъ быть обращены въ возмѣщеніе судебн. издержекъ (р. Г. В. С. по дѣлу о тит. сов. Альбиновскомъ).

Примѣчаніе 2. Денежныя взысканія, налагаемыя въ видѣ *самостоятельнаго* (но не дополнительнаго къ другому, болѣе строгому наказанію— р. Г. В. С. $^{91}/_{75}$, $^{89}/_{15}$, $^{88}/_{150}$). *личнаго наказанія* (напр. по 29—31, 179 ст. Мир. Уст.), замѣняются, въ случаѣ несостоятельности, простымъ арестомъ или заключеніемъ въ воен. тюрьмѣ, согласно 60 ст. XXII С. В. П., каковая замѣна должна быть сдѣлана въ приговорѣ (§ 98 инстр. полк. суду и р. Г. В. С. $^{90}/_{39}$, $^{86}/_{79}$, ^{115}, $^{85}/_{104}$, ^{121}, ^{48}). Упоминаемое въ 60 ст. одиночное заключеніе въ воен. тюрьмѣ не влечетъ за собой послѣдствій, означенныхъ въ 52 ст. XXII С. В. П., и замѣняется, въ случаѣ неустройства тюрьмы, по III приложенію къ 60 ст., содержаніемъ на тѣ же сроки подъ арестомъ безъ всякихъ послѣдствій (р. Г. В. С. ^{80} ^{287}).

Подъ *несостоятельностью* къ уплатѣ денежнаго штрафа, какъ наказанія, законъ разумѣетъ не общую гражданскую несостоятельность, но лишь фактическое неимѣніе въ данное время наличныхъ средствъ къ уплатѣ наложеннаго взысканія, и обращеніе въ этихъ случаяхъ взысканія на имущество осужденнаго можетъ имѣть мѣсто тогда только, когда съ несостоятельнаго лица взыскивается одновременно по судебному приговору и вознагражденіе за причиненные его противозаконнымъ дѣяніемъ убытки (р. О. С. Касс. Деп. Сен. 6 ноября 1878 г. за № 37 и цирк. указъ Прав. Сен. отъ 29 февр. 1880 г. за № 644). При этомъ Сенатъ указалъ, что взысканіе денежныхъ штрафовъ, налагаемыхъ судомъ въ наказаніе, производится безъ всякаго со стороны осужденныхъ вознагражденія за исполненіе такого рода приговоровъ и путевые расходы, согласно 330 ст. II т. I ч. Св. Зак., возмѣщаются изъ суммъ государственнаго казначейства.

О денежныхъ взысканіяхъ въ пользу казны *за нарушенія Уст. Казен. Управленій* разъяснено въ р. Г. В. С. $^{96}/_{32}$.

По разъясненію Уг. Кас. Д. Пр. Сен. въ рѣш. 1878 г. № 67 и 1885 г.

№ 28 денежныя взысканія за нарушенія *Уставовъ Казен. Упр.* имѣютъ двойственный характеръ: а) наказанія за совершеніе преступленія и б) вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, каковыя начала слиты нераздѣльно; вслѣдствіе сего суды, при опредѣленіи таковыхъ взысканій, обязываются руководствоваться подлежащими статьями гражданскихъ законовъ, т. е. 1 ч. X т. Св. Зак. (р. Г. В. С. 1900 г. № 69).

Въ частности по дѣламъ о нарушеніяхъ *Устава Таможеннаго* (изд. 1904 г.) надлежитъ имѣть въ виду:

а) Примѣненіе 160 ст. XXII къ случаямъ водворенія контрабанды чинами Пограничной Стражи на основаніи 7 п. Высоч. утвержд. въ 22 день декабря 1997 г. «основныхъ началъ отправленія чинами Отд. Корп. Погр. Стр. служ. обяз.» (Собр. Узак. и Расп. Пр. 1898 г. № 14, ст. 170 и р. Г. В. С. $^{99}/_{2}$, $_{20}$; $^{1901}/_{02}$). За водвореніе контрабанды въ предѣлы Россіи, подсудимые, помимо личнаго наказанія, подлежатъ еще и денежному (*пени*, т.-е. штрафу, и взысканію *стоимости* не задержаннаго контрабаднаго *товара*, т.-е. убытка казны) на точномъ основаніи постановленій Уст. Тамож. (р. Г. В. С. $^{97}/_{35}$, $^{1902}/_{8}$) и къ конфискаціи задержанныхъ товаровъ (р. Г. В. С. $^{98}/_{101}$, $_{10}$; $^{1902}/_{37}$ и $^{1904}/_{63}$ и О. С. $^{93}/_{1}$). б) $3^{1}/_{3}$ кратная пошлина на основ. Высочайше утвержд. 8 февр. 1899 г. мнѣнія Госуд. Сов. (Собран. Уз. и Расп. Прав. 1899 г., № 281, II, ст. 1); в) 1080 ст. Там. Уст. (прежняя 1549) а для нижнихъ чиновъ, вмѣсто 84 ст. Улож., 60 ст. XXII С. В. П.; если же не сознается то срокъ вдвойнѣ противъ назначеннаго въ 84 ст. Ул. (ст. 1080 Уст. Там.); г) Примѣненіе Манифеста (1 п. XIX ст.) отъ 11 авг. 1904 года: денежное взысканіе сокращается на 40% въ виду 1225 и 1226 ст. Таможен. Уст. и р. Г. В. С. $^{95}/_{58}$; д) Удаленіе отъ границы (ст. 2067, 1068, 1072 и 1073 ст. Там. Уст.); е) *О денежныхъ взысканіяхъ* (пени): 1046, 1079 и 1080 ст. Т. У.; ж) *Порядокъ взысканія пени*: какъ скоро обнаружится отсутствіе у осужденнаго *наличныхъ* средствъ (фактическое неимѣніе наличныхъ средствъ) къ уплатѣ денежныя взысканія, то судебныя учрежденія пріостанавливаются дальнѣйшимъ исполненіемъ приговора, сообщая о семъ подлежащему казенному управленію (р. О. С. $^{78}/_{37}$; $^{96}/_{9}$; $^{95}/_{24}$); затѣмъ казенное управленіе дѣйствуетъ какъ гражданскій взыскатель на основаніи правилъ, установлен. въ 926, 935, 938 и послѣд. статьяхъ Уст. Гр. Суд. и съ судебной власти, въ силу 925 ст. У. Гр. С., уже слагается дальнѣйшее наблюденіе за приведеніемъ приговора въ исполненіе (р. О. С. $^{78}/_{37}$; $^{95}/_{24}$); и, наконецъ, когда и за принятыми въ гражданскомъ порядкѣ исполненія мѣрами денежное взысканіе не будетъ покрыто изъ имущества осужденнаго, казенное управленіе обращается къ тѣмъ (судебнымъ) властямъ, отъ которыхъ исходятъ распоряженія объ исполненіи приговора, съ просьбою о приведеніи въ дѣйствіе той его части, которою опредѣлена замѣна денежнаго взысканія соотвѣтственнымъ личнымъ наказаніемъ (арестомъ). Здѣсь судебная власть опять вступаетъ въ права и обязанности исполнителя и наблюдателя за исполненіемъ приговора (р. У. К. Д. 1870 г. № 1155 и 1476; 1879 г. № 1140 и О. С. Сен. $^{78}/_{37}$; $^{96}/_{9}$; $^{95}/_{24}$).

Примѣчаніе 3. Виновные, *не имѣющіе средствъ къ вознагражденію за причиненные ими вредъ или убытки*, могутъ быть подвергнуты

(по требованію обиженной стороны, если они не присуждены къ наказанію уголовному): оставляемые на службѣ (офицеры и чиновники) — вычету изъ жалованья въ мѣрѣ законами опредѣленной, а неоставляемые на службѣ — тюремному заключенію, на основаніи гражданскихъ законовъ, а именно въ порядкѣ въ III приложеніи къ примѣч. ст. 1400 уст. гражд. суд. (по прод. 1893 г.) указанномъ; но не по постановленію военнаго суда, который въ правѣ замѣнять слѣдующее съ виновнаго взысканіе за вредъ и убытки личнымъ задержаніемъ *лишь по просьбѣ обиженной стороны и въ случаѣ признанія подсудимаго*, на основаніи упомянутаго прилож. къ 1400 ст. уст. гражд. суд., *несостоятельнымъ должникомъ* (р. Г. В. С. $^{86}/_{155}$, $^{90}/_{119}$, $^{97}/_{98}$. 64—66 ст. XXII С. В. П., 62 и 64 ст. Улож. о нак. и 24 ст. Мир. Уст.).

Неуказаніе въ приговорѣ суда о взысканіи съ подсудимаго убытковъ казны не устраняетъ права казны къ возмѣщенію понесенныхъ ею убытковъ (прик. по в. в. $^{69}/_{50}$ и р. Г. В. С. $^{82}/_{101, 104, 162}$). На основ. 224 ст. в. с. у. въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступнымъ дѣяніемъ, за подсудимаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ, напр., военные начальники за своихъ подчиненныхъ (67 ст. воин. уст. о нак.), соучастники преступленія при несостоятельности кого-либо изъ нихъ (ст. 648 ч. 1 т. X св. зак. гражд. и р. Г. В. С. $^{1903}/_{1с}$), родители, опекуны и другія лица, обязанныя по закону имѣть надзоръ за виновнымъ и т. п. (ст. 653 и 654 ч. 1 т. X св. зак. гр. и р. Г. В. С. 1900 г. № 69).

Примѣчаніе 4. Постановленіе *(опредѣленіе) военно-окружнаго суда о судебныхъ издержкахъ* [1]) *объявляется военно служащему чрезъ военное начальство*, и если опредѣленіе это будетъ обжаловано, то жалоба на имя Главн. Воен. Суда подлежитъ направленію въ военно-окружной судъ; если же лицо, на которое обращено взысканіе судебныхъ издержекъ, не обжалуетъ это опредѣленіе въ *двухнедѣльный срокъ*, со дня предъявленія опредѣленія, то оно вступаетъ въ законную силу и производится самое взысканіе (ст. 1151 и 1152 в. с. у., цирк. предп. Г. В. С. У. отъ 31 мая 1888 г. № 2711 и р. Г. В. С. $^{87}/_{122}$, $^{90}/_{29}$, $^{91}/_{124}$) [2]). Согласно 1152 ст. в. с. у. опредѣленіе распорядительнаго засѣданія суда съ подробнымъ исчисленіемъ судебныхъ издержекъ [3]), по дѣлу можетъ

---

[1]) Къ § 54. Въ полковыхъ судахъ постановленія о судебныхъ издержкахъ излагаются въ самыхъ приговорахъ (ст. 676), и эти постановленія входятъ въ законную силу одновременно съ приговорами (ст. 696).

[2]) На основаніи 1151 ст. в. с. у., опредѣленія распорядительныхъ засѣданій о судебныхъ издержкахъ объявляются, черезъ подлежащія учрежденія, самимъ лицамъ, присужденнымъ къ платежу, или тѣмъ, къ коимъ поступило имущество ихъ; если же защитники упомянутыхъ лицъ или ихъ повѣренные уполномочены на принесеніе жалобъ на таковыя опредѣленія то не возбраняется къ допущенію ихъ, въ теченіе указаннаго въ 1152 ст. того же Устава срока, разсматривать какъ эти опредѣленія, такъ и все относящееся къ нимъ производство (предп. Г. В. С. У. отъ 19 окт. 1900 г. за № 4911).

[3]) *Свидѣтели, эксперты* и другія лица, въ случаѣ призыва ихъ къ слѣдствію и суду на разстояніе болѣе 15 верстъ, имѣютъ право на полученіе путевыхъ и суточныхъ денегъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ они имѣютъ право *жа-*

быть обжаловано (или опротестовано) лишь въ отношеніи правильности самого исчисленія этихъ издержекъ; вопросъ же о возмѣщеніи судебныхъ издержекъ, т.-е. о томъ, на кого именно должно быть обращено возмѣщеніе ихъ, въ какой постепенности и размѣрѣ, а равно и о томъ, подлежатъ ли онѣ сложенію съ осужденнаго, по точному смыслу 915 и 1150 ст. того же Устава, разрѣшается судомъ при разсмотрѣніи дѣла по существу, и опредѣленіе по сему предмету, изложенное въ приговорѣ, можетъ быть обжаловано или опротестовано только въ кассаціонномъ порядкѣ, до вступленія приговора въ законную силу (р. Г. В. С. $^{95}/_{17}$) [1]). Взысканіе судебныхъ издержекъ съ нижнихъ чиновъ, — какъ по постановленіямъ полковыхъ судовъ, такъ и по опредѣленіямъ воен. окружн. судовъ, какъ было уже указано, — не производится изъ получаемаго ими отъ казны содержанія (прим. къ 708 ст. в. с. у. и 128 ст. Дисц. Уст.), но обращается единственно на собственное имущество, какъ принадлежащее имъ въ полку, такъ и оставленное ими на мѣстѣ родины (§ 93 инструкціи полк. суд.); причемъ взысканіе можетъ быть обращено на тѣ деньги, которыя хотя и составляютъ содержаніе отъ казны, но уже обратились въ собственность нижняго чина (р. Г. В. С. $^{80}/_{25}$). Судебныя издержки могутъ быть пополнены изъ половиннаго содержанія *офицеровъ*, удерживаемаго съ обвиняемыхъ во время производства о нихъ слѣдствія и суда (р. Г. В. С. $^{1900}/_{43}$). *Въ случаѣ неимѣнія у военно-служащаго собственнаго имущества, взысканіе судебныхъ издержекъ не замѣняется никакимъ другимъ наказаніемъ, и издержки принимаются на счетъ казны* (ст. 709 и 1155 в. с. у. и 93 § инстр. полк. суд.); но *предварительно военный начальникъ входитъ въ сношеніе съ подлежащимъ*, по мѣсту родины подсудимаго, *полицейскимъ управленіемъ о розыскѣ имущества подсудимаго* и взысканіи съ него судебныхъ издержекъ и одновременно сообщаетъ объ этомъ Казенной Палатѣ той губерніи, гдѣ долженъ производиться розыскъ имущества виновныхъ (§ 95 инстр. полк. суд. и цирк. Г. В. С. У. $^{96}/_{64}$), для зачисленія издержекъ въ недоимку и для наблюденія за взысканіемъ; затѣмъ, военный начальникъ увѣдомляетъ военнаго прокурора о взысканіи издержекъ съ имущества подсудимыхъ, если таковое окажется въ мѣстѣ ихъ служенія, или о направленіи опредѣленій суда въ подлежащія полицейскія управленія; о чемъ военный прокуроръ сообщаетъ Казенной Палатѣ, послѣ чего обязанность воен. прокурора по наблюденію за исполненіемъ опредѣленія суда оканчивается (цирк. пред. Гл. Воен. Суд. Упр. отъ 31 декабря 1896 года за № 64). Согласно циркулярному указу Общаго Собранія Кас. Деп. Прав. Сената отъ 29 февраля 1880 г., судебныя издержки по уголовнымъ дѣламъ

лобы на нарушеніе ихъ законнаго права отказомъ въ выдачѣ имъ вознагражденія, или назначеніемъ имъ вознагражденія не въ томъ размѣрѣ, который опредѣленъ закономъ; и жалобы эти подаются въ порядкѣ, указанномъ ст. 995 Уст. Уг. Суд., соотвѣтств. 1152 ст. В. С. У. (р. О. С. 1901 г. № 9).

[1]) Въ виду правила 102 § инстр. воен. прок. надзору, въ постановленіяхъ суда о судебн. издержкахъ надлежитъ указывать *источникъ изъ котораго произведены издержки* (по смѣтѣ Интендантской, или Таможен. Вѣд. или Мин. Юстиціи). Поэтому, в. слѣдователи обязаны указывать въ своихъ счетахъ источникъ расхода.

являются простыми расходами по означенным дѣламъ, производимыми изъ суммъ правительства и подлежащими взысканію, какъ и другія казенныя недоимки, черезъ чиновъ полиціи, а потому взысканіе этихъ издержекъ, какъ и взысканіе казенной недоимки, не составляетъ дѣйствія по исполненію судебнаго приговора въ смыслѣ акта правосудія, вслѣдствіе чего и всѣ распоряженія по сему предмету относятся къ обязанностямъ властей *административныхъ*, а не судебныхъ. Въ виду сего и Главнымъ-Военно-Судным Управленіемъ въ циркулярѣ отъ 31 декабря 1896 года за № 64 (въ измѣненіе прежняго циркуляра Гл. Воен. Суд. Упр. отъ 17 апрѣля 1889 г. за № 2185) указано, что такъ какъ порядокъ производства расходовъ на судебныя издержки и возмѣщеніе ихъ по военно-уголовнымъ дѣламъ тотъ же, какой установленъ въ этомъ отношеніи по дѣламъ, производящимся въ судебныхъ установленіяхъ гражданскаго вѣдомства, то въ отношеніи взысканія сихъ издержекъ должно быть соблюдаемо слѣдующее: военный начальникъ, по полученіи отъ военнаго прокурора опредѣленія суда о судебныхъ издержкахъ, входитъ въ сношеніе съ подлежащимъ, по мѣсту родины подсудимаго, полицейскимъ управленіемъ о розысканіи имущества его и о взысканіи съ него означенныхъ издержекъ и сообщаетъ объ этомъ для зачисленія издержекъ въ недоимку казны и для наблюденія за взысканіемъ подлежащимъ (мѣстнымъ) Казеннымъ Палатамъ. Посему, опредѣленіе распорядительнаго засѣданія суда, коимъ возбужденный уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ вопросъ по дѣлу рядового Ш. о томъ, могутъ-ли быть обращены на пополненіе судебныхъ издержекъ принадлежащія подсудимому вещи и невыданное ему жалованье, признанъ не подлежащимъ вѣдѣнію суда, представляется правильнымъ (р. Г. В. С. $^{99}/_{74}$). *Понудительный* порядокъ взысканія, установленный въ 1222^{1}—1222^{20} ст. Уст. Гр. Суд., не примѣняется къ содержащимся подъ стражею (р. О. С. $^{1901}/_{1}$). Судебныя издержки и другія, налагаемыя судомъ, взысканія обращаются въ недоимку только со времени включенія таковыхъ казен. палатами въ число долговъ казны (п. 7 ст. 1045 т. II Св. зак.), при чемъ какъ взысканіе этихъ недоимокъ, такъ и сложеніе ихъ (напр. по Манифесту) *изъяты* изъ вѣдѣнія суда и подлежатъ вѣдѣнію полиціи и казен. палатъ (пун. 8 указа Общ. Собр. 1 и Кас. Деп. Сен. 19 апр. 1881 г. и р. У. К. Д. 1895 г. № 14).

Примѣчаніе 5. *Къ числу судебныхъ издержекъ*, обращаемыхъ на подсудимыхъ, *не исключая* и расходовъ по доставленію къ слѣдствію и суду обвиняемыхъ, когда у нихъ нѣтъ на то своихъ средствъ, относятся расходы, указанные въ 703 и 1129 ст. в. с. у. (Цирк. Гл. Шт. $^{83}/_{136}$), а именно: 1) путевые расходы лицъ, отряжаемыхъ, для производства дознаній и слѣдствій [1]), и лицъ прокурорскаго надзора командированныхъ

[1]) Квартирныя и суточныя деньги, выданныя кандидату на военно-судебныя должности, командированному для исполненія обязанностей военнаго слѣдователя, не входятъ въ счетъ судебныхъ издержекъ, такъ какъ такой кандидатъ удовлетворяется квартирными и суточными деньгами на основ. прик. по в. в. 1884 г. № 78 за все время его командировки, независимо отъ того, въ какомъ пунктѣ были произведены имъ слѣдствія, т.-е. въ мѣстѣ ли постояннаго пребыванія воен. слѣдователя или внѣ этого мѣста, а потому *не слѣдуетъ* этихъ денегъ показывать въ счетѣ издержекъ (р. Г. В. С. $^{97}/_{78}$). Если слѣдователь, выѣхавъ для слѣдственныхъ дѣйствій

для наблюденія за производствомъ слѣдствія (1 п. 703 и 1129 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{73}/_{97}$, $^{90}/_{34}$, 100, $^{91}/_{69}$), административныхъ чиновниковъ, командируемыхъ къ исполненію обязанности обвинителя въ полков. судахъ (§ 27 инстр. полк. суд. и р. О. С. $^{92}/_{11}$ и 215 ст. в. с. у.), а по дѣламъ о нарушеніяхъ Уставовъ Казен. Управл. и путевые расходы казенныхъ повѣренныхъ, командированныхъ для бытности при слѣдствіи и судѣ (ст. 1246 в. с. у.); 2) вознагражденіе свидѣтелей и свѣдущихъ людей, переводчиковъ и другихъ лицъ (2 п. 703 и 1129 ст. в. с. у.), въ томъ числѣ и духовныхъ лицъ (ст. 1133[1] в. с. у. въ редакціи прил. по в. в. $^{1905}/_{129}$) въ случаѣ вызова изъ мѣстъ. постояннаго пребыванія (р. Г. В. С. $^{91}/_{27}$, $^{95}/_{93}$, $^{96}/_{79}$), а равно и издержки на телеграммы: по вызову свидѣтелей во временные воен. суды (р. Г. В. С. $^{75}/_{65}$) и по отсрочкѣ засѣданія (р. Г. В. С. $^{90}/_{72}$), но не посылка телеграммъ воен. слѣдователями по слѣдственнымъ дѣламъ (р. Г. В. С. $^{90}/_{97}$) и 2) издержки на храненіе и пересылку вещественныхъ доказательствъ, на производство химическихъ (р. Г. В. С. $^{97}/_{17}$) и техническихъ изслѣдованій и на напечатаніе въ вѣдомостяхъ различныхъ объявленій, напр., о сыскѣ обвиняемаго въ порядкѣ 951 ст. в. с. у. (3 п. 1129 ст.), плата за храненіе имущества, арестованнаго по опредѣленію уголовн. суда (353 ст. в. с. у. и р. О. С. $^{86}/_{26}$), вознагражденіе судебному приставу за наложеніе ареста на имущество подсудимаго (р. Г. В. С. $^{1901}/_{73}$). *Всѣ остальные расходы*, какъ-то: по отправленію обвиняемаго въ госпиталь на излѣченіе и по пресѣченію ему способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда (р. Г. В. С. $^{73}/_{97}$), наградныя за поимку дезертировъ (р. Г. В. С. $^{71}/_{121}$), кормовыя деньги, выданныя подсудимому (р. Г. В. С. $^{90}/_{100}$), на посылку воен. слѣдователями телеграммъ по слѣдственнымъ дѣламъ (р. Г. В. С. $^{90}/_{97}$) и судомъ для ускоренія движенія дѣлъ (р. Г. В. С. $^{93}/_{55}$), вызванныя отсрочкою засѣданія: по случаю неявки свидѣтелей (р. Г. В. С. $^{78}/_{35}$), по болѣзни подсудимаго (р. Г. В. С. $^{87}/_{21}$), прокурора, защитника, члена суда (р. О. С. $^{90}/_{1}$), въ виду необходимости истребовать для суда иностранное уложеніе и вызвать переводчиковъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{56}$) и вообще, когда отсрочка засѣданія послѣдовала не по винѣ подсудимаго, а по причинѣ вполнѣ законной,—*не могутъ быть взыскиваемы съ подсудимыхъ, приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ.*

Взысканіе судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія, независимо отъ того, послѣдовалъ ли по дѣлу оправдательный или обвинительный приговоръ, возлагается: *а)* на подсудимаго, состоящаго на свободѣ—при неявкѣ его въ засѣданіе безъ законныхъ на то причинъ (ст. 763 в. с. у.) [1]); *б)* на неявившагося, тоже безъ законныхъ на то причинъ, свидѣтеля или эксперта, если неявка ихъ была поводомъ отсрочки засѣданія (ст. 813 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{76}/_{55}$, $^{98}/_{109}$), и *в)* на военно-начальствующихъ лицъ, виновныхъ въ несвоевре-

---

по дѣлу, нашелъ на мѣстѣ, что положеніе слѣдствія измѣнилось и уѣхалъ, ничего не сдѣлавъ по дѣлу, то расходы по такой поѣздкѣ *не могутъ быть отнесены къ судебнымъ по дѣлу издержкамъ* и должны быть приняты на личный счетъ слѣдователя (р. Г. В. С. $^{90}/_{58}$, $^{91}/_{69}$).

[1]) Неявка подсудимаго изъ другого города, по неимѣнію денежныхъ средствъ, признается законною (р. Г. В. С. $^{96}/_{61}$).

менной доставкѣ въ судъ подсудимаго (ст. 816 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{75}/_{144}$) или свидѣтеля и эксперта изъ военно-служащихъ (р. Г. В. С. $^{73}/_{37}$ и цирк. предп. Воен. Мин. по Г. В. С. У. отъ 9 октября 1884 г. № 5925), причемъ судъ не въ правѣ обращать непосредственно взысканіе издержекъ на начальствующихъ лицъ, а обнаруженныя судомъ неправильныя дѣйствія этихъ начальствующихъ лицъ передаются на разсмотрѣніе подлежащихъ ихъ начальниковъ (р. Г. В. С. $^{79}/_{98}$); но право обжалованія по поводу возмѣщенія судебныхъ издержекъ, согласно 1152 ст. в. с. у., принадлежитъ только тому лицу, на которое обращено это взысканіе (р. Г. В. С. $^{87}/_{122}$).

Во всѣхъ другихъ случаяхъ, т.-е. когда отсрочка засѣданія послѣдовала не по винѣ упомянутыхъ лицъ, а по законнымъ причинамъ (въ случаѣ неявки подсудимаго по законной причинѣ или если засѣданіе отложено за неявкою свидѣтеля, а послѣдній не явился по законной причинѣ; болѣзнь члена суда, прокурора и т. д.), судебныя издержки по отсроченному засѣданію, согласно съ точнымъ смысломъ 1129 ст., должны быть принимаемы на счетъ казны, хотя бы подсудимый и былъ признанъ виновнымъ (р. О. С. $^{90}/_{1}$). По общему правилу всѣ вообще судебныя издержки (за исключеніемъ указаннаго случая отсрочки засѣданія не по винѣ подсудимаго) могутъ быть обращаемы только на подсудимыхъ, признанныхъ виновными, хотя бы только по одному изъ возникшихъ на нихъ обвиненій (ст. 709 и 1129 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{79}/_{12}$, $^{91}/_{50}$), за *исключеніемъ* того случая, когда объ осужденномъ произведено нѣсколько отдѣльныхъ предварительныхъ слѣдствій, а затѣмъ самыя дѣла были внесены въ судъ съ отдѣльными обвинительными актами и списками свидѣтелей и по одному изъ такихъ актовъ постановленъ безусловно оправдательный приговоръ (р. Г. В. С. $^{96}/_{23}$. $^{97}/_{8}$); но не могутъ быть возложены на подсудимыхъ: оправданныхъ (р. Г. В. С. $^{79}/_{317}$) или освобожденныхъ отъ наказанія по невмѣняемости (р. Г. В. С. $^{87}/_{108}$), вслѣдствіе признанія дѣянія ого случайнымъ (р. Г. В. С. $^{79}/_{217}$), за давностью (р. Г. В. С. $^{73}/_{147}$), и въ тѣхъ случаяхъ, когда преварительное слѣдствіе прекращено въ порядкѣ 363 и 556 ст. (1146 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{86}/_{16}$, $^{87}/_{21}$), а равно и 560 ст. в. с. у. (дѣло 1 отд. Г. В. Суд. Упр. $^{86}/_{14}$); хотя бы обвиняемый былъ подвергнутъ церковному покаянію (р. Г. В. С. $^{90}/_{9}$), если дѣло не подвѣдомственно духовному суду (р. Г. В. С. $^{9}7/_{43}$). Смягченіе наказанія или совершенное помилованіе по Монаршему Милосердію въ отношеніи уголовной отвѣтственности не освобождаетъ отъ уплаты судебныхъ издержекъ (р. Г. В. С. ^{73} $_{258}$).

Дополнительные приговоры о судебныхъ издержкахъ, а равно о *присужденіи контрабаднаго штрафа, конфискаціи задержанныхъ контрабандныхъ товаровъ и вообще о возмѣщеніи недоимокъ казны*, не могутъ быть признаваемы измѣняющими состоявшійся и вошедшій въ законную силу приговоръ суда, почему могутъ и должны быть постановляемы, по требованію заинтересованнаго въ возмѣщеніи недоимокъ казны—казен. управленія, во всякое время и тѣмъ самымъ судомъ, которымъ постановленъ приговоръ о виновности подсудимаго (р. О. С. $^{92}/_{11}$ и р. Г. В. С. $^{1902}/_{37}$). Оправданные подсудимые не имѣютъ права на вознагражденія за явку ихъ къ слѣдствію и суду, но могутъ отыскивать вознагражденіе лишь въ порядкѣ, указанномъ въ 242 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{89}/_{130}$).

ГЛАВА XII.

Возобновленіе дѣлъ (какъ прекращенныхъ въ періодъ предварительнаго производства, такъ и тѣхъ, по коимъ состоялся судебный приговоръ).

Общее понятіе.

Твердость правъ, охраняемыхъ законами, мыслима только при неприкосновенности приговоровъ. Поэтому непоколебимость вошедшаго въ законную силу приговора является однимъ изъ основныхъ началъ современнаго процесса. Но въ виду неизбѣжности ошибки въ человѣческомъ правосудіи, наше законодательство допускаетъ однако нѣкоторыя отступленія отъ общаго правила непоколебимости судебныхъ приговоровъ. Важнымъ, колеблющимъ силу судебнаго приговора, обстоятельствомъ является прежде всего выяснившаяся *послѣ суда* [1]) невиновность осужденнаго. Въ этомъ случаѣ сохраненіе въ силѣ приговора было бы прямымъ нарушеніемъ задачъ и интересовъ правосудія, стремящагося къ наказанію истиннаго виновника преступленія, и попраніемъ чувства справедливости, которое требуетъ отмѣны приговора, если обнаружено, что имъ подвергнуто уголовной карѣ лицо невиновное. Поэтому законъ, въ случаѣ осужденія невиновнаго или понесенія имъ наказанія свыше мѣры содѣяннаго (ст. 234 в. с. у.) допускаетъ *возобновленіе дѣла*, и при томъ во всякое время, не смотря на протеченіе давности или смерть осужденнаго (ст. 235 в. с. у.). По отношенію же къ лицамъ оправданнымъ возобновленіе дѣла можетъ имѣть мѣсто лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда судебный приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или иного преступленія (ст. 232 в. с. у.).

Возобновленіе военно-уголовныхъ дѣлъ допускается какъ по отношенію къ прекращеннымъ, безъ постановленія судебнаго приговора, такъ и по отношенію къ тѣмъ, по ко-

[1]) Само собою разумѣется, если новыя, не бывшія до того въ виду судебной власти, данныя обнаруживаются въ то время, когда процессъ находится въ движеніи и дѣло не разрѣшено еще окончательно по существу, то онѣ изслѣдуются и провѣряются на общемъ основаніи.

торымъ былъ постановленъ приговоръ суда, вошедшій въ законную силу [1]). Поэтому, напр., приговоръ военно-окружного суда конфирмованный считается вошедшимъ въ законную силу со дня утвержденія его (Генералъ-Губернаторомъ) и можетъ быть отмѣненъ лишь въ порядкѣ возобновленія дѣла (р. Г. В. С. отъ 5 декабря 1891 г. по дѣлу о ссыльно-каторжномъ Степановѣ).

О возобновленіи дѣлъ, прекращенныхъ въ періодъ предв. слѣдствія [2]).

§ **55**. *Въ томъ случаѣ*, т.-е. *когда предварительное слѣдствіе было прекращено военнымъ начальствомъ, по взаимному соглашенію съ военнымъ прокуроромъ, сила этого распоряженія военнаго начальника зависитъ отъ характера тѣхъ основаній*, по которымъ оно состоялось. *Если основанія эти фактическаго свойства*, а именно: 1) недостаточность доказательствъ обвиненія или 2) отсутствіе законныхъ условій уголовнаго преслѣдованія — неразрѣшеніе такъ называемыхъ преюдиціальныхъ вопросовъ (1 п. § 2) гражданскимъ или духовнымъ судомъ (вопросы гражданскаго или церковнаго права) или неимѣніе жалобы потерпѣвшаго (2 п. § 2),—*то распоряженіе военнаго начальника о прекращеніи дѣлъ получаетъ силу только въ отношеніи этихъ фактическихъ основаній;* съ открытіемъ же новыхъ фактическихъ основаній, не имѣвшихся въ виду начальника (т.-е. по обнаруженіи новыхъ уликъ и доказательствъ и по наступленіи несуществовавшихъ прежде условій судебнаго преслѣдованія), уголовное преслѣдованіе обвиняемаго можетъ быть возобновлено и, слѣдовательно, состоявшееся распоряженіе можетъ потерять свою силу (1, 2 и 3 пп. 570 ст. в. с. у.). Такого рода временная пріостановка уголовнаго процесса есть, собственно говоря,

---

[1]) Приговоры, не вошедшіе въ законную силу, могутъ быть опротестованы или обжалованы въ кассаціонномъ порядкѣ.

Предметомъ возобновленія дѣлъ могутъ служить лишь приговоры судовъ, а не дѣйствія властей, исполняющихъ приговоры (р. Г. В. С. $^{82}/_{81}$).

[2]) Прекращенныя военнымъ начальствомъ дознанія могутъ возобновляться, безъ особаго разрѣшенія высшихъ военныхъ начальниковъ, властью начальника, прекратившаго дознаніе (дѣло Г. В. С. У. 1889 г. № 25).

прекращеніе дѣлопроизводства, впредь до возобновленія дѣла въ уголовномъ порядкѣ. *Если же основанія къ прекращенію слѣдствія заключались въ соображеніяхъ, относящихся до вопросовъ права* (напр.: если дѣло прекращено было по отсутствію въ дѣяніи обвиняемаго законнаго состава преступленія, за давностью, Милостивымъ манифестомъ), *то судебное преслѣдованіе прекращается навсегда и распоряженіе военнаго начальника вступаетъ въ окончательную законную силу* (ст. 233 в. с. у.). Такого рода прекращеніе дѣла и есть *прекращеніе судебнаго преслѣдованія*, равносильное освобожденію обвиняемаго отъ наказанія въ силу судебнаго приговора; а посему такое распоряженіе можетъ быть уничтожено только въ случаяхъ, уничтожающихъ силу судебнаго приговора и въ томъ же порядкѣ (230—232 ст. в. с. у.).

Прекращенныя дѣлопроизводствомъ слѣдствія возобновляются въ случаяхъ, означенныхъ выше (1 — 3 пп. 570 ст.): *а*) съ разрѣшенія—или высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника того лица, которымъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи дѣла (1 п. 571 ст. в. с. у.), или Главнаго Военнаго Суда (если дѣло было прекращено по соглашенію Главнаго Начальника военнаго округа съ военнымъ прокуроромъ или по опредѣленію Главнаго Военнаго Суда—(2 п. 571 ст. в. с. у.), и *б*) до истеченія срока давности (ст. 233 в. с. у). Разрѣшенія высшей власти, по содержанію 570—571 ст., не требуется, однако, въ отношеніи дѣлъ, прекращенныхъ за неимѣніемъ жалобъ и прекращенныхъ полковымъ командиромъ по проступкамъ, подсуднымъ полковому суду. Исчисленіе давностнаго срока производится со времени прекращенія дѣла, а не со времени совершенія преступленія,—въ виду точнаго смысла 158 ст. Уложенія о нак. и толкованія Гл. В. Суда (р. $^{87}/_{94}$) и Прав. Сената (р. У. К. Д. $^{71}/_{1119}$). Ст. 570 и 571 не примѣнимы при возстановленіи предв. слѣдствій и дознаній, случайно утраченныхъ или неправильно уничтоженныхъ до постановленія рѣшенія; подобныя дѣла возстановляются, безъ испрошенія особаго разрѣшенія, властью того начальника, коимъ возбуждено дѣло (дѣло Гл. В. С. У. $^{89}/_{25}$).

Примѣчаніе 1. Требованіе о возобновленіи дѣлъ установлено главнымъ образомъ въ интересахъ лица, привлекавшагося къ слѣдствію; поэтому общее правило о возобновленіи слѣдствій, выраженное въ 233 ст. в. с. у., говоритъ прямо объ обвиняемыхъ, привлекавшихся къ слѣдствію. Точно также и мотивы къ 543 ст. у. у. с., соотвѣтствующей 570 ст. в. с. у. (Судебн. Уст. изд. государств. канц., 2 ч., стр. 204), указываютъ, что, ограничивая случаи возобновленія дѣлъ тремя, законодатель желалъ оградить интересы лицъ, привлекавшихся къ слѣдствію. Поэтому, *слѣдствія, по которымъ обвиняемые вовсе не привлекались, суть слѣдствія* не оконченныя, а лишь *пріостановленныя, а при открытіи новыхъ обстоятельствъ такія слѣдствія* не возобновляются, а *лишь продолжаются* и для этого не требуется соблюденія 571 ст. в. с. у. (т.-е. разрѣшенія высшаго начальства или Гл. Воен. Суда).

Примѣчаніе 2. Дѣла, оконченныя въ *дисциплинарномъ порядкѣ*, на основаніи 10 ст. Дисц. Устава, не подлежатъ возобновленію, такъ какъ самъ законъ предоставляетъ самому военному начальнику разрѣшеніе вопроса о степени виновности обвиняемаго: или предать его суду, или наказать дисциплинарно; въ послѣднемъ случаѣ дѣло считается *окончательно* рѣшеннымъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, а не прекращеннымъ. Статьи же 570 и 571 в. с. у. имѣютъ въ виду не оконченныя а прекращенныя производствомъ дѣла.

Къ дѣламъ, оканчиваемымъ, на основаніи 10 ст., безъ предавія суду, не можетъ имѣть отношенія 12 ст. Д. У., такъ какъ послѣдняя статья имѣетъ въ виду дѣла, которыя *обязательно* подлежатъ передачѣ на разсмотрѣніе суда.

Если же дѣло было прекращено въ дисциплинарномъ порядкѣ на основаніи 10 ст. въ виду недостаточности доказательствъ, или наличности законной причины, препятствующей дальнѣйшему движенію, то дѣло можетъ быть возобновлено при наступленіи условій, указанныхъ въ 570 ст. в. с. у. Наложеніе дисциплинарнаго взысканія не устраняетъ, въ этихъ случаяхъ, уголовной отвѣтственности.

О поводахъ къ возобновленію дѣлъ, по которымъ состоялся приговоръ.

§ **56**. Вступившій въ силу судебнаго рѣшенія приговоръ суда, на точномъ основаніи 68 ст. I т. 1-й ч. Св. Зак. Рос. Имперіи (основные государственные законы), является закономъ по тому дѣлу, по которому онъ постановленъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{61}$); поэтому, какъ оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда, такъ и присужденный приговоромъ къ наказанію не могутъ быть вторично подвергнуты слѣдствію и суду по тому же самому дѣлу, если бы даже впослѣдствіи открылись новыя обстоятельства, изобличающія перваго или увеличивающія вину второго (ст. 230—

231 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{85}/_{118}$, $^{92}/_{22}$). [1]). Но это общее правило, обусловленное стремленіемъ законодателя упрочить незыблемость окончательныхъ уголовныхъ приговоровъ, не распространяется, однако, на случаи, когда приговоръ состоялся съ искаженіемъ правосудія какимъ-либо преступнымъ противъ него дѣйствіемъ или былъ послѣдствіемъ неизбѣжной въ человѣческомъ правосудіи судебной ошибки; или выражаясь словами закона: *а)* „*когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или какого-либо иного преступленія*“, или же *б)* „*когда откроются обстоятельства невиновности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго*“. Наличность послѣдняго случая составляетъ всегда законный поводъ къ возобновленію дѣла, для возстановленія чести и правъ невинно-осужденнаго (ст. 232, 234 и 235 в. с. у.). Возобновленіе дѣла для возстановленія, по словамъ закона, „чести и правъ невинно-осужденнаго“ *уже умершаго*, не должно выходить изъ предѣловъ, опредѣляемыхъ этими словами въ самомъ тѣсномъ ихъ смыслѣ, такъ какъ мертвые „срама не имутъ“ и никакими правами пользоваться не могутъ [2]).

Пріостановленіе исполненіемъ неотмѣненнаго, но вошедшаго въ законную силу, приговора можетъ послѣдовать лишь по возобновленіи самаго дѣла Главнымъ Военнымъ Судомъ (ст. 1062 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{94}/_{67}$). Какъ исключенія изъ этого общаго правила, въ *Сибирскомъ* (въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и въ Якутской области) и *Приамурскомъ* военныхъ округахъ, при возобновленіи дѣлъ, рѣшенныхъ въ полковыхъ судахъ (ст. 700 в. с. у.), началь-

---

[1]) Нельзя исправлять *вступившій* въ законную силу приговоръ во вредъ осужденному, т.-е. въ отягченіе участи его (р. Г. В. С. $^{1901}/_{31}$).

[2]) Къ § 56. Возстановленіе чести и правъ умершаго соблюдается обыкновенно тогда, когда осужденіе отражается на чести и правахъ оставшихся въ живыхъ супруги, дѣтей или наслѣдниковъ по завѣщанію, которые заинтересованы въ исходѣ дѣлъ о наслѣдодателяхъ, лишенныхъ судомъ имущественной правоспособности; по закону не возбраняется возобновленіе дѣла для возстановленія чести и по желанію всѣхъ вообще родственниковъ умершаго въ нисходящей, восходящей и боковой линіяхъ, въ особенности, когда сфера ихъ семейной чести близко затрагивается осужденіемъ умершаго.

никъ, возбуждающій возобновленіе дѣла, можетъ распорядиться объ освобожденіи осужденнаго изъ мѣста заключенія (приложеніе V къ 213 ст. в. с. у.).

Въ подробности, законными причинами возобновленія дѣлъ признаются:

I. *Въ интересахъ обвиненія* (закона): 1) постановленіе приговора *не надлежащимъ судомъ*, т.-е. судомъ, не уполномоченнымъ закономъ рѣшать то дѣло, по коему постановленъ имъ приговоръ, такъ напр.: постановленіе приговора полковымъ судомъ по дѣлу, подсудному военно-окружному суду (ст. 230, 233 и 3 п. 701 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{84}/_{122}$, $^{90}/_{126}$, р. О. С. $^{84}/_{14}$ и У. К. Д. $^{75}/_{342}$ и $^{73}/_{587}$) [1]); но не подлежитъ отмѣнѣ постановленный съ нарушеніемъ предѣловъ подсудности приговоръ полковаго суда, если подсудимый оправданъ въ преступленіи, не подсудномъ полковому суду, и признанъ виновнымъ въ другихъ преступленіяхъ, подлежащихъ вѣдѣнію этого суда (р. Г. В. С. $^{82}/_{139}$); и 2) когда *приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или иного преступленія* (ст. 232, 2 п. 701 и 3—4 пп. 1056 ст. в. с. у.).

Примѣчаніе 1. «Подлогъ, подкупъ или иное преступленіе» могутъ состоять: *во-первыхъ*, *въ подложности документовъ* или *лживости показаній* свидѣтелей, экспертовъ и вообще всѣхъ лицъ, дѣйствія которыхъ могли имѣть вліяніе на рѣшеніе суда (р. Г. В. С. $^{69}/_{67}$, $^{72}/_{180}$), и даже самого подсудимаго, но только о своемъ званіи, имени и правахъ состоянія (р. Г. В. С. $^{68}/_{16}$, $^{71}/_{36}$, $^{74}/_{157}$, О. С. $^{84}/_{14}$ и У. К. Д. $^{69}/_{836}$, $^{71}/_{1824}$, $^{73}/_{665}$), вслѣдствіе чего подсудимый осужденъ неподлежащимъ судомъ и присужденъ къ несоотвѣтствующему его правамъ наказанію (2 п. 701 и 3 п. 1056 ст. в. с. у.) [2]); и *во-вторыхъ* — въ *неправосудіи*

---

[1]) Съ Высочайшаго соизволенія, — впредь до выработки и утвержденія установленнымъ порядкомъ измѣненій дѣйствующихъ правилъ, — Военный Министръ предписалъ, чтобы при ревизіонномъ пересмотрѣ дѣлъ полковыхъ судовъ не дѣлалось представленій о необходимости отмѣны приговоровъ, постановленныхъ полковыми судами въ случаяхъ, когда за судимое дѣяніе (напр. по 186 ст. XXII), хотя и изъятое, по особымъ постановленіямъ, изъ вѣдомства полкового суда, положены по закону такія наказанія, назначеніе коихъ не выходитъ изъ предѣловъ власти полкового суда (цирк. предп. Г. В. С. У. отъ 6 сентября 1900 г. № 4218).

[2]) Къ § 56. Судебные приговоры по дѣламъ о бродягахъ имѣютъ условную силу: когда открытіе бродягою своего званія или обнаруженіе воинскаго званія лица, признаннаго гражданскимъ судомъ бродягою, послѣдовало до приведенія приговора въ исполненіе, а именно — до водворенія его въ мѣстѣ ссылки, то опознанный бродяга возвращается въ военное вѣдомство, для преданія его, какъ дезертира, суду; если же обнару-

т.-е. въ постановленіи несправедливаго и незаконнаго приговора судьями, изъ корыстныхъ или иныхъ личныхъ видовъ (4 п. 1056 ст. в. с. у. и 366—368 ст. Улож.).

Примѣчаніе 2. Хотя ст. 1056 заключаетъ въ себѣ поводы къ возобновленію дѣлъ, рѣшенныхъ военно-окружными судами, но, тѣмъ не менѣе, постановленія этой статьи обязательны и для дѣлъ, рѣшенныхъ полковыми судами, за исключеніемъ, конечно, поводовъ, несовмѣстныхъ съ родомъ дѣлъ, подсудныхъ полковымъ судамъ. Сомнѣніе по этому предмету возможно потому, что въ законахъ, опредѣляющихъ порядокъ производства въ полковыхъ судахъ, есть особое постановленіе о возобновленіи дѣлъ (ст. 701), исключающее нѣкоторые поводы, установленные для дѣлъ военно-окружныхъ судовъ и которые могутъ встрѣтиться въ дѣлахъ полковыхъ судовъ, какъ-то: *а)* осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ, за одно и то же преступленіе, когда совершеніе его однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ, и *б)* доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей, постановившихъ приговоръ (1 и 4 п. 1056 ст.). Но это сомнѣніе устраняется уже тѣмъ соображеніемъ, что самое постановленіе о причинахъ возобновленія дѣлъ въ полковыхъ судахъ (ст. 701) представляетъ собою въ сущности только сокращенное изложеніе правилъ ст. 1056; неупомянутые же въ немъ поводы, какъ-то—судебная ошибка или порочность приговора, обусловленнаго преступленіемъ, приведены въ общихъ суд-

---

женіе воинскаго званія послѣдовало по водворенію, то это не можетъ служить поводомъ къ возобновленію дѣла, и осужденный не возвращается изъ мѣста ссылки (р. Г. В. С. $^{92}/_{11}$ и О. С. $^{72}/_{8}$, $^{71}/_{139}$). Возобновленіе дѣлъ о *бродягахъ* должно слѣдовать общему порядку возобновленія дѣлъ, опредѣленному въ 934—940 ст. у. у. с. (р. О. С. $^{1901}/_{3}$). Согласно правиламъ устава о паспортахъ и бѣглыхъ (ст. 352 и 366 сего устава изд. 1890 г.), для ходатайствъ о возобновленіи дѣлъ объ осужденныхъ бродягахъ установленъ опредѣленный срокъ, а именно ходатайства эти допускаются лишь до отправленія ихъ въ ссылку на водвореніе, причемъ, прекращаясь съ этого момента лично для бродягъ, право ходатайства о ихъ возвращеніи остается за тѣми обществами, къ которымъ они принадлежали прежде, въ теченіе 2-хъ лѣтъ со времени окончательнаго распредѣленія осужденныхъ въ Сибири (р. О. С. $^{79}/_{7}$ и У. К. Д. $^{70}/_{617}$). Такія особыя ограниченія права на ходатайство о возобновленіи дѣлъ установлены для бродягъ не столько потому, что обнаруженіе бродягою своей личности не вполнѣ отвѣчаетъ точному смыслу п. 2 и 3 ст. 935 уст. уг. суд. (п. 2 и 3 ст. 1056 в. с. у.) сколько по соображеніямъ финансовымъ о расходахъ, которые упадаютъ на казну въ виду наклонности бродягъ многократно измѣнять объясненія о своей личности и необходимости для провѣрки этихъ объясненій возвращенія ихъ изъ Сибири и пересылки въ предѣлахъ Европейской Россіи (объясн. зап. къ проекту новаго Уст. Уг. Суд., т. IV, стр. 146). *О случаѣ присужденія (не за бродяжество) военно-служащаго, скрывшаго свое званіе, гражданскимъ судомъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ воинскаго званія*—см. § 53 прим. 1 п. б.

Ложное же показаніе подсудимаго и сокрытіе имъ вообще какихъ-либо уличающихъ вину его обстоятельствъ не составляетъ самостоятельнаго преступленія и не можетъ быть поводомъ къ возобновленію дѣла (р. У. К. Д. $^{76}/_{326}$). По основнымъ началамъ современнаго процесса, обвиняемый не обязанъ содѣйствовать правосудію въ открытіи истины, а потому не можетъ служить поводомъ къ возобновленію дѣла даже послѣдующее сознаніе оправданнаго подсудимаго.

производственныхъ положеніяхъ (232 и 234 ст. в. с. у.), обязательныхъ какъ для военно-окружныхъ, такъ и для полковыхъ судовъ; причемъ въ положеніяхъ этихъ (ст. 234) даже сдѣлана ссылка на ст. 1056 в. с. у. Эти общія положенія объемлютъ собою отдѣльные конкретные случаи, указанные, въ видѣ примѣра, какъ въ 701 такъ и въ 1056 ст. *Слѣдовательно, для возобновленія дѣлъ, рѣшенныхъ въ полковыхъ и военно-окружныхъ судахъ, установлены одни и тѣ же поводы, за исключеніемъ, разумѣется, поводовъ, несовмѣстныхъ съ родомъ дѣлъ, подсудныхъ полковымъ судамъ;* такъ, напр., осужденіе за убійство лица, оказавшагося послѣ живымъ.

Примѣчаніе 3. По мнѣнію Главнаго Военнаго Суда,—хотя утвержденіе полковымъ командиромъ приговора по дѣлу, не подсудному полковому суду, и служитъ законной причиной возобновленія дѣла, но если назначенное полковымъ судомъ окончательное наказаніе въ правѣ былъ опредѣлить и военно-окружный судъ, то приговоръ не подлежитъ отмѣнѣ, а дѣло возобновленію (р. Г. В. С. $^{86}/_{88}$, $^{89}/_{103}$). Такое положеніе, установленное, очевидно, единственно въ интересахъ сокращенія судебной процедуры, слѣдуетъ понимать въ томъ ограничительномъ смыслѣ, чтобы неподсудное правонарушеніе влекло за собой одно изъ наказаній, которое въ правѣ наложить полковой судъ.

II. *Въ интересахъ защиты* (т.-е. облегченія участи осужденнаго) поводами къ возобновленію дѣла признаются:

1) *Осужденіе за преступленіе или проступокъ, которые не совершились, и вообще открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго* (1 п. 701 и 2 п. 1056 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{90}/_{31}$, $^{93}/_{104}$ и др.). Здѣсь законъ разумѣетъ ошибку въ фактахъ, обнаруженную вновь открывшимися обстоятельствами (р. О. С. $^{68}/_{200}$), а не ошибку въ примѣненіи законовъ къ бывшимъ въ виду и оставшимся безъ измѣненія фактамъ [1]); а понесеніе наказанія свыше мѣры

---

[1]) Къ § 56. Очевидно, что послѣдняя ошибка, какъ подлежавшая исправленію въ апелляціонномъ (по дѣламъ полковыхъ судовъ, приговоръ коихъ не былъ утвержденъ командиромъ полка) и кассаціонномъ порядкѣ, не можетъ служить основаніемъ возобновленія дѣла, тѣмъ болѣе, что въ кассаціонномъ порядкѣ ошибка служитъ поводомъ отмѣны приговора лишь тогда, когда касается опредѣленія преступленія и рода наказанія (1 п. 1002 ст. в. с. у.). *По вступленіи же приговора полковаго суда въ законную силу и въ случаѣ неправильнаго примѣненія къ дѣянію подсудимаго законовъ о наказаніи,* такой приговоръ исправляется Главнымъ Военнымъ Судомъ, по представленію высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ (ст. 702 в. с. у., Цирк. Гл. Шт $^{35}/_{82}$ и р. Г. В. С. $^{81}/_{103}$, $^{52}/_{127}$, $^{53}/_{3}$), а *въ войскахъ бывшаго Иркутскаго (въ губерніяхъ Иркутской и Енисейской и въ Якутской области) и Приамурскаго военныхъ округовъ* такіе приговоры исправляются военно-окружными судами, по предложенію командующихъ войсками округовъ (прилож. V къ 213 ст. в. с. у.).

содѣяннаго законъ относитъ лишь къ тѣмъ случаямъ, когда ошибка въ фактахъ привела къ ошибкѣ въ опредѣленіи преступленія и рода наказанія (р. Г. В. С. $^{83}/_{3}$, $^{85}/_{14}$ и У. К. Д. $^{67}/_{305}$, $^{68}/_{344}$).

2) *Осужденіе вслѣдствіе подлога, подкупа или иного преступленія*, а именно: *а*) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ (2 п. 701 и 3 п. 1056 ст. в. с. у.) и *б*) доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей, постановившихъ приговоръ (4 п. 1056 ст. в. с. у.),—т. е. тѣ же причины, по которымъ возобновляются дѣла и въ интересахъ обвиненія (см.: примѣч. 1).

3) *Осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и то же преступленіе и при томъ такое преступленіе, совершеніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ* (1 п. 1056 ст. в. с. у.).

4) *Осужденіе кого либо за убійство, оказавшагося послѣ живымъ* (2 п. 1056 ст. в. с. у.), — по дѣламъ, рѣшеннымъ военно-окружными судами.

5) *Утвержденіе полковымъ командиромъ приговора по дѣлу не подсудному полковому суду* (3 п 701 ст. в. с. у.), — по дѣламъ, рѣшеннымъ полковыми судами.

6) *Душевное разстройство*, но лишь въ случаѣ признанія въ установленномъ порядкѣ (659, 423 и 424 ст. в. с. у., послѣдняя статья въ ред. прик. по в. в. $^{1904}/_{339}$), подлежащимъ окружнымъ судомъ совершенія преступленія въ ненормальномъ состояніи умственныхъ способностей (р. Г. В. С. $^{96}/_{107}$, $^{94}/_{72}$, $^{85}/_{129}$).

Примѣчаніе 4. Поводы, указанные въ пп. 2 (лит. *б*), 3 и 6, примѣняются и къ дѣламъ, рѣшеннымъ полковыми судами, въ силу соображеній, указанныхъ въ примѣч. 2.

Примѣчаніе 5. Кассаціонной практикой *признаны слѣдующія обстоятельства законными поводами* къ возобновленію дѣлъ: *а)* осужденіе подсудимаго за такое дѣяніе, которое совершено другимъ лицомъ, если виновность послѣдняго установлена вошедшимъ въ законную силу приговоромъ и если приговоры о первомъ и второмъ осужденныхъ противорѣчатъ между собою настолько, что совершеніе преступленія однимъ лицомъ служитъ доказательствомъ невозможности совершенія его другимъ (р. Г. В. С. $^{92}/_{20}$, 84, $^{94}/_{67}$); *б)* предъявленіе письменнаго удостовѣренія

о непахожденіи въ распоряженіи подсудимаго казенныхъ подъемныхъ лошадей, въ употребленіи коихъ, для своей выгоды, онъ признанъ виновнымъ (р. Г. В. С. $^{58}/_{77}$); *в)* понесеніе наказанія свыше мѣры содѣяннаго, напр.: назначеніе наказанія за повтореніе преступленія, вслѣдствіе ошибочныхъ свѣдѣній о прежде понесенныхъ штрафахъ (р. Г. В. С. $^{80}/_{208}$); опредѣленіе наказанія за оконченное преступленіе, если подсудимымъ совершено лишь покушеніе (р. Г. В. С. $^{72}/_{263}$); назначеніе наказанія, не соотвѣтствующаго правамъ подсудимаго по происхожденію, воспитанію или службѣ (р. Г. В. С. $^{91}/_{101}$) и др.; *г)* неправильное опредѣленіе правомощій (р. Г. В. С. $^{76}/_{35}$); *д)* такое исключающее преступность осужденнаго обстоятельство, какъ, напр., доказанность факта, что предметъ, за растрату котораго осужденъ подсудимый, былъ потерянъ или находился въ положеніи, устранявшемъ возможность растраты (р. У. К. Д. $^{71}/_{79}$); *е)* подлогъ вещественныхъ доказательствъ, но лишь тогда, когда эти доказательства считались до постановленія приговора дѣйствительными и уже впослѣдствіи оказались подложными (р. У. К. Д. $^{67}/_{178}$); *ж)* назначеніе наказанія за дѣяніе, не воспрещенное закономъ подъ страхомъ наказанія (р. Г. В. С. $^{92}/_{1}$); *з)* осужденіе полковымъ судомъ подъ именемъ новобранца М. другого лица, оказавшагося дезертиромъ (р. Г. В. С. $^{99}/_{90}$) и т. п.

Не признаются поводами къ возобновленію дѣлъ: *а)* оправдательный приговоръ полкового суда по невмѣненію, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія подсудимаго, безъ предварительнаго освидѣтельствованія порядкомъ, указаннымъ въ ст. 423 в. с. у., или назначеніе наказанія слабѣе опредѣляемаго закономъ, по приговору, вошедшему въ законную силу (р. Г. В. С. $^{75}/_{21}$), если при этомъ судъ не вышелъ изъ предѣловъ подсудности и приговоръ утвержденъ (р. Г. В. С. $^{91}/_{113}$, $^{58}/_{108}$); *б)* неправильное признаніе полковымъ судомъ обстоятельствъ, послужившихъ суду къ смягченію наказанія въ предѣлахъ, установленныхъ закономъ (р. Г. В. С. $^{79}/_{30}$), и неправильное смягченіе наказанія начальникомъ, утверждающимъ приговоръ (р. Г. В. С. $^{86}/_{129}$); *в)* присутствованіе въ судѣ меньшаго числа членовъ противъ опредѣленнаго закономъ (р. Г. В. С. $^{78}/_{211}$).

е) Въ случаяхъ, когда основаніемъ для ходатайства о возобновленіи дѣла является осужденіе различными приговорами *нѣсколько лицъ*, за одно и то же преступное дѣяніе должно быть точно установлено, что всѣ эти лица не могли совмѣстно участвовать въ учиненіи одного и того же вмѣненнаго имъ дѣянія и что осужденіе одного *исключаетъ вообще возможность* участія другого лица въ томъ же преступленіи (р. У. К. Д. $^{71}/_{1775}$ и объясн. зап. къ проекту новой редакціи Уст. Уг. Суд., т. IV, стран. 135).

Примѣчаніе 6. На практикѣ могутъ быть случаи, когда постановленію обвинительнаго приговора *о другомъ лицѣ* будутъ препятствовать законныя причины, устраняющія уголовное преслѣдованіе, какъ напр., смерть, давность и т. п. Въ виду этого, наряду съ требованіемъ, для возобновленія, наличности вошедшаго въ законную силу приговора о лицѣ, виновность коего служитъ основаніемъ для возобновленія дѣла о другомъ лицѣ, ходатайство о возобновленіи дѣла, основывающееся на обвиненіи кого-либо

въ преступномъ дѣяніи, можетъ подлежать удовлетворенію по вступленіи въ законную силу приговора объ осужденіи виновнаго; если же уголовное преслѣдованіе противъ него не можетъ быть возбуждено или подлежитъ прекращенію, то возобновленіе допускается только въ тѣхъ случаяхъ, когда препятствіе къ судебному разсмотрѣнію не заключается въ недостаточности уликъ.

Примѣчаніе 7. Возможны случаи, когда осужденный, при разсмотрѣніи его дѣла въ первый разъ, не желалъ по какимъ-либо причинамъ ссылаться, напримѣръ, на доказательства, которыя или устанавливаютъ его *alibi* или обнаруживаютъ истиннаго виновника преступленія и т. п. Отказывать въ подобныхъ случаяхъ осужденному въ ходатайствѣ о возобновленіи дѣла только на томъ основаніи, что онъ могъ представить означенныя доказательства суду, едва ли справедливо.

Иностранныя законодательства (Герман. уст. угол. суд. ст. 402, австрійск. уст. уг. суд. 355) допускаютъ возобновленіе дѣлъ *не* въ интересахъ подсудимыхъ не только по основаніямъ, принятымъ въ нашемъ уставѣ, т.-е. когда приговоръ былъ послѣдствіемъ подкупа, подлога или иного преступленія, но и въ случаѣ сознанія, учиненнаго оправданнымъ въ дѣяніи, въ которомъ онъ признанъ невиновнымъ [1]). Наше же *законодательство не допускаетъ возобновленія оправданнаго подсудимаго*, такъ какъ самый фактъ учиненія подсудимымъ сознанія послѣ суда можетъ быть результатомъ раскаянія, за которое едва ли справедливо подвергать оправданнаго вторичному суду, а съ другой стороны, самое допущеніе возобновленія дѣла при наличности удостовѣреннаго свидѣтелями признанія оправданнымъ своей вины предоставило бы лжесвидѣтелямъ и ложнымъ доносчикамъ опасное средство, которымъ легко могли бы вводить правосудіе въ заблужденіе.

Порядокъ возобновленія дѣлъ.

§ **57**. Для возобновленія уголовныхъ дѣлъ необходимы слѣдующія существенныя условія:

1) *Необходимо, чтобы обстоятельства, приводимыя въ основаніе ходатайства о возобновленіи дѣла, были: а) вновь открывшимися*, т. е. неизвѣстными суду, постановившему приговоръ (обнаружились послѣ постановленія приговора), по причинамъ отъ суда независящимъ; *б) чтобы* эти обстоятельства *имѣли силу доказательствъ*, т. е. состояли не въ предположеніяхъ, а въ фактахъ дѣйствительныхъ, достовѣрно дознанныхъ и не подлежащихъ какому либо сомнѣнію, и *в)* чтобы обстоятельства эти служили дѣйствительнымъ доказательствомъ ошибочности приговора, т.-е. они совершенно исключали бы всякое предположеніе о виновности осужден-

[1]) Французское же законодательство недопускаетъ вовсе возобновленія дѣлъ объ оправданныхъ подсудимыхъ.

наго, или, по крайней мѣрѣ, заключали бы въ себѣ такія данныя, на основаніи которыхъ слѣдуетъ съ вѣроятностью предполагать, что при новомъ разсмотрѣніи дѣла обвиняемый будетъ оправданъ (ст. 1060 в. с. у. и р. У. К. Д. $^{71}/_{876}$, $^{70}/_{161}$ и р. Г. В. С. $^{95}/_{61}$). Поэтому, ложность свидѣтельскихъ показаній и подлогъ документовъ только тогда могутъ служить основаніемъ къ возобновленію дѣла, когда дѣйствительность лжесвидѣтельства и подлога будетъ признана вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда о тѣхъ лицахъ, кои окажутся виновными въ лжесвидѣтельствѣ или подлогѣ документовъ (р. Г. В. С. $^{81}/_{228}$, $^{85}/_{118}$ и У. К. Д. $^{69}/_{108}$, $^{70}/_{951}$, $^{91}/_{18}$). Точно также и возобновленіе дѣла по причинѣ совершенія преступленія не тѣмъ лицомъ, которое обвинено, не можетъ быть допущено до тѣхъ поръ, пока о лицѣ, подозрѣваемомъ въ преступленіи, не состоится вошедшій въ законную силу обвинительный приговоръ и этотъ послѣдній будетъ противорѣчить первому настолько, что совершеніе преступленія однимъ изъ обвиняемыхъ явится прямымъ доказательствомъ невозможности совершенія его другимъ, послѣ чего уже дѣло о невинно осужденномъ представляется въ Главный Военный Судъ на предметъ возобновленія онаго, согласно 1056 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. $^{91}/_{67}$, $^{92}/_{29, 84}$, $^{94}/_{67}$ и У. К. Д. $^{73}/_{672}$).

и 2) Необходимо, чтобы *просьбы* и *представленія* о возобновленіи дѣлъ *обращались только по вступленіи приговора въ законную силу* и обращены или должны быть обращены къ исполненію, т. е. только тогда, когда установленные въ законѣ способы кассаціоннаго обжалованія приговоровъ (по дѣламъ воен. окр. судовъ) исчерпаны или не представляется возможности воспользоваться ими по отсутствію основаній или поводовъ для нихъ, а по дѣламъ полковыхъ судовъ — когда начальникъ не воспользовался правомъ, предоставленнымъ ему 680 ст. в. с. у. (ст. 1057 в. с. у. и р. У. К. Д. $^{67}/_{339}$, $^{68}/_{871}$, $^{69}/_{73, 363}$, $^{70}/_{405}$, $^{90}/_{9}$ и р. Г. В. С. $^{1904}/_{11}$).

Возстановленіе чести и правъ невинно-осужденнаго допускается *во всякое время* по вступленіи судебнаго приговора въ законную силу.

Примѣчаніе 1. *а)* Приговоры входятъ въ законную силу: 1) по дѣламъ, рѣшеннымъ полковыми судами — съ момента утвержденія приговора командиромъ полка (ст. 679 в. с. у.), и 2) по дѣламъ военно-окружныхъ судовъ — по непредъявленіи кассаціонныхъ жалобъ или протестовъ въ теченіе семи дней отъ объявленія приговора установленнымъ порядкомъ (ст. 988 и 1 п. 1093 в. с. у) и по оставленіи Главнымъ Военнымъ судомъ безъ послѣдствій принесенныхъ ему кассаціонныхъ жалобъ или протестовъ (ст. 1047 и 2 п. 1093 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{82}/_{280}$); *б)* открытіе доказательствъ невиновности подсудимаго возможно: послѣ провозглашенія резолюціи (въ воен. окр. судѣ) или краткаго приговора (въ полк. судѣ), но до объявленія приговора въ окончательной формѣ, или послѣ объявленія приговора въ окончательной формѣ, но до вступленія его въ законную силу. Но эти случаи не должны вліять на естественное и законное теченіе дѣла, не должны останавливать судъ въ исполненіи его обязанности, а именно: въ первомъ случаѣ — судъ обязанъ постановить приговоръ въ окончательной формѣ и объявить его установленнымъ порядкомъ, а во второмъ случаѣ — по дѣламъ воен. окр. судовъ — вошедшій въ законную силу приговоръ обращается немедленно къ исполненію, хотя бы судъ и пришелъ къ убѣжденію въ его ошибочности (р. У. К. Д. 1890 г. по д. Пономарева, $^{80}/_{17}$, $_{24}$), а по дѣламъ полковыхъ судовъ — дальнѣйшее теченіе дѣла зависитъ отъ командира части, утверждающаго приговоръ (679, 680, 696—701 ст. в. с. у.).

Самый порядокъ возобновленія дѣлъ опредѣляется: въ полковыхъ судахъ—одною статьею—700-ю, а въ военно-окружныхъ судахъ—1057—1063 ст. в. с. у. Первая (700) статья представляетъ собою лишь краткое указаніе на то, что дѣла возобновляются „съ разрѣшенія Главнаго Военнаго Суда, по представленіямъ высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ“. Въ остальныхъ же статьяхъ, опредѣляющихъ порядокъ производства въ военно-окружныхъ судахъ, о возобновленіи дѣлъ имѣются болѣе опредѣлительныя постановленія, а именно:

Дѣла возобновляются какъ по представленіямъ военнаго начальства и лицъ прокурорскаго надзора, такъ и по просьбамъ самихъ осужденныхъ или ихъ родственниковъ и свойственниковъ: эти представленія и просьбы обращаются въ Главный Военный Судъ (ст. 1057 и р. Г. В. С. $^{95}/_{1}$). Означенныя представленія могутъ дѣлать лишь тѣ начальники, отъ власти коихъ, смотря по первоначальному чину осужденнаго, могло бы зависѣть преданіе его суду. Эти начальники, по собраніи относящихся къ дѣлу свѣдѣній, представляютъ о семъ, по командѣ, къ Воен. министру (а не непосредственно въ Гл. В. Судъ), для внесенія оныхъ въ Главный Воен. Судъ (ст. 1058 и р. Г. В. С. $^{92}/_{29}$, $_{76}$, $^{93}/_{104}$ и Цирк. Гл. Шт. $^{84}/_{25}$ и $^{85}/_{82}$). Сами осужденные могутъ обращаться съ просьбами о пере-

смотрѣ дѣла или къ военнымъ начальникамъ, въ порядкѣ подчиненности, или непосредственно въ Главный Военный Судъ (ст. 1058). Просьбы и представленія принимаются во всякое время, несмотря на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго (ст. 1059). Главный Военный Судъ, уваживъ ходатайство о возобновленіи дѣла, обращаетъ дѣло въ тотъ судъ власти коимъ оно рѣшено, или въ судъ, равной съ симъ послѣднимъ по степени (ст. 1060). За отмѣною неисполненнаго еще приговора, исполненіе послѣдняго останавливается впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла, съ принятіемъ лишь мѣръ къ воспрепятствованію осужденнымъ скрыться отъ слѣдствія и суда (ст. 1061). При возобновленіи дѣла по доказательствамъ, представленнымъ въ пользу осужденнаго, дальнѣйшее *дѣйствіе приговора* немедленно *пріостанавливается и участь осужденнаго облегчается* во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ явкѣ его въ судъ (ст. 1062). Если неправильно осужденный уже умеръ, то при возобновленіи о немъ дѣла въ судѣ ходатайствуетъ защитникъ, избранный его родственниками или назначенный отъ суда (ст. 1063). *Вновь открывшіяся обстоятельства* могутъ быть и таковы, что для выясненія по дѣлу истины необходимо сначала обратить оное къ дополнительному предварительному слѣдствію, и если этимъ слѣдствіемъ будетъ обнаружена невинность осужденнаго, то не можетъ быть и законнаго основанія для преданія его вновь суду, и слѣдствіе прекращается (р. О. С. $^{1902}/_{15}$).

Сравнивая краткое постановленіе закона о возобновленіи дѣлъ въ полковыхъ судахъ (ст. 700) съ законами, опредѣляющими порядокъ возобновленія дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ (ст. 1057—1063), не видимъ никакого существеннаго различія въ порядкѣ возобновленія дѣлъ, рѣшенныхъ какъ въ полковыхъ, такъ и въ военно-окружныхъ судахъ; поэтому и въ виду высказанныхъ ранѣе соображеній о томъ, что законъ не различаетъ поводовъ къ возобновленію дѣлъ, гдѣ бы они ни были рѣшены (§ 56, прим. 2), слѣдуетъ придти къ заключенію, что никакого существеннаго различія въ порядкѣ возобновленія дѣлъ и быть не должно, *кромѣ только участія лицъ* въ ходатайствѣ о возобновленіи дѣлъ: въ дѣлахъ, рѣшенныхъ полковыми судами, право ходатайства предоставлено *только* военнымъ начальникамъ (р. Г. В. С. $^{86}/_{187}$). Подобное различіе обусловливается особымъ, своеобразнымъ характеромъ полковыхъ судовъ (§ 47), въ которыхъ преобладающую роль играетъ военный начальникъ; на послѣдняго возложено охраненіе интересовъ обвиненія и защиты, и онъ пользуется правомъ утвержденія приговора полковаго суда, а потому естественно ему же должно быть предоставлено и право возбужденія во-

проса объ отмѣнѣ такого приговора и возобновленіи дѣла; къ тому же, установленіе дѣйствительности вновь открывшихся обстоятельствъ, соображеніе этихъ обстоятельствъ съ послѣдовавшимъ судебнымъ приговоромъ и оцѣнка ихъ значенія, какъ поводовъ къ возобновленію дѣла, наиболѣе правильно и успѣшно могутъ быть сдѣланы только начальникомъ, утвердившимъ приговоръ. Поэтому, принятіе просьбъ осужденныхъ или ихъ родственниковъ и свойственниковъ, провѣрка степени основательности этихъ просьбъ и ходатайство о возобновленіи дѣла, рѣшеннаго полковымъ судомъ, отнесены къ обязанностямъ военныхъ начальниковъ, утвердившихъ приговоръ; окончательное же рѣшеніе вопроса о возобновленіи дѣла принадлежитъ Главному Военному Суду.

Примѣчаніе 2. Дѣло, по которому полковой судъ неправильно примѣнилъ законы о наказаніи, а полковой командиръ утвердилъ такой приговоръ, не возобновляется (см. третью выноску къ § 56), а исправляется Главнымъ Военнымъ Судомъ, по представленію высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ (ст. 702 в. с. у.), при чемъ такія дѣла представляются въ Главн. Воен. Судъ, по командѣ, чрезъ Военнаго министра, согласно 1058 ст. в. с. у. (Цирк Гл. Шт. $^{84}/_{25}$, $^{85}/_{82}$ и р. Г. В. С. $^{85}/_{31}$, $^{92}/_{76}$). Если же военный начальникъ не раздѣляетъ ходатайства объ отмѣнѣ или исправленіи приговора, то оставляетъ таковое безъ движенія, хотя бы ходатайство это было основано на заключеніи военнаго прокурора, усмотрѣвшаго неправильность приговора (р. Г. В. С. $^{85}/_{80}$, 154, $^{86}/_{99}$, $^{89}/_{52}$ и § 19 инстр. воен. прокур. надзору 13 окт. 1890 г.). Въ бывшемъ Иркутскомъ и Приамурскомъ военныхъ округахъ приговоры полковыхъ судовъ исправляются не Главнымъ Воен. Судомъ, а военно-окружными судами (см. третью выноску къ § 56).

Примѣчаніе 3. *В. С. Уставъ знаетъ еще одну категорію возобновленія дѣлъ по преступленіямъ должности, прекращенныхъ судомъ по Всемилостивѣйшему Манифесту или за смертью подсудимыхъ, безъ судебнаго опредѣленія вины или невиновности ихъ.* Право просить о возобновленіи этихъ дѣлъ принадлежитъ какъ самимъ обвинявшимся лицамъ [1]), такъ и семействамъ ихъ, въ случаѣ ихъ смерти. Срокъ на подачу этихъ просьбъ назначается: для лицъ, пребывающихъ въ Имперіи, четырехмѣсячный, а для лицъ, находящихся за границею, годовой, считая въ об ихъ случаяхъ со дня объявленія имъ приговора. Семейства

[1]) Лица, не пожелавшія воспользоваться милостями, дарованными Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ, по прекращеніи начатаго противъ нихъ уголовнаго преслѣдованія, и ходатайствовавшія о производствѣ надъ ними суда, не могутъ уже, затѣмъ, въ случаѣ обвиненія ихъ, подлежать прощенію (р. Г. В. С. $^{97}/_{13}$).

ихъ пользуются правомъ предъявленія просьбы только тогда, когда должностныя лица умерли до истеченія указаннаго срока, и въ теченіе такого же періода времени съ момента смерти должностного лица, подведеннаго подъ манифестъ или умершаго до рѣшенія о немъ дѣла. Просьбы подаются *подлежащему военному начальству;* причемъ при просьбахъ семействъ умершаго представляются удостовѣренія мѣстнаго начальства о времени смерти должностного лица, находившагося подъ судомъ (ст. 955—961 в. с. у.). Семейства умершихъ, привлеченныхъ къ слѣдствію, должностныхъ лицъ имѣютъ право просить о возобновленіи дѣла и въ томъ случаѣ, когда слѣдствіе объ умершемъ лицѣ прекращено до суда, и просьбы сего рода, въ установленный 956 и 960 ст. в. с. у. срокъ, должны быть обращаемы къ той власти, которою дѣло было прекращено (р. О. С. $^{88}/_{16}$).

ОСОБЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе 1
(къ § 2).

Перечень преступленій и проступковъ, дѣла о которыхъ начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго.

Дѣла, которыя могутъ быть возбуждаемы не иначе, какъ по письменной или словесной жалобѣ лица потерпѣвшаго или лица, законно его замѣняющаго (родителя, опекуна, повѣреннаго), раздѣляются на двѣ категоріи: 1) одни, которыя въ дальнѣйшемъ своемъ движеніи могутъ быть во всякое время и во всякомъ положеніи (по дѣламъ, подсуднымъ общимъ судебнымъ мѣстамъ—до обращенія приговора къ фактическому его исполненію, а по дѣламъ, подсуднымъ мировымъ судебнымъ установленіямъ—и послѣ обращенія приговора къ исполненію — р. О. С. $^{87}/_{2}$ и У. К. Д. $^{82}/_{22}$ и р. Г. В. С. $^{1902}/_{63}$, $^{1903}/_{19}$), прекращены примиреніемъ потерпѣвшаго съ обвиняемымъ (такъ называемыя «чисто-частныя» преступленія); 2) другія, разъ возбужденныя подачею жалобы уже не могутъ быть прекращаемы примиреніемъ потерпѣвшаго съ обвиняемымъ (такъ называемыя «публично-частныя» или «частно-общественныя» преступленія); по этимъ послѣднимъ преступленіямъ, разъ дѣло началось производствомъ, дальнѣйшее преслѣдованіе виновнаго перестаетъ быть частнымъ дѣломъ потерпѣвшаго, и государство вступаетъ въ свои права преслѣдовать преступныя дѣйствія, заключающія въ себѣ нарушеніе коренныхъ началъ, устоевъ государственной и общественной жизни.

Къ дѣламъ первой категоріи (могущимъ оканчиваться примиреніемъ) *относятся преступленія: а) противъ здоровья:* насильственныя, хотя и несоединенныя съ побоями, дѣйствія дѣтей противъ родителей или одного супруга противъ другого—1 и 2 примѣч. къ 1496, 1591 (р. У. К. Д. $^{68}/_{418}$, $^{75}/_{553}$) ст. Улож.; *б) противъ чести:* оскорбленіе въ печати частныхъ лицъ (но не должностныхъ лицъ.—1213^{5} ст. у. у. с. и р. У. К. Д. $^{66}/_{59}$, $^{78}/_{85}$), клевета, обиды словомъ и дѣйствіемъ (1039, 1040, 1534 ст. и примѣч. къ 1534 ст. (по прод. 1902 г.), 1535—1539 ст. и примѣч къ 1539 ст. Улож. и 130, 131, 131^{1} [по прод. 1902 г.], 132—138 ст. Миров.

уст.); *в) противъ свободы:* угрозы и противозаконное задержаніе и заключеніе (ст. Улож. 1544—противозаконное задержаніе и заключеніе однимъ супругомъ другого—р. У. К. Д. $^{77}/_{35}$; 1545—1548 и прим. къ 1548 ст.—р. У. К. Д. $^{69}/_{948}$, и ст. 139—142 Мир. Уст.; остальныя же дѣла о насильственномъ личномъ задержаніи преслѣдуются независимо отъ жалобы потерпѣвшаго); *г) противъ имущества:* самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ и поврежденіе онаго (ст. 145, 146 по прод. 1902 г., 146^1, 147—153, 153^1 (по прод.), 155 (по прод.), 156 (по прод.), п.п. 1—5 ст. 158 (по прод.) Мир. Уст.), захваты движимости и недвижимости безъ насилія, поврежденіе и истребленіе чужого движимаго имущества, а также садовъ, лѣсовъ и т. п., когда отъ этого никто не подвергался опасности (ст. Уложенія—1605, прим. къ 1605—р. У. К. Д. $^{85}/_{17}$, 1615—1625 и прим. къ 1625); кража, мошенничество и присвоеніе между родителями и дѣтьми и между супругами (ст. 1644—1664, прим. къ 1664, 1665—1675 и прим. къ 1675, 1681—1682 Улож. и 19 ст. Мир. Уст.); присвоеніе ученой или художественной собственности (1683—1685 ст. и прим. къ 1685 ст. Улож.); *д) противъ нравственности:* обольщеніе незамужней торжественнымъ обѣщаніемъ жениться, прелюбодѣяніе и похищеніе замужней съ ея согласія (1531, въ силу 157, и прим. къ 1532 ст.; 1582 и 1585 ст. Улож.); *е) противъ родительской власти:* вступленіе въ бракъ, упорное неповиновеніе, развратная жизнь и явные пороки дѣтей, недоставленіе нуждающимся родителямъ необходимыхъ для жизни пособій (1566—1567, 1592 ст. Улож. и 143 ст. Мир. Уст.); *ж) нарушенія:* противъ порядка и спокойствія, устав. путей сообщенія и противъ народнаго здравія (ст. 51^3 по прод. 1902 г., 84 и 103 Мир. Уст.).

Къ дѣламъ второй категоріи относятся: а) растлѣніе и изнасилованіе безъ причиненія смерти потерпѣвшей (1523—1526, 1528—1529 ст. Улож.); *б) похищеніе, противъ воли, дѣвицы или женщины и обольщеніе несовершеннолѣтнихъ дѣвицъ* опекуномъ, учителемъ и т. п. (1530 и 1532 ст. Улож.); *в) похищеніе женщинъ* для вступленія съ ними въ бракъ; *бракъ съ насиліемъ или обманомъ, или съ лицами находящимися въ состояніи безсознательности или умопомѣшательства* (ст. 1549—1551 Улож.).

Примѣчаніе, *а)* Постановленія о семейной кражѣ (прим. къ 1664 ст. Улож.) примѣняются и къ кражамъ между усыновителями и усыновленными (р. У. К. Д. $^{84}/_{28}$), но не распространяются на кражи между другими родственниками, непоименованными въ упомянутыхъ постановленіяхъ закона (р. У. К. Д. $^{70}/_{1574}$), между сводными родителями и дѣтьми (р. У. К. Д. $^{78}/_{15}$), а также и на совершаемыя опекунами по отношенію къ имуществу опекаемыхъ, хотя бы опекунами являлись родители (р. У. К. Д. $^{70}/_{859}$). б) Преступленія, совершенныя усыновленнымъ противъ усыновителей, не могутъ быть приравниваемы къ преступленіямъ дѣтей противъ родителей (ст. 1591 Улож.), безъ особаго указанія на то закона (р. У. К. Д. $^{68}/_{188}$). *в)* Въ дѣлахъ объ оскорбленіи чести, возбужденіе уголовнаго преслѣдованія предоставлено закономъ не только самимъ оскорблен-

нымъ, но и супругамъ ихъ, родителямъ и опекунамъ (прим. къ ст. 1534 Уложен. о нак. и 18 ст. Мир. Уст. и р. Г. В. С: $^{96}/_{52}$). *г)* Надлежитъ имѣть въ виду случаи совершенія преступленія по военной службѣ, при участіи гражданскаго лица, по отношенію къ которому примѣняется статья общеуголовнаго кодекса, допуская примиреніе (р. О. С. $^{97}/_{6}$—см. Приложеніе 2-е «О подсудности», V отдѣлъ изъятій изъ общаго порядка в. у. судопроизводства, 13 пун. «случаи смѣшанной подсудности» лит. Б.). *д)* Дѣла о нанесеніи военно-служащими ранъ или иного поврежденія начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы того, кто подвергся указаннымъ насиліямъ (ст. 276 Воин. Уст. о нак.). Въ ст. 276 имѣются въ виду, какъ *потерпѣвшія* лица, не только военно-служащія, но и лица гражданскаго вѣдомства (р. О. С. $^{96}/_{8}$). Дѣла, указанныя въ 276 ст., не могутъ быть прекращаемы примиреніемъ сторонъ (р. Г. В. С. $^{88}/_{63}$). Ст. 276 предусматриваетъ случаи, когда *обвиняемыми* являются военно-служащіе; поэтому если нанесеніе легкой раны причинено лицомъ *гражданскаго вѣдомства* военно-служащему, то уголовное преслѣдованіе противъ виновнаго можетъ быть возбуждено, по общему правилу, лишь по жалобѣ потерпѣвшаго военно-служащаго (отзывъ Военнаго Министра, по Главному Военно-Судному Управленію, отъ 11 мая 1889 г. за № 2730).

О подсудности [1]).

Компетенція или вѣдомство военныхъ судовъ, вообще, опредѣляется принадлежностью обвиняемыхъ къ военному вѣдомству (ст. 244 в. с. у.); но изъ этого общаго правила существуютъ изъятія: въ отношеніи лицъ гражд. вѣд. (которыя подлежатъ военному суду: 1) за преступленія воинскія, учиненныя ими совмѣстно съ военно-служащими, 2) въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи или на положеніи усиленной охраны, или 3) предаваемыхъ военному суду по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ (см. V группу «изъятій», пун. 12) и относительно военно-служащихъ, которые, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства, напр., за общія преступленія, совершенныя ими совмѣстно съ гражданскими лицами, или въ бытность на службѣ въ учрежденіяхъ, не принадлежащихъ къ военному министерству и т. д. Подвѣдомственность же или подсудность опредѣленнаго дѣла одному изъ военныхъ судовъ, въ частности (полковому или военно-окружному), различается: 1) по лицамъ, 2) по роду преступленій (по тяжести наказанія, по свойству преступленія и по суммѣ гражданскаго иска), 3) по мѣсту совершенія преступленій и 4) по соучастію (такъ называемая производная подсудность). Независимо отъ указанныхъ четырехъ основаній подсудности, слѣдуетъ различать и такъ называемыя «изъятія» изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства. Переходимъ къ разсмотрѣнію каждаго изъ этихъ основаній въ отдѣльности.

1. По лицамъ.

А) Военному суду подлежатъ воинскіе чины сухопутнаго вѣдомства [2]), *а также пограничной стражи* за преступленія и про-

---

[1]) Въ этомъ приложеніи помѣщены особой группой (V) и „изъятія изъ общаго порядка воен. уголовнаго судопроизводства“, заключающія въ себѣ постановленія не только о „подсудности“, но и о самомъ производствѣ дѣлъ этой категоріи.

[2]) *Конвойная стража* отнесена къ мѣстнымъ войскамъ, которыя, по силѣ ст. 4 кн. V С. В. П. изд. 1891 г., принадлежатъ къ составу арміи (ст. 90 кн. V С. В. П. изд. 1891 г.; прик. по в. в. $^{86}/_{110}$ и Полн. Собр. Зак. 3465).

ступки, учиненные *во время состоянія на дѣйствительной* службѣ (ст. 244 в. с. у.), *и чины казачьихъ войскъ*—за всѣ преступныя дѣянія, учиненныя ими въ *бытность въ строевыхъ частяхъ или на службѣ по военнымъ войсковымъ учрежденіямъ* (ст. 246 в. с. у.). Изъ указаннаго общаго правила изъемлются нижеслѣдующія дѣла (помѣщенныя въ V группѣ основаній «изъятія изъ общаго порядка»), подвѣдомственныя общимъ судебнымъ установленіямъ: 1) когда военно-служащимъ совмѣстно съ гражданск. лицомъ совершено общеуголовное преступленіе—2 п. 253 и 1261 ст. в. с. у.; но это изъятіе не распространяется на войска бывшаго Финлянд. в. о., гдѣ дѣла сіи въ отношеніи военнослужащихъ, во всякомъ случаѣ, рѣшаются въ военномъ вѣдомствѣ, соотвѣтственно общимъ правиламъ подсудности, изложеннымъ въ 254, 4 и 5 пп. 253 и 1, 2 и 4 пп. 260 ст. Устава (3 п. прилож. къ 213 ст. в. с. у.); 2) по нарушеніямъ законовъ о печати, не соединеннымъ съ нарушеніемъ обязанностей военной службы — 1275 ст. в. с. у.; но подобныя дѣла въ бывшемъ Финлянд. в. о. подвѣдомственны воен. суду—4 п. прилож. къ 213 ст. ст. в. с. у.; 3) о *менонитахъ*, отбывающихъ повинность въ лѣсныхъ командахъ (собр. узак. и расп. 1885 г. № 70, ст. 581, и 179 ст. Уст. о воин. пов.); 4) воинскихъ чинахъ, служащихъ въ учрежденіяхъ, не входящихъ въ составъ войскъ, или занимающихъ должности по гражданской или общественной службѣ (когда преступленія и проступки не сопряжены съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и обязанностей военной службы—ст. 247 в. с. у. и р. О. С. $^{97}/_{23}$); 5) о гражданскихъ чиновникахъ воен. вѣд. и въ томъ числѣ и о служащихъ по военнымъ войсковымъ учрежденіямъ,—когда правонарушенія не относятся до преступленій по должности и нарушенія правилъ военной дисциплины—ст. 249 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{91}/_{37}$, $^{90}/_{73}$; чиновники же, служащіе въ войскахъ и военныхъ учрежденіяхъ бывшаго Финлядск. в. о. подлежатъ воен. суду за всѣ преступленія и проступки—2 п. прилож. къ 213 ст. в. с. у. [1]). Чиновники, состоящіе на службѣ въ учрежденіяхъ и мѣстностяхъ, хотя и подвѣдомственныхъ военному министерству, но не принадлежащихъ къ военнымъ учрежденіямъ (напр., въ военно-народныхъ управленіяхъ), подлежатъ не военному, а гражд. суду (р. Г. В. С. $^{90}/_{102}$); 6) за преступленія по военно-судебной должности — лица, поименованныя въ 1209 ст. в. с. у., судятся въ Кассац. Департам. Прав. Сената.

Подсудность военному суду начинается съ момента поступленія на службу, т.-е. со времени принятія лица по воинской повинности присутствіемъ, а именно—съ прочтеніемъ во всеуслышаніе въ этомъ присутствіи списка принятыхъ на службу (ст. 174 и 177 уст. о воин. пов. и р. Г. В. С. $^{97}/_{40}$, $^{94}/_{22}$, $^{91}/_{21}$, $^{83}/_{22}$, $^{88}/_{158}$, $^{84}/_{147}$), независимо отъ того—правильно или неправильно было принято то лицо на службу (р. Г. В. С. $^{87}/_{113}$, $^{82}/_{276}$), а для поступающихъ добровольно—со дня отданія приказа

---

[1]) Гражд. чиновники воен. вѣд. подлежатъ дѣйствію и дисциплинарнаго устава (33, 61, 66 и 67 ст. Дисц. Уст; прик. по в. в. $^{87}/_{60}$, $^{89}/_{178}$, $^{93}/_{178}$, Цирк. Воен. Мин по Гл. В. С. Упр. $^{86}/_{5511}$). Гражданскими чинами воен. вѣд. должны быть признаваемы только лица, занимающія въ этомъ вѣдомствѣ постоянныя должности, а не приглашенныя временно изъ гражданскаго вѣдомства, напр., для постройки казармъ (р. У. К. Д. $^{87}/_{42}$ Квитто).

по той части, въ которую опредѣляющійся вступаетъ на службу [1]); при чемъ Главный Военный Судъ не требуетъ даже, для признанія принятаго подлежащимъ дѣйствію военно-уголовныхъ законовъ, чтобы имъ была принесена присяга (р. $^{88}/_{158}$). Подсудность *казаковъ* (всѣхъ вообще казачьихъ войскъ) опредѣляется на основаніи 346 ст. в. с. у.

Въ отношеніи *казаковъ* надо различать службу вообще и дѣйствительную службу въ частности. Казаки состоятъ на *военной службѣ* со времени зачисленія въ служилый составъ войскъ, а вовсе не со времени зачисленія ихъ на дѣйствительную военную службу (383 ст. Уст. о воин. пов. и р. Г. В. С. $^{93}/_{93}$, $^{1901}/_{56}$, $^{1904}/_{17}$), а на *дѣйствительной службѣ* состоятъ со времени перечисленія въ строевой разрядъ (423 ст. Уст. о воин. пов. 1897 г. и р. Г. В. С. $^{98}/_{27}$, $^{99}/_{51}$, $^{1900}/_{6}$, $^{1901}/_{56}$). См. Приложенія II, V «Изъятія». Согласно 601 ст. кн. XV С. В. П. изд. 2-е, начало срока службы *юнкеровъ* исчисляется съ перваго дня мѣсяца, слѣдующаго за поступленіемъ въ училище (р. Г. В. С. $^{1903}/_{15}$).

За дѣянія же, учиненныя *до поступленія на военную службу*, военно-служащіе подлежатъ суду гражд. вѣд. (р. Г. В. С. $^{59}/_{19}$, $^{55}/_{33}$ и О. С. $^{87}/_{15}$, $^{91}/_{6}$), и притомъ по мѣсту совершенія преступленія (р. О. С. $^{87}/_{15}$, $^{71}/_{89}$), но наказаніе, опредѣленное по общеуголовнымъ законамъ, замѣняется воинскимъ (р. Г. В. С. $^{1902}/_{11}$), буде виновный не лишается права поступать на службу [2])и эта замѣна совершается въ порядкѣ, указанномъ въ 118, 183, 955 и 959 (п. 4) у. у. с. и въ приказѣ по в. в. $^{87}/_{96}$ и цирк. Гл. Штаба $^{1903}/_{61}$, хотя бы осужденный былъ принятъ на военную службу уже послѣ постановленія приговора (р. Г. В. С $^{72}/_{3}$, $_{10}$ и О. С. 8 февр. 1882 г. под. Гусикова — не напеч.), при чемъ если онъ началъ отбывать наказаніе, то срокъ понесеннаго имъ заключенія принимается въ соображеніе при постановленіи приговора (р. О. С. $^{78}/_{40}$); если же осужденный окажется, по замѣнѣ наказанія, уже уволеннымъ съ военной службы, то подлежитъ исполненію не второй, а первый приговоръ, коимъ онъ былъ присужденъ къ гражданскому наказанію (р. О. С. $^{79}/_{50}$ Андреевъ). Приговоръ можетъ быть измѣняемъ и въ 3-й разъ, если напр.: воинскій чинъ во время, потребовавшееся для замѣны наказанія, получитъ знакъ отличія (воен. ордена), исключающій примѣненіе того воинскаго наказанія, которое ему опредѣлено (р. О. С. $^{79}/_{55}$). Если приговоръ постановленъ гражданскимъ судомъ на основаніи преждедѣйствовавшихъ военныхъ законовъ, уже утратившихъ свою силу, то исправленіе онаго можетъ быть произведено въ порядкѣ, указанномъ въ 955 ст. у. у. с., дополнительнымъ приговоромъ (р. О. С. 4 февр. 1885 г. по дѣлу Мусатова). (См. лит. *б.* прим къ II п. § 54).

Прекращается же подсудность (воен. суду) выходомъ изъ дѣйствительной военной службы въ отставку, запасъ арміи или въ годовой

---

[1]) Для вольноопредѣляющагося—со дня объявленія о немъ въ приказѣ по дивизіи или бригадѣ (ст. 32 и 33 кн. VI С. В. П.), а для охотника и сверхсрочно служащаго, поступающаго на службу изъ запаса—со дня приказа о зачисленіи по части или управленію (ст. 42, 46—49 той же книги свода).

[2]) Напр.: обвиненіе по 511 ст. Улож. о наказ. или 389 ст. Уст. о воин. пов. 1897 г. (р. О. С. $^{94}/_{6}$ и Г. В. С. $^{1902}/_{11}$).

отпускъ (р. Г. В. С. $^{1904}/_{48}$ и др.) [1]). Военнослужащіе, осужденные вошедшими о нихъ въ законную силу приговорами къ наказаніямъ, сопряженнымъ съ исключеніемъ изъ военной службы, за всѣ новыя преступленія, совершенныя ими до фактической передачи ихъ въ распоряженіе гражданскаго начальства, подлежатъ сужденію въ военномъ судѣ, а не въ судѣ гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. $^{95}/_{26}$).

По вопросу о томъ, до какого именно предѣльнаго возраста могутъ быть обращаемы въ войска *новобранцы* и нижніе чины, по *поимкѣ изъ бѣговъ*, Главный Штабъ разъяснилъ, что такіе люди, по отбытіи опредѣленнаго въ приговорѣ подлежащаго военнаго суда, содержанія въ военной тюрьмѣ или дисциплинарныхъ баталіонахъ, независимо отъ того, въ какомъ возрастѣ они окажутся въ то время, обращаются на дѣйствительную службу въ тѣ же полки и части, изъ коихъ поступили, если только, по тщательномъ освидѣтельствованіи, окажутся способными къ военной службѣ. Что же касается до ст. 391 Уст. о воинск. пов. (прежнія 356 и 220), то означенная статья можетъ быть примѣняема лишь къ тѣмъ *лицамъ*, которыя, *не будучи еще зачислены въ войска, скроются и будутъ розысканы впослѣдствіи.* Такія лица не могутъ быть обращаемы на службу въ томъ только случаѣ, если будутъ открыты уже по достиженіи 34-хъ-лѣтняго возраста или же окажутся вовсе неспособными для несенія службы (предписаніе Гл. Штаба отъ 17 января 1895 г. № 2317, объявленное по войскамъ Московскаго в. окр. 1895 г. № 53 и р. Г. В. С. $^{88}/_{158}$).

Конечный моментъ дѣйствительной службы для зачисляемыхъ въ *запасъ* арміи опредѣленъ закономъ точно, а именно: когда они прибыли къ мѣстному—по избранному ими мѣсту жительства,—уѣздному воинскому начальнику и имъ распущены для дальнѣйшаго отправленія чрезъ полицейскія управленія, этимъ моментомъ роспуска и оканчивается военная подсудность (730, 856 и 857 и прилож. къ 728 ст. ст. VII С. В. П. и р. Г. В. С. $^{97}/_{82}$; $^{93}/_{3}$; $^{92}/_{59}$). Нижніе чины, *увольняемые по болѣзни отъ службы*, впредь до роспуска ихъ по домамъ уѣздными воинскими начальниками, состоятъ въ вѣдѣніи военнаго начальства и слѣдовательно не могутъ считаться окончательно уволенными отъ военной службы. Это правило примѣняется и къ уволеннымъ въ продолжительный (годовой) *отпускъ* для поправленія здоровья (р. Г. В. С. $^{97}/_{82, 73}$ и ст. 654 кн. VII

---

[1]) Но за *неявку* въ срокъ изъ годового отпуска къ воинскому начальнику для переосвидѣтельствованіе уволенныхъ подлежитъ военному суду (р. Г. В. С. 1900 г. № 72, 1904 г. № 48).

Уволенные въ продолжительный (годовой) отпускъ по болѣзни (ст. 642—662 кн. VII С. В. П.), во время нахожденія на пользованіи въ *военно-врачебныхъ заведеніяхъ*, подсудны военному суду за *всѣ* преступленія, какъ воинскія, такъ и общія (примѣч. къ 245 ст. в. с. у. и 654 ст. VII С. В. П.).

Призрѣваемые же въ благотворительныхъ учрежденіяхъ воен. вѣд. (воен. богадѣльняхъ; инвалидныхъ домахъ при нѣкоторыхъ воен. памятникахъ—ст. 657 и 658 кн. VIII С. В. П.; ст. 218, кн. IX Св. Мор. П.) *офицеры и нижніе чины*, хотя и подчинены военной власти, но на дѣйствительной службѣ не числятся, а считаются *отставными*, почему къ нимъ примѣняются съ отношеніи подсудности общія правила, установленныя для этихъ послѣднихъ (Полн. Собр. Зак. 1868 г. 46326; 1868 г. 46327; 1873 г. 52697 цирк. Гл. Шт. $^{94}/_{145}$).

С. В. П. изд. 1892 г.), или въ *ополченіе* (р. Г. В. С. $^{80}/_{240}$), а также къ *казакамъ* во время слѣдованія на льготу, какъ не возвратившимся окончательно со службы (р. Г. В. С. $^{92}/_{87}$ и $^{1901}/_{7}$).

Конечный моментъ дѣйствительной службы для служащихъ *добровольно нижнихъ чиновъ* опредѣляется также, какъ и для служащихъ по призыву. Для *офицеровъ* же такимъ моментомъ является отданіе въ приказѣ о зачисленіи въ запасъ или объ увольненіи отъ службы, но не въ Высочайшемъ приказѣ, а въ приказѣ по той части войскъ, въ которой офицеръ состоялъ на службѣ (ст. 544 и 543 кн. VII С. В. П. и р. Г. В. С. $^{1904}/_{12}$, $^{81}/_{173}$).

Вопросъ относительно подсудности воинскихъ чиновъ, исключаемыхъ изъ военной службы съ лишеніемъ военнаго званія *по приговорамъ судовъ*, разъясненъ въ § 53 (прим. I), а именно: эти военнослужащіе, за всѣ новыя преступленія, совершаемыя ими до фактической передачи въ распоряженіе гражданскаго начальства, подлежатъ сужденію въ военномъ судѣ (р. Г. В. С. 1895 г. № 26 и р. О. С. $^{82}/_{52}$). Тѣ изъ военныхъ *дезертировъ*, которые, по сокрытіи имя своего званія, по приговорамъ гражданскихъ судебныхъ мѣстъ осуждены за бродяжество и уже сосланы въ Сибирь на водвореніе, не возвращаются въ военное вѣдомство, хотя бы впослѣдствіи обнаружилась принадлежность ихъ, до осужденія, къ военному вѣдомству; поэтому, напр.: за обнаруженіемъ принадлежности рядового Фумаза къ военному вѣдомству уже послѣ водворенія его, на основаніи приговора С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, въ Сибирь за бродяжество, онъ уже не подлежалъ возвращенію въ военное вѣдомство и сужденію баталіоннымъ судомъ за второй изъ службы побѣгъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{6}$).

Б) По увольненіи въ отставку воинскіе чины предаются военному суду только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанностей *военной* службы, хотя бы дѣяніе и не относилось къ числу предусмотрѣнныхъ воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ (96—241 ст.) а относилось къ тѣмъ общеуголовнымъ преступленіямъ, которыя предусмотрѣны и Уложеніемъ о наказ. (ст. 242 кн. XXII С. В. П., ст. 248 в. с. у. и р. О. С. $^{73}/_{13}$, $^{84}/_{25}$ и Г. В. С. $^{91}/_{29}$, $^{93}/_{18}$); но распоряженіе о преданіи воен. суду за совершенное имъ на службѣ общеуголовное преступленіе, не подлежитъ отмѣнѣ, за послѣдовавшимъ затѣмъ увольненіемъ подсуднаго отъ службы (р. Г. В. С. $^{75}/_{24}$, $^{80}/_{40}$, $^{83}/_{101}$; О. С. 1881 г. по д. Хеладзе и У. К. Д. $^{68}/_{695}$), а равно и въ тѣхъ случаяхъ, если распоряженіе о преданіи суду состоялось тогда, когда объ увольненіи въ отставку не было оффиціально извѣстно военному начальству (р. Г. В. С. $^{81}/_{173}$). При обвиненіи *отставнаго* въ преступленіяхъ воинскихъ и общихъ совершенныхъ имъ во время состоянія на дѣйствительной военной службѣ, подсудность его военному или общеуголовному суду опредѣляется тягчайшимъ изъ совершенныхъ имъ преступленій (р. Г. В. С. $^{93}/_{18}$). Лицо, совершившее общее преступленіе во время нахожденія въ военной службѣ, но преданное суду уже послѣ фактическаго увольненія въ отставку, подлежитъ уголовному суду гражд. вѣд., а потому и соучастники его въ преступленіи, состоящіе еще на военной службѣ, судятся совмѣсто съ нимъ въ судѣ

гражд. вѣд. (р. О. С. $^{84}/_{25}$ Шагавы). *Офицеры* же считаются фактически уволенными отъ службы со дня объявленія Высочайшаго о семъ приказа въ приказѣ начальника той части войскъ, въ которой офицеръ состоялъ на службѣ (р. Г. В. С. $^{1904}/_{12}$, $^{1881}/_{173}$). Подъ фактическимъ увольненіемъ въ отставку слѣдуетъ разумѣть поступленіе уволеннаго (*нижняго чина*) въ вѣдѣніе гражданскаго начальства (р. Г. В. С. $^{1880}/_{240}$). Войсковые *казачьи* чины служилаго разряда, уволенные въ отставку, подлежатъ военному суду только за тѣ изъ совершенныхъ во время строевой или внутренней службы и льготы преступныхъ дѣяній, которыя соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы (прим. къ 248 ст. в. с. у.). При назначеніи отставнымъ воинскаго наказанія, примѣненіе котораго является возможнымъ исключительно къ лицамъ, состоящимъ на дѣйствительной военной службѣ (напр.: дисциплинарные баталіоны, военная тюрьма), наказаніе это должно быть замѣняемо общимъ, на основаніи примѣч. VII (въ редакціи прик. по воен. вѣд. $^{1903}/_{489}$) приложенія I къ ст. 8 воинск. уст. о наказ. (р. Г. В. С. $^{91}/_{29}$ и $^{99}/_{105}$). Хотя увольненіе въ отставку слагаетъ съ военнослужащаго всѣ тѣ спеціальныя обязанности, которыя лежали на немъ до увольненія, тѣмъ не менѣе законъ сохранилъ за отставными генералами, штабъ и оберъ-офицерами (во время ношенія ими военной формы) право на оказаніе имъ со стороны нижнихъ чиновъ, оберъ и штабъ офицеровъ знаковъ воинскаго чинопочитанія, въ формѣ отданія чести (§§ 360, 363 и 379 уст. гарниз. службы изданія 1900 года).

Уволенные *въ запасъ* (а казаки—пальготу) *послѣ уже обнаруженія преступленій*, совершенныхъ воинскими чинами въ бытность на дѣйствительной службѣ, подлежатъ возвращенію въ войска, на дѣйствительную военную службу, впредь до окончанія о нихъ суднаго дѣла (§ 3 положенія объ увольненіи нижнихъ чиновъ въ запасъ, объявл. въ прик. по воен. вѣд. 1876 г. № 205, цирк. разъясненіе Гл. В. С. У. отъ 20 января 1890 г. № 322, 727 ст. VII С. В. П. и р. Г. В. С. 1900 г. № 26). Эти правила установлены только для *нижнихъ чиновъ*. Согласно этимъ правиламъ не могутъ быть задерживаемы на службѣ, по указанной причинѣ, въ томъ случаѣ, если обвиняемые подлежатъ увольненію *въ отставку*.

Чины *запаса* за преступленія какъ воинскія, такъ и общія, совершенныя ими въ бытность на дѣйствительной военной службѣ, подсудны военному суду и въ томъ случаѣ, когда во время производства предварит. слѣдствія по учиненному ими преступному дѣянію или при преданіи ихъ суду, они не находились уже болѣе на дѣйствительной службѣ а состояли въ запасѣ, и только въ томъ случаѣ, когда военнослужащіе, хотя и учинившіе преступленія во время бытности ихъ на дѣйствительной службѣ, во время преданія ихъ суду состояли въ *отставкѣ*, они, согласно 220 ст. у. у. с. и 248 ст. в. с. у., за преступленія общія, т.-е. не соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, предаются уголовному суду гражданскаго вѣдомства; эти же правила касающіяся чиновъ запаса соблюдаются и относительно военнослужащихъ, уволенныхъ въ продолжительный *(годовой)* отпускъ (р. У. К. Д. Сената 1890 г. № 11).

Уволенные въ *запасъ* арміи (р. Г. В. С. $^{97}/_{42}$, $^{88}/_{5}$), въ *ополченіе* (р. Г. В. С. $^{80}/_{240}$) въ *годовой* (продолжительный) *отпускъ* (ст. 654 кн. VII и р. Г. В. С. $^{80}/_{240}$ и $^{97}/_{73}$) или на *льготу* (казаки), (р. Г.

В. С. ^{92} $_{67}$) подлежатъ военному суду за всѣ, какъ воинскія, такъ и общія преступленія, учиненныя на дѣйствительной службѣ и впредь до роспуска ихъ уѣздными воинскими начальниками на мѣсто жительства (т.-е. до поступленія въ распоряженіе гражданскаго начальства при чемъ подвергаются отвѣтственности на основаніи военно-уголовнаго), и дисциплинарнаго уставовъ (ст. 730 кн. VII и р. Г. В. С. ^{93}/$_{3}$), безъ замѣны воинскихъ наказаній общими (р. Г. В. С. ^{92},$_{87, 59}$). Это правило относительно назначенія воинскаго наказанія соблюдается и въ томъ случаѣ, когда подсудимый былъ уволенъ въ запасъ во время дознанія о немъ и затѣмъ, на время суда, состоя въ запасѣ, былъ прикомандированъ къ части войскъ (р. Г. В. С. ^{87}/$_{168}$). Но при сужденіи за *общія* преступленія, совершенныя подсудимыми во время состоянія на дѣйствительной службѣ, не должно замѣнять общеуголовныя наказанія (по Уложенію или Мировому уставу) соотвѣтствующими по Воинскому Уставу о наказаніяхъ (р. Г. В. С. ^{98}/$_{62}$, ^{97}/$_{73}$, ^{97}/$_{74}$, ^{88}/$_{5}$, ^{85}/$_{5,157}$, ^{82} $_{219}$). На основаніи 31 ст. XXII С. В. П. назначенное на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ военнослужащему (къ нижнимъ чинамъ эта статья не относится—р. Г. В. С. ^{88}/$_{169}$; исключеніе составляютъ кандидаты на классную должность—р. Г. В. С. ^{91}/$_{7}$), заключеніе въ тюрьмѣ гражд. вѣд. замѣняется содержаніемъ на гауптвахтѣ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда судъ признаетъ необходимымъ уволить осуждаемаго отъ службы, но судъ обязанъ въ приговорѣ установить тѣ обстоятельства, по которымъ признается невозможнымъ дальнѣйшее оставленіе подсудимаго на службѣ, или, на оборотъ, указать, почему признается возможнымъ оставленіе подсудимаго на службѣ (р. Г. В. С. 1893 г. № 102).

Состоящіе въ *запасѣ* (р. Г. В. С. ^{97}/$_{74}$) или уволенные изъ войскъ въ *первобытное состояніе* (р. Г. В. С. ^{84}/$_{96}$) *или уволенные* по болѣзни *вовсе отъ службы* (р. Г. В. С. ^{1904}/$_{68}$) или уволенные въ *годовой отпускъ* для поправленія здоровья (р. Г. В. С. ^{97}/$_{73}$), за *воинскія* преступленія, совершенныя ими не только во *время нахожденія* на дѣйствительной военной службѣ но и *обнаруженныя* до увольненія обвиняемыхъ установленнымъ въ законѣ порядкомъ, подлежатъ военному суду и воинскимъ наказаніямъ, безъ замѣны таковыхъ общеуголовными. Кромѣ сего, согласно примѣчанію къ 94 ст. XVII 1869 годъ изд. 2, *членовредители*, даже не способные ни къ какимъ работамъ въ дисциплинарныхъ баталіонахъ, не передаются въ гражданское вѣдомство, а остаются въ этихъ баталіонахъ впредь до окончанія срока заключенія (р. Г. В. С. ^{1904}/$_{68}$).

Въ частности, въ отношеніи *офицерскихъ чиновъ запаса* Главный Военный Судъ разъяснилъ: хотя въ статьяхъ 817 и 818 кн. VII С. В. П. (изд. 1892 г.) и постановлено, что означенные чины, за преступленія и проступки, учиненные во время нахожденія на дѣйствительной службѣ, въ учебныхъ сборахъ и въ прикомандированіи къ войскамъ, подвергаются отвѣтственности на томъ же основаніи и тѣмъ же порядкомъ, какъ и офицеры, состоящіе на постоянной дѣйствительной службѣ, но правило это, устанавливая общее начало отвѣтственности офицерскихъ чиновъ запаса, не можетъ быть понимаемо въ смыслѣ безусловнаго примѣненія къ послѣднимъ, въ указанныхъ выше случаяхъ, всѣхъ, безъ исключенія, постановленій военно-уголовныхъ, спеціально установленныхъ для состоящихъ

на дѣйствительной военной службѣ лицъ. Такъ, за *воинскія* преступленія офицерскіе чины запаса должны подлежать воинскимъ наказаніямъ, безъ замѣны таковыхъ общеуголовными. а за *общія* преступленія, совершенныя этими же чинами во время состоянія на дѣйствительной службѣ или прикомандированія къ войскамъ, они подлежатъ наказаніямъ по Уложенію о Наказ. и по Уставу о наказ., налаг. Мир. Суд., безъ таковы этихъ наказаній воинскими. По этому нѣтъ основаній къ изъятію означенныхъ чиновъ отъ подчиненія ихъ, въ послѣднемъ случаѣ (т. е. въ случаѣ совершенія ими *общихъ* преступленій), мѣрамъ пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, установленнымъ для лицъ гражданскаго вѣдомства (ст. 476 в. в. с. у.). Принимая же во вниманіе постановленія вышеупомянутыхъ статей 817 и 818 кн. VII С. В. П., а равно и разъясненія Г. В. Суда о назначеніи офицерскимъ чинамъ запаса, за учиненныя ими воинскія преступленія, воинскихъ наказаній, безъ замѣны ихъ общеуголовными (р. $^{93}/_{98}$), представляется, по мнѣнію Гл. В. Суда, вполнѣ послѣдовательнымъ признать, что *мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда*, установленныя для лицъ гражданскаго вѣдомства, должны быть, принимаемы противъ офицерскихъ чиновъ запаса *лишь* въ случаѣ совершенія ими однихъ общеуголовныхъ преступныхъ дѣяній; въ случаѣ же обвиненія этихъ чиновъ запаса въ воинскихъ преступныхъ дѣяніяхъ, противъ нихъ должны быть принимаемы мѣры пресѣченія, установленныя для лицъ военнаго вѣдомства, т. е. указанныя въ 470 и 473 ст. в. с. у. (опредѣленіе Г. В. С. 1905 г. № 27).

В) Чины запаса арміи, во время состоянія въ запасѣ, *подлежатъ военному суду* лишь: *а)* за неявку по призыву на дѣйств. службу или къ учебнымъ сборамъ; *б)* за преступленія и проступки, совершенные во время сихъ сборовъ, независимо отъ формы одежды, въ которой совершили воинское преступленіе, и *в)* за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія [1]), во время ношенія ими форменной одежды, установленной прик. по в. в. $^{76}/_{104}$ и 839—844 ст. VII С. В. П., или во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ (ст. 245 в. с. у. т.-е. XXIV кн. Св В. П. 1869 г. изд. 3, и р. Г. В. С. $^{95}/_{43}$, $^{88}/_{39}$, 5). Подлежа, въ указанныхъ случаяхъ, военному суду, чины *запаса* арміи не могутъ быть подвергнуты наказанію, установленному исключительно для лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, для отбытія котораго они должны были быть вновь зачислены на службу, а потому опредѣленное судомъ воинское наказаніе обязательно замѣняется общимъ наказаніемъ, согласно примѣчанія VII (въ редакціи приказа по воен. вѣд. 1903 г. р. № 489) приложенія I къ ст. 8 кн. XXII С. В. П.

---

[1]) Нарушенія эти слѣдуетъ понимать въ тѣсномъ смыслѣ, а именно—предусмотрѣнныя I главой II раздѣла XXII С. В. П. (р. Г. В. С. $^{79}/_{187}$ и $^{74}/_{218}$ и р. О. С. $^{91}/_{6}$).

Чины запаса арміи подлежатъ военному суду за нарушеніе обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія „во время ношенія ими форменной военной одежды“ (т.-е. въ мундирѣ, въ пальто или въ шинели съ погонами), независимо отъ того, законно или незаконно состоящіе въ запасѣ арміи офицеры носятъ военное платье, такъ какъ за незаконное ношеніе форменной военной одежды они, по силѣ 811 ст. VII С. В. П. изд. 1892 г., подлежатъ самостоятельному наказанію (р. Г. В. С. $^{91}/_{85}$).

1869 г. изд. 3. (р. Г. В. С. $^{87}/_{36}$, $^{1904}/_{12,15}$). За нарушенія же *правилъ объ учетѣ запаса*, предусмотрѣн. 397 и 403 ст. Уст. о воинск. повин. и 516—519 ст. улож. о наказ., всѣ чины запаса (какъ нижніе чины, такъ и офицеры) подлежатъ суду гражд. вѣд. и судебное преслѣдованіе по этимъ послѣднимъ нарушеніямъ возлагается на подлежащія полицейскія управленія (ст. 808 — 809 и 935 кн. VII С. В. П. и р. О. С. $^{01}/_{13}$). Въ частности, нижніе чины *запаса арміи и флота*, не сдѣлавшіе надлежащаго заявленія при перемѣнѣ мѣста постояннаго жительства, или при временномъ оставленіи предѣловъ Имперіи, а также при временной, срокомъ свыше 14 дней, отлучкѣ внѣ своего уѣзда на разстояніи далѣе 50 верстъ отъ мѣста постояннаго жительства, подвергаются судебной отвѣтственности на основаніи 518 ст. Улож. о нак. (по продолж. 1902 г.), при чемъ судебное преслѣдованіе по означеннымъ нарушеніямъ возлагается на городскія и уѣздныя полицейскія управленія какъ непосредственно, такъ и по сообщеніямъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ (ст. 250, 282, 397 пун. 2, 398 Уст. о воин. пов. въ редакціи 1898 г., объявленной въ Собраніи Узакон. и Распор. Правит. 1898 годъ, № 128, ст. 1690). Чины запаса, призванные въ учебные сборы, не считаются состоящими на дѣйствит. службѣ, хотя за всѣ преступленія и проступки, совершенные во время сихъ сборовъ, подлежатъ воен. суду, но наказаніе назначается какъ для лицъ гражд. вѣдомства (р. Г. В. С. $^{89}/_{36}$, $^{92}/_{79}$). Срокъ возникновенія и прекращенія военной подсудности для чиновъ запаса, призываемыхъ въ учебные сборы, является различнымъ для офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Для первыхъ онъ начинается со дня прибытія къ войскамъ и оканчивается въ день отчисленія отъ войскъ (101 ст. VI кн. и 817 ст. VII С. В. П., 406 ст. Уст. о воин. пов. и ст. 15 приложенія къ 783 ст. VII С. В. П. относительно прапорщиковъ запаса, призываемыхъ къ учебнымъ сборамъ) [1]), а для вторыхъ—исчисляется со дня явки на сборные пункты и оканчивается днемъ роспуска по домамъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ (§ 54 «правилъ объ учетѣ и призывѣ», объявл. въ прик. по в. в. $^{84}/_{220}$; прилож. къ 739 ст. VII С. В. П. и пр. по в. в. $^{87}/_{89}$ и $^{92}/_{77}$ и р. Г. В. С. $^{95}/_{13}$) [2]) или въ день отчисленія отъ войскъ, по окончаніи сбора,—въ случаяхъ возвращенія на родину непосредственно по окончаніи сбора (вмѣсто явки къ тому уѣздн. в. начальнику, отъ котораго прибыли въ войсковую часть, такъ какъ Главный

---

[1]) Окончательнымъ моментомъ, опредѣляющимъ прекращеніе обязательныхъ сношеній между *офицерскимъ чиномъ* запаса и войсковою частью, къ которой онъ былъ прикомандированъ для отбытія учебнаго сбора, является не объявленіе въ приказѣ по части объ окончаніи срока прикомандированія офицера и объ его отчисленіи, а внесеніе въ графу XVI его послужного списка соотвѣтствующей надписи и отсылка такового надлежащему уѣздному воинскому начальнику (р. Г. В. С. 1903 г. № 71).

[2]) Въ § 18 руководства для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота (пр. по в. в. 1892 г. р. № 77) *ошибочно* указано, что „призывныя карты“ разсылаются также при призывѣ нижнихъ чиновъ запаса въ учебные сборы; карты эти высылаются только при призывѣ въ случаѣ мобилизаціи а при призывѣ въ учебные сборы должны разсылаться особыя „явочныя карты“, согласно 1 ст. руководства, прилож. къ прим. по в. в. $^{87}/_{89}$ (разъясненіе Гл. Штаба отъ 7 мая 1892 г. № 243).

Штабъ въ подобной неявкѣ не призналъ какого-либо проступка — разъясненіе въ предп. Гл. Воен. Прок. 1890 г. № 6456). Призванные къ учебнымъ сборамъ подлежатъ неодинаковому дѣйствію военно-уголовныхъ законовъ: къ офицерамъ и чиновникамъ, за силою 406 ст. уст. о воин. пов., они получаютъ примѣненіе въ полномъ объемѣ; а къ нижнимъ чинамъ съ ограниченіемъ: съ замѣною воинскихъ наказаній общими и безъ обратной замѣны (р. Г. В. С. $^{92}/_{79}$ и $^{1901}/_{98}$). Запасные нижніе чины за неявку въ *повторочный* сборъ запасныхъ нижнихъ чиновъ подсудны, на точномъ основаніи 398 ст. Уст. о воин. пов., 245 ст. в. с. у. и ст. 221 (прим. 1-е) у. у. с., суду гражданскаго вѣдомства, и именно мировымъ судебнымъ установленіямъ (р. Об. Собр. Сен. 1902 г. № 24).

Согласно циркуляра Главнаго Штаба 1889 года за № 202, въ случаѣ привлеченія нижнихъ чиновъ *запаса* къ слѣдствію или суду, они, какъ подлежащіе дѣйствію общихъ законовъ и пользующіеся на общемъ основаніи правами, принадлежащими имъ по состоянію (ст. 27 Уст. о воин. повин.), не должны зачисляться или прикомандировываться къ войскамъ и призываются къ слѣдствію и *суду* въ военномъ вѣдомствѣ порядкомъ, установленнымъ въ ст. ст. 453, 585, 587 и 755 кн. XXIV С. В. П. изд. 3-е для лицъ гражданскаго вѣдомства, съ принятіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, мѣръ пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, опредѣленныхъ въ ст. 477 той же книги свода для лицъ гражданскаго вѣдомства. Исходя изъ этого положенія, слѣдуетъ признать, что и оставленіе въ прикомандированіи запаснаго нижняго чина по истеченіи срока учебнаго сбора, въ который онъ былъ призванъ, въ виду возбужденія противъ него уголовнаго преслѣдованія, а равно и принятія противъ него мѣры пресѣченія въ порядкѣ 470, а не 477 ст. XXIV С. В. П. изд. 3-е, представляются противорѣчащими какъ точному смыслу ст. 27 Уст. о воин. пов., такъ и требованію пун. 28 прилож. къ 739 ст. С. В. П. VII изд. 2-е, по силѣ коего нижніе чины запаса, по окончаніи учебнаго сбора при войскахъ, немедленно передаются въ распоряженіе уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, отъ коихъ они прибыли (р. Г. В. С. 1901 г. № 98). Нахожденіе запаснаго нижняго чина въ учебномъ сборѣ не является состояніемъ его на дѣйствительной службѣ, призывъ на каковую чиновъ запаса допускается только при необходимости привести войска въ усиленный противъ мирнаго штата составъ и совершается не иначе какъ по Высочайшему указу Правительствующему Сенату (§ 31 «правилъ объ учетѣ и призывѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи», объявленныхъ въ прик. по воен. вѣд. 1884 г. № 220 и рѣш. Г. В. С. $^{87}/_{56}$).

Хотя въ законѣ ничего не говорится о подсудности чиновъ запаса, призванныхъ въ *повторочные сборы*, но по толкованію Главнаго Военнаго Суда (р. $^{97}/_{13}$), означенные чины подсудны военному суду наравнѣ съ призванными въ учебные сборы.

Офицеры *морского вѣдомства*, уволенные для службы на коммерческихъ судахъ, не состоятъ на дѣйствительной морской службѣ (р. О. С. $^{72}/_{93}$). Нижніе чины *морского* вѣдомства подлежатъ сужденію въ военныхъ судахъ *своего* вѣдомства, исключая слѣдующихъ случаевъ: 1) въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ портовъ, дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, под-

судныхъ экипажному суду и совершенныхъ *отсутствующими* отъ своихъ командъ военно-морскими нижними чинами, подлежатъ вѣдѣнію ближайшаго къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полкового или равнаго ему по власти суда (ст. 258 Воен. Морск. Судебн. Устава) и 2) въ Архангельскѣ дѣла о нижнихъ чинахъ, подлежащихъ вѣдѣнію Экипажнаго суда, разсматриваются въ судѣ мѣстнаго резервнаго баталіона, но въ этомъ случаѣ въ составъ суда назначается одинъ оберъ-офицеръ изъ морскихъ чиновъ (примѣч. къ ст. 25 В. М. С. У.). Наконецъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не учреждено экипажныхъ судовъ, дѣла, подсудныя симъ судамъ, могутъ быть передаваемы на разсмотрѣніе въ ближайшій Экипажный или *полковой* судъ (ст. 25 В. М. С. У.).

Дѣла же, подсудныя *военно-морскому* суду, подлежатъ разсмотрѣнію сего послѣдняго, а не военно-окружного суда (р. Г. В. С. $^{72}/_{128}$). По вопросу о подсудности военному или морскому суду, въ случаѣ совершенія преступленія лицами военными вмѣстѣ съ морскими, слѣдуетъ руководствоваться Цирк. Гл. Штаба $^{75}/_{255}$. Военно-морскіе чины, учинившіе воинское преступленіе въ годовомъ отпуску или состоя въ запасѣ (т.-е. въ вѣдѣніи уѣзднаго в. нач.), хотя и подсудны судамъ морского вѣд., но въ видахъ практическихъ, могутъ б. судимы въ ближайшемъ воен. судѣ сух. вѣд. но не иначе, какъ по соглашенію Мин—ва Военнаго и Морского (ст. 274 в. с. у. и дѣло Г. В. С. У. 1891 г. о подсудности нижняго морского чина, находившагося въ годовомъ отпуску, Виленскому в. о. суду).

Государь Императоръ 18-го сентября 1905 года Высочайше повелѣть соизволилъ, впредь до отмѣны военнаго положенія въ Баку и Бакинской губерніи: 1) примѣнять, согласно 311 ст. военно-морского устава о наказаніяхъ, къ преступнымъ дѣяніямъ, совершаемыхъ чинами флота въ бакинскомъ портѣ, законы о наказаніяхъ, установленные для военнаго времени, и 2) предоставить намѣстнику Его Императорскаго Величества на Кавказѣ въ отношеніи дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію временного военно-морского суда въ гор. Баку, права, присвоиваемыя 1401, 1403 и 1409 ст. военно-судебнаго устава главнокомандующимъ арміями.

Уволенные, по болѣзни, въ продолжительный (*годовой*) *отпускъ* [1])

---

[1]) Во время нахожденія въ кратковременномъ или обыкновенномъ отпуску на воинскихъ чиновъ распространяется военная подсудность на общемъ основаніи.

Начальный моментъ, съ котораго прекращается уже военная подсудность такого отпускного: 1) для слѣдующихъ прямо изъ войскъ одиночнымъ порядкомъ въ мѣста жительства,—моментъ полученія отпускного билета отъ уѣзднаго воинскаго начальника; и 2) для слѣдующихъ этапнымъ порядкомъ—съ момента роспуска по домамъ уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ (ст. 650—652 кн. VII С. В. П. и р. О. С. $^{91\ 6}$). Съ окончаніемъ срока отпуска нижніе чины обязаны явиться къ уѣздному воинскому начальнику для переосвидѣтельствованія и уже съ момента новаго зачисленія, по переосвидѣтельствованіи, на дѣйствительную службу они подлежатъ уже военной юрисдикціи въ полномъ объемѣ. По этому, напр: продолжительно отпускной рядовой Р., не явившійся въ срокъ изъ отпуска въ теченіе 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ самовольно отлучившейся изъ подъ надзора, учрежденнаго надъ нимъ въ 190 пѣх. рез. Венгровскомъ полку до разбора о немъ дѣла въ судѣ за неявку въ срокъ изъ отпуска, не могъ быть сужденъ и наказанъ за второй изъ службы побѣгъ, такъ какъ и во время прикомандированія

нижніе чины подлежатъ военному суду наравнѣ съ чинами запаса, съ таковымъ притомъ дополненіемъ, что отпускные нижніе чины подлежатъ воен. суду за всѣ вообще преступленія и проступки, совершенные ими во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, а не только за нарушеніе дисциплины и чинопочитанія (примѣч. къ 245 ст. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3, ст. 654 кн. VII С. В. П. изд. 1892 г. и р. О. С. $^{90}/_{2}$). По разъясненію Прав. Сената, основанному на представленіи Воен. Министра, преступленія, учиненныя отпускными хотя и по истеченіи срока отпуска, но до явки къ переосвидѣтельствованію и, слѣдовательно, не на дѣйствительной службѣ и не относящіяся до нарушенія воен. обязанностей, признаются подсудными не военному, а гражданскому (уголовному) суду (р. О. С. $^{90}/_{2}$). Уволенные въ *годовой отпускъ* для поправленія здоровья, за оскорбленіе часоваго, нанесенное во время ношенія форменной военной одежды, подлежатъ отвѣтственности не по 113 ст. XXII С. В. П. а по 286 ст. Уложенія о нак., т. к. не составляетъ прямого нарушенія обязанностей военной службы (р. О. С. $^{91}/_{6}$ и Г. В. С. $^{79}/_{187}$); подъ этими же нарушеніями слѣдуетъ понимать преступленія, предусмотрѣнныя I главой II раздѣла XXII С. В. П. (р. Г. В. С. $^{74}/_{215}$). Уволенные въ годовой отпускъ по болѣзни, за неявку къ переосвидѣтельствованію, подлежатъ военному суду (р. Г. В. С. 1900 г. № 72). (См. предыдущій пун. Б).

Казаки, не находящіеся на дѣйствительной службѣ, а состоящіе на льготѣ или на внутренней службѣ, подлежатъ воен. суду, когда преступленія ихъ составляютъ прямое нарушеніе обязанностей военной службы или правилъ военной дисциплины и то лишь при обязательныхъ сношеніяхъ, касающихся военной службы (ст. 418 и 423 Уст. о воин. пов., р. Г. В. С. $^{1903}/_{92}$, $^{98}/_{11}$, $^{95}/_{117}$, $^{93}/_{27}$, $^{92}/_{71}$, 75, 83, $^{91}/_{122}$, $^{89}/_{19}$, $^{88}/_{16}$, $^{86}/_{44}$, $^{87}/_{130}$, 186, $^{80}/_{78}$, 237 и О. С. $^{90}/_{28}$, $^{96}/_{47}$ и ст. 246 в. с. у.). (См. ниже, 2 п. изъятій изъ общаго порядка в. угол. судопр., въ семъ приложеніи). *Казаки*, совершившіе общеуголовное преступленіе во время слѣдованія на льготу въ общей командѣ, подъ начальствомъ военной власти, т.-е. въ то время, когда они не могли считаться выбывшими изъ военнаго вѣдомства, подлежатъ военному суду и наказаніямъ, установленнымъ для воинскихъ чиновъ (р. Г. В. С. $^{1901}/_{7}$).

Согласно 3 п. 434 ст. Уст. о воин. пов. (св. Зак. т. IV изд. 1897 г.), разъясненной рѣшеніемъ Общаго Собранія Кассац. Департ. Прав. Сената 1897 года за № 12, нечислящіеся на дѣйствительной военной службѣ служилые *казаки*, а слѣдовательно и казаки, состоящіе въ *запасномъ* разрядѣ (ст. 418 Уст. о воин. повин.), подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ военно-уголовными законами, лишь: 1) за неявку по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ и смотровымъ сборамъ; 2) за преступленія и проступки, совершенные во время сихъ сборовъ; и 3) за нарушеніе обязанностей военной дисциплины и воинскаго

къ названному полку онъ, Р. не состоялъ еще на дѣйствительной военной службѣ, а потому за совершенныя имъ дѣянія подлежалъ отвѣтственности по 140 и 1 ч. 131 ст. XXII С. В. П. изд. 3 (648—659 статьи VII С. В. П. и р. Г. В. С. 1904 г. № 48).

чинопочитанія при обязательныхъ сношеніяхъ, касающихся военной службы. Поэтому, если оскорбленіе было нанесено казакомъ запаснаго разряда Е. подъесаулу Ф. не во время обязательныхъ между ними сношеній (51 ст. Дисц. Уст.), а при исполненіи обоими обязанностей по общественному управленію станицы: подъесауломъ Ф.— какъ станичнымъ атаманомъ, и казакомъ Е. — какъ выборнымъ станичнаго сбора, при чемъ подъесаулъ Ф., отдавая приказаніе казаку Е. отправиться подъ арестъ, пользовался предоставленнымъ ст. 22 Положенія объ общественномъ управленіи станицъ (Собр. Узак. и Расп. Пр. 1891 г. ст. 771) правомъ наложенія взысканій, а отнюдь не правомъ, предоставленнымъ ст. 51 Дисц. Устава каждому офицеру, по отношенію къ нижнимъ чинамъ, нарушающимъ общій порядокъ военной службы и дисциплины,—то въ виду сего, казакъ Е., за учиненныя имъ оскорбленія станичнаго атамана и неисполненіе законнаго его требованія, подлежитъ отвѣтственности по ст. 288 Уложен. о наказ. (по продолж. 1891 г.) и ст. 29 Уст. о наказ., налаг. Мировыми Судьями, и дѣло о казакѣ Е., на основаніи 434 ст. Уст. о воин. пов., является подсуднымъ суду гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. 1900 г. за № 6). Слѣдовательно, *подсудность* служилыхъ казаковъ, не числящихся на дѣйствительной службѣ, опредѣляется не 246 ст. В. С. У., а 434 ст. Уст. о воин. повин. (св. Зак., т. IV изд. 1897 г.) [1]).

Казаки, состоящіе *на льготѣ*, принадлежатъ къ строевому разряду и не могутъ въ то же время состоять въ запасномъ разрядѣ, въ каковой перечисляются лишь казаки, прослужившіе установленный закономъ срокъ въ строевомъ разрядѣ (422 и 423 ст. Уст. о воин. пов. изд. 1897 г. и р. Г. В. С. 1900 г. № 6). По точному смыслу примѣчанія къ 248 ст. в. с. у., войсковые чины служилаго разряда, уволенные *въ отставку*, подлежатъ военной подсудности только за тѣ, соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, преступныя дѣянія, которыя учинены ими во время нахожденія на строевой или внутренней службѣ, а также и на льготѣ; посему преданіе казака военному суду за преступленіе, совершенное имъ во время нахожденія въ отставкѣ, составляетъ прямое нарушеніе примѣчанія къ вышеуказанной 248 ст. (р. Г. В. С. 1903 г. № 40). Дѣла по преступленіямъ лицъ *казачьяго* сословія, совершеннымъ до зачисленія ихъ на дѣйствительную службу (до зачисленія въ служилый составъ войска), изъяты изъ вѣдѣнія военныхъ судовъ въ силу общаго правила, выраженнаго въ ст. 246 В. С. У. (р. Г. В. С. $^{96}/_{11}$, 13).

Высочайше утвержденнымъ, 29-го мая 1905 года, положеніемъ Военнаго Совѣта разъяснено:

---

[1]) Эти правила имѣютъ примѣненіе къ казакамъ тѣхъ казачьихъ войскъ, которые отбываютъ воинскую повинность на основаніи особаго устава о воинской повинности Донского казачьяго войска, т.-е. ко всѣмъ казачьимъ войскамъ, кромѣ Уральскаго. Нечислящіеся на дѣйствительной службѣ *Уральскіе* казаки подсудны военному суду въ тѣхъ случаяхъ, когда преступленія, учиненныя ими во время состоянія на льготѣ или на внутренней службѣ, составляютъ прямое нарушеніе обязанностей военной службы (ст. 246 в. с. у.). Казаки *Кубанскаго* войска, сверхъ того, подсудны военному суду за всѣ преступленія, совершенныя ими во время командировки для охраны войсковыхъ лѣсныхъ дачъ (р. Г. В. С. $^{91}/_{122}$).

«1) Что изложенное въ 434 статьѣ Устава о воинской повинности (изд. 1897 года) указаніе объ отвѣтственности по военно-уголовнымъ законамъ *нечислящихся* на *дѣйствительной службѣ казаковъ служилаго состава* за неявки по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ и смотровымъ сборамъ должно пониматься въ томъ смыслѣ, что къ упомянутымъ казакамъ, виновнымъ въ этихъ неявкахъ, должны примѣняться слѣдующія статьи воинскаго устава о наказаніяхъ (Св. Воен. Пост. 1869 года кн. XXII, изд. 1900 года):

а) за неявку по призыву на дѣйствительную службу въ установленный срокъ, безъ уважительныхъ на сіе причинъ,—статьи 129 и 131, какъ за отлучку или побѣгъ со службы;

б) за неявку своевременно въ учебный сборъ, безъ законныхъ на то причинъ,—статья 140, какъ за неявку въ срокъ на службу безъ законныхъ къ тому причинъ;

в) за неявку въ повѣрочные и смотровые сборы—124, какъ за уклоненіе отъ служебныхъ обязанностей.

При примѣненіи опредѣленныхъ въ указанныхъ статьяхъ воинскихъ наказаній, таковыя должны быть замѣняемы общеуголовными по правиламъ, изложеннымъ въ прилож. къ ст. 8 той же книги и Свода.

2. Что *безвѣстное отсутствіе служилыхъ казаковъ* изъ мѣстъ ихъ жительства, продолжающееся менѣе опредѣленнаго въ законѣ (Св. Закон. т. IX, изд. 1899 года ст. 7) для ограниченія правъ состоянія десятилѣтняго срока, не даетъ основанія къ исключенію таковыхъ казаковъ изъ войскового сословія. Семейства же безвѣстно отсутствующихъ казаковъ не подлежатъ исключенію изъ войскового сословія даже и по исключеніи изъ него, за истеченіемъ упомянутаго срока, главы семьи.

и 3. Что *отлучки казаковъ служилаго разряда* изъ мѣстъ ихъ жительства, безъ установленнаго приказомъ по воен. вѣд. 1897 года № 277 увольнительнаго билета, если не сопряжены съ неявкою по призыву на дѣйствительную службу или на учебные и смотровые сборы, составляютъ нарушеніе устава о паспортахъ и видахъ на жительство и могутъ влечь за собою для виновныхъ въ нихъ казаковъ лишь ту отвѣтственность, которая установлена названнымъ закономъ для остальнаго населенія Имперіи» (прик. по Воен. Вѣд. 1905 г. № 399).

Г) Ратники ополченія судятся военнымъ судомъ лишь за неявку на дѣйствительную службу (408 ст. уст. о воин. пов.), или къ учебнымъ сборамъ и за преступленія и проступки, соединенные съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и обязанностей военной службы, учиненные во время нахожденія въ сихъ сборахъ (ст. 245[1] в. с. у., §§ 8 и 44 прик. по в. в. $^{91}/_{113}$ и Цирк. Гл. Шт. $^{91}/_{155}$). Порядокъ привлеченія къ отвѣтственности ратниковъ ополченія 1-го разряда, не явившихся въ учебный сборъ, разъясненъ въ циркулярѣ Гл. Шт. $^{94}/_{78}$. Наказанія, слѣдуемыя ратникамъ государственнаго ополченія по воинскому уставу о наказаніяхъ за неявку своевременно въ учебные сборы или совершеніе во время нахожденія въ сихъ сборахъ преступленій и проступковъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ законовъ дисциплины либо обязанностей военной службы, замѣняются наказаніями по уложенію о наказаніяхъ на основаніи примѣч. VI приложенія 1 къ ст. 8 воинск. уст. о наказ., а именно: 1) переводъ въ разрядъ

штрафованныхъ замѣняется кратковременнымъ арестомъ отъ трехъ недѣль до одного мѣсяца и двухъ недѣль, по усмотрѣнію суда; 2) взамѣнъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ на опредѣленный судомъ по военнымъ законамъ срокъ, ратники подвергаются заключенію въ тюрьмѣ гражд. вѣд. на срокъ вдвое болѣе продолжительный, безъ ограниченія правъ, и 3) взамѣнъ отдачи въ дисциплинарные баталіоны на опредѣленный судомъ по военнымъ законамъ срокъ, ратники подвергаются заключенію въ тюрьмѣ гражд. вѣд. на срокъ, сокращенный на одну треть, безъ ограниченія правъ (ст. 400 т. IV Свод. Зак., Уст. о Воин. Пов. изд. 1897 г. и примѣч. VI приложенія 1 къ ст. 8 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3). *Начальнымъ моментомъ подсудности* ратниковъ, въ случаѣ совершенія ими дѣяній, указанныхъ во 2 и 3 пунктахъ ст. 8 Положенія о преобразованіи ратниковъ Государственнаго ополченія (ст. 333 т. IV Уст. о воин. пов. Св. Зак. изд. 1897 года) слѣдуетъ считать время фактическаго поступленія ихъ въ вѣдѣніе и распоряженіе военнаго начальства. Изъ содержанія же 17 и 18 ст. «временныхъ правилъ для учебныхъ сборовъ ратниковъ Госуд. ополченія» (прик. по в. в. 1890 г. № 56) видно, что со времени прибытія ратниковъ въ учебный сборъ, но не ранѣе назначеннаго для того срока, они располагаются казарменнымъ порядкомъ и довольствуются на счетъ казны. Такимъ образомъ, *начало* учебныхъ сборовъ (но не принесеніе присяги) служитъ для всѣхъ явившихся къ нимъ ратниковъ ополченія моментомъ, опредѣляющимъ ихъ служебное отношеніе къ военному начальству и устанавливающимъ за совершенныя ими преступленія противъ воинской дисциплины военно-уголовную отвѣтственность (р. Г. В. С. $^{97}/_{61}$).

Ратники ополченія подлежатъ военному суду, между прочимъ, за преступленія и проступки, соединенные съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и обязанностей военной службы *лишь* во время нахожденія ихъ въ учебныхъ сборахъ, а вовсе не во время продолженія сихъ сборовъ. Поэтому, если ратникъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, увольняется подлежащимъ начальствомъ до окончанія сборовъ домой съ выдачею ему удостовѣренія объ отбытіи учебнаго сбора, то съ этого момента онъ уже не можетъ считаться отбывающимъ учебный сборъ; но если такой ратникъ, послѣ полученія разрѣшенія отправиться домой, по тѣмъ или инымъ причинамъ, былъ оставленъ на сборномъ пунктѣ впредь до полученія новаго разрѣшенія о роспускѣ съ учебнаго сбора, то онъ подлежитъ преданію военному суду за преступныя дѣянія, учиненныя въ это время (р. Г. В. С. $^{98}/_{15}$).

Д) Состоящіе на сверхсрочной службѣ вольнонаемные музыканты изъ нижнихъ чиновъ подлежатъ военному суду (р. Г. В. С. $^{91}/_{11}$, $^{99}/_{17}$) [1]) а *служащіе* въ воен. вѣдомствѣ *по вольному найму граждан-*

[1]) „Военному суду и отвѣтственности по военно-уголовнымъ законамъ подлежатъ только тѣ изъ вольнонаемныхъ музыкантовъ, которые зачислены въ войска на правахъ и съ обязанностями сверхсрочнослужащихъ“ (Предп. Гл. Воен. Суд. Упр. отъ 6 іюля 1889 г. № 3865, по частному дѣлу о музыкантѣ Ивановѣ, противъ котораго возникло обвиненіе въ оскорбленіи офицера). О правахъ вольнонаемныхъ музыкантовъ указано въ 1 п. пр. по в. в. $^{77}/_{146}$ и въ положеніи, объявл. въ пр. по в. в. 1890 г. № 172

Музыкантскіе ученики въ полкахъ подлежатъ военному суду даже за общеуголовныя преступленія (р. Г. В. С. 1903 г. № 87).

скія лица—не подвѣдомственны сему суду (р. О. С. $^{86}/_{3}$, $^{98}/_{5}$). Въ *морскомъ* вѣдомствѣ: корабельные инженеры и инженеръ-механики флота, лица служащія въ этомъ вѣдомствѣ по найму, а также лѣкарскія помощницы морск. вѣд. подлежатъ суду этого вѣдомства за преступленія по должности и нарушеніе правилъ воен. дисциплины (прим. къ 241 ст. воен. мор. суд. уст.). См. примѣч. къ 4 пун. «изъятій».

Е) Состоящіе по роду оружія или числящіеся въ иррегулярныхъ войскахъ—по войску, въ томъ числѣ и офицеры милиціи—впредь до увольненія въ отставку считаются въ вѣдѣніи и распоряженіи воен. начальства и за нарушенія воинской дисциплины подсудны воен. суду; при чемъ то обстоятельство, что подсудимый не носилъ формы и погоновъ, не имѣетъ никакого значенія въ отношеніи уголовной отвѣтственности (р. Г. В. С. $^{80}/_{217}$, ^{235}).

Ж) Всадники Терской постоянной милиціи, поступая въ составъ милиціи по добровольному желанію, вмѣстѣ съ преданіемъ воен. суду исключаются изъ списковъ своей части, и потому не могутъ быть подвергнуты наказаніямъ, установленнымъ исключительно для лицъ, состоящихъ на дѣйствит. службѣ (прик. по в. в. $^{71}/_{8}$ и р. Г. В. С. $^{93}/_{35}$). Кромѣ того, всѣ служащіе въ названной милиціи чины изъ туземцевъ (въ томъ числѣ и офицеры изъ туземцевъ Терской области) подлежатъ военному суду лишь за преступленія по службѣ [1]); въ остальныхъ же случаяхъ они подвергаются отвѣтственности наравнѣ съ прочими жителями въ Терской области, согласно 19 § Полож. о Терской постоянной милиціи (Полное Собраніе Закон. 1870 г. № 49056). Указанныя правила о подсудности чиновъ Терской милиціи примѣняются и къ чинамъ *Кубанской* милиціи (сб. постан., дѣйств. въ иррегул. войск. ч. 3, 1878 г., стран. 284—288 «Положен.» ст. 19 §§ 5 и 13) (р. О. С. $^{93}/_{19}$).

З) Нижніе чины изъ туркменъ за преступленія и проступки, не касающіеся ихъ служебныхъ обязанностей, подвергаются отвѣтственности наравнѣ съ прочими туземцами Закаспійской области (прик. по в. в. $^{80}/_{51}$).

И) Чины земской стражи въ Закавказскомъ краѣ принадлежатъ къ лицамъ гражд. вѣдомства и подсудны гражд. суду (р. О. С. $^{79}/_{10}$, $^{82}/_{4}$), но земскіе стражники въ Привислянскихъ губерніяхъ подлежатъ военному суду, если поступили по назначенію отъ военнаго вѣдомства и обвиняются въ нарушеніи обязанностей военной службы, или въ качествѣ чиновъ запаса арміи въ случаяхъ, означенныхъ въ 245 ст. в. с. у. (р. О. С. $^{79}/_{10}$) [2]).

---

[1]) За преступленія и проступки по службѣ подлежатъ наказаніямъ, смотря по степени важности содѣяннаго, или на основаніи Дисц. Устава, или по соотвѣтствующимъ статьямъ XXII С. В. П. (р. Г. В. С. $^{97}/_{43}$); т.-е. за *маловажные* проступки (ст. 9 Дисц. Уст.) наказываются на основаніи Дисц. Устава, а за *важныя* служебныя нарушенія, т.-е. предусмотрѣнныя уголовными законами, предаются военному суду на общемъ основаніи съ чинами регулярныхъ войскъ.

[2]) На основаніи нынѣ дѣйствующаго Положенія о земской стражѣ б. Царства Польскаго (Св. Зак., т. II, учр. упр. губ. Ц. Польскаго (изд. 1892 г.). ст. 128—151), стража эта комплектуется нижними чинами изъ запасныхъ или отставныхъ по вольному найму, а потому они должны быть изъяты отъ военной подсудности, и ст. 150 этого положенія о примѣненіи 224 ст. у. у. с. не имѣетъ практическаго значенія. Согласно Высоч. утвержден.

I) Чины милиціи Карской и Батумской [1]) областей, за совершеніе преступныхъ дѣяній, не составляющихъ прямого нарушенія обязанностей военной службы и дисциплины, подсудны суду общеуголовному (р. О. С. $^{97}/_{3}$ и опредѣленіе Соед. Присут. 1 и Угол. Кас. Деп. Сен. 13 декабря 1893 г., по дѣлу о всадникахъ Матросовѣ и др.). Указанныя выше правила о подсудности военному суду чиновъ Терской и Кубанской милиціи примѣняются и ко всѣмъ чинамъ милиціи Карской и Батумской. Къ милиціоннымъ частямъ относится и *земская стража Сухумскаго отдѣла*, подсудность которой военному суду опредѣляется на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и для милиціи Терской и Кубанской (Положеніе объ этой стражѣ объявлено въ прик. по в. в. $^{72}/_{61}$ и Сб. пост., дѣйств. въ иррег. войскахъ ч. 3, 1878 г. стран. 290).

K) Согласно «положенію о *Дагестанскомъ* конномъ полку» (прик. по воен. вѣд. 1904 г. за № 209), всѣ чины этого полка, за преступленія и проступки, совершенные во время прохожденія службы, подлежатъ суду, наказаніямъ и взысканіямъ дисциплинарнымъ на одинаковомъ основаніи съ чинами строевыхъ частей войскъ (ст. 17), за исключеніемъ преступныхъ дѣяній, совершенныхъ до поступленія на службу и подвѣдомственныхъ мѣстнымъ народнымъ судамъ; за эти преступленія охотники подлежатъ этому суду, но безъ примѣненія къ нимъ тѣхъ мѣръ наказанія, которыя несовмѣстимы съ состояніемъ на дѣйствительной службѣ. Начальникъ дивизіи можетъ, по представленію командира полка, исключать изъ полка охотниковъ, подвергшихся народному суду, какъ до, такъ и послѣ приговора суда, во всѣхъ случаяхъ, когда признаетъ это нужнымъ по свойству возникшаго дѣла и согласно ст. 10 положенія (ст. 18 «Положенія»).

Л) Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, а именно: 1) чины отдѣльнаго корпуса *пограничной стражи* подсудны военному суду на общемъ основаніи, т.-е. за всѣ преступныя дѣянія, наравнѣ съ воинскими чинами, входящими въ составъ войскъ (ст. 244 в. с. у.); 2) воинскіе чины *карантинной* стражи подсудны военному суду лишь за преступленія и проступки, относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы (ст. 247 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{96}/_{42}$); 3) нижніе чины, состоящіе въ *полицейскихъ* командахъ, подлежатъ военному суду только за преступленія, составляющія нарушеніе обязанностей военной службы (ст. 247 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{98}/_{71}$); 4) чины *Закавказской* полицейской стражи, (ст. 14 «Врем. Полож.», объявленнаго въ собр. узак. и расп. прав. 1899 г. № 85) за преступленія воинскія (первая глава II разд., ст. 96—196 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3-е), подлежатъ военному суду, но опредѣленное имъ воинское наказаніе замѣняется общеуголовнымъ

---

10 мая 1904 г. мнѣнія Госуд. Сов. (собр. узак. 1904 г. № 107, ст. 1185), ст. 149 положенія о земской стражѣ въ б. Ц. Польскомъ, приравнивавшая чиновъ сей стражи, во время исполненія ими обязанностей службы, къ чинамъ караула и часовымъ, отмѣнена и виновные въ оскорбленіи чиновъ этой стражи при исполненіи или по поводу исполненія ими обязан. службы, нынѣ подлежатъ наказаніямъ по 31 ст. Миров. Уст. Приказомъ же по в. в. 1904 г. за № 373 отмѣнено и 2-е примѣчаніе къ 117 ст. XXII С. В. П. (р. Г. В. С. 1905 г. № 36).

[1]) Нынѣ губернія.

(р. Г. В. С. 1900 г. № 70, 1904 г. № 51); за всѣ же прочіе преступленія и проступки они, въ силу § 15 «Времен. Положенія о Закавказской полицейской стражѣ», подлежатъ отвѣтственности предъ уголовными судами гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. 1901 г. № 72), и 5) чины *корпуса жандармовъ*, по самому положенію ихъ, какъ воинскихъ чиновъ сухопутнаго вѣд., подлежатъ военному суду, на общемъ основаніи (р. Г. В. С. $^{84}/_{133}$ и О. С. $^{82}/_{2}$). См. ниже «изъятія изъ общаго порядка», V).

М) Воспитанники военно-учебныхъ заведеній (исключая, конечно, юнкеровъ военныхъ и юнкерскихъ училищъ) и школъ солдатскихъ дѣтей изъяты изъ общаго закона о подсудности военныхъ чиновъ и подвергаются взысканіямъ по опредѣленіямъ своего начальства (XV кн. С. В. П., р. О. С. 1872 г. отъ 30-го ноября и пр. по в. в. $^{71}/_{18}$).

Н) Лица воен. вѣдомства, скрывшія свое званіе (дезертиры) и осужденныя, вслѣдствіе сокрытія своего званія, приговорами гражданскихъ судебныхъ установленій къ ссылкѣ, какъ бродяги, не возвращаются изъ мѣста ссылки въ военное вѣдомство, хотя бы и открыли свое званіе, — если приговоръ суда приведенъ въ исполненіе, и потому такія лица не судятся въ воен. судѣ (прик. по в. в. $^{68}/_{375}$; р. О. С. $^{72}/_{8}$, $^{71}/_{139}$, с5, $^{90}/_{31}$ и р. Г. В. С. $^{95}/_{6}$, с7 и $^{97}/_{80}$). Одно заявленіе обвиняемаго въ преступленіи, что онъ военный дезертиръ, не можетъ служить основаніемъ къ обращенію дѣла о немъ въ военное вѣдомство (р. О. С. $^{69}/_{74}$, $^{73}/_{40}$). Если послѣдствіемъ сокрытія военно-служащимъ своего званія и лживаго принятія на себя чужого имени и званія, оказалось осужденіе его гражданскимъ судомъ, то приговоръ послѣдняго не подлежитъ отмѣнѣ (р. О. С. 1878 г. по д. Сеглина и 1880 г. по д. Шмарева—не напеч.), но долженъ быть исправленъ замѣною гражданскаго наказанія воинскимъ въ томъ самомъ судѣ, который постановилъ приговоръ (р. О. С. $^{82}/_{52}$). Если воинскій чинъ (напр. дезертиръ) приговоромъ гражданскаго суда присужденъ къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ воинскаго званія и исключеніемъ изъ военной службы, а впослѣдствіи будетъ обнаружено еще новое преступленіе, совершенное тѣмъ же лицомъ въ бытность на военной службѣ, то и послѣднее дѣяніе осужденнаго, какъ лица гражданскаго вѣдомства, подсудно гражданскому, а не военному суду (р. О. С. $^{82}/_{52}$, 1892 г. по дѣлу о рядовомъ Полотскомъ и Г. В. С. $^{96}/_{110}$). Лица, совершившія преступныя дѣянія во время состоянія на военной службѣ, но затѣмъ *выбывшія въ гражданское вѣдомство* (напр., ранѣе привлеченія къ слѣдствію лишенъ воинскаго званія и исключенъ изъ воен. вѣд.) *до обнаруженія преступленія* или *во время* производства слѣдствія, подлежатъ вѣдѣнію воен. суда только въ случаѣ, если совершенное ими дѣяніе касается нарушенія обязанностей военной службы (р. О. С. 1903 г. № 33; 1884 г. № 25; 1872 г. № 79).

Лицо, принятое на воен. службу подъ ложнымъ именемъ, въ случаѣ обнаруженія, на службѣ уже, настоящаго своего происхожденія и обвиненія его, сверхъ сокрытія своего званія или состоянія (т.-е. обвиненія въ бродяжествѣ, совершенномъ до поступленія на военную службу), въ воинскихъ преступленіяхъ, учиненныхъ въ полку, подлежитъ преданію суду гражд. вѣд., по всѣмъ взводимымъ на него обвиненіямъ, если воинскія

преступленія не влекутъ за собою наказанія болѣе строгаго, чѣмъ означенное общее преступленіе, т.-е. бродяжество (р. О. С. $^{30}/_{31}$).

О) Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ или занимающіе должности по гражданской или общественной службѣ (см. ниже, V, пун. 3).

П) Гражданскіе чиновники воен. вѣдомства. Чины военно-народнаго управленія (тамъ же, пун 4).

Р) Менониты. Они не назначаются въ военно сухопутное вѣдомство, а состоятъ на службѣ въ особыхъ командахъ лѣсного вѣдомства (законъ 7 мая 1885 г., Полн. Собр. Зак. 2924) а потому они не могутъ быть разсматриваемы какъ воинскіе чины и не подчиняются военной юрисдикціи.

С) Лица военнаго духовенства (см. ниже, V, пунктъ 10).

Т) Лица гражданскаго вѣдомства (см. ниже, V, пунктъ 12).

У) Горцы *Дагестанской* области и туземцы *Закатальскаго* округа и *Закаспійской* области (тамъ же).

Ф) Офицеры финскихъ войскъ, во время прикомандированія къ русскимъ войскамъ, подвергаются судебному преслѣдованію въ порядкѣ, опредѣленномъ общимъ Военно-Судебнымъ Уставомъ (отзывъ Главн. Штаба отъ 20 ноября 1891 г. за № 3637 на имя Начальника Штаба Финл. воен. окр. и Цирк. Г. В.-С. У. отъ 13 января 1892 г. за № 132) [1]).

---

[1]) Хотя Россія и представляетъ собою полное государственное единство, а *Финляндія* ея подчиненную часть, но тѣмъ не менѣе Финляндія пользуется широкой автономіей. Блаженной памяти императоръ Александръ I, завоевавъ этотъ край и вступивъ въ державное обладаніе онымъ, единственно вслѣдствіе великодушія, оставилъ въ силѣ дѣйствовавшее въ немъ шведское законодательство, какъ удовлетворявшее тогда нуждамъ края. Но эта обособленность финляндскаго законодательства и существованіе въ краѣ особой судебной организаціи, противорѣча принципу единства государства, только способствовали отчужденію Финляндіи отъ Имперіи, вообще, и финскихъ войскъ отъ прочихъ частей Всероссійской арміи, въ частности. Благодаря этой обособленности, даже съ упраздненіемъ финской арміи, за исключеніемъ л.-гв. 3 стрѣлковаго Финскаго баталіона, входящаго въ составъ гвардейской стрѣлковой бригады, въ этой единственной финской войсковой части продолжаетъ существовать особый финскій военно-уголовный кодексъ (Уголовное Уложеніе 18-6 г.), не имѣющій ничего общаго съ Имперскимъ. Достойно вниманія, что финляндцы, состоящіе на службѣ въ л.-гв. Финскомъ баталіонѣ, пользуются правомъ экстерриторіальности внѣ Финляндіи, даже въ предѣлахъ коренной Россіи, „находясь въ отрядѣ или командѣ финскихъ войскъ“ (пун. 2 § 1 главы первой Угол. Улож. для финскихъ войскъ); напр. во время нахожденія финскаго баталіона въ лагерѣ подъ Краснымъ Селомъ. Такимъ правомъ экстерриторіальности не пользуются въ Имперіи даже иностранцы, которые подлежатъ дѣйствію россійскихъ законовъ (170 ст. Улож. о наказ. угол. и испр.), и исключенія сдѣланы лишь для дипломатическихъ агентовъ (171 ст. того же Улож.). Финляндцы же, конечно, являются русскими подданными. Подъ вліяніемъ революціоннаго движенія въ Финляндіи, вызваннаго объединительными реформами Правительства, финляндцы систематически стали уклоняться отъ отбыванія воинской повинности, и л.-гв. стрѣлковый Финскій баталіонъ, за неполненіемъ людей, уволенныхъ изъ баталіона за выслугою срока службы, прекратилъ свое существованіе и расформированъ въ настоящее время (осенью 1905 года).

II. По роду преступленія.

Родъ (свойство) преступленія является признакомъ, устанавливающимъ дальнѣйшее разграниченіе военной подсудности между полковыми и военно-окружными судами. Впрочемъ, на этомъ основаніи опредѣляется подсудность только нижнихъ чиновъ, такъ какъ офицеры и чиновники изъяты изъ вѣдѣнія полковаго суда и по всѣмъ преступленіямъ, безъ различія ихъ важности, подчинены высшему (военно-окружному) суду. Подсудность дѣла по роду его опредѣляется фактическимъ содержаніемъ обвиненія въ періодъ предварительнаго производства, предшествующаго судебному разбирательству (р. О. С. $^{71}/_{60}$, $^{71}/_{35}$). Родъ дѣла, въ свою очередь, опредѣляется: *а) по тяжести наказанія*, или *б) по свойству дѣянія*, или, наконецъ, *в) по цифрѣ гражданскаго иска*. Сообразно строгости наказанія, свойству дѣянія или цифрѣ гражданскаго иска преступленія подсудны полковому (или равному ему) суду или военно-окружному суду.

1) *По тяжести наказанія:* преступленія и проступки нижнихъ чиновъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія за собою потери всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему правъ и преимуществъ (252 ст. в. с. у.), или когда за преступленіе или проступокъ опредѣлено въ законахъ о наказаніяхъ, въ видѣ штрафа, денежное взысканіе не свыше 300 руб. (5 п. 253 ст. в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. 1905 года № 818), подлежатъ *вѣдомству полковыхъ судовъ* [1]). Всякое дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подлежитъ рѣшенію того суда, который вправѣ присудить строжайшее изъ сихъ наказаній (ст. 266 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{91}/_{41}$ и О. С. $^{1902}/_{21}$, $^{83}/_{24}$). Если же въ одномъ и томъ же преступномъ дѣяніи совмѣщаются признаки, подходящіе подъ опредѣленіе нѣсколькихъ преступленій, то это преступное дѣяніе подводится подъ тотъ уголовный законъ, которымъ назначается строжайшее наказаніе (р. Г. В. С. $^{87}/_{183}$, $^{82}/_{36}$).

2) *По свойству дѣянія:* нѣкоторыя преступленія, хотя и влекущія за собою исправительныя наказанія, не выходящія изъ предѣловъ власти полковыхъ судовъ, подсудны в. о. суду, а именно: изъ *воинскихъ* — всѣ наиболѣе важныя въ военномъ быту и предусмотрѣнныя 97, 99, 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 (если цѣна растраченнаго превышаетъ 300 руб.) ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3-го (1 п. 253 и 2 п. 260 ст. в. с. у. по ред. прик. по в. в. 1905 г. за № 818), а изъ *общеуголовныхъ* — предусм. 1483 ст. Улож. о наказ., такъ какъ 1483 ст. опредѣляетъ различныя наказанія, смотря по тяжести ранъ, изъ коихъ одни могутъ быть назначаемы лишь по приговору воен. окр. суда, а другія не выходятъ изъ предѣловъ власти полковаго суда; степень же тяжести ранъ опредѣляется судомъ, разсматривающимъ дѣло по существу (р. Г. В. С. $^{85}/_{143}$, $^{86}/_{47}$, $^{88}/_{63}$, $^{89}/_{54}$ и О. С. $^{96}/_{8}$, $^{1903}/_{19}$). *Сверхъ того, изъяты*

---

[1]) *Кандидаты на классную должность* и лица, приравненныя къ нимъ по своему служебному положенію, подсудны воен. окр. суду (прик. по воен. вѣд. 1904 г. за № 620).

изъ вѣдѣнія полковыхъ судовъ и тѣ случаи, *когда преступленіе учинено военно-служащимъ вмѣстѣ съ лицомъ гражд. вѣд.*: въ этихъ случаяхъ общее преступленіе подлежитъ вѣдѣнію суда гражданскаго а преступленіе, заключающее въ себѣ нарушеніе дисциплины и обязанностей военной службы — подсудно воен.-окр. суду (2 и 3 пп. 253 и 3 п. 260 ст. в. с. у.). Исключеніе составляетъ бывшій Финляндскій воен. округъ, гдѣ военно-служащіе, во всякомъ случаѣ, подлежатъ военному суду (§ 3 прилож. къ 213 ст. в. с. у.).

3) *По цифрѣ гражданскаго иска:* Уголовное дѣло, по природѣ своей, подлежащее вѣдѣнію полковаго суда, выходитъ изъ его компетентности и становится подвѣдомственнымъ воен.-окр. суду, если къ этому дѣлу присоединяется гражданскій искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки на сумму свыше 300 руб. (4 п. 253 и 260 ст. в. с. у. по ред. прик. по в. в. 1905 г. за № 818). Въ опредѣленіи основаній гражданскаго иска необходимо руководствоваться постановленіями гражданскихъ законовъ, заключающихся въ 644—683 ст. т. X, ч. I св. зак. гражд. Предъявленіе иска можетъ быть сдѣлано при самомъ возбужденіи дѣла, въ теченіе дальнѣйшаго предсудимаго разслѣдованія (дознанія и слѣдствія) и прямо въ судѣ «до открытія судебнаго засѣданія по дѣлу» (217 и 218 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{97}/_{92}$, $^{96}/_{108}$). Гражданскій истецъ, не заявившій до указаннаго времени иска, теряетъ право иска въ военномъ судѣ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ, по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 5 и 6 уст. гр. суд. По этимъ же правиламъ можетъ быть предъявленъ гражданскій искъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда уголовное производство, къ коему онъ былъ своевременно присоединенъ, не можетъ получить окончанія вслѣдствіе душевной болѣзни обвиняемаго или нерозысканія послѣдняго, и истецъ заявитъ передъ военнымъ судомъ ходатайство о прекращеніи производства по его иску (ст. 218 в. с. у. въ редакціи приказа по воен. вѣд. $^{1905}/_{129}$).

Въ облегченіе воен. начальниковъ и полковыхъ судовъ къ инструкціи симъ судамъ (прик. по в. в. $^{96}/_{419}$) приложенъ перечень статей, въ коихъ предусмотрѣны преступленія, какъ воинскія, такъ и общія, подсудныя полковому суду; однако этотъ перечень является неполнымъ. Такъ, напр. не указано, къ числу этихъ преступленій относится и не означенное въ перечнѣ «проживательство по подложному виду», предусм. 975 и 977 ст. Улож. (Цирк. Гл. Шт. $^{89}/_{120}$ и р. Г. В. С. $^{90}/_{111}$), а также не указаны изъятія по приказу по Воен. Вѣд. 1905 г. за № 818. Въ прик. по в. в. 1906 г. № 7 объявлено *дополненіе* къ означенной инструкціи относительно примѣненія лит. в. 101 и 232 ст. XXII.

Всѣ же остальные преступленія и проступки *нижнихъ чиновъ*, неуказанные въ упомянутомъ «перечнѣ» а также влекущіе за собою потерю всѣхъ или нѣкоторыхъ правъ состоянія и другія болѣе тяжкія наказанія (2 п. 260 ст. в. с. у. по ред. прик. по в. в. $^{1905}/_{818}$) или денежное взысканіе свыше 300 руб., или соединенныя съ гражданскимъ искомъ на сумму свыше 300 руб. (4 п. 260 ст. в. с. у. по ред. прик. по в. в. $^{1905}/_{818}$), а равно и *всѣ дѣла о генералахъ, штабъ и оберъ-офицерахъ, чиновникахъ воен. вѣд.* (1 п. 260 ст. в. с. у.) и о *кандидатахъ на классную должность* и лицъ, приравненныхъ къ нимъ, (пр. в. в. $^{1904}/_{620}$) подвѣдомственны военно окружному суду.

III. По мѣсту совершенія преступленія или такъ называемая мѣстная подсудность.

Мѣстная подсудность вліяетъ на подсудность дѣла опредѣленному суду одного и того же наименованія, суду данной мѣстности, а именно — дѣло считается подсуднымъ тому изъ полковыхъ или воен.-окружныхъ судовъ. въ предѣлахъ вѣдомства котораго преступленіе совершено. Военно-Суд. Уставъ знаетъ два порядка мѣстной подсудности: *порядокъ закона* (254—259, 262, 263 и 272 ст. в. с. у.) и *порядокъ усмотрѣнія Военнаго Министра* (271 ст. в. с. у.), которому принадлежитъ высшее наблюденіе за всѣмъ происходящимъ въ военносудебномъ вѣдомствѣ, какъ начальнику всего Военнаго Министерства, въ составъ котораго входятъ и военно-судебныя учрежденія.

А) *Законъ* опредѣляетъ мѣстную подсудность (какъ для предварительнаго, такъ и для рѣшительнаго производства) мѣстомъ совершенія преступленія и мѣстомъ служенія (пребыванія) обвиняемаго.

Обратимся къ разсмотрѣнію основаній подсудности такъ называемаго рѣшительнаго производства (такъ какъ о предварительномъ производствѣ изложено въ § 27, прим. 1).

Каждому *полковому суду* подсудны нижніе чины того полка или той части войскъ, при которыхъ полковой судъ учрежденъ. Нижніе же чины разныхъ командъ и частей войскъ, гдѣ не учреждены полковые суды, подсудны полковому суду ближайшей части войскъ (ст. 254 в. с. у.). Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ отсутствующими отъ своихъ командъ нижними чинами, подлежатъ вѣдѣнію ближайшаго къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полкового суда (ст. 255 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{88}/_{58}$). Изъ правила, изложеннаго въ 255 ст., изъемлятся дѣла о побѣгахъ нижнихъ чиновъ и совмѣстныхъ съ этимъ преступленіемъ утратахъ казеннаго обмундированія и аммуниціи: если бѣжавшій задержанъ въ мѣстѣ, отстоящемъ отъ штаба его полка или части менѣе 300 верстъ, то дѣло о немъ разсматривается на общемъ основаніи въ полковомъ судѣ той команды, въ которой обвиняемый состоитъ на службѣ (ст. 256 в. с. у.); но если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ во время побѣга и другое, кромѣ утраты казенныхъ вещей, преступленіе, то дѣло о немъ разсматривается, во всякомъ случаѣ, согласно 255 статьѣ, въ ближайшемъ къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковомъ судѣ (ст. 257 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{88}/_{122}$). Правила 257 ст. примѣняются и къ тому случаю, когда бѣжавшій нижній чинъ совершилъ до побѣга преступное дѣяніе въ мѣстѣ расположенія своей команды (ст. 258 в. с. у.). Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ, кромѣ побѣга, два или нѣсколько преступленій одинаковой важности, то, по задержаніи, онъ судится въ ближайшемъ къ мѣсту послѣдняго преступнаго дѣянія полковомъ судѣ (ст. 259 в. с. у.).

Вѣдомству каждаго *военно-окружнаго суда* принадлежатъ дѣла по преступнымъ дѣяніямъ, совершеннымъ въ предѣлахъ того военнаго округа, въ коемъ сей судъ учрежденъ (ст. 262 в. с. у.). Но изъ этого общаго правила существуютъ изъятія: 1) въ случаѣ совокупности преступныхъ

дѣяній, учиненныхъ въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ разнымъ военно-окружнымъ судамъ (это — случай такъ называемой производной подсудности) и 2) когда дѣяніе, не переставая быть единымъ (въ отличіе отъ совокупности), представляется растянутымъ по времени и по мѣсту, или, выражаясь словами 263 ст.,—тотъ случай, «когда преступное дѣяніе, начавшееся въ предѣлахъ вѣдомства одного военно окружнаго суда, продолжалось въ предѣлахъ другого». Въ первомъ изъ этихъ случаевъ обвиняемый предается суду или въ томъ военно-окружномъ судѣ, въ предѣлахъ вѣдомства коего совершено важнѣйшее (по наказуемости — р. Г. В. С. $^{31}/_{37}$) преступленіе, или въ томъ, который ближе къ мѣсту задержанія обвиняемаго (ст. 263 в. с. у.); точно также по мѣсту пребыванія (или служенія) обвиняемаго подсудны однаковыя по наказуемости его дѣянія, если какое либо изъ этихъ дѣяній совершено въ предѣлахъ того округа, въ которомъ обвиняемый состоитъ на службѣ (р. Г. В. С. $^{37}/_{63}$). Во второмъ же случаѣ — обвиняемый предается суду по мѣсту задержанія или суду того округа, гдѣ были учинены послѣдніе преступные факты и гдѣ онъ состоитъ на службѣ (ст. 263 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{37}/_{63}$). Въ частности, нижніе чины, подлежащіе преданію воен.-окр. суду за совершеніе побѣга, подвѣдомственны суду того округа, гдѣ задержаны, если, вмѣстѣ съ тѣмъ, не обвиняются въ совершеніи другихъ, кромѣ сноса и утраты казенныхъ вещей, преступленій (ст. 265 в. с. у.).

Руководящимъ началомъ въ указанныхъ случаяхъ (ст. 263 ст.), при избраніи того или другого суда, будетъ служить практическое удобство (сборн. закон. раб. по составл. В. С. У. стр. 400).

Возможны случаи, когда мѣсто совершенія преступленія неизвѣстно; въ этихъ случаяхъ подсудность опредѣляется по мѣсту пребыванія обвиняемаго и по мѣсту обнаруженія преступленія (р. Г. В. С. $^{30}/_{310}$ и О. С. $^{73}/_{92}$). По вопросу о томъ, какъ слѣдуетъ понимать *мѣсто учиненія преступнаго дѣянія,*—въ научной литературѣ существуетъ значительное разнообразіе. По мнѣнію Высочайше утвержденной комиссіи по пересмотру судебныхъ Уставовъ, «тамъ, гдѣ осуществился весь законный составъ преступленія и будетъ мѣсто совершенія даннаго преступленія" (объясн. записка къ проекту уст. угол. судопр., т. I, стран. 228); при этомъ, по замѣчанію проф. Фойницкаго, положительнымъ въ семъ отношеніи признакомъ можетъ служить мѣсто нахожденія предмета или жертвы посягательства въ моментъ его учиненія (Фойницкій, «Курсъ», II, стр. 159). Сложнѣе разрѣшается вопросъ о мѣстѣ преступленія по отношенію къ дѣяніямъ, растянутымъ по времени и мѣсту. Таковы, напр., преступленія длящіяся (проживаніе безъ установленнаго вида, многобрачіе, посягательства, состоящія изъ отдѣльныхъ дѣйствій, изъ коихъ каждое заключаетъ полный составъ уголовно-наказуемаго дѣянія и т. под.). Относительно случаевъ этого рода руководящимъ должно служить начало, выраженное въ ст. 263 в. с. у. (или въ соотвѣтствующей ей 210 ст. у. у. с.). Правила 263 ст. распространяются лишь на дѣла своего (военнаго) вѣдомства, т.-е. на дѣянія, совершенныя во время уже состоянія на дѣйствительной военной службѣ; случая же совершенія одного и того же преступленія, учиненнаго во время состоянія обвиняемаго въ гражданскомъ быту и продол-

жающагося по вступленіи его на дѣйствительную военную службу — ни 263, ни другія статьи В. С. У., помѣщенныя въ раздѣлѣ о смѣшанной подсудности (1269 ст.), не предусматриваютъ; поэтому, напр.: преступленіе бродяжества, совершенное до поступленія еще на службу и продолжающееся по поступленіи на военную службу, должно подлежать вѣдѣнію суда гражданск. вѣд. (р. О. С. $^{90}/_{34}$).

Б) *Порядокъ усмотрѣнія Военнаго Министра* примѣняется въ двухъ случаяхъ:

Во-первыхъ — въ случаѣ *переноса дѣла изъ одного военно-окружнаго суда въ другой*, а во-вторыхъ — когда мѣсто совершенія преступнаго дѣянія не входитъ въ территоріальный районъ вѣдомства какого бы то ни было военнаго суда Имперіи, а именно при *учиненіи его за границею*. *Переносъ дѣла* установленъ для тѣхъ случаевъ, въ которыхъ строгое примѣненіе общихъ правилъ о мѣстной подсудности сопряжено съ крайними неудобствами для лицъ, въ дѣлѣ участвующихъ (когда бо́льшее число обвиняемыхъ или свидѣтелей по преступленію, совершенному въ округѣ какого-либо воен. окр. суда, имѣютъ жительство въ округѣ другого суда), и можетъ даже угрожать интересамъ полноты судебнаго разбирательства (когда по отдаленности мѣста совершенія преступленія отъ того суда, коему оно подсудно, производство дѣла представляется болѣе удобнымъ въ другомъ судѣ, ближайшемъ къ тому мѣсту). Подобная передача дѣлъ изъ одного суда въ другой совершается не иначе какъ съ разрѣшенія Военнаго Министра: по представленію предсѣдателя подлежащаго военно-окружнаго суда или вслѣдствіе ходатайства главнаго начальника военнаго округа (р. Г. В. С. $^{87}/_{31}$, $^{91}/_{1}$). Въ случаяхъ совершенія преступленія *заграницею* обвиняемые судятся въ Россіи въ одномъ изъ военно-окружныхъ судовъ (хотя бы преступленіе само по себѣ было подвѣдомственно полковому суду—объяснит. записка по пересмотру В. С. У. изд. 1884 г., стр. 8), по распоряженію Военнаго Министра (ст. 271 в. с. у.). Но если обвиняемымъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, учинено и другое преступное дѣяніе въ предѣлахъ Россіи, то мѣсто учиненія послѣдняго преступленія опредѣляетъ и подсудность дѣянія, за границею учиненнаго, а именно: дѣло производится въ томъ воен.-окр. судѣ, вѣдѣнію коего принадлежитъ дѣяніе, учиненное въ Россіи (ст. 272 в. с. у.). Въ силу 5 ст. конвенціи, заключенной между Россійской Имперіей и Австріей $^{3}/_{15}$ октября 1874 г. (собр. узак. и расп. Прав. 1875 г. № 107) *выдача не допускается* [1]), когда за преступленіе, указанное въ конвенціи и служащее поводомъ къ требованію выдачи, обвиняемый былъ уже подвергнутъ судебному преслѣдованію и засимъ оправданъ, или освобожденъ отъ суда, или понесъ, или же отбываетъ еще опредѣленное ему наказаніе. Изъ этого постановленія конвенціи слѣдуетъ, что обѣ договаривающія

---

[1]) *Побѣгъ* не предусмотрѣнъ въ конвенціи; *общія* же преступленія могутъ служить основаніемъ къ выдачѣ обвиняемыхъ въ томъ лишь случаѣ, если положенныя за нихъ наказанія превышаютъ годичное тюремное заключеніе (цирк. предш. Г. В. С. У. 20 октября 1884 г. за №№ 6119 и 6120). Дѣйствія экстрадиціонныхъ конвенцій не распространяется на *дезертировъ*, не совершившихъ преступленій общаго права (предш. Г. В. С. У. отъ 1 марта 1904 г. № 1493).

державы признаютъ другъ за другомъ право постановлять судебные приговоры и объ *иностранцахъ* за преступленія, совершенныя ими въ предѣлахъ того государства, къ подданству котораго принадлежитъ обвиняемый. Но приговоры иностранныхъ судовъ не имѣютъ обязательной силы для русскихъ судебныхъ мѣстъ лишь въ отношеніи ихъ осуществленія и примѣненія вытекающихъ изъ нихъ послѣдствій (р. Г. В. С. $^{95}/_{6с}$, $^{89}/_{24}$ и Угол. Кас. Деп. Сен. $^{92}/_{36}$, $^{88}/_{21}$, $^{73}/_{658}$).

IV. Производная подсудность [1]).

Военно-Судебный Уставъ знаетъ два случая производной подсудности: *а) по соучастію* (случай совершенія одного и того же дѣянія совмѣстною дѣятельностью многихъ лицъ, при чемъ отвѣтственность участвовавшихъ опредѣляется по одному и тому же уголовному закону — 269 ст. в. с. у.) и *б) по совокупности преступленій* (случай совершенія многихъ дѣяній, еще не наказанныхъ, однимъ и тѣмъ же лицомъ, которое подлежитъ наказанію не за каждое дѣяніе порознь, а за всѣ въ совокупности—267 ст. в. с. у.). (См. группу V «изъятій», пун. 13 «случаи смѣшанной подсудности»).

А) *Производная подсудность по соучастію* опредѣляется двояко: 1) *Первая часть 269 ст.* (гласящая, что «всѣ участники въ преступленіи и проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, а именно въ томъ, коему подсудны главные виновные или въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ») [2]) имѣетъ въ виду столкновеніе судебныхъ мѣстъ одного наименованія (законъ относится какъ къ военно-окружнымъ, такъ и къ полковымъ судамъ) и вѣдомство ихъ опредѣляется такъ: *компетентнымъ признается или тотъ судъ, въ вѣдомствѣ коего находится большее число обвиняемыхъ, или же тотъ, которому подсудны главные виновные*, при чемъ оба эти вопроса рѣшаются не въ порядкѣ перенесенія дѣла, а обыкновеннымъ судебнымъ порядкомъ. Подъ главными виновными ст. 269 разумѣетъ лицъ, играющихъ въ преступленіи первостепенную роль, а именно: при соучастіи безъ предварительнаго соглашенія—главныхъ виновныхъ, а въ соучастіи по предварительному соглашенію—зачинщиковъ, подстрекателей и сообщниковъ, но не пособниковъ (ст. 12 и 13 Улож.), и, наконецъ, въ шайкѣ — организаторовъ и членовъ шайки, отличая отъ нихъ доставлявшихъ средства для преступленія и пристанодержателей (р. У. К. Д. $^{69}/_{613}$ и апрѣля $^{11}/_{13}$ 1895 г. по д. Этельсона и др.).

2) *Вторая часть 269 ст.* (гласящая, что «если одни изъ соучастниковъ въ преступленіи или проступкѣ подсудны военно-окружному суду,

---

[1]) О постановленіи *полковымъ* судомъ приговора по совокупности съ приговоромъ военно-окружнаго суда изложено въ рѣшеніи Г. В. С. $^{92}/_{108}$, $^{94}/_{31}$, $^{97}/_{50}$.

[2]) Всѣ соучастники преступленія судятся въ одномъ судѣ и никакого изъятія изъ сего общаго правила въ законѣ не содержится (р. О. С. $^{87}/_{15}$ и Г. В. С. $^{98}/_{69}$).

а другіе полковому, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію воен.-окр. суда») предусматриваетъ тотъ случай, *когда соучастники подлежали бы каждый порознь вѣдомству судовъ разныхъ наименованій, то всѣ они подпадаютъ вѣдомству высшаго, т.-е. воен. окр. суда.* При этомъ нерѣдко подсудность второстепеннаго виновника можетъ измѣнить подсудность главныхъ виновныхъ, такъ, напр.: по дѣлу о простой кражѣ, если укрыватель принадлежитъ къ привилегированному сословію, то и всѣ соучастники судятся воен.-окр. судомъ (р. О. С. $^{80}/_{27}$). Подъ соучастниками, въ смыслѣ приведеннаго закона (2 ч. 269 ст.), нужно понимать всѣхъ лицъ, споспѣшествующихъ единому преступному дѣянію: кромѣ соучастниковъ въ тѣсномъ смыслѣ (ст. 11—13 Улож.), сюда принадлежатъ и лица прикосновенныя (14—15 ст. Улож. и р. Г. В. С. $^{87}/_{27}$, $^{94}/_{48}$, 94); не составляютъ исключенія даже тѣ виды участія, которые закономъ разсматриваются, какъ самостоятельныя преступленія, напр.: проступки, предусм. 180 ст. Миров. Уст. (р. О. С. $^{83}/_{22}$ и Г. В. С. $^{85}/_{93}$, $^{72}/_{112}$). Главный Военный Судъ дѣлаетъ *изъятіе изъ этого правила по отношенію къ лицамъ гражд. вѣд., въ виду точнаго смысла 1262 ст. в. с. у.* (на основаніи которой преданіе воен. суду лицъ гражд. вѣд. обусловливается лишь участіемъ ихъ съ военно-служащимъ въ совершеніи преступленія, касающагося нарушенія законовъ дисциплины и военной службы), въ случаяхъ, если эти лица гражд. вѣд. оказываются виновными въ самостоятельныхъ проступкахъ, подсудныхъ гражданскому суду, каковыми являются, напр., проступки, предусмотр. 172 и 180 ст. Миров. Уст. (р. $^{87}/_{165}$, $^{88}/_{80}$, $^{89}/_{136}$); *но вмѣстѣ съ тѣмъ Главный Военный Судъ допускаетъ въ подобныхъ случаяхъ и совмѣстное сужденіе лицъ гражд. вѣд. съ военно-служащими, но* при одномъ условіи— *чтобы проступокъ гражданскаго лица*, самъ по себѣ подсудный суду гражд. вѣд., *находился въ тѣсной связи съ обвиненіями военно-служащихъ* ($^{89}/_{7}$, $^{85}/_{93}$). Вообще же, проступокъ предусм. 180 ст. Мир. Уст. (покупка завѣдомо краденаго), составляетъ самостоятельное преступленіе, и виновный въ этомъ не можетъ считаться ни участникомъ въ кражѣ ни прикосновеннымъ къ оной и отвѣтственность его не находится въ зависимости отъ отвѣтственности похитителя, и таковой покупщикъ завѣдомо краденаго можетъ быть привлеченъ къ суду независимо отъ виновныхъ въ совершеніи самой кражи (р. О. С. $^{80}/_{6}$ и р. Г. В. С. $^{99}/_{106}$). Укрывательство гражданскими лицами дезертировъ и способствованіе ихъ побѣгу являются самостоятельными преступленіями, предусмотрѣнными 528 и 530 ст. Улож., и подсудными общеуголовнымъ судамъ (р. Г. В. С. $^{93}/_{39}$, и О. С. $^{83}/_{3}$), а если укрывательство дезертира совершено совмѣстно съ послѣднимъ, то подсудно военному суду (р. Г. В. С. $^{98}/_{58}$, $^{86}/_{117}$).

Основаніе соединенія дѣлъ по соучастію лежитъ въ томъ, что соучастники совершаютъ общими силами единое преступленіе, для правильной судебной оцѣнки котораго важно познакомиться съ дѣятельностью лицъ, его вызвавшею, и разсмотрѣніе котораго разными судами приводило бы къ противорѣчію въ судебныхъ рѣшеніяхъ. Поэтому: а) если дѣянія ихъ не составляютъ одного цѣлаго, то одна лишь процессуальная связь ихъ не даетъ еще права на нарушеніе общихъ правилъ подсудности для совмѣстнаго ихъ разсмо-

трѣнія (напр., одновременное преданіе суду лица, обвиняемаго въ совершеніи какого-либо преступленія, и допрошенныхъ на предварительномъ слѣдствіи по тому же дѣлу лицъ по обвиненію ихъ въ лжесвидѣтельствѣ является неправильнымъ распоряженіемъ, такъ какъ виновность послѣднихъ зависитъ отчасти отъ неизвѣстнаго исхода судебнаго разбирательства по главному обвиненію, а потому преданіе ихъ суду можетъ быть послѣдующимъ, а не предшествующимъ судебному разбирательству актомъ — р. У. К. Д. $^{71}/_{323}$); *б)* наоборотъ, — *если дѣянія подсудимыхъ, составляющія самостоятельныя преступленія, находятся между собою въ тѣсной связи, а раздѣльное сужденіе ихъ затруднило бы открытіе истины* и могло бы имѣть послѣдствіемъ несогласіе въ приговорахъ объ одномъ и томъ же дѣйствіи, то въ такомъ случаѣ дѣла эти должны быть разсмотрѣны совмѣстно, напр., дѣла по обвиненію: унт.-офицера въ нанесеніи удара рядовому, а послѣдняго въ томъ, что, оскорбленный этимъ ударомъ унт.-офицера, въ свою очередь, нанесъ этому унт.-офицеру оскорбленіе дѣйствіемъ (р. Г. В. С. $^{86}/_{13}$). Но подобнаго совмѣстнаго сужденія нельзя допускать, въ интересахъ поддержанія дисциплины, по дѣламъ объ офицерахъ и нижнихъ чинахъ, при отсутствіи прямой связи дѣянія офицера съ преступленіемъ нижнихъ чиновъ (р. Г. В. С. $^{84}/_{117}$). *Если нѣкоторые изъ обвиняемыхъ неизвѣстны, не отысканы или находятся въ бѣгахъ*, то это не можетъ имѣть вліянія на измѣненіе подсудности ни для самого отсутствующаго, ни для прочихъ соучастниковъ (р. Г. В. С. $^{86}/_{138}$ и У. Д. К. $^{69}/_{982}$); равнымъ образомъ, *подвѣдомственность дѣла не измѣняется вслѣдствіе поступленія одного изъ участниковъ на военную службу* и хотя бы, при этомъ, остальные соучастники его, за его отсутствіемъ, были уже осуждены гражданскимъ судомъ: этотъ военно-служащій долженъ быть сужденъ тѣмъ же гражданскимъ судомъ (р. О. С. $^{87}/_{15}$). Постановленія 269 ст. не исключаютъ возможности отдѣльно предавать суду тѣхъ изъ участниковъ въ преступленіи, обстоятельства дѣла о которыхъ приведены въ достаточную ясность, не ожидая разслѣдованія обстоятельствъ о прочихъ соучастникахъ (р. Г. В. С. $^{71}/_{100}$, $^{93}/_{62}$ и У. К. Д. $^{68}/_{940}$). Но если полковой судъ установитъ наличность подстрекателя на совершеніе преступленія подсудимымъ и притомъ при условіи обнаруженія этого подстрекателя еще при дознаніи и оставленіи содѣяннаго имъ безъ разслѣдованія — то долженъ пріостановить дѣло для совмѣстнаго сужденія этихъ нижнихъ чиновъ (р. Г. В. С. $^{93}/_{62}$, $^{91}/_{40}$). Обнаруживъ на судебномъ слѣдствіи лицо, покушавшееся совмѣстно и по предварительному соглашенію съ подсудимымъ рядовымъ В. на совершеніе вооруженной кражи, в. о. судъ, согласно 269 ст. в. с. у., не имѣлъ права постановлять приговора о рядовомъ В., но долженъ былъ пріостановясь производствомъ судебнаго слѣдствія, передать вновь обнаруженное обстоятельство на усмотрѣніе военнаго прокурора, для дальнѣйшаго направленія дѣла въ установленномъ законами порядкѣ (р. Г. В. С. $^{95}/_{111}$). Когда же участники преступленія будутъ обнаружены уже послѣ осужденія другихъ, то сужденіе этихъ вновь обнаруженныхъ участниковъ отдѣльно не составляетъ нарушенія 269 ст. (р. Г. В. С. $^{92}/_{28}$). *Одновременное* же разсмотрѣніе дѣлъ о нѣсколькихъ лицахъ, обвиняющихся

въ различныхъ или хотя и однородныхъ преступленіяхъ, при отсутствіи какой-либо связи между ними, составляетъ нарушеніе какъ 269, такъ и въ особенности 804 ст. в. с. у., ибо при подобномъ разсмотрѣніи дѣлъ, не соблюдается одно изъ основныхъ началъ уголовнаго судопроизводства—*непрерывность засѣданія*, сущность котораго заключается въ томъ, чтобы обстоятельства одного дѣла не смѣшивались съ обстоятельствами другого и судъ рѣшалъ вопросъ о винѣ или невиновности подсудимаго подъ непосредственнымъ цѣлесообразнымъ впечатлѣніемъ всего того, что относится только къ одному разсматриваемому дѣлу (р. Г. В. С. 1903 г. № 27).

Объединеніе соучастниковъ, какъ уже было указано, ограничивается дѣломъ объ одномъ и томъ же дѣяніи, которое произведено ихъ совмѣстными силами; но оно не распространяется на соучастниковъ другого дѣянія; поэтому, если обвиняемый въ преступленіи, подсудномъ воен. окр. суду, участвовалъ вмѣстѣ съ другими въ совершеніи проступка, подвѣдомственнаго полковому суду, то дѣло объ этомъ проступкѣ должно быть разсмотрѣно полковымъ судомъ, съ тѣмъ, чтобы только не приводился въ исполненіе приговоръ относительно соучастника подлежащаго за другое преступленіе воен. окр. суду; при чемъ постановленіе общаго приговора предоставляется воен. окр. суду (ст. 270 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{88}/_{3}$, ^{41} и У. К. Д. $^{68}/_{390}$ и $^{75}/_{275}$). *Но не можетъ быть допущено совмѣстное сужденіе подсудимыхъ по обвиненію ихъ въ преступленіяхъ, совершенныхъ независимо другъ отъ друга,* напр., въ нарушеніи особыхъ обязанностей караульной службы на одной и той же гауптвахтѣ, но въ разное время (р. Г. В. С. $^{91}/_{34}$).

Б) *Правила о производной подсудности по совокупности преступленій* (ст. 267 в. с. у.) преслѣдуетъ *коренное начало уголовнаго закона, по которому виновный въ нѣсколькихъ преступныхъ дѣяніяхъ*, за которыя онъ ранѣе судимъ не былъ или которыя совершены имъ ранѣе провозглашенія резолюціи суда (или рѣшенія о виновности подсудимаго) объ одномъ или нѣсколькихъ изъ нихъ, если при томъ преступныя дѣянія тѣ не покрыты давностью или Милостивымъ манифестомъ, *приговаривается къ одному, строжайшему изъ всѣхъ слѣдуемыхъ ему за эти преступленія наказаній* [1]), и постановляется одинъ общій приговоръ и именно тѣмъ судомъ, которому подсудны важнѣй-

[1]) Понятіе о совокупности преступленій состоитъ не въ томъ, чтобы всѣ преступныя дѣянія одного и того же подсудимаго изслѣдовались одновременно, т.-е. въ одномъ и томъ же судебномъ засѣданіи, а въ томъ, чтобы за всѣ дѣянія подсудимаго было назначено одно общее наказаніе, чего можно достигнуть и при раздѣльномъ ихъ разсмотрѣніи (р. Г. В. С. 1904 г. № 41, 1903 г. № 22). Ждать, когда по всѣмъ дѣламъ будутъ заключены предварительныя слѣдствія, возможныя пререканія и состоится преданіе суду, подчасъ будетъ очень долго и эта медленность процесса будетъ невыгодно отражаться не только на исходѣ его, но и на интересахъ частныхъ лицъ: свидѣтелей, гражданскихъ истцовъ и потерпѣвшихъ отъ преступленія. Скорость процесса имѣетъ важное значеніе и потому, чѣмъ меньше времени протечетъ между событіемъ преступленія и судебнымъ его разсмотрѣніемъ, тѣмъ легче возстановить картину событія во всей его полнотѣ.

шія преступленія (р. Г. В. С. $^{80}/_{115}$, $^{85}/_{162}$, 109, $^{94}/_{73}$ и О. С. $^{96}/_{8}$, $^{94}/_{13}$). Высочайше утвержденнымъ 19 декабря 1903 года всеподданнѣйшимъ докладомъ Соединеннаго Собранія Главныхъ Военнаго и Военно-Морского Судовъ постановлено: Воинскій Уставъ о наказаніяхъ (кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3) измѣнить и дополнить слѣдующимъ образомъ: статьи 86 и 87 (правила о совокупности преступленій воинскихъ и общеуголовныхъ) исключить и дополнить 77^1 ст. слѣдующаго содержанія: «Въ случаѣ учиненія преступнаго дѣянія *послѣ провозглашенія* резолюціи или краткаго приговора суда, но до отбытія наказанія за предшествующее преступное дѣяніе, наказаніе опредѣляется по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 133 Уложенія о Наказаніяхъ (по прод. 1902 г.). при чемъ шесть мѣсяцевъ каторжныхъ работъ считаются равными двумъ годамъ заключенія въ крѣпости или содержанія въ дисциплинарномъ баталіонѣ или ротѣ и тремъ годамъ ареста въ дисциплинарномъ порядкѣ или содержанія на гауптвахтѣ, а два мѣсяца каторжныхъ работъ считаются равными четыремъ мѣсяцамъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ» (прик. по воен. вѣд. 1903 г. за № 489) [1]). Такимъ образомъ, въ настоящее время, военные суды (какъ военно-окружные, такъ и полковые), при совокупности преступныхъ дѣяній и приговоровъ должны руководствоваться, вмѣсто прежнихъ 86 и 87 ст. XXII С. В. П., статьей 77^1 (по редакціи прик. по в. в. $^{1903}/_{489}$) и 133 и 152 (по прод. 1902 г.) Уложенія о наказ. При возвышеніи же наказаній надлежитъ соблюдать и правила 84 ст. XXII С. В. П. (по редакціи прик. по в. в. 1903 г. за № 489). Примѣненіе новыхъ правилъ о совокупности преступленій разъяснено въ рѣш. Г. В. Суда 1904 г. за № 52 (относит. заключенныхъ въ дисциплинарномъ баталіонѣ), 1905 г. за №№ 10 и 19 (въ послѣднемъ рѣшеніи касается примѣненія приказа по воен. вѣд. 1902 г. за № 35 «о временныхъ правилахъ замѣны военно-служащимъ ссылки на поселеніе и на житье другими наказаніями» и ст. 84 кн. XXII въ новой редакціи). По разъясненіямъ Гл. Воен. Суда: 1) постановленіе *одного общаго приговора* (съ неотбытымъ прежнимъ приговоромъ) лежитъ на обязанности суда, постановившаго послѣдній приговоръ, но только въ томъ случаѣ, когда назначаемое по *совокупности приговоровъ* общее наказаніе не выходитъ изъ предѣловъ власти этого суда; въ противномъ же случаѣ совокупный приговоръ постановляется судомъ, назначившимъ строжайшее наказаніе (р. 1904 г. № 24); и 2) правила о совокупности не примѣняются къ наказаніямъ, назначеннымъ не по суду а въ совершенно иномъ порядкѣ, напр. по особому Высочайшему повелѣнію, такъ какъ это послѣднее наказаніе подсудимый долженъ отбыть независимо отъ наказанія по суду за другое преступленіе (р. 1904 г. за № 16). Правила о совокупности преступленій

---

[1]) Въ этомъ же приказѣ объявлены: правила (условія) *повторенія преступленій* по Воинск. Уст. о Нак., при чемъ установлена давность (77 ст. XXII); согласно этой 77 ст. (по ред. прик. по в. в. 1903 г. № 489) постановленія о давности распространяются и на *побѣги*; поэтому, въ случаѣ обвиненія во второмъ изъ службы побѣгѣ примѣненіе 2 ч. 131 ст. XXII С. В. П. можетъ имѣть мѣсто лишь въ томъ случаѣ, если со времени отбытія наказанія за первый побѣгъ прошло менѣе двухъ лѣтъ (р. Г. В. С. 1905 г. № 25).

(152 ст. Улож.), но не приговоровъ, примѣняются лишь къ дѣяніямъ, учиненнымъ не до отбытія наказанія и даже не до вступленія приговора въ законную силу, а лишь до провозглашенія резолюціи (краткаго приговора), независимо отъ того, подлежалъ ли приговоръ обжалованію въ кассаціонномъ или апелляціонномъ порядкѣ (р. У. К. Д. Сен. $^{97}/_{34}$). Если преступное дѣяніе было учинено лицомъ, хотя уже и отбывшимъ наказаніе, но по приговору не подлежащаго суда, то за вновь учиненное дѣяніе онъ подлежитъ наказанію не какъ за повтореніе, а по правиламъ о совокупности (р. О. С. Сената 1884 г. № 14) [1]).

Общія правила о совокупности преступленій, выраженныя въ 152 ст. Уложенія, *не примѣняются* къ тѣмъ особеннымъ мѣрамъ взысканія, которыя назначаются въ законѣ (въ Уложеніи, въ Миров. Уст., Уст. Таможен., объ Акцизн. сборахъ и т. д.). Напримѣръ, исключеніе изъ общаго правила о совокупности составляютъ: *а*) 1219 ст. в. с. у. и 1126 ст. у. у. с., согласно которымъ денежныя взысканія за нарушенія Уст. Каз. Упр. не покрываются наказаніями за иные проступки, и если взысканіе это принадлежитъ къ числу означенныхъ въ прилож. къ ст. 1124 у. у. с., *б*) а равно и денежныя взысканія за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ—1128[1] ст. у. у. с. или примѣч. 4 къ 152 ст. Улож. о нак. по прод. 1902 г., а равно *в*) суммы, взыскиваемыя по лѣснымъ нарушеніямъ въ пользу казны или частнаго владѣльца, согласно примѣч. 3 къ 152 ст. Улож. и ст. 158[1] и 168 Уст. о наказ. налаг. Мир. Суд. по прод. 1902 г.

Въ заключеніе укажемъ *порядокъ примѣненія правилъ о совокупности*: 1) Судъ обязанъ указать по каждому преступленію — какому наказанію подлежитъ виновный, и затѣмъ назначить ему тягчайшее по правиламъ о совокупности; поэтому, въ тѣхъ случаяхъ, когда за какое-либо дѣяніе назначено нѣсколько наказаній, судъ не имѣетъ права, въ виду совокупности, назначить тягчайшее изъ сихъ наказаній, и долженъ сначала опредѣлить, какому изъ сихъ наказаній въ данномъ случаѣ подлежитъ виновный, и затѣмъ уже примѣнить ст. 152 Уложенія (р. У. К. Д. Сен. $^{76}/_{27}$); 2) *Если нижній чинъ во время производства о немъ дѣла, подлежащаго разсмотрѣнію в. о. суда, совершитъ преступленіе, подсудное полковому суду*, то и это послѣднее должно подлежать вѣдѣнію в. о. суда (р. Г. В. С. $^{78}/_{15}$, $^{92}/_{65}$); 3) *если нижній чинъ прежде разсмотрѣнія о немъ дѣла въ полковомъ судѣ, подвергся новому обвиненію въ преступленіи, подсудномъ*

---

[1]) Для практическаго удобства приводимъ таблицу замѣны соотвѣтствующихъ наказаній при сложеніи ихъ по правиламъ о совокупности приговоровъ, согласно 133 ст. Улож. и 77[1] ст. С. В. П. XXII книги: 1 мѣсяцъ Каторжныхъ работъ = 4 мѣс. заключенія въ Крѣпости = 4 мѣс. заключенія въ гражданской Тюрьмѣ = 4 мѣс. содержанія въ Дисциплинарномъ бат. или ротѣ = 6 мѣс. ареста въ дисциплинарномъ порядкѣ (по Воинск. Уст. о Нак.) или кратковрем. ареста (по Уложен. или Мир. Уст.) = 6 мѣс. содержанія на Гауптвахтѣ = 2 мѣс. один. заключ. въ Военной тюрьмѣ = 2 мѣс. содержанія въ Исправит. Арест. Отд. Въ частности, 1 мѣсяцъ содерж. въ Дисц. бат. или ротѣ = 2 нед. закл. въ Воен. тюрьмѣ = 1 мѣс. и 15 сутк. ареста въ дисц порядкѣ (р. Г. В. С. $^{1905}/_{47}$ и др.).

воен. окр. суду, то дѣло по всѣмъ возникшимъ обвиненіямъ подлежитъ одновременному разсмотрѣнію воен. окр. суда (р. Г. В. С. $^{86}/_{50}$, $^{80}/_{33}$, 105) [1]); 4) *если нижній чинъ былъ преданъ полковому суду за преступленіе, подсудное в. о. суду, а по утвержденіи сего приговора подвергается новому обвиненію въ проступкѣ, подсудномъ полковому суду, которому и былъ вновь преданъ*, — то, съ отмѣной перваго приговора, не можетъ оставаться въ силѣ и распоряженіе начальства о преданіи подсудимаго полковому суду за новое обвиненіе такъ какъ, согласно 267 ст., дѣло по этому послѣднему обвиненію подлежитъ совокупному разсмотрѣнію въ томъ же в. о. судѣ (р. Г. В. С. $^{86}/_{51}$); 5) *если полковой судъ, разсматривая дѣло о нижнемъ чинѣ, обвиняемомъ въ нѣсколькихъ преступныхъ дѣяніяхъ, усмотритъ, что одно изъ нихъ заключаетъ въ себѣ признаки преступленія, подсуднаго в. о. суду*, то обязанъ признать все дѣло себѣ не подвѣдомственнымъ и направить его въ порядкѣ 663 ст. к. с. у. (р Г. В. С. $^{88}/_{121}$); 5) если нижній чинъ *послѣ осужденія его* военно-окружнымъ судомъ къ ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе, совершилъ, но объявленіи ему сего приговора, но до отбытія опредѣленнаго ему наказанія, новое, предусмотрѣнное XXII С. В. П. (хотя бы менѣе важное и даже подсудное полковому суду), преступленіе, за которое онъ подлежитъ, какъ *исключенный изъ военной службы*, наказанію общеуголовному, и приговоръ о немъ долженъ быть постановленъ, на точномъ основаніи 133 ст. Уложен. о нак. (по продолж. 1902 г.), тѣмъ же военно-окружнымъ судомъ (р. $^{1904}/_{24}$, $^{95}/_{10}$, 13; $^{93}/_{42}$); 5) Если в. о. судъ, разсматривая дѣло полкового суда въ предѣлахъ того обвиненія, за которое подсудимый былъ преданъ суду, усмотритъ новое обвиненіе хотя болѣе важное, но подсудное полковому суду, то обязанъ постановить приговоръ въ указанныхъ предѣлахъ и указать на то, что за вновь обнаруженное преступленіе подсудимый подлежитъ сужденію въ полковомъ судѣ, который, въ случаѣ преданія подсудимаго сему послѣднему суду, и обязывается постановить одинъ общій приговоръ по совокупности совершенныхъ правонарушеній (р. Г. В. С. $^{97}/_{66}$).

Но иногда законъ дѣлаетъ отступленія отъ принципа раздѣльнаго разсмотрѣнія всѣхъ обвиненій въ одномъ судѣ (ст. 270, 1271 и 1272 в. с. у.) а именно въ тѣхъ случаяхъ когда интересы правосудія, въ отношеніи быстроты производства и въ отношеніи экономическомъ (т.-е. въ смыслѣ уменьшенія затраты судебныхъ издержекъ) *до такой степени значительны, что подъ вліяніемъ ихъ дѣла о каждомъ преступленіи должны быть разрѣшены по началу коренной, а не производной подсудности*; такъ, напр., 1) *если нижній чинъ совершилъ преступное дѣяніе, подвѣдомственное полковому суду, не только послѣ осужденія его за другія преступленія в. о.*

---

[1]) По если нижій чинъ уже послѣ преданія полковому суду за дѣяніе, *учиненное съ другими нижними чинами* и подсудное этому суду, совершитъ болѣе важное преступленіе, подсудное воен. окр. суду, то въ этомъ случаѣ подсудность перваго дѣла не измѣняется, а лишь пріостанавливается исполненіе приговора полкового суда, который сообщается въ воен. окр. судъ для постановленія общаго приговора (р. Г. В. С. $^{88}/_{8}$).

судомъ, но и послѣ вступленія приговора въ законную силу, то преданіе его за вновь совершенное преступное дѣяніе полковому суду представляется правильнымъ (р. Г. В. С. $^{02}/_{108}$, $^{01}/_{73}$, $^{97}/_{56}$), причемъ этотъ послѣдній судъ обязанъ постановить общій приговоръ по совокупности съ состоявшимся уже; если же бывшій рядовой Т. осужденъ мировымъ судьею за кражу, учиненную послѣ присужденія его военно-окружнымъ судомъ въ исправительныя арестантскія отдѣленія, но до отбытія сего наказанія (Т. бѣжалъ оттуда), то *совокупный* приговоръ о Т. долженъ постановить в. о. судъ, по правиламъ, указаннымъ въ 133 ст. Уложен. о наказ. (р. Г. В. С. 1904 г. № 24) (см. группу «изъятій изъ общаго порядка воен. угол. судопр.», ст. 13, пунктъ В. примѣчаніе); и 2) *если одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подсудныхъ разнымъ судамъ, то по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подсуднаго ему дѣянія, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности, опредѣляется тѣмъ судомъ, который разсматривалъ важнѣйшее преступленіе* (ст. 270 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{98}/_{91}$, $^{1902}/_{12}$); напримѣръ рядовой Г. совершилъ два совершенно самостоятельныхъ общеуголовныхъ преступленія, одно въ соучастіи съ лицами гражданскаго вѣдомства, а другое также при участіи, но уже лица военно-служащаго, рядового М. Эти преступныя дѣянія подлежатъ вѣдѣнію разныхъ судовъ: дѣло о рядовыхъ Г. и М. военному суду, а другое—гражданскому (р. Г. В. С. $^{96}/_{103}$).

Примѣчаніе 1. Правила производной подсудности имѣютъ силу лишь для рѣшительнаго (судебнаго разбирательства), а не для предварительнаго производства; поэтому, проступки полковой юрисдикціи, присоединяясь къ вѣдомству в. о. суда, не могутъ быть предметомъ особаго предварительнаго слѣдствія, а таковое разслѣдованіе должно входить въ составъ слѣдствія, производимаго по болѣе важнымъ преступнымъ дѣяніямъ, подвѣдомственнымъ слѣдователю (р. О. С. $^{94}/_{13}$ и Г. В. С. 4 іюля 1891 г. по дѣлу Гузинскаго); и преданіе обвиняемаго в. о. суду, въ случаѣ совокупности воинскихъ и такихъ общихъ преступленій, которыя сами по себѣ являются подсудными полковому суду, безъ производства предварительнаго слѣдствія, не составляетъ нарушенія 334 ст. в. с. у. (р. Г. В. С. 19 окт. 1889 г. по дѣлу Агутина и Бабичева и р. $^{95}/_{23}$). (См. разъясненіе 267 и 334 ст. в. с. у. въ рѣшеніи О. С. $^{94}/_{13}$ — § 27, прим. 4).

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ совершенія преступленія лицами военными вмѣстѣ съ *морскими*, въ мѣстности, находящейся въ вѣдѣніи воен. начальства, слѣдствіе должно производиться обо всѣхъ участникахъ преступленія одновременно военнымъ слѣдователемъ (и наоборотъ—военно-морскимъ слѣдователемъ, если мѣстность находится въ вѣдѣніи морск. начальства), и всѣ они, въ случаѣ направленія дѣла къ судебному разсмотрѣнію, должны судиться въ одномъ судѣ, военномъ или морскомъ, смотря по тому, которому изъ этихъ судовъ подсудны главные виновные, или въ вѣдомствѣ котораго изъ нихъ находится большее число обвиняемыхъ (ст. 314, 334 и 269 в. с. у. и Цирк. Гл. Шт. $^{75}/_{255}$). (См. 337 ст. в. с. у. и примѣч. къ 396 ст. военно-морск. суд. уст.).

Примѣчаніе 3. Если осужденному, кромѣ наказанія по суду, было назначено ранѣе суда наказаніе по особому Высочайшему повелѣнію (за сочувствіе соціалистическому движенію), то это послѣднее наказаніе подсудимый долженъ отбыть независимо отъ наказанія по суду (р. Г. В. С. 1904 г. № 16). Относительно совокупности *государств.* преступленій съ другими преступн. дѣяніями изложено ниже (стран. 304, выноска).

V. Изъятія изъ общаго порядка военно-уголовнаго судопроизводства.

1) Всѣ военно-служащіе, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ *за нарушенія постановленій о печати,* несоединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, подлежатъ вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій, согласно 1213^{1-17} ст. У У. Суд. 1892 года, съ соблюденіемъ лишь нѣкоторыхъ особыхъ правилъ, указанныхъ въ 1276 и 1277 ст. в. с. у. (ст. 1275 в. с. у. и р. О. С. $^{87}/_{16}$); при чемъ возбужденіе уголовнаго преслѣдованія по указаннымъ нарушеніямъ лежитъ на Главномъ Управленіи по дѣламъ печати и Цензурныхъ Комитетахъ, за исключеніемъ лишь случаевъ оскорбленія присутственныхъ мѣстъ, установленій и должностныхъ лицъ; въ сихъ послѣднихъ случаяхъ преслѣдованіе возбуждается прокуроромъ по жалобамъ, объявленіямъ или сообщеніямъ потерпѣвшихъ оскорбленіе; дѣла объ оскорбленіи въ печати частныхъ лицъ начинаются въ судахъ самими оскорбленными, на общемъ основаніи (ст. 1213^{5} у. у. с.).

За нарушеніе же постановленій о печати, соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, военно-служащіе подлежатъ, на общемъ основаніи, вѣдѣнію воен. окр. суда и преслѣдуются согласно общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства (ст. 1274 в. с. у.), такъ какъ по симъ нарушеніямъ, требующимъ оцѣнки въ каждомъ данномъ случаѣ того или другого уклоненія отъ требованій военной службы и дисциплины, военный судъ является наиболѣе компетентнымъ (сборн. законодат. раб. по составл. В. С У. 1867 г., стр. 886—887).

Примѣчаніе. *а*) Нарушенія военно-служащими законовъ о печати въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 1275 и когда, по правиламъ о подсудности, дѣла этого рода должны будутъ разсматриваться въ предѣлахъ бывшаго Финляндскаго воен. округа, подлежатъ вѣдѣнію военнаго суда и преслѣдуются согласно общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства (§ 4 прилож. къ ст. 213 в. с. у.); *б*) Обязанность первоначальнаго судебнаго преслѣдованія въ нарушеніи правилъ печатанія рѣшеній военныхъ судовъ (119 ст. в. с. у.) лежитъ на воен. прокурорѣ, который и сообщаетъ прокурору подлежащаго гражд. суда всѣ свѣдѣнія, необходимыя для составленія обвинительнаго акта (Цирк. Нач. Гл. В. С. Упр. 22 февр. 1884 г. № 1208); *в*) Въ 1905 году изданы *новыя правила о повременныхъ изданіяхъ* и объ отвѣтственности за преступныя дѣянія учиненныя посредствомъ печати въ періодическихъ изданіяхъ, причемъ отвѣтственность опредѣляется въ порядкѣ судебномъ (Именной Высочайшій указъ Прав. Сенату 1905 г. въ собр. Узак. 1905 г. № 226, ст. 1879).

2) *Лица войсковаго сословія всѣхъ вообще казачьихъ войскъ* предаются военному суду [1]) лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда преступныя дѣянія учинены ими въ бытность ихъ въ строевыхъ частяхъ, или на службѣ по военнымъ войсковымъ учрежденіямъ, или когда преступленія, учиненныя ими во время состоянія на льготѣ или на внутренней службѣ, составляютъ прямое нарушеніе обязанностей военной службы (ст. 246 в. с. у.).

Въ настоящее время, дѣйствующій Уставъ о воин. пов. казачьихъ войскъ раздѣляетъ всѣхъ казаковъ на *служилый составъ войска* и *войсковое ополченіе* (416 ст. уст.). Служилый составъ дѣлится на три разряда: 1) *приготовительный*, въ которомъ казаки получаютъ предварительную подготовку; 2) *строевой*, изъ котораго комплектуются выставляемыя войскомъ строевыя части и мѣстныя команды, и 3) *запасный*, назначаемый для пополненія убыли въ строевыхъ частяхъ въ военное время и для формированія, въ военное же время, особыхъ частей и командъ (418 ст.). Казаки *строевого* разряда подраздѣляются на *состоящихъ на дѣйствительной службѣ* и *состоящихъ на льготѣ*. Такимъ образомъ, казаки служилаго состава дѣлятся на *состоящихъ* и *несостоящихъ на дѣйствительной службѣ*. Первая категорія служилаго состава (казаки, состоящіе на дѣйствительной службѣ) подлежитъ дѣйствію военно-уголовныхъ законовъ въ полномъ объемѣ. Вторая категорія, заключая въ себѣ казаковъ приготовительнаго и запаснаго разрядовъ, а также состоящихъ на льготѣ казаковъ строеваго разряда (т.-е. казаковъ, *не числящихся на дѣйствительной* военной службѣ) подлежитъ общему суду (гражд. вѣд.) за исключеніемъ: 1) неявки по призыву на дѣйствительную службу или къ служебнымъ и смотровымъ сборамъ; 2) преступленій и проступковъ, совершенныхъ во время сихъ сборовъ и 3) нарушенія обязанностей военной дисциплины и воинскаго чинопочитанія при *обязательныхъ сношеніяхъ, касающихся военной службы;* въ сихъ случаяхъ вышеозначенныя лица подлежатъ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ военно-уголовными законами (434 ст. уст. о воин. пов. каз. войскъ и р. О. С. $^{98}/_{12}$ и Г. В. С. $^{98}/_{11}$, $^{92}/_{83}$, $^{89}/_{40}$, $^{86}/_{41}$), но наказаніе назначается какъ для лицъ гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. $^{92}/_{71}$ и др.).

Начальный и конечный моменты дѣйствительной службы казаковъ опредѣляются на слѣдующихъ основаніяхъ: начальный—со времени перечисленія въ строевой разрядъ (ст. 423 уст. о воин. пов. каз. в.) а конечный—увольненіе на льготу и фактическій роспускъ казаковъ на мѣста жительства (р. Г. В. С. $^{1901}/_{7}$, $^{93}/_{3}$, $^{92}/_{87}$). См. выше о «подсудности», I. Рѣшеніемъ Гл. Воен. Суда 1900 г. за № 6 по дѣлу о казакѣ запаснаго разряда Е. установлено единообразное толкованіе 434 ст. (прежняя 397 ст.) уст. о воин. пов. по вопросу о военной подсудности казаковъ, а именно: относительно мало опредѣленнаго выраженія 3 пун. 434 ст. «*объ обязательныхъ сношеніяхъ, касающихся военной службы*». Въ настоящее время Гл. В. Судъ установилъ, что хотя рѣшеніями Г. В. С. 1892 года № 83 и 1898 года № 11 и разъяснено, что всякое обращеніе офицера къ служилому, не числящемуся на дѣйствительной службѣ, казаку съ замѣчаніемъ, приказаніемъ, или напоминаніемъ о служебномъ долгѣ, уста-

[1]) О станичномъ судѣ—Собран. Узак. и Расп. Прав. 1891 г. № 73.

навливаетъ тѣ обязательныя служебныя отношенія, которыя имѣетъ въ виду 434 ст. уст. о воин. пов., но *разъясненіе это очевидно относится лишь къ тѣмъ случаямъ, когда офицеръ исполняетъ обязанность, возлагаемую на него ст. 51 дисц. уст.* (р. $^{1900}/_{6}$). Это разъясненіе Г. В. Суда отнынѣ обязываетъ военно-прокурорскій надзоръ и судъ, разсматривающій дѣло по существу, не ограничиваться при опредѣленіи подсудности обвиняемаго и виновности подсудимаго одной формальной точкой зрѣнія дисциплинарныхъ отношеній между столкнувшимися лицами, но входить въ разсмотрѣніе, оцѣнку всѣхъ обстоятельствъ дѣла и характеристику той почвы, на которой оно выросло. Отнынѣ *не всякое* обращеніе офицера къ служилому, не числящемуся на дѣйствительной службѣ казаку, устанавливаетъ обязательныя служебныя отношенія, которыя имѣетъ въ виду 434 ст. уст. о воин. пов., но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда офицеръ исполняетъ обязанность, налагаемую по 51 ст. Дисц. Уст., опредѣляющей, что старшій не только вправѣ, но и обязанъ сдѣлать младшему напоминаніе въ случаѣ нарушенія послѣднимъ въ его (старшаго) присутствіи общаго порядка военной службы и дисциплины или общественнаго въ публичномъ мѣстѣ благочинія и неотданія установленной чести; за исключеніемъ же лицъ, указанныхъ въ 36 ст. Уст. Дисц., старшій можетъ виновныхъ въ семъ и арестовать. Слѣдовательно, военная подсудность не должна быть прилагаема къ такимъ случаямъ сношеній между лицами, состоящими въ отношеніяхъ начальствованія и подчиненности лишь въ порядкѣ военной службы, которыя возникаютъ на почвѣ гражданскаго быта казачьихъ войскъ.

3) *Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ-то: состоящіе по вѣдомствамъ государственнаго коннозаводства, межевому, горному, путей сообщенія, телеграфному, карантинному* [1]) *и проч., а равно нижніе чины, состоящіе въ полицейскихъ и пожарныхъ командахъ* (по назначенію отъ военнаго вѣдомства — р. Г. В. С. $^{79}/_{24}$, 278 и $^{77}/_{47}$) подлежатъ военному суду за всѣ преступленія и проступки, относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы и дисциплины (1 ч. 247 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{87}/_{136}$, $^{71}/_{56}$ и О. С. $^{72}/_{55}$, 57, $^{90}/_{25}$). Статья 247 не содержитъ въ себѣ полнаго перечисленія вѣдомствъ, не входящихъ въ составъ войскъ, на что указываютъ и слова текста статьи: «и проч.»; поэтому ст. 247 должна толковаться распро-

---

[1]) *Карантинная* охрана возлагается на пограничную стражу, внѣшніе военные караулы, морской надзоръ и карантинную стражу (ст. 878, 1117 и 1219 Уст. врачеб., т. XIII Св. Зак. изд. 1892 г.). Подсудность чиновъ первыхъ двухъ категорій должна опредѣляться на общемъ основаніи (ст. 219 у. у. с. и ст. 244 в. с. у.); чины морского надзора, какъ командируемые изъ флота на особые военные суды, подлежатъ суду военно-морскому, за исключеніемъ чиновъ карантинной брандвахты, которые не состоятъ въ вѣдѣніи морского начальства, а въ случаѣ принадлежности этихъ чиновъ къ воинскому званію, они подсудны военному или морскому суду лишь въ случаяхъ нарушенія дисциплины и обязанностей военной службы (ст. 1178—1184 и 1187—1190 уст. врачебн.). Воинскіе же чины внутренней карантинной стражи подсудны военному суду, такъ какъ эта стража комплектуется отъ военнаго вѣдомства изъ числа новобранцевъ, принятыхъ на военную службу (ст. 1123 и 1160 уст. врачебн. и ст. 224 у. у. с.).

странительно и примѣняться ко всѣмъ случаямъ, гдѣ окажется, что военные чины не входятъ въ составъ войскъ (сборникъ законодательныхъ раб. по сост. В. С. У. 1867 г., стр. 823—824) [1]).

Воинскіе чины, занимающіе должности по гражданской или общественной службѣ (ст. 514, 528 и 536 кн. VII С. В. П.) *или состоящіе въ частныхъ должностяхъ, и вообще не состоящіе на дѣйствительной военной службѣ*, подлежатъ военному суду только за преступныя дѣянія, составляющія прямое нарушеніе обязанностей военной службы (2 ч. 247 ст. в. с. у.); поэтому напр.: *состоящіе по роду оружія или числящіеся въ иррегулярныхъ войскахъ—по войску*, въ томъ числѣ офицеры милиціи, впредь до увольненія въ отставку, считаются въ вѣдѣніи воен. начальства и за нарушенія военной дисциплины подсудны воен. суду (р. Г. В. С. $^{50}/_{217, 235}$); *менониты же*, отбывающіе обязательную службу въ лѣсныхъ командахъ, за всѣ преступленія и проступки, какъ несопряженные съ нарушеніемъ обязанностей службы, такъ и относящіеся до нарушенія сихъ обязанностей, судятся уголовнымъ судомъ гражд. вѣд. (ст. 224[1] у. у. с. по прод. 1892 года).

4) *Состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чины* [2]) и въ томъ числѣ служащіе по военнымъ войсковымъ установленіямъ подлежатъ военному суду только за преступленія по должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины (ст. 249 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{90}/_{73}$, $^{91}/_{37}$ и $^{92}/_{102}$), а за прочіе преступленія и проступки судятся уголовнымъ судомъ гражд. вѣд. (ст. 225 у. у с. по прод. 1892 г.). *Изъятіе* существуетъ лишь относительно: 1) чиновниковъ воен. вѣд., состоящихъ на службѣ въ войскахъ бывшаго Финлянд. воен. окр., которые подлежатъ военному суду за всѣ преступленія; но наказаніе имъ за преступленія, не сопряженныя съ нарушеніемъ обязанностей должности и правилъ военной дисциплины, опредѣляется на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ (§ 2 прилож. къ 213 ст. в с. у.), и 2) *членовъ Гл. В. Суда* и *Помощника Гл. В. Прокурора, состоящихъ въ гражд. чинахъ* (ст. 1209 в. с. у.).

По силѣ Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ Собраніи Узак. и Распор. Правит. отъ 9 апрѣля 1899 г. № 42, ст. 589, *Закаспійская желѣзная дорога* съ 1 января 1899 года перешла изъ вѣдомства Воен. Мин-ва въ вѣдѣніе Мин. Путей Сообщенія, а потому 2 часть 249 ст. Воин. Уст. о наказ. изд. 1900 г. утратила свое значеніе (р. Г. В. С. 1901 г. № 25 и прик. по воен. вѣд. $^{1905}/_{129}$).

Примѣчаніе. Къ числу должностныхъ преступленій, за которыя гражд. чиновники воен. вѣд. подлежатъ воен. суду, должны быть отнесены всѣ вообще, совершенныя по военной службѣ, преступленія, общія военнослужащимъ съ чинами гражданскаго вѣдомства и не поименованныя во

---

[1]) Постановленіе 247 ст. должно имѣть полное примѣненіе и къ *казакамъ* области войска Донского, отбывающимъ свою службу въ полицейскихъ командахъ или прикомандированныхъ изъ казачьихъ частей къ полиціи для несенія полицейской службы (указъ Прав. Сената областному правленію войска Донского 5 октября 1892 года № 11980 по д. казака *Ульянова*).

[2]) Но не въ *Пограничной стражѣ*, такъ какъ гражданскіе чины этого корпуса никогда не приравнивались къ чиновникамъ воен. вѣд. и не подчинялись военной юрисдикціи.

II раздѣлѣ XXII С. В. П. (ст. 242 кн. XXII и р. Г. В. С. $^{88}/_{94}$, $^{87}/_{109}$, $^{85}/_{169}$, $^{79}/_{304}$); поэтому, напр. лихоимство, какъ преступленіе по должности, совершенное военнымъ врачемъ, подсудно военному суду (р. Г. В. С. $^{88}/_{94}$). *Чиновники же, состоящіе въ учрежденіяхъ и мѣстностяхъ, хотя и подвѣдомственныхъ военному министерству но не принадлежащихъ къ военнымъ учрежденіямъ*, напр. въ военно-народныхъ управленіяхъ, подлежатъ за всѣ преступленія и проступки гражданскому, а не воен. суду (р. Г. В. С. $^{92}/_{102}$), исключая чиновъ *воинскихъ*, на которыхъ распространяется военная подсудность, но только по преступленіямъ, составляющимъ нарушеніе правилъ воинской дисциплины и обязанностей военной службы, т.-е. на основаніи 222 ст. у. у. с. и 247 ст. в. с. у. О подсудности прочихъ лицъ, принадлежащихъ къ войску, каковы напр.: вольнонаемные техники, капельмейстеры, музыканты, курьеры, берейторы, чертежники и т. п. въ военно-судебн. уставѣ (а равно и въ Уст. Уг. суд.) не содержится никакихъ постановленій, хотя лица эти нерѣдко облекаются начальственною властью въ порядкѣ службы и почти всегда носятъ присвоенную имъ форменную военную одежду; а потому, за отсутствіемъ особыхъ постановленій въ отношеніи военной подсудности они должны быть приравниваемы къ лицамъ гражд. вѣд. вообще (см. выше, I группа, п. Д.).

5) *По преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій* (ст. 1219—1247 в. с. у. и раздѣлъ VII удож. о нак. ст. 548—830 и 48^3—48^5 Мир. Уст. и 1128^1 у. у. с.). Нарушенія противъ уставовъ казен. управл. раздѣлены на двѣ совершенно различныя группы: 1) одни нарушенія *маловажныя*, и взысканія за которыя имѣютъ исключительно фискальный характеръ, предоставлены непосредственному разбирательству казенныхъ управленій [1]); 2) другія, имѣющія характеръ правонарушеній *уголовныхъ*, подсудны суду военному (1219—1220 ст. в. с. у. и 1124—1125 ст. у. у. с.). Къ первой категоріи дѣлъ относятся лишь нарушенія Уст. Каз. Упр., перечисленныя въ прилож. къ 1124 ст. у. у. с., и коль скоро проступокъ противъ уст. казен. упр. не упомянутъ въ означенномъ приложеніи, то онъ долженъ подлежать вѣдѣнію суда (1125 ст. у. у. с. и р. У. К. Д. $^{66}/_{12}$). Для разграниченія подсудности дѣлъ второй категоріи между военно-окружными и полковыми судами слѣдуетъ руководствоваться (сверхъ перечня проступковъ въ инстр. полков. судамъ—прик. по в. в. $^{96}/_{319}$) и 5 п. 253 по ред. прик. по в. в. $^{1905}/_{818}$ и 1222 ст. в. с. у., а именно—преступное дѣяніе, влекущее за собой денежный штрафъ свыше 300 руб., подлежитъ вѣдѣнію в. о. суда; сумма же денежнаго штрафа слагается изъ количества взысканія и цѣны предметовъ, подлежащихъ конфискаціи [2]).

---

[1]) Слѣдовательно, воинскіе чины являются подвѣдомственными казеннымъ и административнымъ управленіямъ, и въ этомъ случаѣ военное начальство не принимаетъ никакого участія, но: 1) если денежный штрафъ соединяется съ личнымъ наказаніемъ, 2) если денежный штрафъ не внесенъ обвиняемымъ своевременно или 3) если виновный окажется несостоятельнымъ къ уплатѣ, то дѣло окончательно рѣшается военнымъ начальствомъ (ст. 125—129 Дисц. Уст.).

[2]) Если размѣръ положеннаго за одно изъ указанныхъ выше нарушеній (хотя и не подлежащихъ вѣдѣнію гражданскаго начальства) не превы-

При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушеніе уст. каз. упр. не покрывается наказаніями за иные преступленія и проступки, и если это взысканіе принадлежитъ къ числу означенныхъ въ приложеніи къ ст. 1124 у. у. с., то налагается административнымъ порядкомъ, независимо отъ наказаній и взысканій, опредѣляемыхъ судебнымъ порядкомъ за другія преступныя дѣйствія обвиняемаго (ст. 1221 в. с. у. и р. У. К. Д. $^{75}/_{26}$) Возбужденіе дѣлъ по нарушеніямъ уст. каз. упр. предоставлено исключительно присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ сихъ управленій, а также общей полиціи въ предѣлахъ предоставленной ей власти—ср. ст. 261[3] у. у. с. (ст. 1223 в. с. у. и 1129 ст. у. у. с.); но возбужденіе этихъ дѣлъ обусловливается составленіемъ должностными лицами сихъ управленій *особаго протокола* (ст. 1130 у. у. с.); поэтому требованіе должностныхъ лицъ казенныхъ управленій о производствѣ слѣдствія, не основанное на протоколѣ, которымъ было бы удостовѣрено нарушеніе, не подлежитъ исполненію (р. У. К. Д. $^{74}/_{557}$, $^{71}/_{338}$, $^{70}/_{1308}$, $^{67}/_{478}$). Протоколы обусловливаютъ возможность возбужденія дѣла даже въ томъ случаѣ, когда нарушеніе обнаружено чинами казенныхъ управленій не непосредственно, а чрезъ частныхъ лицъ (р. У. К. Д. $^{76}/_{85}$).

Предварительное слѣдствіе по упомянутымъ дѣламъ (въ томъ числѣ и по нарушеніямъ чинами пограничной стражи 1 ч. 805 ст. Улож. о пак.) въ тѣхъ случаяхъ, когда оно поручается военному слѣдователю, производится съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ 1156—1186 ст. у. у. с. для производства сихъ слѣдствій въ гражд. вѣд. (ст. 1224 в. с. у.), и военный слѣдователь оконченное или пріостановленное слѣдствіе препровождаетъ въ подлежащее казенное управленіе [1]), которое, разсмотрѣвъ его, обращаетъ при своемъ заключеніи къ воен. прокурору, а послѣдній это заключеніе вмѣстѣ съ своимъ собственнымъ мнѣніемъ препровождаетъ къ подлежащему воен. начальству, и затѣмъ уже дѣло получаетъ дальнѣйшее направленіе на основаніи общихъ правилъ в. с. устава (ст. 1224, 1226—1228 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{1902}/_{8}$, $^{97}/_{35}$) [2]). На прекращеніе

шаетъ дисциплинарной власти начальника, то отъ этого послѣдняго зависитъ окончить такое дѣло въ порядкѣ дисциплинарномъ или направить таковое въ подлежащій *военный* судъ (ст. 10 Дисц. Уст.). Такое направленіе должно получать нарушеніе правилъ о государственномъ квартирномъ налогѣ, въ случаѣ отказа военнослужащаго уплатить наложенный, на основ. § 26 Полож. о госуд. кварт. налогѣ, штрафъ (Указъ Уг. Кас. Деп. Сената на имя Воен. Министра, отъ 3 мая 1896 г. за № 3024).

[1]) Слѣдственныя дѣла отсылаются: по нарушеніямъ постановленій объ акцизныхъ сборахъ—къ Управляющему Акцизными Сборами; по нарушеніямъ правилъ о производствѣ торговли и промысловъ—въ Казенныя Палаты; по нарушеніямъ правилъ по пробирной части—къ Управляющимъ Пробирными Округами; по нарушеніямъ устава лѣснаго—въ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и по нарушеніямъ Устава Таможеннаго—къ мѣстному Начальнику Таможеннаго Округа, за исключеніемъ дѣлъ, возникшихъ по таможнямъ, не входящимъ въ составъ Таможенныхъ Округовъ Сіи послѣднія дѣла препровождаются къ Управляющему таможнею, которою возбуждено дѣло (ст. 1179 уст. уг. суд. въ редакціи Высочайше утвержден. 6 іюня 1904 г. мнѣнія Общаго Собранія Госуд. Совѣта (собран. узак. и распор. Прав. 1904 г., № 103, ст. 1112).

[2]) Этимъ же порядкомъ (т.-е. чрезъ в. прокурора) исполняется требованіе казеннаго управленія о дополненіи слѣдствія, а прокуроръ возвращаетъ дѣло слѣдователю для дополненія.

дѣла (въ случаяхъ непредапія обвиняемаго суду) казенное управленіе имѣетъ право принести жалобу Военному Министру, въ двухнедѣльный срокъ со дня полученія увѣдомленія о прекращеніи дѣла, съ присовокупленіемъ въ подлежащихъ случаяхъ, поверстнаго срока (ст. 1229—1231 в. с. у.), и до полученія разрѣшенія на жалобу, задержанные предметы, могущіе подлежать конфискаціи, остаются подъ секвестромъ, но принятыя при предварительномъ слѣдствіи мѣры къ пресѣченію обвиняемому способовъ уклоняться отъ суда отмѣняются вслѣдъ за распоряженіемъ о прекращеніи дѣла (ст. 1232 в. с. у.). Для защиты интересовъ казны на судѣ казен. управленіе можетъ принимать участіе какъ въ полковомъ (см. § 49, прим. 2), такъ и въ в. окр. судѣ, на правахъ гражданскихъ истцовъ (1233—1239 ст. в. с. у.). По этому *предсѣдатель суда обязанъ заблаговременно извѣстить* о днѣ судебнаго засѣданія *казенное управленіе*, которое, согласно 1233 и 1239 ст. в. с. у., можетъ командировать довѣренное лицо для защиты казенныхъ интересовъ и это командированное лицо вступаетъ въ дѣло съ правами гражданскаго истца. *Несоблюденіе этихъ правилъ*, т.-е. направленіе слѣдственнаго дѣла въ судъ помимо таможеннаго начальства и лишеніе послѣдняго возможности высказать свое заключеніе, а равно неизвѣщеніе начальства Таможеннаго Округа о днѣ судебнаго засѣданія влечетъ за собою отмѣну приговора и даже самое преданіе суду (р. Г. В. С. отъ 1 декабря 1905 г. по дѣлу о стражникахъ Рыбинской бригады погр. стражи *Кобылкинѣ* и *Солкинѣ*). Согласно этому рѣшенію Г. В. Суда, соблюденіе указанныхъ правилъ требуется даже и въ томъ случаѣ, если воен. слѣдователемъ, а затѣмъ в. прокурорскимъ надзоромъ, какъ въ заключеніи такъ и въ обвинительномъ актѣ, не было предъявлено обвиненіе въ нарушеніи Таможеннаго Устава (напр.: по 373 ст. Улож.), но въ дѣлѣ (дознаніи) имѣется свѣдѣніе (протоколъ) о нарушеніи сего Устава. По дѣламъ о нарушеніяхъ таможен. постановленій, подлежащихъ вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ, для возбужденія судебнаго преслѣдованія виновныхъ, не требуется наличности тайно провезеннаго или тайно вывезеннаго товара; въ случаѣ неразысканія тайно вывезенныхъ или провезенныхъ товаровъ, съ виновныхъ взыскивается, взамѣнъ конфискаціи, стоимость сихъ товаровъ (собр. узак. и расп. Прав. 94 г. № 120, ст. 883). При обвиненіи таможенныхъ чиновъ по 805 ст. Улож., (нынѣ по 160 ст. XXII) судъ обязанъ поставить въ извѣстность начальника Таможен. округа (р. Г. В. С. $^{01}/_{04}$). Денежныя взысканія, опредѣляемыя административными властями по нарушеніямъ Уст. Каз. Упр., въ случаѣ несостоятельности виновнаго, не замѣняются личнымъ задержаніемъ (общее примѣч. къ приложен. къ ст. 1125 у. у. с.). Въ случаѣ прекращенія уголовнаго дѣла о таможенномъ нарушеніи до преданія обвиняемаго суду, требованіе казны о конфискаціи товара, какъ составляющее, по силѣ 1194 ст. у. у. с. (1239 ст. в. с. у.), требованіе гражданскаго въ уголовномъ дѣлѣ иска, подлежитъ за силою 18 ст. у. у. с. (227 ст. в. с. у.), предъявленію въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства (р. О. С. $^{93}/_{1}$).

Согласно Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 22 декабря 1897 года, чины *пограничной стражи* подлежатъ отвѣтственности по 160 ст. XXII С. В. П. за всѣ преступленія, предусмотрѣнныя

805 ст. Улож. о Наказ. (Собран. Узак. и Расп. Прав. 1898 г. № 14, ст. 170, цирк. Гл. Шт. 98/187 и р. Г. В. С. 98/54, 101).

Примѣчанія. I. При разсмотрѣніи судомъ дѣлъ о нарушеніяхъ Таможеннаго Устава надлежитъ руководствоваться Таможеннымъ Уставомъ изданія 1904 года. Согласно постановленіямъ онаго надлежитъ подвергать виновныхъ, кромѣ личнаго наказанія: денежному взысканію въ видѣ *пени* (3½ кратной пошлины) и возмѣщенія *убытка* казны (стоимость контрабанды, не задержанной таможней), *конфискаціи* захваченной контрабанды и *высылки* контрабандиста на 21 или 100 верстъ (1046, 1067, 1068, 1079 ст. Там. Уст.); кромѣ того, указывается въ приговорѣ суда, что въ случаѣ несостоятельности подсуднаго къ уплатѣ части или всей суммы присужденнаго съ него денежнаго взысканія въ видѣ *пени* (но не сумма, слѣдующая на вознагражденіе казны за убытки—р. Г. В. С. 1903/84 и У. К. Д. 77/497), дѣлается замѣна соотвѣтственнымъ арестомъ для воинскихъ чиновъ, согласно 60 ст. XXI, а для гражданскихъ лицъ согласно 84 ст. Уложен. арестомъ или работами (согласно 85 ст. Улож.), на основаніи 1080 ст. Тамож. Устава, причемъ для *не сознавшихся* въ водвореніи контрабанды, срокъ ареста (заключеніе) опредѣляется вдвое продолжительнѣе. Въ приговорѣ нельзя указывать *самую замѣну* денежнаго взысканія на случай несостоятельности (р. Г. В. С. 97/107).

Самый порядокъ производства взысканія *пени* указанъ въ р. Прав. Сената: У. К. Д. 95/38 и О. С. 1903 г. № 15; 1895 г. № 24; 1886 г. № 9 и 1878 г. № 37. Согласно этимъ разъясненіямъ Сената, распоряженіе объ исполненіи воспослѣдовавшаго приговора должно исходить первоначально отъ судебной власти, безъ всякаго вмѣшательства казеннаго управленія, однимъ словомъ, къ исполненію судебнаго приговора приступается въ этомъ случаѣ по общимъ правиламъ исполненія приговоровъ. Но какъ скоро обнаружится отсутствіе у осужденнаго наличныхъ средствъ къ уплатѣ денежнаго взысканія (пени), то судебныя власти пріостанавливаются дальнѣйшимъ исполненіемъ приговора, сообщая о семъ подлежащему казенному управленію. Если затѣмъ казенное управленіе найдетъ возможнымъ пополнить денежное взысканіе изъ имущества осужденнаго, оно дѣйствуетъ уже какъ гражданскій взыскатель, по правиламъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ (925, 935 и 939 и послѣд. статьи Уст. Гр. Суд.). Наконецъ когда и за принятыми въ гражданскомъ порядкѣ исполненія мѣрами денежное взысканіе не будетъ покрыто изъ имущества осужденнаго, казенное управленіе обращается къ суду съ просьбою о замѣнѣ денежнаго взысканія арестомъ или работами и о приведеніи въ исполненіе этой части приговора. Въ случаѣ неуплаты осужденнымъ денежнаго взысканія, отъ казеннаго управленія зависитъ, и не обращаясь къ мѣрамъ гражданскаго взысканія, требовать приведенія въ исполненіе той части приговора, которою опредѣлена замѣна денежнаго взысканія (р, О. С. 86/9).

Подъ упомянутой выше несостоятельностью *законъ* разумѣетъ не общую гражданскую несостоятельность осужденнаго, но лишь фактическое неимѣніе наличныхъ средствъ къ уплатѣ въ данное время, т.-е. отказъ осужденнаго отъ наличнаго платежа въ моментъ предъявленія требованія о томъ со стороны исполнителя приговора (р. О. С. $^{78}/_{37}$; $^{95}/_{24}$).

II. Общія постановленія Устава Таможеннаго о *пассажирскихъ вещахъ* (713, 715, и 716 и др. уст. тамож. изд. 1904 г.) примѣнимы и къ лицамъ, тайно *переходящимъ* границу (р. О. С. $^{99}/_{26}$). Статьи 1046 и 1048 уст. Тамож. карающъ исключительно *тайный ввозъ* и *вывозъ товаровъ*, а не пассажирскихъ вещей, о которыхъ въ уставѣ таможенномъ содержатся спеціальныя постановленія (ст. 713—736), причемъ пассажирскими вещами признаются вообще находящіяся при пассажирахъ вещи, бывшія въ употребленіи и необходимыя для нихъ въ путешествіи, и вещи эти, какъ несоставляющія предметовъ торговли, пропускаются безпошлинно, а потому лица незаконно перешедшія или переѣхавшія границу за перенось такихъ пассажирскихъ принадлежащихъ имъ предметовъ не подлежатъ отвѣтственности по 1046 ст. Там. Уст. (р. О. С. $^{99}/_{26}$ и У. К. Д. $^{96}/_{13}$).

6) *По преступленіямъ и проступкамъ противъ казенной собственности, не принадлежащимъ къ нарушеніямъ уст. каз. управл.* (1248—1253 ст. в. с. у.). Здѣсь слѣдуетъ различать дѣла, сопряженныя съ казеннымъ интересомъ: а) по вѣдомству Военнаго Министерства и б) по другимъ вѣдомствамъ. Дѣла этого рода изъемлются изъ общаго порядка воино-уголовнаго судопроизводства лишь въ томъ отношеніи, что при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ въ судебныхъ мѣстахъ, прокуроры даютъ заключенія о вознагражденіи казны (ст. 1253 в. с. у.); но это правило не лишаетъ тѣмъ казну права, присущаго всякому лицу, потерпѣвшему отъ преступленія вредъ и убытокъ, выступить въ судѣ въ качествѣ гражданскаго истца (р. Г. В. С. $^{85}/_{179}$). Сверхъ того: а) въ случаѣ прекращенія дѣла о семъ сообщается тому присутственному мѣсту или должностному лицу (по Воен. Мин.), въ вѣдѣніи котораго находится казенное имущество (ст. 1249 в. с. у.), и означенныя присутственныя мѣста и должностныя лица имѣютъ право обжаловать постановленіе о прекращеніи дѣла порядкомъ, указаннымъ для казенныхъ управленій (ст. 1250, 1230—1232 в. с. у.); и б) слѣдствіе а равно и дознаніе (пр. по в. в. $^{90}/_{154}$) по дѣламъ, сопряженнымъ съ интересомъ казны по вѣдомству военнаго Министерства, можетъ быть прекращено не иначе, какъ съ разрѣшенія Военно-Окружнаго Совѣта, если сумма казеннаго ущерба не превышаетъ пяти тысячъ рублей, или Военнаго Совѣта, если казенный ущербъ превышаетъ означенную сумму (ст. 1251 в. с. у. и примѣчаніе къ оной, 68^{12} ст. II кн. С. В. В. въ редакціи пр. в. в. $^{1901}/_{451}$); съ разрѣшенія же Военнаго Совѣта прекращаются, *независимо отъ суммы казеннаго ущерба*, предварительныя слѣдствія: 1) которыя должны поступать по принадлежности на разрѣшеніе Военнаго Министра и 2) по преступнымъ дѣяніямъ лицъ, которыя предаются суду Высочайшею властью (1 и 2 п. п. 560 и 1252 ст. в. с. у.). О порядкѣ пополненія утратъ отъ истребленія по-

жаромъ въ войскахъ разнаго казеннаго имущества указаны спеціальныя правила въ прик. по в. в. $^{68}/_{183}$. Направленіе дѣла въ порядкѣ 1251 ст. в. с. у. должно имѣть мѣсто въ томъ случаѣ, когда дѣло подлежитъ совершенному прекращенію (т.-е. безъ наложенія на привлеченныхъ къ дѣлу дисц. взысканія), съ отнесеніемъ на счетъ казны причиненнаго ей ущерба; дѣла же, предположенныя къ разрѣшенію въ административномъ порядкѣ, съ наложеніемъ взысканія, оканчиваются на основ. 117, 122 и 123 ст. Дисц. Уст. (отзывъ Гл. В. С. Упр. 19 марта 87 г. № 1391 и предписаніе его же отъ 22 дек. 91 г. № 6014).

7) *По преступленіямъ и проступкамъ противъ общественнаго благоустройства и благочинія* (ст. 1254—1260 в. с. у. и 831—1404[3] улож. о нак.). Означенныя нарушенія раздѣляются на двѣ категоріи: во *первыхъ*—на нарушенія, означенныя въ прилож. къ 1214 ст. у. у. с. 1892 года, которыя предоставляются непосредственному разбирательству казенныхъ и административныхъ управленій, коимъ принадлежитъ и самое возбужденіе судебнаго преслѣдованія по этимъ нарушеніямъ (1254 ст. в. с. у. и 1214 ст. у. у. с.) [1]); и во *вторыхъ*—на всѣ прочія нарушенія, которыя подвѣдомственны военному суду и преслѣдуются по общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ нѣкоторыми изъятіями, а именно: а) административныя управленія могутъ принимать участіе какъ въ полковомъ (§ 49) такъ и въ военно-окр. судѣ, на правахъ гражданскихъ истцовъ (ст. 1257 в. с. у.); б) по дѣламъ о нарушеніи Уст. Врачебнаго лицами медицинскаго или фармацевтическаго званія предварительное слѣдствіе препровождается военнымъ прокуроромъ на заключеніе Окружнаго Военно-Медицинскаго Инспектора (ст. 1257 в. с. у.); в) по нарушеніямъ Устава Карантиннаго всѣ лица, призываемыя къ слѣдствію и суду въ неблагополучное время, а равно предметы, служащіе доказательствомъ вины, отправляются за черту карантина или оцѣпленнаго мѣста, не прежде, какъ по предварительномъ очищеніи ихъ на основаніи карантинныхъ правилъ (ст. 1258 в. с. у.); г) по нарушеніямъ Устава Путей сообщенія, подвергающимъ одному лишь денежному взысканію, обвиняемымъ предоставляется внести слѣдующее съ нихъ взысканіе мѣстамъ или лицамъ, на обязанности коихъ лежитъ охраненіе путей сообщенія, или дать подписку объ уплатѣ взысканія въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства (ст. 1259 в. с. у.); при несогласіи же обвиняемаго (изъ военно-служащихъ) въ нарушеніи устава путей сообщенія уплатить слѣдующее съ него взысканіе, а также, когда онъ подлежитъ личному наказанію, начальникъ дистанціи или другое должностное лицо сообщаетъ о происшествіи подлежащему военному начальству для поступленія съ виновнымъ по закону (ст. 1260 в. с. у.). Денежное взысканіе, въ случаѣ несостоятельности

[1]) Т.-е помимо военнаго начальства; но если виновный отказался уплатить наложенный на него штрафъ, то дѣло направляется къ военному начальству, отъ коего будетъ зависѣть или окончательно его разрѣшить въ порядкѣ дисциплинарномъ, или направить въ военный судъ (указъ У. К. Д. Прав Сен. на имя Воен. Мин. отъ 3 мая 1896 г. № 3024). См выноску къ пун. 5 сего отдѣла объ участіи воен. начальства по подѣламъ о нарушеніяхъ, подвѣдомственныхъ администр. управленіямъ.

виновнаго, не замѣняется личнымъ задержаніемъ (прим. въ прилож. къ 1214 ст. у. у. с.).

8) *По преступленіямъ Государственнымъ.*

24 іюня 1904 года въ «Собраніи узакон. и распор. Правит.» (№ 98, ст. 986) опубликованъ новый законъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, въ силу котораго какъ это явствуетъ изъ выдержекъ новаго закона, часть новаго Уголовнаго Уложенія вводится въ дѣйствіе по ожидая введенія въ дѣйствіе этого Уложенія въ полномъ его объемѣ [1]). Въ виду этихъ новыхъ правилъ порядка производства по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ, были пересмотрѣны и согласованы съ указаннымъ новымъ закономъ постановленія Военно-Судебнаго Устава, касающіяся означенныхъ преступленій, и въ 1905 году издана въ новой редакціи глава II раздѣла III кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3 (прик. по воен. вѣд. 1905 г. за № 373). Приводимъ сущность этихъ законоположеній.

I. Законъ 7 іюня 1904 г.

Высочайше утвержденнымъ 7 іюня 1904 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ производства по дѣламъ и преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ и о примѣненіи къ опымъ постановленій новаго Уголовнаго Уложенія положено: статьи 1030 и 1031 съ примѣчаніемъ, равно какъ статьи 1032—1061 уст. угол. суд. за мѣнить новыми постановленіями (собр. узак. и распор. Прав. 1904 г. № 98, ст. 966). Согласно этимъ новымъ постановленіямъ: Дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 99—113, 116—119, 121 и 128. Высочайше утвержденнаго 22 марта 1903 года уголовнаго уложенія (Собр. узак., 1903 г., ст. 416), производится общимъ порядкомъ уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, въ семъ раздѣлѣ изложенныхъ (ст. 1030 у. у. с.). Въ семъ же (ст. 1030) порядкѣ производятся дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями уголовнаго уложенія: 114, 115, 123. 126, 127, 129—132, 134, 163, 164, 166 (ч. 2). 168 (ч. 3), 170. 173 (ч. 4), 437, 449, 643 (ч. 2 и 3), 644 (ч. 4), 645 (ч. 4) и 652 (ч. 3). Если же будетъ установлено отсутствіе всякой связи перечисленныхъ дѣяній съ преступными дѣяніями, указанными въ предшедшей (1030) статьѣ, или признано, что перечисленныя дѣянія учинены не по политическимъ побужденіямъ, то означенныя дѣла производятся по общимъ правиламъ сего устава (ст. 1031 у. у. с). О всякомъ злоумышленіи, заключающемъ въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, въ статьяхъ 1030 и 1031 указаннаго, частныя и должностныя лица и присутственныя мѣста доводятъ до свѣдѣнія либо чиновъ корпуса жандармовъ или полиціи, либо прокурорскаго падзора (ст. 1035 у. у. с.). О пре-

---

[1]) Въ этихъ новыхъ правилахъ заключаются постановленія: о производствѣ *дознанія* (въ гражд. вѣд. вообще и исключительные случаи въ воен. вѣд.), *предварительное слѣдствіе* (въ гражд. вѣд.), *судебнаго слѣдствія* (въ гражд. вѣд.), *постановленія приговора по совокупности* съ другими преступными дѣяніями и *исполненія приговора.*

ступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 103, 104, 106—118, 123, 128, 131, 163, 164, 166 (ч. 2), 168 (ч. 3), 170, 173 (ч. 4), 643 (ч. 2 и 3), 644 (ч. 4), 645 (ч. 4), 652 (ч. 3) уголовнаго уложенія, если преступныя дѣянія эти учинены одними военно-служащими и притомъ въ мѣстахъ исключительнаго вѣдѣнія военнаго либо военно-морского начальства или же во время отправленія обязанностей службы, дознанія производятся военнымъ или военно-морскимъ начальствомъ, по принадлежности, и получаютъ дальнѣйшее направленіе согласно правиламъ военнаго и военно-морскаго судебныхъ уставовъ (ст. 1035[7] у. у. с.) [1]).

Въ случаѣ отсутствія офицеровъ корпуса жандармовъ первоначальныя мѣры, не терпящія отлагательства, въ томъ числѣ обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица съ отпечатаніемъ его бумагъ, принимаются въ отношеніи военнослужащихъ подлежащимъ военнымъ или военно-морскимъ начальствомъ, по принадлежности (ст. 1035[8] у. у. с.). Дознанія начинаются офицерами отдѣльнаго корпуса жандармовъ и чинами полиціи (ст. 1035[1]) какъ по предложенію подлежащаго лица прокурорскаго надзора, такъ и по непосредственному ихъ усмотрѣнію, а по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ военнослужащихъ и по сообщенію подлежащаго военнаго или военно-морского начальства. О приступѣ къ дознанію и о предметѣ изслѣдованія немедленно увѣдомляется прокуроръ окружнаго суда, а въ случаѣ обвиненія военно-служащихъ также ихъ начальства, если дѣло возбуждено не по ихъ предложенію или сообщенію (ст. 1035[9] у. у. с.) [2]).

Лица, производящія дознаніе, имѣютъ право принимать всѣ мѣры, указанныя въ статьяхъ 253, 254, 256 и 257 устава угол. суд. производить слѣдственныя дѣйствія, исчисленныя въ статьѣ 258, какъ-то: осмотры, освидѣтельствованія, обыски (съ опечатаніемъ бумагъ) и выемки, равно какъ снимать предварительные допросы. При производствѣ этихъ дѣйствій,

---

[1]) Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ *дознанія о военно-служащихъ*, обвиняемыхъ въ преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ, производятся на общемъ основаніи офицерами отдѣльнаго корпуса жандармовъ и чинами полиціи, причемъ о приступѣ къ дознанію и предметѣ изслѣдованія *немедленно* увѣдомляются начальства военнослужащихъ, если дѣло возбуждено не по ихъ предложенію или сообщенію (цирк. преди. Мин. Юстиціи отъ 31 августа 1904 г. за № 79). Хотя въ законѣ 7 іюня 1904 года не содержится никакихъ указаній о томъ, что принятію въ отношеніи военнослужащаго *мѣры пресѣченія*, не сопряженной съ лишеніемъ свободы, должно предшествовать соглашеніе съ подлежащимъ военнымъ начальствомъ, но Министръ Юстиціи, соглашаясь съ мнѣніемъ Гл. В. С. Управленія, предложилъ прокурорамъ судебныхъ палатъ принять зависящія мѣры къ тому, чтобы въ отношеніи воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ и привлекаемыхъ къ дознаніямъ, производимымъ въ порядкѣ ст. 1035 и слѣд. Уст. Уг. Суд., мѣры пресѣченія, не сопряженныя съ лишеніемъ свободы (отдача подъ ближайшій надзоръ начальства), принимались, если къ тому не встрѣтится особыхъ затрудненій, не иначе какъ по предварительномъ сношеніи съ военнымъ начальствомъ (тотъ же цирк. Мин. Юст. 1904 г. № 79).

[2]) Прокуроры окружныхъ судовъ (гражд. вѣд.) обязаны своевременно сообщать военному начальству объ основаніяхъ *прекращенія* губернскими совѣщаніями дѣлъ о военно-служащихъ, обвиняемыхъ въ преступныхъ дѣяніяхъ государственныхъ (цирк. преди. Мин. Юстиціи отъ 31 августа 1904 г. за № 79, на имя прокуроровъ судебн. палатъ).

а также въ случаѣ, означенномъ въ статьѣ 257, они соблюдаютъ во всей точности правила, постановленныя въ семъ уставѣ для производства предварительнаго слѣдствія. Въ случаѣ необходимости осмотра или выемки почтовой или телеграфной корреспоеденціи, таковые осмотры или выемки предпринимаются по соглашенію производящаго дознанія съ наблюдающимъ за онымъ лицомъ прокурорскаго надзора (ст. 1035[11] у. у. с.). Лица, производящія дознанія, записываютъ безотлагательно содержаніе произведенныхъ ими разспросовъ въ протоколы за подписями разспрашиваемыхъ и понятыхъ, если таковые были. Подписи понятыхъ необходимы въ случаѣ, если разспрашиваемый не можетъ или откажется подписать протоколъ (ст. 1035[12] у. у. с.). Дознаніе по дѣламъ о военнослужащихъ, подвѣдомственныхъ военному суду получаетъ дальнѣйшее направленіе согласно правиламъ военно-судебнаго устава т.-е. XXIV Св. В. В. 1869 г. изд. 3 (ст. 1035[34] у. у. с.).

II. По Военно-Судебному Уставу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Соединеннаго Собранія Главныхъ Военнаго и Военно-Морскаго Судовъ, въ 9-й день мая 1905 года Высочайше повелѣть соизволилъ:

Главу II раздѣла III кн. XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3 изложить въ слѣдующей новой редакціи (прик. по Воен. Вѣд. 1905 г. за № 373):

Дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ военнослужащихъ, предусмотрѣнныхъ статьями 99—113, 116—119, 121 и 128 Высочайше утвержденнаго 22-го марта 1903 года Уголовнаго Уложенія (собран. узакон., ст. 416), производятся общимъ порядкомъ военно-уголовнаго судопроизводства, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, въ сей главѣ изложенныхъ (ст. 1181).

Въ семъ же (ст. 1181) порядкѣ производятся дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ военнослужащихъ, предусмотрѣнныхъ статьями Уголовнаго Уложенія: 114, 115, 123, 126, 127, 129—132, 134, 163, 164, 166 (ч. 2), 168 (ч. 3), 170, 173 (ч. 4), 437, 449, 643 (ч. 2 и 3), 644 (ч. 4), 645 (ч. 4) и 652 (ч. 3). Если же будетъ установлено отсутствіе всякой связи перечисленныхъ дѣяній съ преступными дѣяніями, указанными въ предшедшей (1181) статьѣ, или признано, что перечисленныя дѣянія учинены не по политическимъ побужденіямъ, то означенныя дѣла производятся по общимъ правиламъ сего устава (ст. 1181[1]).

Отдѣленіе первое.

Подсудность.

Дѣла объ указанныхъ въ статьяхъ 1181 и 1181[1] преступныхъ дѣяніяхъ военнослужащихъ вѣдаются: или 1) военно-окружными судами въ обыкновенномъ составѣ (ст. 766); или 2) въ случаѣ воспослѣдованія особаго Высочайшаго повелѣнія, особымъ военнымъ судомъ, составъ коего опредѣленъ ниже, въ статьѣ 1197; или 3) Верховнымъ Уголовнымъ Судомъ, когда воспослѣдуетъ Высочайшій указъ о разсмотрѣніи дѣла въ семъ Судѣ (ст. 1182).

При совокупности преступныхъ дѣяній, въ статьяхъ 1181 и 1181[1] указанныхъ, съ другими преступными дѣяніями, всѣ они разсматриваются нераздѣльно порядкомъ, въ настоящей главѣ сего устава опредѣленнымъ (ст. 1183) [1]).

Отдѣленіе второе.

Дознаніе, предварительное слѣдствіе и преданіе суду [2]).

О преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 103, 104, 106—118, 123, 128, 131, 163, 164, 166 (ч. 2), 168 (ч. 3), 170, 173 (ч. 4), 643 (ч. 2 и 3), 644 (ч. 4), 645 (ч. 4) и 652 (ч. 3) Уголовнаго Уложенія, если преступныя дѣянія эти учинены одними военнослужащими и при томъ въ мѣстахъ исключительнаго вѣдѣнія военнаго начальства или же во время отправленія обязанностей службы, дознанія производятся военнымъ начальствомъ и получаютъ дальнѣйшее направленіе, согласно правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1190, 1191, 1195 и 1196 сего Устава (ст. 1184).

Во всѣхъ прочихъ, кромѣ означенныхъ въ предшедшей (1184) статьѣ, случаяхъ дознанія о перечисленныхъ въ статьяхъ 1181 и 1181[1] преступныхъ дѣяніяхъ военнослужащихъ производятся и направляются порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 1035—1035[24] Устава Уголовнаго Судопроизводства (ст. 1184[1]).

О всякомъ злоумышленіи со стороны военнослужащихъ, заключающемъ въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, въ статьяхъ 1181 и 1181[1] указаннаго, военные начальники немедленно, по полученіи о семъ свѣдѣній, доносятъ по командѣ главному начальнику военнаго округа, ограничиваясь лишь удостовѣреніемъ въ степени справедливости дошедшихъ до нихъ свѣдѣній и принятіемъ всѣхъ мѣръ къ сохраненію слѣдовъ преступленія (ст. 1185).

Независимо отъ указаннаго въ предшедшей (1185) статьѣ донесенія по командѣ, о всякомъ злоумышленіи со стороны военнослужащихъ, заключающемъ въ себѣ признаки преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ статьями 99—102, 105, 119, 121, 126, 127, 129, 130, 132, 134, 437 и 449 Уголовнаго Уложенія, военные начальники немедленно доводятъ до свѣдѣнія либо чиновъ корпуса жандармовъ или полиціи, либо прокурорскаго надзора, причемъ, въ случаѣ отсутствія офицеровъ корпуса жандармовъ, принимаютъ первоначальныя мѣры, не терпящія отлагательства, въ томъ числѣ обыскъ въ помѣщеніи подозрѣваемаго лица, съ опечатаніемъ его бумагъ (ст. 1185[1]).

Въ случаяхъ, означенныхъ въ ст. 1184, производство дознаній начинается не иначе, какъ по распоряженію главнаго начальника военнаго округа, отъ котораго зависитъ, смотря по степени достовѣрности и свойству обнаруженныхъ преступныхъ дѣяній, прямо назначить предварительное слѣдствіе (ст. 1186).

---

[1]) При опредѣленіи сравнительной тяжести наказаній по Угол. Улож. 1903 г. и Улож. о нак. 1885 г. надлежитъ руководствов.: п. 7 ст. VII мнѣнія Госуд. Сов. Высоч. утвержд. 7 іюня 1904 г. (собр. узак. 1904 г. № 98).

[2]) Ст. 1184 (прежней редакціи) исключена.

Подозрѣваемые въ преступныхъ дѣяніяхъ, въ статьяхъ 1181 и 1181[1] указанныхъ, подвергнутые задержанію, содержатся въ особыхъ помѣщеніяхъ (ст. 1187).

Оконченныя производствомъ дознанія препровождаются военными начальниками къ военному прокурору (ст. 1188).

Произведенныя въ гражданскомъ вѣдомствѣ дознанія по дѣламъ о военнослужащихъ, подвѣдомственнымъ военному суду, препровождаются прокуроромъ окружнаго суда къ военному прокурору (ст. 1189).

По полученіи дознанія военный прокуроръ обязанъ, не позже, какъ черезъ недѣлю, представить все производство по дѣлу со своимъ заключеніемъ главному начальнику военнаго округа.

Въ заключеніи военнаго прокурора должно быть изложено мнѣніе его: или 1) о необходимости производства по дѣлу предварительнаго слѣдствія, или 2) о возможности ограничиться наложеніемъ на обвиняемаго взысканія дисциплинарнаго, или 3) о прекращеніи дознанія либо пріостановленіи преслѣдованія, или 4) о неподсудности дѣла военному суду, или 5) въ случаяхъ, когда дознанія о военнослужащихъ произведены въ гражданскомъ вѣдомствѣ и представляются достаточно полными, о преданіи обвиняемыхъ суду, безъ производства предварительнаго слѣдствія (ст. 1190) [1]).

Главный начальникъ военнаго округа, не далѣе недѣли со времени полученія заключенія военнаго прокурора, дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ по дѣлу предварительнаго слѣдствія, или представляетъ дознаніе, съ мнѣніемъ своимъ о дальнѣйшемъ направленіи онаго на распоряженіе Военнаго Министра (ст. 1191).

Производство предварительнаго слѣдствія возлагается главнымъ начальникомъ военнаго округа на одного изъ военныхъ судей или на особую слѣдственную комиссію (ст. 336). Предварительное слѣдствіе производится въ личномъ присутствіи военнаго прокурора (ст. 1192) [2]).

При производствѣ слѣдствій лица, производящія оныя, и военный прокуроръ дѣйствуютъ на тѣхъ же правахъ, какія предоставлены военному слѣдователю и военному прокурору въ общемъ порядкѣ военно-уголовнаго судопроизводства [3]). Но лицамъ, производящимъ слѣдствіе, предоставляется дѣлать осмотръ или выемку почтовой или телеграфной корреспонденціи безъ испрошенія указаннаго въ ст. 441 сего устава разрѣшенія. Такіе осмотры и выемки предпринимаются или производящими слѣдствіе или же поручаются ими офицерамъ корпуса жандармовъ, воен-

---

[1]) Такимъ образомъ, по однимъ дознаніямъ, произведеннымъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ (жандармскими офицерами) можно предавать обвиняемыхъ суду, по закону не допускается этого относительно дознаній, произведенныхъ въ воен. вѣдомствѣ.

[2]) Ст. 1187, 1188, 1189 и 1190 (въ прежней редакціи) исключены.

[3]) Во время производства предварительнаго слѣдствія прокуроръ является не стороною, а органомъ преслѣдующей власти и охранителемъ закона, а потому *прокурору не предоставлено права дѣлать* (задавать) *допрашиваемымъ лицамъ вопросы*, о чемъ въ главѣ устава о производствѣ предварительныхъ слѣдствій (какъ въ Уст Уг. Суд., такъ и въ Воено-Суд. Уст.) нѣтъ и указанія, но вмѣсто того прокуроръ можетъ, согласно 368 ст. в. с. у. (281 ст. у. у. с.), предлагать воен. слѣдователю разъяснить, чрезъ допросъ этихъ лицъ, тѣ или другія обстоятельства дѣла.

нымъ или судебнымъ слѣдователямъ въ порядкѣ, установленномъ ст. 380 сего устава (ст. 1192[1]).

По окончаніи предварительнаго слѣдствія, оно отсылается къ военному прокурору, который обязанъ разсмотрѣть его въ порядкѣ, ст. 545—554 сего Устава указанномъ, и представить свое заключеніе по дѣлу главному начальнику военнаго округа (ст. 1193).

Главный начальникъ военнаго округа, не далѣе недѣли со времени полученія заключенія военнаго прокурора, представляетъ все производство по дѣлу съ мнѣніемъ своимъ о дальнѣйшемъ направленіи онаго на распоряженіе Военнаго Министра (ст. 1194).

Военный Министръ дѣлаетъ распоряженіе: или 1) о прекращеніи дѣла либо о пріостановленіи преслѣдованія, или 2) о наложеніи на обвиняемыхъ взысканій дисциплинарныхъ, или 3) о направленіи дѣла къ надлежащей подсудности, или 4) о преданіи обвиняемыхъ военно-окружному суду. Въ случаѣ необходимости передать дѣло на разсмотрѣніе особаго военнаго суда, Военный Министръ испрашиваетъ на сіе Высочайшее соизволеніе (ст. 1195).

Въ особенно важныхъ случаяхъ государственныхъ преступленій военнослужащіе предаются Верховному Уголовному Суду, когда о разсмотрѣніи дѣла въ семъ судѣ воспослѣдуетъ Высочайшій Указъ (ст. 1196).

Отдѣленіе третье.

Составъ и производство суда [1]).

Въ составъ особаго военнаго суда назначаются: предсѣдателемъ съ Высочайшаго соизволенія одинъ изъ постоянныхъ членовъ Главнаго Военнаго Суда, состоящихъ въ военныхъ чинахъ, а членами — предсѣдатель военно-окружнаго суда и четыре генерала, избираемыхъ Военнымъ Министромъ (ст. 1197).

Прокурорскія обязанности въ семъ судѣ исполняются, по назначенію Военнаго Министра, однимъ изъ чиновъ военно-прокурорскаго надзора, которому передается письменное по дѣлу производство для составленія обвинительнаго акта (ст. 1198).

Лица, участвующія въ производствѣ слѣдствія, не могутъ исполнять судейскія обязанности въ судѣ по тому же самому дѣлу (ст. 1199).

Мѣсто учрежденія особаго военнаго суда опредѣляется Военнымъ Министромъ (ст. 1200).

Члены сего суда могутъ быть отводимы только подсудимымъ, по причинамъ, опредѣленнымъ въ законахъ (ст. 1201).

Судебныя засѣданія по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 103, 104, 106 и 107 Уголовнаго Уложенія, происходятъ при закрытыхъ дверяхъ присутствія. Дѣла о другихъ преступныхъ дѣяніяхъ, въ статьяхъ 1181 и 1181[1] указанныхъ, разсматриваются въ публичномъ или закрытомъ судебномъ засѣданіи по опредѣленію суда или распо-

[1]) Ст. 1196 (въ прежней редакціи) исключена.

ряженію главнаго начальника военнаго округа, отъ которыхъ зависитъ закрыть двери на все время засѣданія или на какія-либо отдѣльныя судебныя дѣйствія, съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ ст. 788—795 сего Устава (въ редакціи, объявленной въ приказѣ по военному вѣдомству 1905 г. № 129). Главный начальникъ военнаго округа можетъ также сдѣлать распоряженіе о закрытіи дверей судебнаго засѣданія съ тѣмъ, чтобы въ залу засѣданія допускались только генералы, штабъ-офицеры и гражданскіе чиновники военно-судебнаго вѣдомства первыхъ четырехъ классовъ, военно-начальствующія лица, пользующіяся правами полковыхъ командировъ, и должностныя лица, служебныя обязанности коихъ представляютъ надлежащее къ тому основаніе, за исключеніемъ кандидатовъ на должности по военно-судебному вѣдомству, а также лица, о допущеніи коихъ будутъ просить подсудимые и потерпѣвшіе отъ преступнаго дѣянія; по желанію подсудимыхъ и потерпѣвшихъ допускаются только ихъ супруги и родственники по прямой линіи, восходящей и нисходящей, не болѣе однако же одного лица со стороны каждаго изъ подсудимыхъ или потерпѣвшихъ (ст. 1202).

Право закрытія дверей судебнаго засѣданія на указанныхъ въ предшедшей (1202) статьѣ основаніяхъ принадлежитъ также Военному Министру (ст. 1202[1]).

Къ судебной защитѣ по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, въ статьяхъ 1181 и 1181[1] указанныхъ, допускаются только кандидаты на должности по военно-судебному вѣдомству, причисленные къ Главному Военно-Судному Управленію офицеры, окончившіе курсъ въ Александровской Военно-Юридической Академіи, и присяжные повѣренные (ст. 1202[2]) [1]).

Суду не возбраняется прочтеніе въ судебномъ засѣданіи протоколовъ и другихъ упомянутыхъ въ статьяхъ 797, 798 и 827 актовъ, составленныхъ при дознаніи съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ для производства предварительнаго слѣдствія (ст. 1202[3]).

При обвиненіи военнослужащихъ въ преступномъ дѣяніи, предусмотрѣнномъ ст. 111 Уголовнаго Уложенія, вопросъ о наличности или возможности особо вредныхъ для внѣшней безопасности Россіи послѣдствій разрѣшается судомъ не иначе, какъ по истребованіи заключенія по сему предмету отъ Главнаго Штаба (ст. 1202[4]).

Судебныя издержки подлежатъ взысканію съ осужденныхъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ относились къ производству дознанія (ст. 1203) [2]).

Жалобы и протесты, приносимые въ кассаціонномъ порядкѣ на приговоры особыхъ военныхъ судовъ, разсматриваются Главнымъ Военнымъ Судомъ (ст. 1204) [3]).

По окончательнымъ приговорамъ военныхъ судовъ о преступныхъ дѣя-

---

[1]) Относительно защитниковъ по государствен. прест. *гражданскихъ* лицъ см. Высоч. утвержд. 16 іюня 1905 г. мнѣніе Госуд. Сов. „объ измѣненіи и дополненіи закона 7 іюня 1904 г.“

[2]) Ст. 1203 съ примѣчаніемъ, а также 1204 (въ прежней редакціи) исключены. Согласно прежде дѣйствовавшему примѣчанію къ 1203 ст., въ случаѣ признанія наличности умеиьшающихъ вину обстоятельствъ (ст. 134 Уложен. о нак. и ст. 906 Уст. Воен. Суд.), судъ *не* смягчаетъ собственною властью слѣдующаго подсудимому наказанія, а входитъ о таковомъ смягченіи съ ходатайствомъ порядкомъ, установленнымъ въ статьяхъ 913 и 914 в. с. у.

[3]) Ст. 1205 (въ прежней редакціи) исключена.

ніяхъ, въ статьяхъ 1181 и 1181[1] указанныхъ, допускаются со стороны осужденныхъ просьбы о помилованіи или облегченіи ихъ участи. Просьбы эти подаются въ судъ, постановившій приговоръ, и съ заключеніемъ главнаго начальника военнаго округа представляются, чрезъ Военнаго Министра, на Высочайшее усмотрѣніе (ст. 1205[1]).

Принесеніемъ означенной въ предшедшей 1205 ст. просьбы останавливается исполненіе приговора впредь до воспослѣдованія по ней Высочайшаго разрѣшенія (ст. 1205).

При напечатаніи окончательныхъ приговоровъ по дѣламъ, означеннымъ въ первой части ст. 1202 сего Устава, преступность подсудимаго опредѣляется въ общихъ выраженіяхъ, не повторяя дерзкихъ оскорбительныхъ словъ, за произнесеніе коихъ производился надъ подсудимымъ судъ (ст. 1206).

Верховный Уголовный Судъ производится съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какія постановлены для Верховнаго Уголовнаго Суда въ гражданскомъ вѣдомствѣ (ст. 1062—1065 Уст. Угол. Судопр.). Но составъ Верховнаго Уголовнаго Суда, учреждаемаго надъ военнослужащими, опредѣляется каждый разъ особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ (ст. 1207).

Въ случаяхъ, когда военнослужащіе будутъ преданы Верховному Уголовному Суду вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, въ составъ сего суда сверхъ лицъ, означенныхъ въ 1062 статьѣ Устава Уголовнаго Судопроизводства, назначаются Предсѣдатель Главнаго Военнаго Суда и одинъ генералъ, по Высочайшему усмотрѣнію (ст. 1208).

Примѣчанія. I. Въ такой же редакціи изложенъ IV раздѣлъ Военно-Морского Судебнаго Устава. (Собр. узак. 1905 г. № 215).

II. *а*) Порядокъ направленія дѣлъ по обвиненію военно-служащихъ въ произнесеніи дерзкихъ оскорбительныхъ словъ противъ членовъ Августѣйшей фамиліи указанъ въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 15 марта 1879 г. Это Высочайшее повелѣніе подтверждено въ цирк. Г. В. С. У. на имя Команд. войсками округовъ отъ 16 ноября 1894 г. № 211 и 30 января 1897 г. за № 47. *б*) *О назначеніи офицерамъ*, обвин. въ госуд. преступленіяхъ, *заключенія въ тюрьмѣ гражд. вѣд.*, безъ замѣны по Воин. Уст. о нак. (4 п. прик. по в. в. $^{85}/_{38}$).

III. Оконченныя военно-судныя дѣла по *политическимъ* (государственнымъ) дѣламъ военно-окружныхъ судовъ и военно-прокурорскихъ надзоровъ отправляются на храненіе въ Департаментъ Полиціи, для чего дѣла военно-окружныхъ судовъ предварительно вносятся въ распорядительное засѣданіе суда, гдѣ и разрѣшается вопросъ о сдачѣ дѣла на храненіе въ Департ. Полиціи (цирк. предп. Г. В. С. У. отъ 8 ноября 1890 г. № 5427).

IV. Согласно 1192 ст. в. с. у. (по ред. пр. по в. в. 1905 г. № 373) производство предварительныхъ слѣдствій по дѣламъ о совершенныхъ военнослужащими государственныхъ преступленій возлагается въ изъятіе изъ общихъ правилъ Военно-Судебнаго Устава не на военныхъ слѣдователей, но на одного изъ военныхъ судей или на особую слѣдственную комиссію. Но это изъятіе не устраняетъ однако основного начала разграниченія вѣдомства военной и граждан-

ской слѣдственныхъ властей, въ силу котораго предварительныя слѣдствія о совершенныхъ военнослужащими общихъ преступныхъ дѣяніяхъ производятся военными слѣдователями въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣянія эти совершены въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства или между одними воинскими чинами во время отправленія ими обязанностей службы; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства (в. с. у., статьи 314, 337 и 338). На этомъ основаніи и слѣдствія о государственныхъ преступленіяхъ военнослужащихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда преступленія эти совершены *внѣ указанныхъ выше условій*, опредѣляющихъ подвѣдомственность ихъ военно-слѣдственной власти, должны производиться подлежащими судебными слѣдователями. Министръ Юстиціи, отношеніемъ отъ 17 октября 1905 г. за № 3302, увѣдомилъ Военнаго Министра, что вполнѣ раздѣляя изложенныя соображенія Военнаго Министра, съ своей стороны находитъ, что всѣ сообщенія и переписки по поводу указанныхъ преступленій, въ виду ст. 1036 уст. угол. судопр. въ редакціи закона 16 іюня 1905 г. и ст. 1037 того же устава по закону 7 іюня 1904 г., для возбужденія по нимъ разслѣдованія должны быть направляемы къ прокурорамъ палатъ (цирк. отнош. Г. В. С. У. къ Командующимъ войсками военныхъ округовъ отъ 25 октября 1905 г. за № 7205).

V. Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Правительствующему Сенату отъ 21 октября 1905 г. Всемилостивѣйше дарованы облегченія лицамъ, впавшимъ въ государственныя преступленія до 17 октября 1905 г. Примѣненіе этого Указа въ военномъ вѣдомствѣ (относительно какъ военнослужащихъ, такъ и гражданскихъ лицъ, преданныхъ военному суду) разъяснено въ циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 29 октября 1905 г. за № 295.

9) *По преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ* (ст. 1157—1168 в. с. у.).

А. *Преступленія противъ вѣры.* Въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ вѣры обвиняемые подлежатъ: или *духовному суду* (если въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе или отсылка виновнаго къ духовному суду—1158 ст. и р. Г. В. С. $^{97}/_{13}$, $^{95}/_{38}$) или *военному суду* (если въ законахъ уголовныхъ, сверхъ церковнаго покаянія, опредѣлено еще другое наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія—1159 и 1160 ст.). Относительно самаго порядка возбужденія уголовнаго преслѣдованія по дѣламъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви (Уложен. о нак. ст. 184—209 и в. с. у. 1159—1160 ст.). постановлены особыя правила, а именно—правила Высочайше утвержденныя 21 іюня 1863 г. (для регулярныхъ войскъ) и 15 января 1865 г. (для казачьихъ войскъ) «для производства дѣлъ о состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ православія» (Дополненіе къ XXXVIII тому Втораго Полн. Собранія Закон. Рос. Имп. № 39766а). Особенность этихъ правилъ заключается въ томъ, что предварительное производство (уголовное преслѣдованіе) не можетъ быть начато прежде, чѣмъ

духовная власть не признаетъ извѣстнаго событія, заключающаго въ себѣ признаки совращенія, преступнымъ, т.-е. противнымъ религіи и церкви. [1]).

Примѣчаніе 1. Хотя покушеніе на самоубійство подсудно суду духовному, но оно, при наличности другихъ болѣе важныхъ преступленій, подсудныхъ военно-окр. суду, подлежитъ разсмотрѣнію этого послѣдняго суда (р. Г. В. С. $^{76}/_{139}$).

Примѣчаніе 2. Статьею 1161 в. с. у. точно устанавливается, что на основаніи особыхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 21 іюня 1863 года, могутъ возбуждаться только дознанія и предварительныя слѣдствія по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленія отъ вѣры христіанской; относительно же окончанія этихъ дѣлъ изъятія изъ общихъ правилъ не сдѣлано (1157 ст. в. с. у.); слѣдовательно, эти дѣла не представляются на окончательное разрѣшеніе Главнаго Военнаго Суда, (р. Г. В. С. 1903 г. № 14).

Въ силу означенныхъ правилъ (21 іюня 1863 г.), воинскіе чины, отпавшіе отъ православія, преслѣдуются по военно-уголовнымъ законамъ и предаются военному суду въ томъ случаѣ, когда отпаденіе ихъ отъ православія выразится не только въ неправомъ вѣрованіи (за что они не преслѣдуются), но и въ проступкахъ, нарушающихъ опредѣленныя закономъ правила благоустройства и требованія дисциплины. Поэтому, очевидно, что отказъ принимать присягу и исполнять обрядности и таинства, предписываемыя православною церковью (отказъ посѣщать церковь, быть у исповѣди и т. д.), не можетъ почитаться нарушеніемъ правилъ благоустройства и требованій воинской дисциплины, такъ какъ самое отпаденіе отъ православія и выражается только въ непризнаніи его догматовъ и обрядовъ. А потому отказъ подсудимаго, въ виду его религіозныхъ убѣжденій, взять (принять) винтовку влечетъ за собою уголовную отвѣтственность (р. Г. В. С. 1903 г. № 27).

Б. *Преступленія соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ*. Эти преступленія, въ зависимости отъ нѣкоторыхъ условій, въ которыхъ поставлено возбужденіе уголовнаго преслѣдованія, могутъ быть подраздѣлены на три группы.

Къ первой группѣ относятся: *а)* дѣла о бракахъ, совершенныхъ по насилію, обману или въ сумашествіи одного или обоихъ брачившихся и *б)* дѣла по жалобѣ супруги на нарушеніе ея супругомъ—военно-служащимъ святости брака прелюбодѣяніемъ, когда оскорбленная супруга проситъ о наказаніи виновнаго по *уголовнымъ* законамъ (ст. 1168 в. с. у. и 1585 улож.); дѣла эти вѣдаются военнымъ судомъ, приговоръ котораго относительно насилія или обмана въ бракосочетаніи (пун. а) сообщаетъ духовному суду, какъ для рѣшенія о дѣйствительности или недѣйстви-

---

[1]) Именнымъ Высочайшимъ указомъ даннымъ правительствующему Сенату 17 апрѣля 1905 г., Высочайше повелѣно: Признать, что отпаденіе отъ Православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныхъ или гражданскихъ правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ Православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

тельности брака, такъ и для опредѣленія отвѣтственности духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе (1164 и 1 п. 1167 ст. в. с. у. и р. О. С. $^{78}/_{18}$). Указанное въ ст. 1164 выраженіе «совершенныхъ по обману» должно быть понимаемо въ обширномъ, а не спеціально юридическомъ значеніи этого слова «по обману», и къ бракамъ, совершеннымъ по обману должны быть относимы всѣ тѣ случаи, когда для сокрытія бывшихъ къ заключенію брачнаго союза препятствій употреблены были ложныя заявленія или увѣренія, введшія въ заблужденіе духовныхъ лицъ, совершавшихъ бракосочетаніе (р. О. С. $^{81}/_{54}$).

Ко второй группѣ относятся дѣла по нарушенію военно-служащими святости брака прелюбодѣяніемъ, когда оскорбленная супруга проситъ о расторженіи брака и наказаніи виновнаго по правиламъ *церковнымъ;* дѣла эти вѣдаются судомъ духовнымъ (2 п. 1168 ст. в. с. у.). Какъ видно изъ мотивовъ къ 1016 ст. у. у. с. (соотвѣтствующей 1168 ст. в. с. у.), въ изданіи государствен. канцеляріи,—статья эта редактирована согласно мнѣнію святѣйшаго синода, предложившаго постановить, что супругъ, который начнетъ дѣло въ свѣтскомъ судѣ, теряетъ право предъявить искъ въ духовномъ судѣ и наоборотъ, кто обратится къ духовному начальству съ просьбою о разводѣ брака, тотъ не можетъ просить свѣтскій уголовный судъ о назначеніи виновному уголовнаго наказанія.

И, наконецъ, къ третьей группѣ относятся дѣла, которыя поступаютъ къ военному суду: *а)* по окончаніи надъ виновными суда духовнаго (дѣла о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, о воспрещенномъ бракѣ христіанъ съ нехристіанами и о четвертомъ бракѣ православныхъ, а равно и другія дѣла брачныя—ст. 1166 и 1167 в. с. у.), и *б)* по истребованіи отъ суда духовнаго точныхъ свѣдѣній о совершеніи брака при существованіи уже другаго — по дѣламъ о много-брачіи лицъ христіанскихъ исповѣданій (р. О. С. $^{69}/_{227}$, по д. Р.; и р. У. К. Д. $^{89}/_{2}$ и 11 окт. 94 г. по д. Парфенова); въ томъ же порядкѣ требуются отъ духовнаго суда свѣдѣнія и по дѣламъ о кровосмѣшеніи между лицами, несостоящими въ брачномъ союзѣ (ст. 1165 в. с. у. и р. У. К. Д. $^{76}/_{162}$).

На опредѣленіе подсудности военному суду дѣлъ *брачныхъ* рѣшительное вліяніе имѣетъ соучастіе, а потому тѣ дѣла, въ коихъ преслѣдуется и соучастница (супруга), военному суду не подсудны.

10) *По преступленіямъ духовныхъ лицъ* (ст. 1169—1180 в. с. у.). Лица духовнаго вѣдомства подлежатъ военному суду (военно-окружному) въ тѣхъ же случаяхъ, въ какихъ подлежатъ сему суду и лица гражданскаго вѣдомства (ст. 250, 1262 и 1169 в. с. у.); во всѣхъ же прочихъ случаяхъ—духовныя лица, хотя бы они состояли на службѣ при войскахъ, судятся или духовнымъ, или уголовнымъ судомъ гражд. вѣд. [1]), на основаніи

[1]) На точномъ основаніи 1017 ст. У. У. С. духовныя лица подлежатъ духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ званія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго ихъ начальства; по всѣмъ прочимъ преступленіямъ и проступкамъ духовныя лица подсудны судамъ свѣтскимъ (ст. 2 Учр. Суд. Уст., р. О. С. $^{71}/_{27}$, $^{88}/_{28}$ и др.); хотя къ числу проступковъ, подлежащихъ вѣдѣнію суда духовнаго, отнесены обиды, наносимыя лицами духовнаго званія (ст. 201 и 202 Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г.)

общихъ правилъ для судопроизводства по преступленіямъ духовныхъ лицъ (Сборн. закон. раб. по составл. В. С. У., 440; ст. 1169 в. с. у.). Въ предѣлахъ же *Финляндіи* лица военнаго духовенства подсудны суду: или духовному или уголовному на основаніи Высочайшаго постановленія 25 ноября 1826 г. Назначая слѣдствіе о подлежащихъ военно-окружному суду преступленіяхъ и проступкахъ священнослужителей и монашествующихъ, военные начальники поставляютъ о томъ въ извѣстность духовное начальство обвиняемыхъ, которому и предоставляется сообщать, во все время производства слѣдствія, всѣ свѣдѣнія, могущія служить къ разъясненію дѣла (ст. 1171). Священнослужители и монашествующіе могутъ быть задерживаемы только по обвиненіямъ въ важныхъ преступленіяхъ, влекущихъ за собой лишеніе всѣхъ правъ состоянія или потерею всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и лишь въ случаяхъ крайней въ томъ необходимости; содержатся эти лица отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ (ст. 1172—1173); о принятіи мѣры къ пресѣченію обвиняемому духовному лицу способовъ уклоняться отъ слѣдствія, немедленно извѣщается духовное начальство, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій къ отвращенію остановки въ богослуженіи и исправленіи духовныхъ требъ (ст. 1174). По дѣламъ подсуднымъ в. о. суду, всѣ слѣдственные акты отсылаются в. прокуроромъ къ духовному начальству обвиняемыхъ (ст. 1175), которое, по разсмотрѣніи сихъ актовъ, въ двухнедѣльный срокъ, сообщаетъ в. прокурору свое мнѣніе, и это мнѣніе, вмѣстѣ съ своимъ собственнымъ заключеніемъ, в. прокуроръ препровождаетъ къ подлежащему воен. начальству, которое и рѣшаетъ о дальнѣйшемъ движеніи дѣла (ст. 1177).

11) *По преступленіямъ по должности лицъ военно-судебнаго вѣдомства* (ст. 1209—1218 в. с. у.). Должностныя лица военно-судебнаго вѣдомства, за преступленія по судебной должности, предаются военному суду не иначе, какъ по постановленіямъ военно-судебныхъ установленій и Именнымъ Высочайшимъ указомъ. Судебное производство по такимъ дѣламъ ни въ какомъ случаѣ не происходитъ въ томъ судѣ, въ которомъ обвиняемый состоитъ на службѣ [1]).

12) *Лица гражданскаго вѣдомства*, подсудны военно-окружному суду въ случаяхъ совмѣстнаго съ военно-служащими нарушенія законовъ дисциплины и обязанностей военной службы (ст. 1262 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{85}/_{93}$, $^{86}/_{117}$, $^{88}/_{80}$, $^{92}/_{88}$, $^{1903}/_{40}$, $^{1904}/_{54}$ и др.).

Военному суду подлежатъ гражданскія лица не только въ тѣхъ случаяхъ, когда они являются участниками преступленія, совершеннаго воен-

---

и хотя 142 ст. Мир. Уст. о самоуправствѣ и насиліи помѣщена въ той же XI главѣ сего Устава, въ коей опредѣлены наказанія и за обиды, но тѣмъ не менѣе дѣла о самоуправствѣ (142 ст. М. У.) подсудны уголовному суду, такъ какъ означенная XI глава раздѣляется на отдѣленія: первое „объ оскорбленіяхъ чести“, а второе „объ угрозахъ и насиліи“ и 142 ст. помѣщена въ указанномъ второмъ отдѣленіи (р. О. С. $^{1902}/_{34}$).

[1]) О *дисциплинарномъ* производствѣ указано въ ст. 182—211 в. с. у. и пр. по в. в. $^{1904}/_{678}$. О возбужденіи этого производства надъ воен. слѣдователями немедленно доносить Г. В. С. Упр-ію (цирк. Г. В. С. У. $^{85}/_{1165}$). Вопросъ объ отвѣтственности военнаго судьи за упущенія по должности в. слѣдователя подлежитъ сужденію въ судѣ того округа, гдѣ судья былъ слѣдователемъ (цирк. предш. Г. В. С. У. отъ 25 апр. 1885 г. № 2292).

нослужащими, но и въ случаяхъ противузаконной покупки гражданскими лицами (180 ст. Мир. Уст.) похищеннаго воинскими чинами имущества (160 ст. XXII) по *тѣсной связи* этихъ обвиненій (р. Г. В. С. $^{99}/_{70}$ и Общ. собр. Сен. $^{83}/_{22}$).

Если же такой тѣсной связи нѣтъ, то покупка гражданскимъ лицомъ отъ военно-служащаго завѣдомо краденаго или полученнаго чрезъ обманъ имущества (ст. 180 Уст. о нак. налаг. Мир. Суд.) не совмѣщаетъ въ себѣ законнаго понятія о соучастіи гражданскаго лица въ совмѣстномъ совершеніи съ военнослужащимъ преступленія, касающагося нарушенія дисциплины или порядка военной службы (р. Г. В. С. 1902 г. № 26).

Къ случаямъ подсудности военному суду гражданскихъ лицъ относятся: Провозъ ими контрабанды, при участіи чиновъ пограничной стражи (ст. 805 Уложен. о нак. и р. Г. В. С. $^{97}/_{58}$, $^{96}/_{70}$, $^{95}/_{113}$); укрывательство дезертира, совершенное совмѣстно съ послѣднимъ (ст. 530 Улож. о нак. и р. Г. В. С. $^{98}/_{58}$).

Циркуляръ департамента таможенныхъ сборовъ по таможенному вѣдомству, отъ 4 ноября 1900 г., за № 23265 по вопросу о подсудности дѣлъ о водворенiи контрабанды лицами гражданскаго вѣдомства, при участіи чиновъ пограничной стражи, гласитъ:

«Циркуляромъ отъ 16 сентября сего года за № 129 командиръ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, въ видахъ устраненія на будущее время встрѣтившихся на практикѣ нарушеній порядка направленія судебныхъ дѣлъ по нарушеніямъ таможеннаго устава лицами гражданскаго вѣдомства при участіи чиновъ пограничной стражи предложилъ подвѣдомственнымъ ему начальствующимъ лицамъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи безъ замедлительно поставлять въ извѣстность соотвѣтствующія таможенныя учрежденія о всякомъ участіи чиновъ пограничной стражи въ нарушеніи лицами гражданскаго вѣдомства таможеннаго устава.

Поставляя о вышеизложенномъ въ извѣстность таможенныя учрежденія, департаментъ таможенныхъ сборовъ, для устраненія на будущее время нарушенія таможенными учрежденіями порядка направленія въ подлежащія судебныя установленія судебно-конфискаціонныхъ дѣлъ о провозѣ контрабандныхъ товаровъ лицами гражданскаго вѣдомства при участіи чиновъ пограничной стражи, предлагаетъ таможеннымъ учрежденіямъ принять къ руководству при направленіи дѣлъ подобнаго рода нижеслѣдующія указанія.

1) На основаніи ст. 1262 военно судебнаго устава и ст. 1246 уст. угол. суд. и согласно неоднократнымъ разъясненіямъ главнаго военнаго суда (рѣш. 1895 г. № 113, 1896 г. № 76, 1897 г. № 58 и др.), лица гражданскаго вѣдомства, участвовавшія вмѣстѣ съ чинами пограничной стражи въ нарушеніи таможеннаго устава, подлежатъ вмѣстѣ съ сими чинами сужденію военнаго суда, причемъ предварительное слѣдствіе по подобнымъ дѣламъ, на основаніи ст. 1263 воен. суд. уст., должно производиться военными слѣдователями по правиламъ военно-судебнаго устава.

2) Въ виду сего, по полученіи увѣдомленія отъ подлежащихъ начальствующихъ лицъ пограничной стражи о провозѣ лицами гражданскаго вѣдомства при участіи чиновъ пограничной стражи представленныхъ на конфискацію въ таможню контрабандныхъ товаровъ, а равно и въ тѣхъ слу-

чаяхъ, когда участіе чиновъ пограничной стражи въ провозѣ контрабанды будетъ обнаружено при производствѣ таможнею разслѣдованія въ порядкѣ ст. 1619 уст. тамож. (соотвѣтств. 1145 ст. Там. Уст. изд. 1904 г.), таможенному управленію, въ производствѣ коего находится таковое дѣло, надлежитъ, согласно отзыва за № 2888 и на основаніи 1225 ст. военно-судебнаго устава, направлять означенное дѣлокъ подлежащему начальству пограничной стражи для надлежащихъ съ его стороны распоряженій о совмѣстномъ привлеченіи всѣхъ соучастниковъ преступленія къ слѣдствію, производимому чрезъ военнаго слѣдователя;

и 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда увѣдомленіе отъ начальствующихъ лицъ пограничной стражи, объ участіи чиновъ сей стражи въ водвореніи контрабандныхъ товаровъ совмѣстно съ лицами гражданскаго вѣдомства, будетъ получено таможнею послѣ того, какъ дѣло о привлеченіи лицъ гражданскаго вѣдомства къ отвѣтственности уже передано, въ порядкѣ ст. 1176 уст. угол. суд. на разсмотрѣніе подлежащаго суда гражданскаго вѣдомства, таможнѣ надлежитъ немедленно сообщить судебному установленію или судебному слѣдователю, въ производствѣ коего находится означенное дѣло, оба участіи въ провозѣ контрабанды чиновъ пограничной стражи и просить ихъ сдѣлать зависящее распоряженіе о передачѣ таковаго дѣла по подсудности военному слѣдователю; независимо сего въ подобныхъ случаяхъ таможня должна немедленно сообщить подлежащему военному слѣдователю, коему пограничною стражею передано дѣло о пропускѣ контрабанды чинами сей стражи, свѣдѣнія о состоявшейся уже передачѣ дѣла о провозителяхъ контрабанды въ судъ гражданскаго вѣдомства, съ указаніемъ времени передачи дѣла и времени сдѣланнаго таможнею сношенія съ судомъ или судебнымъ слѣдователемъ о передачѣ дѣла по подсудности военному слѣдователю».

Сверхъ того, предаются военному суду гражданскія лица:

I. Исключительно *въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи* (ст. 250 и 1313 в. с. у.), за преступленія, исчисленныя въ ст. 17 правилъ, изложенныхъ въ приложеніи къ ст. 23 т. II Св. Зак. (изд. 1892 г.), а равно и по дѣламъ, изъятымъ *по усмотрѣнію генералъ-губернаторовъ и облеченныхъ ихъ властью лицъ*, изъ общей подсудности на основаніи пунктовъ 6 и 7 ст. 19, того же приложенія (собраніе узаконп. и распор. Правит. 1892 г. № 85, ст. 925 и прик. по в. в. $^{92}/_{241}$).

II. Въ *мѣстностяхъ, объявленныхъ въ положеніи усиленной и чрезвычайной охраны* — по усмотрѣнію: Генералъ Губернаторовъ, а въ мѣстностяхъ имъ не подчиненныхъ — Министра Внутреннихъ Дѣлъ; а въ *прочихъ мѣстностяхъ*—Министра Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Юстиціи; при чемъ къ подобнымъ дѣламъ примѣняется одна только статья Воинск. Уст. о наказ. (XXII кн. С. В. П.)—279, и то въ исключительныхъ случаяхъ, а именно: а) когда вооруженное сопротивленіе властямъ или нападеніе на чиновъ войскъ, полиціи и вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими служебныхъ обязанностей, сопровождалось убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчій, тяжкихъ побоевъ или поджогомъ (§ 18 «Полож. объ усил. охранѣ»); и б) когда общее преступленіе, въ силу 1 п. 17 ст. «Полож. Усил. охр.», можетъ

быть, по распоряженію Ген.-Губ., разсмотрѣно по законамъ воен. времени (въ смыслѣ не только процессуальномъ но и матеріальномъ) [1]) и за тѣ изъ нихъ, которыя предусмотрѣны и Воин. Уст. о Наказ., должно быть назначено наказаніе по этому послѣднему; напр.: убійство и другія преступленія, перечисленныя въ 279 ст. Воин. Уст. о Нак., совершенныя относительно *частныхъ* лицъ; в) во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ—къ лицамъ гражданскаго вѣдомства примѣняются военнымъ судомъ общіе уголовные законы, съ примѣненіемъ 3 п. 78 ст. XXII С. В. П., согласно кассаціонной практикѣ Г. В. Суда. (§§ 17 и 31 Высочайше утвержден. 14 августа 1881 г. Положенія о государственной охранѣ, IV пун. Высочайше утвержд. 11 іюля 1887 г. Положенія Комитета Министровъ о распространеніи Положенія о государственной охранѣ на всѣ мѣстности Имперіи, не объявленныя въ состояніи усиленной охраны, пр. по в. в. $^{79}/_{76}$ и р. Г. В. С. $^{88}/_{113}$, $^{87}/_{117}$). Положеніе о мѣрахъ къ охраненію государ. порядка и общественнаго спокойствія, а въ томъ, числѣ и правила о порядкѣ преданія воен. суду и сужденія лицъ гражданскаго вѣд. въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ означеннымъ Положеніемъ, изложены въ прилож. 1 къ ст. 1 (прим. 2) Уст. о предупр. и пресѣч. преступл. изд. 1890 г. [2]).

III. Обвиняемые *въ шпіонствѣ* въ мирное время (256, 256^1 и 256^2 ст. Уложен. по прод. 1902 г.). Для этихъ лицъ установлена факультативная военная подсудность, но порядокъ разсмотрѣнія этихъ дѣлъ оставленъ обыкновенный, установленный для мирнаго времени (Собран. узак. и распор. Прав. 1892 г № 44, ст. 444, III. Дополн. ст. 31 и Прилож. 1 къ ст. 1 (примѣч. 2) Уст. о пред. прест. по прод. 1893 г.).

Для *военнаго* вѣдомства установлены болѣе строгія правила объ отвѣтственности за шпіонство и за выдачу военныхъ тайнъ (прик. по в. в. $^{1903}/_{79}$).

IV. Высочайше повелѣно въ видѣ временной мѣры впредь до искорененія разбойничества *въ Кавказскомъ краѣ*: 1) предоставить Главноначальствующему гражданскою властью на Кавказѣ (нынѣ Намѣстникъ Его Императорскаго Величества) дѣла о разбоѣ, умышленномъ убійствѣ, грабежѣ съ насиліемъ, поджогахъ жилыхъ строеній, возстаніи и вооруженномъ сопротивленіи властямъ, когда преступленія сіи совершены туземцами края, безъ различія національности, сословія и исповѣданія,—передавать, по своему усмотрѣнію, изъ вѣдѣнія общихъ судебныхъ установленій на разсмотрѣніе военнаго суда для сужденія виновныхъ по законамъ военнаго

---

[1]) Объяснит. записка къ положенію объ усил. (государств.) охранѣ и указъ 5 апрѣля 1879 г., гдѣ прямо сказано о примѣненіи и законовъ о наказаніи, установлен. для воен. времени. Въ томъ же смыслѣ разъясняютъ Г. В. Судъ въ р. $^{1887}/_{117}$ и преди. Г. В. Прок. отъ 16 февр. 1906 г. № 1720.

[2]) Цирк. Воен. Мин., по Г. В. С. У., на имя Команд. войсками в. о., отъ 22 декабря 1894 г. за № 6374, предложено о мѣрахъ къ ускоренію производства дѣлъ, направляемыхъ къ военной подсудности по правиламъ „Положенія объ охранѣ".

При совокупности преступныхъ дѣяній *государственныхъ* съ другими преступными дѣяніями надлежитъ руководств.: правилами, изложенными въ 7 п. VII ст. Высочайше утвержд. 7 іюня 1904 г. мнѣнія Госуд. Сов. (собран. Узак. 1904 г. № 98, ст. 966).

времени, и конфирмовать состоявшіеся по симъ дѣламъ приговоры военныхъ судовъ; 2) тотъ же порядокъ (п. 1) изъятія дѣлъ изъ общей подсудности и конфирмаціи приговоровъ примѣнить: къ дѣламъ о лицахъ, обвиняемыхъ въ вооруженномъ нападеніи на служащихъ Закавказской и Владикавказской желѣзныхъ дорогъ, при исполненіи ими обязанностей службы, или на пассажировъ сихъ дорогъ, коль скоро преступленія эти сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчій, тяжкихъ побоевъ, или разбоемъ, грабежомъ или поджогомъ, съ тѣмъ, чтобы наказанія за означенныя преступныя дѣянія опредѣлялись по ст. 279 Воинскаго Устава о Наказаніяхъ, а равно и къ дѣламъ о лицахъ, обвиняемыхъ въ умышленномъ поврежденіи означенныхъ желѣзныхъ дорогъ (Уложеніе о Наказаніяхъ, ст. 1081, по Продолженію 1902 г., и 1082) съ примѣненіемъ въ семъ случаѣ наказанія, предусмотрѣннаго статьей 270 того же Воинскаго Устава о Наказаніяхъ; 3) передачу военному суду дѣлъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 2 сего примѣчанія, въ предѣлахъ Терской и Кубанской областяхъ и конфирмацію по онымъ приговоровъ предоставить Командующему войсками Кавказскаго военнаго округа и Наказному Атаману Кавказскихъ казачьихъ войскъ; 4) подчинить пребывающихъ въ Кавказскомъ краѣ персидскихъ и турецкихъ подданныхъ, наравнѣ съ туземцами края, дѣйствію пункта 1 сего примѣчанія (примѣчаніе къ ст. 250 в. с. у., въ редакціи приказ. по воен. вѣд. 1905 г. за № 129).

V. Согласно 3 ст. Высочайше утвержденнаго 4 февраля 1875 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о введеніи въ *Дагестанской области* судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года (полн. собр. зак. № 54351), гражданскія и уголовныя дѣла лицъ, принадлежащихъ къ горскому населенію области подлежатъ вѣдомству судебныхъ уставовъ только въ двухъ случаяхъ: 1) когда въ искѣ участвуетъ въ качествѣ истца или отвѣтчика лицо другого сословія и 2) когда лица горскаго населенія обвиняются въ преступленіяхъ противъ лицъ другихъ сословій (на семъ основаніи и введена въ Уставъ Уголовн. судопроизводства 1284 ст.). Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ означенныя дѣла вѣдаются народными и военными судами на существующихъ основаніяхъ. Засимъ, что касается законоположеній, въ силу коихъ горцы Дагестанской области подлежатъ военному суду, то таковымъ, между прочимъ, является 2 пун. § 50 положенія объ управленіи Дагестанской областью, утвержденнаго генералъ-Адъютантомъ княземъ Барятинскимъ 5 апрѣля 1860 года; на основаніи означеннаго пункта командующему войсками Дагестанской области, а слѣдовательно и Главнопачальствующему гражданской частью на Кавказѣ и командующему войсками округа, предоставлено право предавать горцевъ военному суду за преступленія, перечисленныя въ § 51 того же положенія, т.-е. за измѣну, возмущеніе противъ правительства и поставленныхъ имъ властей, явное неповиновеніе постановленному отъ правительства начальству и тяжкое оскорбленіе его, разбой и похищеніе казеннаго имущества. Хотя въ § 51 не указано *убійство* горцами поставленныхъ правительствомъ властей, но несомнѣнно, что если за неповиновеніе симъ властямъ и тяжкое оскорбленіе ихъ, командующій войсками имѣетъ право предавать горцевъ военному

суду, то тѣмъ болѣе онъ вправѣ предавать ихъ сему суду за убійство поименованныхъ должностныхъ лицъ (р. Г. В. С. 1904 г. № 61).

Туземцы *Закатальскаго округа* судятся въ мѣстной военно-судной комиссіи по военно-уголовнымъ законамъ за слѣдующія преступленія: государственную измѣну, возмущеніе противъ правительства и установленныхъ властей, разбой, грабежъ, преднамѣренное убійство, поджигательство и похищеніе казеннаго имущества (Положеніе о Закатальскомъ округѣ 29 января 1874 г. и Св. Зак. т. II, 1892 г.). Хотя въ 1892 г. въ ст. 1283 у. у. с. было исключено указаніе на военно-судныя комиссіи, но тѣмъ не менѣе указанный порядокъ сужденія не отмѣненъ и военно-судныя комиссіи могутъ быть образованы во всякое время.

VI. *Туземцы Закаспійскаго края* въ случаяхъ указан. въ §§ 35 и 40 временнаго положенія объ управленіи Закаспійскимъ краемъ (прик. по в. в. $^{74}/_{95}$ и р. Г. В. С. $^{83}/_{111}$).

VII. *Въ предѣлахъ военныхъ округовъ Кавказскаго, Туркестанскаго, Сибирскаго и Приамурскаго*, лица гражд. вѣд., за исключеніемъ женщинъ, *обвиняемые совмѣстно съ военно-служащими сухопутнаго или морскаго вѣдомства, въ похищеніи казеннаго оружія, патроновъ и пороха*, подлежатъ военному суду по сухопутному или морскому вѣд. (примѣч. къ ст. 1262 в. с. у. или прик. по в. в. $^{91}/_{164}$ и прик. по Морск. вѣд. $^{91}/_{68}$ и прилож. III къ ст. 160, 162, 232 и 272 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3-е или пр. по в. в. $^{99}/_{161}$).

VIII. Въ *военное время: а) Лица, принадлежащія къ войску*: перечень этихъ лицъ приведенъ въ ст. 1312 в. с. у. (268 ст. XXII С. В. П.); *б) Жители занятыхъ войсками непріятельскихъ областей* (2 ч. 269 ст. XXII С. В. П. и 1314 ст. в. с. у.); *в) Военно-плѣнные*, до обращенія въ вѣдомство гражданскаго начальства (251 ст. в. с. у. и 271 ст. XXII С. В. П.; прик. по в. в. $^{1904}/_{278}$ и Цирк. Гл. Шт. $^{1904}/_{203}$); и *г) Непріятельскіе шпіоны* (2 ч. 271 ст. XXII, С. В. П. и р. Г. В. С. $^{95}/_{34}$, $^{97}/_{6}$).

IX. *Въ полосѣ отчужденія желѣзной дороги, къ которой примѣнены чрезвычайныя мѣры охраны* [1]), лица гражданскаго вѣдомства подлежатъ военному суду и наказанію по законамъ военнаго времени:

---

[1]) Въ видахъ прекращенія смуты и забастовокъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ Имперіи, 14 декабря 1905 года данъ Именной Высочайшій Указъ Прав. Сенату о принятіи нижеслѣдующихъ „правилъ чрезвычайной охраны на жел. дорогахъ“. Въ числѣ этихъ правилъ значатся, между прочимъ:

„Съ объявленіемъ той мѣстности, по которой пролегаетъ желѣзная дорога, на военномъ положеніи или въ положеніи военной чрезвычайной охраны, комитетъ этой дороги подчиняется мѣстному генералъ-губернатору, или лицу, на коего возлагаются права главноначальствующаго“ (ст. VIII).

„Съ примѣненіемъ чрезвычайныхъ мѣръ охраны офицерамъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ предоставляется дѣлать распоряженія: 1) о предварительномъ задержаніи, не долѣе однако двухъ недѣль, всѣхъ лицъ, внушающихъ основательное подозрѣніе въ совершеніи преступленій государственныхъ, или нарушающихъ правильность и непрерывность дѣйствія желѣзныхъ дорогъ или телеграфа, а равно въ принадлежности къ противозаконнымъ сообществамъ, и 2) о производствѣ во всякое время обысковъ во всѣхъ безъ исключенія помѣщеніяхъ“ (ст. XIX).

1) За бунтъ противъ Верховной власти и государственную измѣну.

2) За устройство стачекъ, предусмотрѣнныхъ закономъ о стачкахъ 2 декабря 1905 года (Указъ Правит. Сенату п.п. 1—6), и возбужденіе къ нимъ.

3) За умышленный поджогъ или иное умышленное истребленіе, либо приведеніе въ негодность, предметовъ воинскаго снаряженія и вооруженія и вообще всего принадлежащаго къ средствамъ нападенія или защиты, а также запасовъ продовольствія и фуража.

4) За умышленное истребленіе или поврежденіе всѣхъ устройствъ, служащихъ для правительственнаго пользованія:

а) телеграфнаго, телефоннаго или иного снаряда, употребляемаго для передачи извѣстій;

б) желѣзнодорожнаго пути и сооруженій, подвижного состава, водоснабженія, мастерскихъ и другихъ желѣзнодорожныхъ устройствъ, а также предостерегательныхъ знаковъ, установленныхъ для безопасности желѣзнодорожнаго движенія, и складовъ матеріаловъ и желѣзнодорожныхъ грузовъ.

5) За нападеніе на часового или военный караулъ, за вооруженное сопротивленіе военному караулу или чинамъ полиціи, а равно за убійство часового или чиновъ караула и полиціи (ст. XII Именного Высочайшаго Указа Правит. Сенату отъ 14 декабря 1905 г.).

Разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣлъ о преступленіяхъ, перечисленныхъ въ предшествующей статьѣ XII, производится въ военныхъ судахъ по правиламъ, установленнымъ въ раздѣлѣ IV, С. В. П. 1869 г. кн. XXIV изд. 3, но съ тѣмъ, чтобы къ лицамъ виновнымъ въ вооруженномъ сопротивленіи властямъ или нападеніи на чиновъ войскъ и жандармской полиціи и на всѣхъ вообще должностныхъ лицъ при исполненіи ими обязанностей службы, или же вслѣдствіе исполненія сими лицами-своихъ обязанностей, коль скоро эти преступленія сопровождались убійствомъ или покушеніемъ на убійство, нанесеніемъ ранъ, увѣчій, тяжкихъ побоевъ или поджогомъ,—опредѣлялись наказанія, предусмотрѣнныя въ ст. 279 воинск. Уст. о наказ. (ст. XIII того же Указа).

X. Хотя *жители Великаго Княжества Финляндскаго* и пользуются автономіей, даже въ судебномъ отношеніи, но, тѣмъ не менѣе, они не изъяты, въ видѣ исключенія, отъ подсудности россійскому военному суду за преступленія *политическія*, доказательствомъ чего служитъ Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее въ іюлѣ мѣсяцѣ 1905 года, о. сужденіи финляндца Прокопе, за убійство въ г. Выборгѣ жандармскаго подполковника Крамаренко, въ Петербургскомъ в. о. судѣ, по законамъ военнаго времени. Финляндскій Сенатъ входилъ (въ іюлѣ 1905 г.) съ всеподданнѣйшимъ

Дѣйствіе принятыхъ на желѣзной дорогѣ чрезвычайныхъ мѣръ охраны прекращается распоряженіемъ министра путей сообщенія (ст. XVI).

Для объединенія и общаго направленія дѣятельности комитетовъ на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, а равно для преподанія симъ комитетамъ инструкцій, образовывается при министерствѣ путей сообщенія главный комитетъ по охранѣ желѣзныхъ дорогъ, въ составѣ: начальника управленія желѣзныхъ дорогъ, начальника управленія военныхъ сообщеній и начальника штаба отдѣльнаго корпуса жандармовъ (ст. XVII). (Собр. узак. 1905 г. № 245, ст. 2014).

ходатайствомъ о непримѣненіи подобной мѣры (изъятія политическихъ преступленій въ Финляндіи изъ вѣдѣнія мѣстныхъ судовъ и о разсмотрѣніи впредь подобныхъ преступленій русскимъ военнымъ судомъ), но это ходатайство было Высочайше отклонено.

Примѣчаніе. Гражданскія лица судятся всегда въ военно-окружномъ или времен. воен. судѣ; полковому же суду они не подсудны; порядокъ и власть привлеченія къ судебному преслѣдованію и преданія суду этихъ лицъ принадлежитъ военнымъ начальникамъ на общемъ основаніи; мѣры пресѣченія въ отношеніи этихъ лицъ принимаются на основ. уст. уг. суд. (3 п. 260, 1263—1266 ст. в. с. у.).

Нельзя объявлять въ приказахъ по войскамъ, а надлежитъ командующимъ войсками в. округовъ о своихъ распоряженіяхъ по преданію в.-о. суду лицъ гражданскаго вѣдомства, дѣла о которыхъ направлены къ военной подсудности, для сужденія по законамъ военнаго времени, лишь сообщать въ предписаніяхъ на имя военныхъ прокуроровъ, не объявляя о томъ въ приказахъ по войскамъ; въ случаяхъ преданія гражданскихъ лицъ военному суду не по законамъ военнаго времени, о томъ объявляется въ приказахъ по части наравнѣ съ воинскими чинами (цирк. Г. В. С. У. 23 ноября 1902 г. за № 331).

13) *Случаи смѣшанной подсудности: военной и гражданской* (ст. 1261—1272 в. с. у.) [1]).

Здѣсь возможны два случая: *во-первыхъ*,—когда обвиняемыми являются лица одного и того же вѣдомства—военнаго, а *во вторыхъ*—когда обвиняемыми являются лица разныхъ вѣдомствъ—военнаго и гражданскаго [2]). *Въ первомъ случаѣ*—когда одно и то же лицо военнаго вѣдомства обвиняется въ двухъ и болѣе преступленіяхъ, изъ коихъ одни совершены имъ въ быту гражданскомъ (до поступленія на службу, въ запасѣ арміи или въ годовомъ отпуску) и вслѣдствіе того, по общимъ правиламъ, подлежатъ вѣдѣнію суда гражданскаго вѣдомства, а другія преступныя дѣянія того же обвиняемаго учинены имъ во время нахожденія его на дѣйствительной службѣ и, по тѣмъ же правиламъ, подвѣдомственны военному суду, — то подсудность дѣла по всѣмъ преступленіямъ разрѣшается всегда въ пользу одного суда, военнаго или гражданскаго, смотря по тому, которому изъ

---

[1]) Установленныя правила о смѣшанной подсудности не имѣютъ въ виду случаевъ исключительной подсудности (напр. случая преданія лицъ воен. суду на основ. положенія объ охранѣ), относясь лишь къ нормальной подсудности. Точно такъ же безусловно сохраняется раздѣльное разсмотрѣніе дѣла (въ своемъ вѣдомствѣ) въ случаѣ совокупности дѣлъ, подсудныхъ военному и духовному суду.

[2]) Подъ лицами гражданскими слѣдуетъ разумѣть лицъ, подсудныхъ по общимъ правиламъ за общія преступленія суду гражд. вѣд., и въ этомъ смыслѣ гражданскими лицами будутъ: и гражданскіе чиновники воен. вѣд., и чины запаса, и воинскіе чины, состоящіе на гражданской службѣ, и проч.; подъ лицами же воен. вѣд. разумѣются всѣ тѣ, которыя за преступленія противъ дисциплины или военной службы, въ общемъ порядкѣ, подсудны воен. суду; слѣдовательно, ими могутъ быть тѣ же гражд. чиновники воен. вѣд., чины запаса и пр.

этихъ судовъ подвѣдомственно важнѣйшее преступленіе (ст. 1269 и 1270 в. с. у., § 71 инстр. полк. суд. и р. Г. В С. 93/18 и О. С. 90/2, 34 и 82/52); изложенное правило соблюдается и въ случаяхъ обвиненія военнослужащаго, *по увольненіи его въ отставку*, въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, совершенныхъ во время службы и когда нѣкоторыя изъ нихъ, какъ соединенныя съ нарушеніемъ обязанностей военной службы, сами по себѣ подвѣдомственны военному суду, а всѣ другія преступленія, обще-уголовныя, сами по себѣ подсудны гражданскому суду; при такомъ стеченіи преступленій, опредѣленіе подсудности дѣла военному или гражданскому суду, на точномъ основаніи 248, 1269 и 1270 ст. в. с. у., стоитъ въ прямой зависимости отъ установленія относительной важности совершенныхъ обвиняемымъ преступленій (р. Г. В. С. 93/18), а также зависитъ отъ обстоятельствъ, бывшихъ въ виду при *первоначальномъ обвиненіи* (р. О. С. 1902/14). Относительная же важность преступленій опредѣляется слѣдуемымъ за нихъ наказаніемъ (р. О. С. 79/40). Въ случаѣ же совершенія военно-служащимъ двухъ или болѣе противозаконныхъ дѣяній, облагаемыхъ одинаковыми наказаніями, но подлежащихъ разсмотрѣнію: однѣ—гражданскаго, а другія — военнаго суда, дѣло въ полномъ объемѣ подлежитъ сужденію военнаго суда (р. Г. В. С. 91/37). Правила 1269 и 1270 ст. в. с. у. соблюдаются и тогда, когда лицо гражданскаго вѣдомства, вслѣдствіе участія котораго измѣнилась подсудность дѣяній, въ моментъ совершенія общаго съ военно-служащими преступленія, состоялъ на военной службѣ, но былъ уволенъ въ отставку до начала слѣдствія по обвиненію его съ лицами воинск. званія въ общемъ преступленіи, влекущемъ за собою наказаніе болѣе тяжкое (1627 ст. Ул.), чѣмъ преступленія воинскія, въ которыхъ обвиняются, независимо отъсего, нижніе чины; т.-е. дѣло является подсуднымъ суду гражд. вѣд. (р. О. С. 84/25).

Во второмъ случаѣ, т.-е. когда обвиняемыми являются нѣсколько лицъ, принадлежащихъ къ военному и гражданскому вѣдомствамъ, подсудность выражается въ троякой формѣ:

А) Если въ совершеніи преступленія *обще уголовнаго*, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы [1]), вмѣстѣ съ лицами гражд. вѣд., принимали участіе и военно-служащіе,—то дѣло

---

[1]) Дѣло по обвиненію лицъ гражд. и воен. вѣд. въ совмѣстномъ совершеніи преступленія по должности предсѣдателя и членовъ по воинской повинности присутствія подсудно въ отношеніи всѣхъ обвиняемыхъ гражданск. суду (такъ какъ нарушены обязанности службы гражданской), при чемъ на преданіе суду военно-служащихъ испрашивается разрѣшеніе воен. начальства (изъ дѣлъ 1 отд. Г. В. С. У., 91/21, 89/57) Преступленіе по должности *полицейской* службы есть общеуголовное (р. О. С. 77/23). Подъ преступленіями *по службѣ военной* (подсудными воен. суду) должно разумѣть дѣянія, предусм. не только XXII С. В. П., но и общеуголовными законами, если только преступленія эти совершены въ кругу обязанностей службы *военной*, напр. подлогъ, предусм. 362 ст. Улож., но относящійся до дѣлъ военной службы (р. Г. В. С. 1905/38, 99/70, 88/80, 73/165). Поэтому, напр, преступленіе, соотвѣтствующее по своимъ признакамъ и преступленію воинскому и преступленію общему (насильственное ограбленіе нижнимъ чиномъ офицера) подлежитъ во всемъ объемѣ вѣдѣнію военнаго суда и въ томъ случаѣ, когда съ воинскимъ чиномъ участвовало и лицо гражданскаго вѣд. (р. О. С. 69/30 и Г. В. С. 1903/54).

о тѣхъ и другихъ подлежитъ разбору суда гражд. вѣдомства, съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ въ ст. 1236—1245 уст. уг. суд. 1892 г. (ст. 1261 в. с. у. § 69 инстр. полк. суд., и р. О. С. $^{1902}/_{14}$, $^{84}/_{25}$ и $^{83}/_{22}$ и Г. В. С. $^{1903}/_{13}$); причемъ то обстоятельство, что нѣкоторые соучастники (гражд. лица) осуждены уже гражданскимъ судомъ, а противъ остальныхъ (гражданскихъ же лицъ) преслѣдованія возбуждаемо не было (р. О. С. $^{85}/_{36}$), или что соучастникъ изъ лицъ гражд. вѣд. бѣжалъ или не розысканъ (р. О. С. $^{73}/_{4}$) или что въ моментъ совершенія преступленія состоялъ на военной службѣ, но былъ уволенъ въ отставку до преданія суду (р. О. С. $^{81}/_{25}$), или что въ отношеніи обвиняемаго лица гражданскаго вѣдомства состоялось примиреніе, по обвиненію его и военнослужащаго въ нанесеніи легкихъ ранъ (ст. 276 кн. XXII С. В. П. и р. О. С. $^{98}/_{21}$) [1]), или что обвиненіе по данному дѣлу въ отношеніи обвиняемаго лица гражданскаго вѣдомства прекращено по Манифесту (р. О. С. $^{97}/_{23}$), не можетъ служить препятствіемъ къ измѣненію подсудности, и военно-служащіе, состоящіе еще на дѣйствительной службѣ, подлежатъ преданію суду гражд. вѣд. (р. О. С. $^{72}/_{52}$, $^{73}/_{21}$, $^{87}/_{15}$ и Г. В. С. $^{98}/_{69}$). Въ случаѣ же прекращенія подобнаго дѣла въ отношеніи гражданскаго лица, напр.: за присужденіемъ его по другому дѣлу къ болѣе строгому наказанію (п. 5 ст. 959 у. у. с.), участникъ изъ военно-служащихъ подлежитъ преданію военному суду (дѣла 1 отд. Г. В. С. У. $^{90}/_{42}$ и $^{91}/_{11}$). Одно предположеніе, что преступленіе гражданскаго лица совершено при участіи военно-служащаго, безъ положительнаго обвиненія послѣдняго, не можетъ имѣть вліянія на преданіе гражданскаго лица воен. суду (р. Г. В. С. $^{85}/_{135}$).

Б) Если въ преступленіи или проступкѣ, *касающемся нарушенія законовъ дисциплины и военной службы*, вмѣстѣ съ лицами военнаго вѣдомства, участвовали и лица вѣдомства гражданскаго, (точно также и чины *запаса* — р Г. В. С. $^{1905}/_{38}$) то дѣло о тѣхъ и другихъ подлежитъ обсужденію военно-окр. суда (ст. 1262 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{1902}/_{32}$ (служебный подлогъ) [2]), $^{99}/_{70}$, $^{93}/_{60}$, $^{89}/_{136}$, $^{88}/_{80}$, $^{87}/_{165}$, $^{86}/_{117}$, $^{85}/_{17}$, 135). Жестокое обращеніе (побои, кормленіе въ проголодь, отводъ для жительства неотапливаемаго помѣщенія) военнаго *врача* съ казенной прислугой составляетъ нарушеніе обязанностей военной службы (183—187 ст. XXII С. В. П.) и подсудно военному суду; этому же суду подлежитъ и жена врача, какъ участница въ совершеніи означеннаго воинскаго преступленія (по 142 ст. Уст. о наказ. налаг. Мир. Суд.) и, несмотря на состоявшееся же примиреніе между сторонами, дѣло не мо-

---

[1]) Поэтому, въ данномъ случаѣ (т.-е. въ нанесеніи легкихъ ранъ) воинскій чинъ подлежитъ *одной* суженію въ уголовномъ судѣ гражд. вѣд., и это правило соблюдается и въ томъ случаѣ, если военно-служащій, *сверхъ общаго преступленія* (учиненнаго совмѣстно съ гражд. лицомъ) *обвиняется въ совершеніи:* воинскаго преступленія (безъ участія гражданскихъ лицъ), но не менѣе важнаго чѣмъ общаго (р. О. С. $^{68}/_{21}$) или еще общаго, но безъ участія лицъ гражд. вѣд. (р. О. С. $^{70}/_{31}$).

[2]) Если военнослужащій обвиняется по 452 ст. Уложенія о наказаніяхъ, то дѣяніе это не заключаетъ въ себѣ нарушенія законовъ дисциплины и порядка военной службы, а составляетъ нарушеніе полицейскихъ обязанностей, и потому подлежитъ вѣдѣнію гражданскаго суда (р. Г. В. С. $^{1903}/_{13}$).

жетъ быть прекращено даже въ отношеніи жены врача (р. О. С. $^{97}/_{6}$). Всѣ соучастники преступленія судятся въ одномъ судѣ (и никакого изъятія изъ сего общаго правила въ законѣ не содержится), почему разрѣшеніе дѣла въ отношеніи однихъ изъ соучастниковъ (воинскихъ чиновъ) не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію подсудности въ отношеніи прочихъ соучастниковъ (гражданскихъ лицъ), хотя бы сіи послѣдніе и не были преданы суду до осужденія ихъ сообщниковъ (р. Общ. Собр. 1 и Кас. Деп. Сен. 1872 г. за № 52 и Г. В. С. $^{98}/_{69}$). Опредѣленіе подсудности дѣла зависитъ отъ обстоятельствъ, бывшихъ въ виду при первоначальномъ обвиненіи (р. Г. В. С. $^{88}/_{80}$) [1]); поэтому: 1) побѣгъ военно-служащаго, послѣ преданія его в. о. суду, совмѣстно съ гражданскимъ лицомъ, не измѣняетъ подсудности дѣла военному суду въ отношеніи гражданскаго лица (р. Г. В. С. $^{86}/_{135}$); 2) если лицо гражд. вѣдомства было предано военному суду вмѣстѣ съ военно-служащимъ, то хотя бы дѣло о первомъ, за болѣзнью, не было разсмотрѣно и военно-служащій судился отдѣльно, подсудность не измѣняется и гражданское лицо, по выздоровленіи, подлежитъ военному суду (р. Г. В. С. $^{76}/_{91}$); но если гражданское лицо по какому-либо случаю, не было предано военному суду вмѣстѣ съ военно-служащимъ, то затѣмъ нѣтъ основанія предавать это гражданское лицо военному суду и дѣло о немъ должно быть направлено въ общемъ порядкѣ, такъ какъ гражданскія лица привлекаются къ военному суду лишь въ случаяхъ, вызываемыхъ требованіями военной службы (р. Г. В. С. $^{98}/_{69}$ $^{94}/_{45}$, $^{76}/_{244}$). Но если, вмѣстѣ съ тѣмъ, при разсмотрѣніи дѣла воен. окр. судомъ, будутъ отвергнуты признаки преступнаго дѣянія, которые придавали оному характеръ воинскаго преступленія и тѣмъ устранится участіе лицъ гражданскаго вѣдомства въ преступленіи, относящемся до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, то дѣло должно быть обращено, въ силу 724 и 1261 ст. в. с. у., къ къ надлежащей подсудности (р. О. С. $^{98}/_{1}$; Г. В. С. $^{89}/_{136}$, $^{1900}/_{28}$). Напр.: *военно-окружный судъ*, отвергнувъ обвиненіе состоящаго въ запасѣ ефрейтора Ш. въ совершеніи того преступленія, за которое онъ былъ преданъ суду и коимъ устанавливалось участіе его съ лицами военнаго вѣдомства въ нарушеніи порядка службы, призналъ Ш. виновнымъ въ укрывательствѣ кражи, совершенной неизвѣстнымъ лицомъ, замка отъ пушки, т. е. въ совершенно самостоятельномъ проступкѣ подсудномъ суду гражданск. вѣдомства, *не имѣлъ права* постановлять приговоръ о наказаніи Ш., какъ лица гражданскаго вѣдомства (р. Г. В. С. 1900 г. № 28) [2]).

и В) *Если, независимо отъ совмѣстнаго совершенія съ лицами гражд. вѣд. общаго преступленія, военно-служащіе обвиняются еще въ преступленіяхъ, совершенныхъ ими одними*, то дѣло по обви-

---

[1]) Поэтому *прекращеніе* уголовн. преслѣдованія въ отношеніи одного изъ соучастниковъ не измѣняетъ подсудности остальныхъ, т. к. въ судѣ, коему подсудно дѣло по правиламъ смѣшанной подсудности, можетъ быть предъявленъ и гражданскій искъ, напр.: къ умершему соучастнику (ст. 226 и 227 в. с. у.).

[2]) По дѣламъ о *несовершеннолѣтнихъ* отъ 10 до 17 лѣтъ соблюдаются правила, изложенныя въ примѣчаніи къ 1263 ст. в. с. у. по ред. прик. по в. в. 1905 г. № 129 и р. Г. В. С. $^{1905}/_{46}$.

пенію всѣхъ участниковъ въ обще-уголовномъ преступленіи разсматривается всегда судомъ гражданскаго вѣдомства (ст. 1271 в. с. у. и р. Г. В. С. $^{91}/_{41}$), хотя бы лица гражд. вѣд. были уже осуждены и предстоитъ лишь обсужденіе вопроса о виновности военно-служащаго (р. О. С. $^{87}/_{15}$); а отдѣльныя, самостоятельныя преступленія военно-служащихъ могутъ подлежать: или—*а) суду гражданскаго вѣдомства*, если относятся къ числу общихъ преступленій,—даже въ томъ случаѣ, если эти отдѣльныя преступленія являются болѣе важными сравнительно съ тѣмъ общимъ преступленіемъ, которое учинено совмѣстно съ гражданскими лицами (р. О. С. $^{88}/_{20}$ и $^{70}/_{2, 21}$),—или хотя и къ воинскимъ (въ коихъ нарушены законы дисциплины или военной службы), но не влекущимъ за собою наказанія болѣе строгаго, чѣмъ общее преступленіе (р. О. С. $^{1902}/_{12}$, $^{97}/_{2}$, 1895 г. по д. Осипова, $^{90}/_{2}$ $^{88}/_{29}$, $^{82}/_{1}$, $^{81}/_{19}$, $^{70}/_{21}$); или же *б) суду военному* — если отдѣльныя ихъ преступленія принадлежатъ къ воинскимъ и подвергаютъ при этомъ наказанію болѣе строгому, чѣмъ общее преступленіе, совершенное совмѣстно съ гражданскими лицами (ст. 1271 в. с. у. и р. О. С. $^{79}/_{18}$); въ семъ случаѣ дѣло подлежитъ разсмотрѣнію первоначально въ судѣ гражданскаго вѣдомства, приговоръ котораго долженъ быть сообщенъ военному суду, для опредѣленія подсудимому наказанія по правиламъ о совокупности, Подсудность военно-служащаго гражданскому суду (за общее преступленіе, учиненное совмѣстно съ гражданскимъ лицомъ) не измѣняется и въ томъ случаѣ, если соучастникъ его (въ общемъ преступленіи)—гражданское лицо—былъ уже осужденъ подлежащимъ судомъ, а самъ военно-служащій обвиняется, сверхъ общаго, и въ воинскихъ преступленіяхъ, угрожающихъ болѣе тяжкимъ наказаніемъ (р. О. С. $^{73}/_{24}$). Случаи эти подробно разъяснены въ 68—71 §§ инстр. полк. суд. (пр. по в. в. $^{96}/_{319}$). Если военно-служащій совершилъ два самостоятельныхъ обще-уголовныхъ преступленія: одно въ соучастіи съ лицами гражд. вѣд., а другое также при участіи, но уже лица военно-служащаго,—то въ этомъ случаѣ надо руководствоваться не 1271 ст., а 270 ст. в. с. у. и дѣла эти подсудны разнымъ судамъ (р. Г. В. С. $^{96}/_{103}$).

Затѣмъ, *когда смѣшанная подсудность представляетъ собою совокупность обоихъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ 1261 и 1262 ст. в. с. у., т. е., когда, независимо отъ совокупнаго (совмѣстнаго) совершенія съ гражданскими лицами общаго преступленія, военно-служащіе обвиняются еще въ нарушеніи законовъ дисциплины и военной службы при участіи* тѣхъ же или другихъ *гражданскихъ лицъ*, то дѣло по общему преступленію, на основаніи 1271 ст., должно разсматриваться уголовнымъ судомъ гражд., вѣд., а по нарушенію законовъ дисциплины и военной службы можетъ подлежать или тому же гражданскому суду, если не подвергаетъ по закону наказанію болѣе строгому, чѣмъ общее преступленіе, или же суду военному, когда влечетъ за собою наказаніе болѣе строгое, чѣмъ общее преступленіе (р. О. С. $^{79}/_{20}$).

Наконецъ, въ практикѣ, *возможенъ такой случай, когда въ какомъ-либо дѣяніи, учиненномъ совмѣстно лицами гражданскаго и военнаго вѣдомства, будутъ заключаться признаки общаго преступленія и вмѣстѣ съ тѣмъ нарушенія законовъ дисциплины и военной службы*, такъ что отъ признанія того дѣянія зависитъ утвер-

жденіе или отрицаніе того или другого преступленія безразлично; таковое дѣяніе должно быть, на основаніи точнаго смысла 1261, 1262 и 1269 ст. в. с. у., признано подсуднымъ военному или гражданскому суду, въ зависимости отъ того, которое изъ преступленій, воинское или общее, влечетъ за собою болѣе строгое наказаніе (р. О. С. $^{59}/_{30}$, по д. ряд. Музыки).

Примѣчаніе 1. Смыслъ общихъ правилъ о совокупности, выраженныхъ въ 1272 ст. в. с. у., состоитъ въ томъ, чтобы за всѣ еще ненаказанныя преступленія, назначить одно наказаніе, такъ какъ законъ не допускаетъ существованія объ одномъ и томъ же лицѣ въ одно и тоже время двухъ самостоятельныхъ приговоровъ, а поэтому, при совершеніи подсудимымъ нѣсколькихъ преступленій, подсудныхъ одному или разнымъ судамъ, по всѣмъ этимъ преступленіямъ постановляется общій приговоръ, при чемъ окончательный приговоръ постановляется тѣмъ, которому подсудны важнѣйшія преступленія (р. У. К. Д. $^{70}/_{619}$, $^{68}/_{437}$ и Г. В. С. $^{1904}/_{24}$, $^{97}/_{36}$, $^{91}/_{98}$ и $^{85}/_{162}$); и окончательный приговоръ, по совокупности совершенныхъ подсудимымъ противозаконныхъ дѣяній долженъ быть постановленъ въ судебномъ засѣданіи (р. Г. В. С. $^{85}/_{199}$).

Примѣчаніе 2. Если обвиняемый осужденъ обоими приговорами, то въ послѣднемъ наказаніе назначается ему по правиламъ о совокупности преступленій (1273 ст. в. с. у. и р. Г. В. С. $^{86}/_{171}$, $^{78}/_{189}$) и приговоръ гражданскаго суда сообщается, для постановленія приговора о совокупности, военному суду (рѣш. О. С. $^{79}/_{20}$); при чемъ согласно 1273 ст., судъ, постановляя приговоръ, обязанъ при этомъ принять во вниманіе воспослѣдовавшій о томъ же подсудимомъ, но неприведенный въ исполненіе, приговоръ другого суда лишь въ томъ случаѣ, когда обоими приговорами подсудимый признанъ *виновнымъ*, но включеніе по существу въ оправдательный приговоръ обвинительнаго представляется неправильнымъ (р. Г. В. С. $^{94}/_{93}$). Правила, изложенныя въ ст. 1271—1273 (относительно порядка подсудности по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ военнослужащими вмѣстѣ съ гражданскими лицами) не примѣняются въ бывшемъ финляндскомъ воен. округѣ и тамъ такія дѣла, въ отношеніи военно-служащихъ, во всякомъ случаѣ, рѣшаются въ воен. вѣдомствѣ, соотвѣтственно общимъ правиламъ подсудности, изложеннымъ въ 252, 4 и 5 пп. 253 и 1, 2 и 4 пп. 260 ст. в. с. у. (по ред. пр. по в. в. $^{1905}/_{818}$), а въ отношеніи лицъ гражд. вѣдомства подлежатъ вѣдѣнію мѣстныхъ судебныхъ установленій этого вѣдомства, по принадлежности (§ 3 прилож. къ 213 ст. в. с. у.).

Примѣчаніе 3. О значеніи приговоровъ *иностранныхъ* судовъ изложено ниже, въ «конвенціяхъ».

О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

Вопросъ о подсудности имѣетъ важное значеніе для надлежащаго направленія и движенія военно-уголовныхъ дѣлъ. Правильная постановка и рѣшеніе его въ самомъ началѣ производства предупреждаетъ принятіе судебными учрежденіями дѣлъ, имъ не подвѣдомственныхъ, и, такимъ образомъ, содѣйствуетъ быстротѣ судебнаго разбора. Въ судебной практикѣ весьма возможно разномысліе и споръ, происходящіе между установленіями, имѣющими право производить данное дѣло, о подвѣдомственности этого дѣла. Такого рода споръ и называется пререканіемъ о подсудности. Такъ какъ въ военномъ вѣдомствѣ вся первоначальная судебно-преслѣдовательная власть сосредоточивается въ рукахъ военныхъ начальниковъ, а въ военные суды должны поступать тѣ только дѣла, по которымъ обвиняемые признаны уже подлежащими военному суду военнымъ же начальствомъ, то всѣ пререканія разрѣшаются при посредствѣ того же военнаго начальства и не можетъ даже возникнуть пререканіе о подсудности между *военными* судами.

Различаются четыре вида пререканій: съ судебными установленіями военнаго и морского вѣдомства, 2) съ судебными установленіями гражд. вѣдомства, 3) съ духовными судами и 4) съ административными учрежденіями, имѣющими право участія въ судебной дѣятельности.

I. *Съ судебными установленіями военнаго и морского вѣдомства* пререканія о подсудности разрѣшаются такимъ образомъ: *а)* какъ между *военнымъ слѣдователемъ* и *начальникомъ*, поручившимъ производство слѣдствія, такъ и между военными слѣдователями—въ порядкѣ 347 ст. в. с. у., а именно: при несогласіи съ мнѣніемъ воен. слѣдователя о неподвѣдомственности ему дѣла, начальникъ препровождаетъ дѣло военному прокурору, который представляетъ его, съ своимъ заключеніемъ, къ высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику, отъ коего и зависитъ окончательное разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, и военный слѣдователь обязанъ подчиниться мнѣнію о подвѣдомственности, высказанному высшимъ начальникомъ; *б) между военными судами*—военнымъ начальствомъ, въ порядкѣ подчиненности, а въ случаѣ разногласія между главными начальниками военныхъ округовъ — возникшее пререканіе разрѣшается Военнымъ Министромъ (ст. 273 в. с. у.); и *в)* между судами *военными* (полков. или воен. окр.) и *военно-морскими* (экипаж-

ными или военно-морскими)—высшими, въ порядкѣ починенности начальниками, по взаимному ихъ между собою соглашенію (ст. 274 в. с. у., 264 и 637 ст. военно морского судебн. установ. и Циркуляръ Главнаго Штаба $^{75}/_{255}$).

II. *Съ судебными установленіями гражданскаго вѣдомства* пререканія разрѣшаются на слѣдующихъ основаніяхъ: военные начальники обращаются съ своими требованіями въ тѣ установленія, коимъ, на основаніи закона, предоставлено разрѣшать возникающія пререканія о подсудности, а именно: въ случаѣ пререканія съ *мировымъ судьей*—въ мировой съѣздъ того округа, къ которому онъ принадлежитъ, а съ *судебнымъ слѣдователемъ*—въ окружный судъ, при коемъ онъ состоитъ, куда (т.-е. въ съѣздъ или въ окружной судъ) военные начальники обращаются съ своими требованіями; въ случаѣ же несогласія съ опредѣленіемъ съѣзда или окружнаго суда, военные начальники доносятъ о семъ, по командѣ, чрезъ Главнаго Начальника военнаго округа, Военному Министру (ст. 275 в. с. у., р. О. С. $^{1902}/_{29}$, $^{69}/_{37}$, $_{8}$ и Цирк. Гл. Шт. $^{79}/_{127}$). Пререканія о подсудности между военнымъ начальствомъ и судами гражданскими окончательно разрѣшаются, по представленію Военнаго Министра, Общимъ Собраніемъ Кассаціон. Департаментовъ Правит. Сената (ст. 276 в. с. у.). Въ случаѣ несогласія военнаго начальника съ послѣдовавшимъ въ *окружномъ* судѣ разрѣшеніемъ (опредѣленіемъ), онъ сообщаетъ свой отзывъ прокурору при томъ судѣ для дальнѣйшаго направленія дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 242—245 статьяхъ Устава Уголовнаго Судопроизводства (ст. 278 в. с. у.), а потому требованіе военнаго начальства объ отмѣнѣ опредѣленія окружного суда не можетъ подлежать непосредственному обсужденію Сената, а должно быть направлено въ мѣстную судебную палату въ порядкѣ, указанномъ въ 278 статьѣ в. с. у. (р. О. С. $^{83}/_{13}$). Изложенныя въ 275 ст. правила о донесеніи, по командѣ, Военному Министру имѣютъ въ виду только тѣ случаи, когда военные начальники, въ восходящемъ порядкѣ, будутъ несогласны съ опредѣленіемъ съѣзда или окружнаго суда; если же кто-либо изъ нихъ согласится съ этимъ опредѣленіемъ, то тѣмъ самымъ прекращается пререканіе (р. Г. В. С. $^{92}/_{70}$ и р. О. С. $^{99}/_{11}$). Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, пререканія о подсудности между военнымъ начальствомъ и новыми *судебно-административными установленіями* разрѣшаются такимъ образомъ: 1) пререканія между земскими начальниками, городскими судьями или уѣздными съѣздами, съ одной стороны, и военнымъ начальствомъ, съ другой, возбуждаются не иначе, какъ по постановленіямъ губернскихъ присутствій, послѣдовавшимъ по представленіямъ уѣздныхъ съѣздовъ; пререканія сіи разрѣшаются мѣстною судебною палатою въ особомъ присутствіи; если военный начальникъ не согласится съ постановленіемъ означеннаго присутствія, то доноситъ о семъ, по командѣ, Военному Министру, отъ котораго зависитъ представить возникшее пререканіе на разрѣшеніе Общаго Собранія 1-го и Кассаціоннаго Департ. Прав. Сената (св. зак. гр., т. XVI ч. 1, изд. 1892 г. «Правила объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебныхъ дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ», II раздѣлъ ст. 13); и 2) пререканія между губернскими присутствіями и во-

еннымъ начальствомъ разрѣшаются Общимъ Собраніемъ 1 и Кассац. Деп. Прав. Сената (тамъ же, ст. 14) [1]).

III. *Съ судами духовнаго вѣдомства* пререканіе разрѣшается Общимъ Собраніемъ Кассац. Деп. Прав. Сената, по представленію Военнаго Министра (ст. 276 в. с. у.).

IV. *Съ административными учрежденіями* гражданскаго вѣдомства (св. зак. XVI т., ч. I, изд. 1892 г., у. у. с. 1124—1235 ст.) пререканія разрѣшаются мѣстнымъ окружнымъ судомъ; въ случаѣ же несогласія военнаго начальника съ послѣдовавшимъ въ окружномъ судѣ разрѣшеніемъ, онъ сообщаетъ свой отзывъ прокурору при томъ судѣ, для дальнѣйшаго направленія дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 242—245 ст. у. у. с. изд. 1892 г. (ст. 277—278 в. с. у.). Пререканіе о подсудности военныхъ начальниковъ съ административнымъ учрежденіемъ можетъ возникнуть только по требованію послѣдняго (ст. 241 у. у. с.).

Различіе пререкающихся органовъ создаетъ и различіе въ послѣдствіяхъ возбужденія вопроса о пререканіи. При пререканіи между судебными установленіями нѣтъ сомнѣнія, что дѣло подлежитъ судебному порядку; поэтому, «начатое» производство не останавливается и только къ преданію суду и постановленію приговора можетъ быть приступлено «не прежде окончательнаго разрѣшенія» вопроса о подсудности (ст. 279 в. с. у. и 254 ст. военно-морск. суд. уст.). Напротивъ, при пререканіи съ административными учрежденіями возникаетъ сомнѣніе о возможности продолжать дѣло въ судебномъ порядкѣ, и, поэтому, въ такихъ случаяхъ производство въ томъ судѣ, гдѣ пререканіе возникло, останавливается до его разрѣшенія (ст. 242 у. у. с.).

Примѣчаніе 1. Относительно пререканій о подсудности въ бывшемъ Финляндскомъ воен. округѣ изложено въ 5 п. прилож. къ 213 ст. (прим. 2) в. с. у., а именно: въ отношеніи разрѣшенія пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ, съ одной стороны, и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомствъ, а также лицами или мѣстами административнаго управленія, съ другой (ст. 275—278), соблюдается порядокъ, установленный мѣстными законами края; при чемъ въ случаяхъ, когда военный начальникъ будетъ не согласенъ съ поступившимъ къ нему опредѣленіемъ гражданскаго или духовнаго суда или административной власти, дѣло представляется, по командѣ, къ высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику, который, если также будетъ не согласенъ съ означеннымъ опредѣле-

---

[1]) Если дѣло препровождено въ военно-судебныя установленія по опредѣленію окружнаго суда, то въ случаѣ несогласія военнаго прокурора съ этимъ опредѣленіемъ, мнѣніе его должно быть передано вновь на обсужденіе окружнаго суда (р. О. С. 71/03 Орлова). Если пререканіе между судебною палатою и военнымъ начальствомъ возникло по поводу прекращенія судебною палатою, въ качествѣ обвинительной камеры, преслѣдованія по важнѣйшему изъ двухъ (общаго и спеціально воинскаго) нарушеній, дѣлавшему, согласно 1250 ст. у. у. с. (1269 ст. в. с. у.), производство по обоимъ подсуднымъ гражданскому суду, то такое опредѣленіе палаты не подлежитъ разсмотрѣнію и отмѣнѣ въ порядкѣ, установленномъ для разсмотрѣнія пререканій (р. О. С. 78/21 Кона).

ніемъ, препровождаетъ дѣло къ Генералъ-Губернатору, для передачи его на разрѣшеніе высшаго суда гражданскаго вѣдомства.

Примѣчаніе 2. На практикѣ возникалъ вопросъ о томъ, какую роль играетъ начальство *Пограничной стражи* по дѣламъ о чинахъ этой стражи, подсуднымъ военно-окружнымъ судамъ вообще, и въ частности, въ случаяхъ преданія суду, на основаніи ст. 91 Воин. Уст. о Наказ., по Высочайшему повелѣнію, испрошенному Министромъ Финансовъ. Главное Военно-Судное Управленіе разъяснило, что на основаніи правилъ В. С. Устава, начальству Пограничной стражи принадлежитъ лишь возбужденіе судебнаго преслѣдованія и преданіе обвиняемыхъ суду (ст. 563), всѣ же распоряженія по открытію временныхъ судовъ и учрежденію, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, особыхъ кассаціонныхъ присутствій, а также конфирмація, въ подлежащихъ случаяхъ, приговоровъ военныхъ судовъ, предоставлены Главнымъ Начальникамъ воен. округовъ, независимо отъ принадлежности подсудимыхъ къ тому и другому вѣдомству (ст. 46,58 и 1098[1]). Высочайшее же повелѣніе о примѣненіи къ виновникамъ наказаній военнаго времемени, изъемлетъ данное дѣло изъ общихъ правилъ лишь въ отношеніи примѣненія къ виновнымъ наказаній, а не въ отношеніи его производства, разсмотрѣнія и рѣшенія, которыя должны происходить по общимъ правиламъ В. С. Устава, опредѣленнымъ для такихъ дѣлъ (отзывъ Нач-ка Г. В. С. У. отъ 18 янв. 1891 г. за № 325 на имя Нач-ка Варш. в. о.).

Формы и образцы дѣлопроизводства.

I. Актъ жалобы (потерпѣвшаго) **или объявленія** (свидѣтеля — очевидца преступленія). (къ § 7).

Такого-то года, мѣсяца и числа, къ такому-то (воен. начальнику) *явился такой-то* (званіе, имя, отчество и фамилія) *и заявилъ, что тогда-то* (годъ, мѣсяцъ, число и время дня), *тамъ-то* (мѣсто совершенія преступленія),

(для жалобъ)	(объявленія)
надъ нимъ или у него	*въ его присутствіи или на его глазахъ*

такой-то совершилъ (если прямо указывается виновный) или *было совершено* (если виновный прямо не указывается) *такое-то преступленіе* (здѣсь должно быть точно указано, въ чемъ именно заключались преступныя дѣйствія), *въ чемъ онъ, заявитель, подозрѣваетъ такого-то по такимъ-то причинамъ* (здѣсь излагаются основанія къ подозрѣнію, если оно заявлено). *При дальнѣйшихъ разспросахъ по означенной жалобѣ* (или объявленію) *заявитель такой-то добавилъ то-то и въ подтвержденіе своего заявленія сослался на такія-то обстоятельства и на такихъ-то свидѣтелей. О наказаніи за ложные доносы* (ст. 940 Улож. о нак.) *заявителю объявлено. Заявитель живетъ тамъ-то, указанные имъ свидѣтели тамъ-то.*

Подпись заявителя.

Подпись принявшаго жалобу или объявленіе.

II. Актъ примирительнаго разбирательства (къ § 14).

Такого-то года, мѣсяца, числа, тамъ-то, такой-то (чинъ и фамилія), на основ. предписанія Командира такой-то артиллерійской бригады отъ такого-то числа, за такимъ-то номеромъ, произвелъ мировое разбирательство по жалобѣ такой-то (званіе, имя и фамилія) на такого-то (званіе, имя и фамилія), въ нанесеніи послѣднимъ ей оскорбленій (такихъ-то). Потерпѣвшая отказывается въ настоящее время отъ всякой претензіи къ обвиняемому и прекращаетъ начатое ею дѣло примиреніемъ съ тѣмъ,

чтобы онъ ей уплатилъ такую-то сумму денегъ, израсходованныхъ ею на проѣздъ въ бригаду. Обвиняемый, со своей стороны, согласился окончить дѣло примиреніемъ и уплатить ей требуемую сумму. Актъ сей прочитанъ сторонамъ и копіи съ его получить не пожелали.

Подпись: 1) потерпѣвшей и обвиняемаго и

2) производившаго мировое разбирательство.

III. Дознаніе (къ § 24).

Такой-то (чинъ и фамилія) *на основаніи предписанія командира такого то полка отъ такого-то числа за такимъ-то нумеромъ, производилъ дознаніе о такомъ-то* (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто служенія) *или о такомъ-то преступленіи, при чемъ оказалось:*

Такой-то нижній чинъ (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто служенія), *спрошенный тогда-то, въ качествѣ обвиняемаго* (заподозрѣннаго), *объяснилъ то-то* (слѣдуетъ разсказъ спрошеннаго собственными словами въ первомъ или третьемъ лицѣ):

Спрошенные тогда-то, въ качествѣ свидѣтелей, объяснили: 1) *Такой-то нижній чинъ потерпѣвшій отъ преступленія* (званіе, имя, отчество, фамилія, вѣроисповѣданіе, мѣсто служенія) *то-то.* 2) *Такой-то нижній чинъ* (званіе, имя, отчество, фамилія, вѣроисповѣданіе, мѣсто служенія) *то-то.* 3) *Такой-то мѣщанинъ, крестьянинъ или иное гражданское лицо* (званіе, имя, отчество, вѣроисповѣданіе, мѣсто жительства) *то-то и т. д.* (показанія спрошенныхъ свидѣтелей излагаются собственными словами и въ первомъ или третьемъ лицѣ—см. § 24, отд. 2 и 3). *Въ виду просьбы обвиняемаго такого-то былъ спрошенъ тогда-то свидѣтель такой-то* (званіе, имя, отчество, фамилія, вѣроисповѣданіе, мѣсто служенія или жительства), *который объяснилъ то-то* (слѣдуетъ разсказъ собственными словами спрошеннаго и въ первомъ или третьемъ лицѣ). *Послѣ спроса этого свидѣтеля, такой то* (производящій дознаніе), *въ виду дошедшаго до него слуха о томъ, что въ такомъ-то помѣщеніи казармы, въ сундукѣ заподозрѣннаго* (обвиняемаго) *спрятаны похищенныя у потерпѣвшаго вещи,—произвелъ тогда-то въ упомянутомъ мѣстѣ обыскъ, по которому найдены были такіе то предметы* (указать, гдѣ именно и какія вещи найдены); *эти предметы потерпѣвшимъ* (такимъ-то) *были признаны его собственными, похищенными тогда-то и тамъ-то. Обвиняемый, по поводу найденныхъ вещей, объяснилъ то-то. Къ дознанію представлены такія-то вещественныя доказательства.*

Подпись производившаго дознаніе.

Примѣчаніе. Если взятые при дознаніи предметы впослѣдствіи кому-либо отданы, то объ этомъ должно быть упомянуто въ концѣ акта, на которомъ, послѣ подписи производившаго дознаніе, можетъ быть сдѣлана и росписка въ полученіи.

IV. Постановленіе о производствѣ формальнаго обыска, выемки, осмотра или освидѣтельствованія чрезъ свѣдущихъ людей (къ § 32).

Такого-то года, мѣсяца, числа, такой-то (чинъ и фамилія), *согласно предписанію Командира полка отъ такого-то числа и за такимъ-то номеромъ, имѣя въ виду:* 1) *что военный слѣдователь* (или судебн. слѣдов.) *на мѣстѣ не находится*, и 2) *что, между тѣмъ, до его прибытія такіе-то слѣды преступленія по такимъ-то причинамъ* (напр., пятна крови, быстрое разложеніе трупа и проч.) *могутъ изгладиться*, или *обвиняемый* или *свидѣтель, находящійся въ тяжко больномъ состояніи, можетъ умереть*, — *на основаніи 342 ст. в. с. у.*, — *постановилъ безотлагательно произвести для такой-то цѣли: а) обыскъ у такого-то или въ такомъ-то помѣщеніи* или *б) выемку у такого-то такихъ-то предметовъ*, или *в) осмотръ такого-то помѣщенія* или *такихъ-то предметовъ*, или *г) осмотръ и освидѣтельствованіе такого-то чрезъ свѣдущихъ людей*, или *д) допросить такого-то обвиняемаго* или *свидѣтеля* (послѣдняго подъ присягой).

Подпись лица, составившаго постановленіе.

V. Протоколъ осмотра или освидѣтельствованія непосредственно или черезъ свѣдущихъ людей (къ §§ 33 и 38).

Такого-то года, мѣсяца и числа, такой-то (чинъ и фамилія), *согласно предписанію Командира полка отъ такого-то числа за такимъ-то номеромъ*

за отсутствующаго воен. (или судебн.) слѣдователя, на основ. предписанія Командира полка отъ такого-то числа за такимъ-то номеромъ и согласно постановленію своему отъ такого-то числа.

по порученію воен. слѣдователя такого-то округа и участка и на основаніи 380 ст. в. с. у.

въ присутствіи представителя ближайшаго начальства (если слѣдственное дѣйствіе производится въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства) и *понятыхъ такихъ-то* (званіе; имя, отчество, фамилія и мѣсто служенія или жительства), *потерпѣвшаго такого-то и обвиняемаго или заподозрѣннаго такого-то* (если потерпѣвшій и обвиняемый или кто-либо изъ нихъ присутствовалъ при осмотрѣ), *производилъ осмотръ* (или освидѣтельствованіе) *того-то* (помѣщенія, предмета поврежденія и пр.) *непосредственно* (или при участіи *такого-то эксперта*): *при чемъ оказалось* (подробно излагается все то, что осмотромъ обнаружено). *На предложенные такимъ-то свѣдущимъ людямъ*— (если осмотръ производился черезъ нихъ)—*такіе-то вопросы* (прописы-

ваются вопросы, поставленные свѣдущимъ людямъ), *они отвѣчали* (прописывается отвѣтъ свѣдущихъ людей подлинными ихъ выраженіями).

Подпись: 1) производившаго осмотръ должностнаго лица, 2) свѣдущихъ людей (если таковые были), 3) понятыхъ и 4) потерпѣвшаго и обвиняемаго (заподозрѣннаго), если кто-либо изъ нихъ присутствовалъ при осмотрѣ.

Примѣчаніе. По такой же формѣ составляется протоколъ освидѣтельствованія чрезъ врачей-экспертовъ; но составляется при этомъ два протокола: одинъ отъ имени лица, производившаго слѣдственное дѣйствіе, а другой—отъ имени врача-эксперта (или экспертовъ, если ихъ нѣсколько); въ первомъ протоколѣ излагается самый порядокъ освидѣтельствованія или осмотра, въ чемъ выразилась внѣшняя сторона самаго слѣдственнаго дѣйствія; въ протоколѣ же врача—подробное изложеніе самой экспертизы, но безъ *заключенія* врача, которое излагается отдѣльно, послѣ подписи протокола. Оба эти протокола подписываются всѣми присутствующими, а заключеніе — однимъ экспертомъ (§ 33, прим. 3).

VI. Протоколъ обыска или выемки (§§ 34 и 38).

Такого-то года, мѣсяца и числа, въ такое-то время дня, такой-то (чинъ и фамилія), *въ силу предписанія Командира полка отъ такого-то числа, за такимъ-то номеромъ,*

за отсутствующаго воен. (или судебн.) *слѣдователя, на основ. 342 ст. в. с. у. и согласно постановленію своему отъ такого-то числа,*

по порученію военнаго слѣдователя такого-то округа и участка и на основаніи 380 ст. в. с. у.,

прибывъ вмѣстѣ съ представителемъ ближайшаго начальства такимъ-то (если слѣдственное дѣйствіе производится въ мѣстѣ, состоящемъ въ исключительномъ вѣдѣніи воен. начальства) *и съ такими то понятыми* (чинъ, званіе, имя, отчество, фамилія, мѣсто служенія или жительства) *и потерпѣвшимъ* (если онъ присутствовалъ) *въ такое-то мѣсто или помѣщеніе для отысканія и отобранія такихъ-то предметовъ* (напр. вещей, похищенныхъ у такого-то, вещей со слѣдами крови и пр.), *объявилъ такому-то* (хозяину помѣщенія) *о цѣли своего прибытія и потребовалъ у него выдачи такихъ-то предметовъ*

(при выемкѣ)

при чемъ такой-то выдалъ такіе-то предметы, которые и были взяты къ дѣлу,

(при обыскѣ)

а за отказомъ такого-то исполнить это требованіе, или: *а послѣ того какъ такой-то заявилъ, что у него таковыхъ предметовъ не*

имѣется,—приступилъ къ производству во всѣхъ частяхъ помѣщенія тщательнаго обыска, при чемъ тамъ-то и при такихъ-то обстоятельствахъ оказались или найдены такіе-то предметы (подробно описываются найденные предметы и самыя обстоятельства ихъ нахожденія), *которые и отобраны къ дѣлу.*

Подпись: всѣхъ присутствовавшихъ лицъ, въ томъ числѣ и хозяевъ обыскиваемаго помѣщенія.

VII. Протоколъ формальнаго допроса обвиняемаго или свидѣтеля (къ §§ 35 и 38).

Такого-то года, мѣсяца и числа, тамъ-то, такой-то (чинъ и фамилія) *за отсутствующаго военн. или судебнаго слѣдователя, согласно предписанію командира полка отъ такого-то числа за такимъ-то номеромъ и постановленію своему отъ такого-то числа и на основаніи 342 и*

(при допросѣ въ качествѣ обвиняемаго *457 ст. в. с. у.*)

(при допросѣ въ качествѣ свидѣтеля) *489 ст. в. с. у., подъ присягою,*

допрашивалъ нижепоименованнаго, находящагося въ тяжко больномъ состояніи, который показалъ:

Зовутъ меня (имя, отчество и фамилія, лѣта, чинъ, званіе, былъ ли подъ слѣдствіемъ или подъ судомъ, какого вѣроисповѣданія, холостъ ли, женатъ ли, или вдовъ, гдѣ служитъ или имѣетъ постоянное мѣстожительство, грамотенъ ли);

(при допросѣ обвиняемаго) *признаю или не признаю себя виновнымъ въ такомъ-то преступленіи* (обвиненіе, въ которомъ должно быть прямо предъявлено обвиняемому).

(при допросѣ свидѣтеля) должно быть съ его словъ указано, не состоитъ ли онъ въ какихъ либо особыхъ отношеніяхъ съ потерпѣвшимъ, обвиняемымъ или заподозрѣннымъ (родство, свойство, тяжба и проч.—4 п. 848 ст. в. с. у.).

Затѣмъ излагается, отъ лица допрашиваемаго, его показаніе (въ видѣ краткихъ и ясныхъ отвѣтовъ на предложенные вопросы). *Болѣе показать ничего не имѣю.*

Подпись: 1) допрашиваемаго и 2) производившаго допросъ.

Примѣчаніе. По такой же формѣ составляется протоколъ допроса лица, по порученію военнаго слѣдователя, въ порядкѣ 380 ст. в. с. у., но безъ составленія особаго о томъ постановленія.

VIII. Протоколъ предъявленія обвиняемому слѣдственнаго о немъ производства (къ § 39).

Такого-то года, мѣсяца и числа, тамъ-то, такой-то, чинъ и фамилія), *согласно порученію военнаго слѣдователя такого-то округа и участка и вслѣдствіе предписанія командира такого-то полка отъ такого-то числа, предъявлялъ, на основаніи 514 ст. в. с. у., обвиняемому такому-то произведенное о немъ слѣдственное производство, и спрашивалъ его: «не желаетъ ли онъ представить еще что либо въ свое оправданіе?» Обвиняемый отвѣтилъ* (затѣмъ излагается отъ лица обвиняемаго его отвѣтъ подлинными выраженіями).

Подпись: обвиняемаго лица, предъявлявшаго слѣдствіе.

NB. Если кто либо изъ допрошенныхъ лицъ или изъ присутствовавшихъ при слѣдственныхъ дѣйствіяхъ оказался неграмотнымъ, то вмѣсто подписи означается: *такой-то неграмотенъ.*

IX. Постановленіе № о принятіи дѣла (къ § 39[1]).

1902 года, марта 2 дня, въ урочищѣ Прохладномъ, шт.-кап. 20-го Восточно-Сибирскаго стрѣлк. полка Ивановъ, разсмотрѣвъ полученное сего числа при предписаніи Командира того же баталіона отъ 1 марта за № 320, дознаніе и переписку по дѣлу о стрѣлкѣ того же полка Антонѣ Петровѣ, нашелъ, что противъ этого нижняго чина возникаетъ обвиненіе въ томъ... (перечисляются преступныя дѣянія, указанныя въ предписаніи и затѣмъ излагаются фактическія данныя обвиненія) [1]).

Изложенныя обстоятельства заключаютъ въ себѣ признаки преступныхъ дѣяній, предусмотр. такой-то статьей XXII св. В. П. 1869 года (изд. 3) и подсудныхъ, на основаніи 244 и 260 ст. в. с. у. (изд. 1900 г.) военно-окружному суду; а потому и руководствуясь ст. 335, 337, 378 и 474 в. с. у. постановилъ: 1) настоящее дѣло принять къ своему производству; 2) къ слѣдственнымъ дѣйствіямъ приступить сегодня же; 3) избранную воен. начальствомъ мѣру пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда—содержаніе подъ арестомъ—оставить безъ измѣненія, такъ какъ обвиняемому грозитъ наказаніе, соединенное съ ограниченіемъ правъ состоянія [2]) и 4) копіи сего постановленія представить Военному Прокурору ..... в. о. суда и Командиру 20 Восточно-Сибирскаго стрѣлк. полка и просить послѣдняго удовѣдомить, съ какого времени обвиняемый содержится подъ арестомъ.

Исп. об. в. слѣдователя

Шт.-Кап. Ивановъ.

---

[1]) Воен. слѣдов. неимѣетъ права возбуждать противъ обвиняемаго собственною властью *новое* обвиненіе, не указанное въ предложеніи о производствѣ слѣдствія (ст. 213 и 214 в. с. у. и цирк. предш. Воен. Мин., по Г. В. С. У., отъ 20 сент. 1900 г. № 4503, по поводу ревизіи Варш. в. о. суда).

[2]) О мѣрахъ пресѣченія изложено въ § 26 книги.

Внизу отмѣтки:

Донесено 2 марта 1902 года:

за № 2—Командиру полка.
за № 3—В. Прок. ..... в. о. суда.

X. Постановленіе № о непринятіи дѣла (къ § 39[1]).

1902 года, марта 10 дня, въ селѣ Скучномъ, поручикъ 18-го Восточно-Сибирскаго линейнаго полка Андреевъ получилъ отъ Командира названнаго полка предписаніе отъ 9 марта за № 400 о производствѣ предварительнаго слѣдствія по дѣлу объ ефрейторѣ того же полка Кузьмѣ Сидоровѣ, обвиняемомъ въ покушеніи на изнасилованіе крестьянской дѣвицы Богдановой 17 лѣтъ на казарменномъ дворѣ.

Какъ видно изъ переписки и дознанія... (далѣе описываются фактическія стороны дѣла). Со стороны потерпѣвшей или ея родителей, родственниковъ, опекуновъ или же другихъ лицъ, по званію своему обязанныхъ имѣть о ней попеченіе, жалобы не подано. А потому и на основаніи примѣч. къ 1532 ст. Улож. о нак. Угол. и Испр. и 347 ст. в. с. у., постановилъ: 1) настоящее дѣло не принимать къ своему производству и представить вмѣстѣ съ симъ постановленіемъ Командиру полка и 2) копію съ сего постановленія представить военному прокурору ..... в. о. суда.

Подпись.

Исполнено 10 марта:

за № 15—Командиру полка (съ дѣломъ).
за № 16—В. Прок. (съ копіей постан.).

XI. Постановленіе объ обнаруженіи противозаконныхъ дѣяній (къ § 39[1]).

Постановленіе №.

1905 года, января 8 дня, въ уроч. Кисломъ, и. об. военнаго слѣдователя поручикъ N, производя предварительное слѣдствіе по дѣлу о канонирѣ 1-й батареи 1-й В.-Сиб. артиллерійской бригады Кононовѣ, обнаружилъ слѣдующее:

Слѣдуетъ изложеніе фактовъ обнаруженныхъ на слѣдствіи противозаконныхъ дѣяній, причемъ не должно употреблять выраженій, предрѣшающихъ виновность указываемыхъ лицъ, а также не должно входить въ оцѣнку важности сообщаемыхъ воен. слѣдователемъ обстоятельствъ.

Изложенныя обстоятельства заключаютъ въ себѣ признаки преступленій предусм. такими-то статьями XXII С. В. П. или Уложенія о нак. угол. и испр. *А потому и на основ. 348 ст. Воен.-Суд. Уст. и. об. военнаго слѣдователя постановилъ: объ обнаруженныхъ фактахъ довести до свѣдѣнія командира 1-й Вост.-Сибирской артиллерійской бригады.*

Подпись и. д. военнаго слѣдователя.

Отмѣтка внизу постановленія:

Донесено 8 января 1905 г. (съ представленіемъ копіи съ постановленія за №):

за № 10—командиру 1-й Вост.-Сиб. артилл. бриг.

за № 11—Воен. прокур. Приам. в.-о. с.

XII. Постановленіе объ освидѣтельствованіи обвиняемаго въ окружномъ судѣ на основ. 422 ст. В.-С. У. (къ § 39[1]).

1905 года, января 10 дня, въ уроч. Кисломъ, и. об. восн. слѣдователя поручикъ N, разсмотрѣвъ предварительное слѣдствіе по дѣлу о рядовомъ 16 Вост. Сиб. стрѣлк. полка Савинѣ, находитъ слѣдующее:

1) *Рядовой Савинъ обвиняется...* (слѣдуетъ изложеніе фактическихъ признаковъ обвиненія).

2) *Обвиняемый,* не признавая себя виновнымъ, *показалъ то-то.*

3) *Свидѣтели по дѣлу такіе-то удостовѣрили...* (излагаются сжато показанія свидѣтелей по слѣдующимъ вопросамъ, разъясненіе коихъ необходимо для правильной постановки психіатрической экспертизы: а) не страдали ли родители обвиняемаго или родственники его, и какіе—помѣшательствомъ, какими-либо нервными болѣзнями, сифилисомъ, глухонѣмотою или тѣлесными уродствами; не предавались ли злоупотребленію спиртными напитками; не совершали ли преступленій и не было ли между ними случаевъ самоубійства? б) какъ обвиняемое лицо провело дѣтство; на какомъ возрастѣ наступилъ періодъ возмужалости, долго ли продолжался и не замѣчены ли были въ это время какія-либо особенности и болѣзненныя явленія? в) не подвергалось ли обвиняемое лицо какимъ-либо важнымъ болѣзнямъ или страданіямъ и, если подвергалось, то кѣмъ и гдѣ было пользуемо; не падало ли съ высокихъ мѣстъ и не получало ли ушибовъ въ голову; не было ли ранено или контужено; не подвергалось ли оно солнечному удару и съ какими послѣдствіями? г) не страдало ли оно сифилисомъ и не предавалось ли оно злоупотребленію спиртными напитками и половымъ излишествамъ и не занималось ли рукоблудіемъ? д) какая была семейная обстановка обвиняемаго? е) когда замѣчены были явленія, подавшія поводъ заподозрить душевное разстройство обвиняемаго и въ чемъ они заключались? ж) не бывали ли явленія умопомѣшательства замѣчены и прежде у обвиняемого. и если были, то было ли производимо его пользованіе и освидѣтельствованіе, какъ, кѣмъ и когда; что оказалось при пользованіи и освидѣтельствованіи? з) не замѣчались ли рѣзкія перемѣны въ характерѣ и образѣ жизни обвиняемаго, привычкахъ, наклонностяхъ, расположеніи и нерасположеніи къ окружающимъ и, если замѣчались, то какія и когда?).

4) *Справки и свѣдѣнія* по вопросамъ, указаннымъ выше въ пун. *а, в* и *ж* § 3.

5) *При судебно-медицинскомъ осмотрѣ найдено то-то.*

6) *Въ виду всего изложеннаго врачъ-экспертъ призналъ* весьма вѣроятнымъ, что обвиняемый рядовой Савинъ страдаетъ душевною болѣзнью

въ формѣ меланхоліи и совершилъ приписываемыя ему преступленія въ припадкѣ этой болѣзни, лишившей его возможности сознавать значеніе и свойство совершенныхъ имъ дѣяній.

Посему и руководствуясь 422 ст. Е.-С. У. и. об. военнаго слѣдователя, постановилъ: предварительное слѣдствіе по дѣлу о рядовомъ Савинѣ пріостановить производствомъ и представить въ Владивостокскій окружный судъ для освидѣтельствованія обвиняемаго.

Подпись и. об. в. слѣдователя.

Отмѣтка внизу:

Исполнено января 11 дня 1905 г.;

за № 20—въ Владивосток. окр. судъ (съ дѣломъ);

за № 21—воен. прокур. Приамурск. в. о. с. (съ копіей постановленія).

за № 22—командиру 16 Вост.-Сиб. стрѣлк. полка (о представленіи дѣла въ окр. судъ).

XIII. Представленіе въ окружный судъ объ освидѣтельствованіи обвиняемаго (къ § 39[1]).

И. О.
ВОЕННАГО СЛѢДОВАТЕЛЯ.

Января 11 дня 1905 г.

№ 20.

уроч. Кислое.

Въ Владивостокскій Окружный Судъ.

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Согласно постановленію моему отъ 10 сего января за № и на основаніи 422 ст. Вост.-С. У. представляю въ Окружный Судъ дѣло о рядовомъ 16 Вост.-Сиб. стрѣлк. полка Савинѣ, на предметъ освидѣтельствованія его умственныхъ способностей.

Приложеніе: дѣло на « » листахъ.

Подпись и. о. воен. слѣдователя.

XIV. Постановленіе № о заключеніи слѣдствія (къ § 39[1]).

1905 года, марта 15 дня, въ ....., и. об. воен. слѣдователя поручикъ такого-то баталіона такой-то разсмотрѣвъ слѣдственное производство о ряд. N, и находя обстоятельства дѣла достаточно разъясненными, на основ. 516 ст. В. С. У., п о с т а н о в и л ъ: слѣдствіе по настоящему дѣлу заключить, о чемъ объявить всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, а все производство представить Воен. Прокурору ..... в. о. суда.

Подпись.

Настоящее постановленіе мнѣ объявлено 15 марта 1905 г.

Подпись обвиняемаго.

И с п о л н е н о 15 м а р т а:

за № 40—В. Прок. (съ дѣломъ).

XV. (Обложка слѣдствен. дѣла, къ § 39[1]).

1905 г. № .....

Предварительное слѣдствіе

произведенное и. о. военнаго слѣдователя поручикомъ 20-го Восточно-Сибирскаго стрѣлк. баталіона Ивановымъ.

По дѣлу о стрѣлкѣ 20-го Восточно-Сибирскаго стрѣлк. баталіона Антонѣ *Петровѣ*.

XVI (листъ подъ обложкой, къ § 39[1]).

Дѣло заключается въ „ “ томахъ на „ “ листахъ.	ПРОИЗВОДСТВОМЪ: Начато — Кончено — Прекращено — Пріостановлено — ДОПОЛНЕНІЕМЪ: Начато — Кончено —

Имя, фамилія и званіе обвиняемыхъ.	Предметы обвиненія (въ ст. закона).	Мѣра пресѣченія.	Мѣсто нахожденія обвиняемаго.
Стрѣлокъ 20 го Вост. Сиб. стрѣлк. бат. Антонъ **Ивановъ**.	106 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3.	Подъ арестомъ.	Въ уроч. Прохладномъ, при своей части.

Есть ли по дѣлу вещественныя доказательства и приложенія и на какихъ листахъ дѣла находятся ихъ описи?	Были ли по дѣлу судебн. издержки.	На которомъ листѣ дѣла находится ихъ счетъ.
	руб. коп.	

	Предъявлено на слѣдствіи требованіе о вознагражденіи.	Число лицъ.	На которомъ листѣ дѣла.
	Свидѣт.		
	Эксперт. —		
	Понятыми —		
	Переводч. —		

XVII (къ § 39[1]).

ОПИСЬ бумагамъ, въ дѣлѣ находящимся.		
№№ по порядку.	Означеніе бумагъ.	На которомъ листѣ.

XVIII. Форма кассаціонной жалобы.

Въ Главный Военный Судъ.

Подсудимаго фельдфебеля Свеаборгскаго крѣп. пѣхотн. баталіона Петра Блейкша.

Кассаціонная жалоба.

(Содержаніе жалобы).

Подпись подсудимаго.

«2» января 1905 г.
г. Гельсингфорсъ.

XIX. Правила подачи прошенія на Высочайшее Имя.

По общимъ правиламъ о порядкѣ принятія и направленія прошеній и жалобъ на Высочайшее Имя приносимыхъ [1]), означенныя прошенія и жалобы, въ томъ числѣ и прошенія о помилованіи и смягченіи участи лицъ, осужденныхъ или отбывающихъ наказаніе, могутъ быть принимаемы на Высочайшее Имя не иначе, какъ отъ имени того лица, до котораго касается просьба; принесеніе же жалобъ и прошеній повѣренными допускается лишь въ слѣдующихъ двухъ случаяхъ: 1) если въ дѣлѣ, по коему приносится жалоба или прошеніе, участвуютъ нѣсколько лицъ и всѣ они или нѣкоторыя изъ нихъ уполномочатъ на подачу прошенія одного изъ среды своей довѣренностью, которая должна быть въ подлинникѣ представлена, и 2) если въ дѣлахъ, относящихся до цѣлаго сословія, общества или общественнаго установленія, жалобы или прошенія принесены законнымъ его представителемъ, уполномоченнымъ на сіе въ установленномъ порядкѣ. Въ виду сихъ правилъ, лица, принявшія на себя защиту под-

---

[1]) Кн. VI, ч. 2 I т. Св. Зак. Росс. Имп. и Собр. Узак. 1895 г. № 64, ст. 423.

судимыхъ, должны лишь, по свойству лежащихъ на нимъ обязанностей, оказать всякое содѣйствіе осужденнымъ, въ случаѣ ихъ желанія къ изготовленію отъ имени подсудимыхъ всеподданѣйшихъ просьбъ о помиловапіи, но отнюдь не могутъ приносить таковыя просьбы отъ своего имени [1]). Жалобы и прошенія, на Высочайшее Имя приносимыя, освобождаются отъ гербоваго сбора [2]).

Форма прошенія на Высочайшее Имя.

Ваше Императорское Величество,

Августѣйшій Монархъ,

Всемилостивѣйшій Государь!

Проситъ такой-то (званіе, имя, отчество, и фамилія), жительствующій тамъ-то (подробный адресъ мѣстожительства).

Всеподданнѣйшее прошеніе.

Излагается содержаніе прошенія. Городъ такой-то, годъ, мѣсяцъ и число. Прошеніе сочинилъ самъ проситель, а на бѣло переписалъ такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія), или же сочинялъ и переписалъ самъ проситель.

Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Государя Вѣрноподданный такой-то (званіе, имя, отчество и фамилія).

---

[1]) Цирк. разъясненіе Г. В.-С. Упр. отъ 19 марта 1894 г., за № 1337. Это циркул. предпис. подтверждено Воен. Мин. въ цирк., по Г. В. С. У., отъ 27 февр. 1906 г. № 2195.

[2]) 6 ст. „Правилъ“, изложен. въ VI кн. 2 ч. I т. Св. Зак.

Ограниченіе правъ военно-служащихъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ [1]).

I) Находящіеся подъ слѣдствіемъ и судомъ нижніе чины не увольняются въ запасъ арміи (727 ст. VII С. В. П., прик. по в. в. $^{32}/_{89}$ и цирк. Гл. Шт. $^{8}/_{95}$). Относительно же *сверхсрочныхъ* и *жандармовъ* руководствоваться прик. по в. в. $^{189}/_{315}$. Для офицеровъ и чиновниковъ такого правила не установлено, но они могутъ быть увольняемы отъ службы (но это будетъ зависѣть не отъ подсудимаго, а отъ начальства—ст. 880 кн. VII) по собственному ихъ желанію, на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими лицами, имѣющими право на увольненіе, но имъ воспрещается выѣздъ изъ того мѣста, гдѣ слѣдствіе или судъ надъ ними производятся, безъ разрѣшенія мѣстъ и лицъ, оные производящихъ; кромѣ того, они обязываются подпискою немедленно являться по требованіямъ слѣдователя или военнаго суда (ст. 867 кн. VII С. В. П.). Относительно привлеченныхъ къ слѣдствію и суду чиновъ запаса—цирк. Гл. Шт. $^{89}/_{202}$ и $^{90}/_{230}$. [2]).

II) Офицеры и чиновники не могутъ быть увольняемы въ отпускъ (1 п. 670 ст. VII кн.); разрѣшеніе обвиняемымъ отлучиться, по уважительнымъ причинамъ, можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ согласія слѣдователя (469 ст. В. С. У. и 415 ст. Уст. Уг. Суд.).

III) О зачисленіи по роду оружія, удаленныхъ отъ должностей: 540. 550 и примѣч. къ 755 ст. VII С. В. П.

IV) Относительно прикомандированія къ комендантскимъ и другимъ мѣстнымъ управленіямъ указано въ 550 ст. VII С. В. П., и лит. Б прим. 3 къ 210 ст. Уст. Хозяйств. изд. 1888 г. (ч. IV кн. III Св. В. П. 1859 г.).

V) О прекращеніи, уменьшеніи жалованья и вообще о порядкѣ денежнаго довольствія: 1) 590 ст. III т. Св. Зак. Рос. Имп. (Уст. о службѣ гражд.) 205—216 ст. ч. IV кн. 3 Св. В. П. по VI прод. [Уст. Хоз. изд. 1888 г.] [3]); 2) приказы по воен. вѣд. $^{98}/_{109}$ [новая редакція 214

---

[1]) Излагаемыя правила имѣютъ въ виду нижнихъ чиновъ, привлеченныхъ уже къ уголовной отвѣтственности, въ порядкѣ дознанія и слѣдствія, и подлежащихъ увольненію въ запасъ но не въ *отставку*.

[2]) Относительно офицеровъ, удаляемыхъ изъ войскъ по приговору суда общества офицеровъ—см. § 18 текста книги (примѣчаніе, пунктъ *д*).

[3]) Половинное содержаніе, удержанное у лицъ воен вѣд., во время состоянія подъ слѣдствіемъ и судомъ, возвращается имъ обратно, если са-

ст. III кн. IV ч. Св. В. П. 1859 г. по 6 прод.] [1]); [97/150] [дополненіе къ 210 ст. ч. IV кн. III С. В. П. 1859 г. (изд. 1888 г.) относ. генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ и гражд. чиновн. воен. вѣд.]; [96/289] и [1905/707] (относ. чиновниковъ, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, занимающихъ административныя должности классныя и неклассныя, коимъ присвоено содержаніе по должности); [95/83]; [94/213]; [94/285] (относ. подпрапорщиковъ, содержащихся подъ арестомъ по приговору суда); [92/183]; [90/215] (относительно подпрапорщиковъ); [87/190] (относительно подвергнутыхъ по суду содержанію на гауптвахтѣ); [85/285] (относительно добавочнаго содержанія), [83/44]; [82/360]; [75/151] и [61/248] (относительно оклада содержанія исправляющихъ должность вмѣсто лицъ, устраненныхъ отъ оныхъ по случаю назначенія надъ ними слѣдствія и суда); 3) цирк. Гл. Шт. [88/144]; [86/62], [97/248] (относительно генераловъ и офицеровъ занимающихъ неклассныя гражданскія должности) 4) относительно нижнихъ чиновъ—236 ст. (арестованнымъ не отпускается жалованья) и 210 ст (оправданнымъ возвращается удержанное жалованье) ч. IV кн. III Св В. П. (Уст. Хозяйств. изд. 1888 г.); 5) относительно кандидатовъ на классную должность: примѣч. къ 210 ст. Уст. Хоз изд. 1888 г.); 6) о дополненіи ст. 210 (и отмѣнѣ 213 ст.) кн. III ч. IV С. В П. 1859 г. по прод. VI относительно чиновниковъ (пр. в. в. [1904/5]); 7) о распространеніи дѣйствія приказа по воен. вѣд. 1897 г. № 150 и на лицъ, судебные приговоры о которыхъ повлекли за собою принудительное оставленіе службы (пр. в. в. [1901/304]).

VI) Офицерскіе и классные чины, находящіеся подъ слѣдствіемъ и судомъ не арестованными, сохраняютъ право на полученіе квартирныхъ денегъ, а въ подлежащихъ случаяхъ на квартиры въ натурѣ, наравнѣ съ прочими офицерскими чинами, если остаются при отправленіи служебныхъ обязанностей; въ противномъ случаѣ означенное квартирное довольствіе производится имъ только по мѣсту ихъ служенія (Высочайше утвержденное мнѣніе Госуд. Совѣта, объявл. въ Собр. узак. и распор. прав. отъ 21 дек. 1898 г. за № 160 и Прик. по В. В. 1899 г. № 13).

VII) «Правила о порядкѣ удовлетворенія содержаніемъ и увольненія отъ службы *сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ*, преданныхъ суду» объявлены въ приказѣ по Воен. Вѣд. отъ 30 декабря 1898 г. № 345).

Примѣчаніе. Требованіе содержанія находящемуся подъ судомъ и удержаніе части такового въ обезпеченіе убытковъ казны, причиненныхъ его дѣяніемъ, являются распоряженіями *административными*, неправильность коихъ подлежитъ обжалованію въ административномъ порядкѣ (р. Г. В. С. [99/62]).

VIII) Законъ предоставляетъ оправданному подсудимому право на вознагражденіе за вредъ и убытки отъ неправильнаго обвиненія послѣдовав-

---

мое дѣло о нихъ прекращается на основ. 421 ст. В.-С. У. и 3 п. 92 ст. Улож. по законной причинѣ невмѣненія (дѣло канц. Г. В.-С. У. 1869 г. № 217). Заявленіе военно-служащаго о невыдачѣ ему, по вступленіи оправдательнаго о немъ приговора въ законную силу, слѣдуемаго отъ казны содержанія, удержаннаго во время нахожденія его подъ судомъ, подлежитъ, согласно 103 ст. Д. У., разрѣшенію воен. начальства, а не суда, постановившаго приговоръ (р. Г. В. С. [86/714]).

[1]) Этимъ приказомъ отмѣненъ цирк. Гл. Шт. [97/248].

ніе, но ограничиваетъ пользованіе этимъ правомъ предѣлами указанными 241—243 ст. в. с. у. и 780—784 ст. у. у. с., которыя говорятъ только объ оправданномъ подсудимомъ, *не распространяя принадлежащаго въ семъ отношеніи права на обвиняемыхъ*, о коихъ слѣдствіе прекращено по отсутствію уликъ или состава преступленія; а потому лицо, привлеченное къ слѣдствію по доносу или частной жалобѣ, въ случаѣ прекращенія возникшаго преслѣдованія за отсутствіемъ уликъ или состава преступленія (т. е. когда нѣтъ на лицо оправданнаго подсудимаго, права котораго опредѣляютъ приведенныя статьи), не вправѣ искать убытки съ обвинителя. *Но разрѣшеніе въ этомъ смыслѣ вопроса не исключаетъ права обвиняемаго*, потерпѣвшаго отъ неправильнаго обвиненія его убытки, независимо отъ того, имѣло ли это обвиненіе своимъ послѣдствіемъ преданіе суду или нѣтъ, *возбудить противъ объявителя* (ст. 285 в. с. у. или ст. 298 и 299 у. у с.) *или жалобщика* (ст. 286 в. с. у. или ст. 301 у. у. с.) *преслѣдованіе по обвиненію въ ложномъ доносѣ* (ст. 940 Уложен. о наказ.) и, въ случаѣ основательности сего послѣдняго обвиненія, предъявить къ нему въ установленномъ закономъ порядкѣ (ст. 217 и 218 в. с. у. или 6 и 7 ст. у. у. с.) искъ о вознагражденіи за понесенные вредъ и убытки (р. Общ. Собр. Кас. и 1 и 2 Департ. Прав. Сената отъ 24 ноября 1903 г. и р. Гр. Кас. Деп. Сен. 1900 г. № 82).

Правила о томъ, какъ поступать съ лицами, совершившими преступленіе на дѣйствительной военной службѣ и подлежащими увольненію въ запасъ арміи или уволенными въ запасъ арміи или уволенными отъ должностей.

I. Не зачисляются и не увольняются въ запасъ арміи офицерскіе чины и нижніе чины, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ, впредь до окончанія судныхъ или слѣдственныхъ о нихъ дѣлъ (прик. по воен. вѣд. 1892 г., за № 89 и 1876 г. № 205, 2 п. 727 ст. Св. В. П. VII кн. изд. 1892 г. и р. Г. В. С. 1887 г. за № 168 и 1900 г. № 26). Исключеніе изъ этого правила составляютъ: сверхсрочнослужащіе и жандармы (пр. в. в. $^{98}/_{345}$).

II. Не могутъ быть представляемы къ зачисленію въ запасъ отставные, находящіеся подъ слѣдствіемъ или судомъ—до окончанія слѣдственныхъ и судныхъ о нихъ дѣлъ (2 п. 774 ст. VII С. В. П.).

III. Въ случаѣ привлеченія нижнихъ чиновъ запаса къ слѣдствію или суду, они не должны зачисляться или прикомандировываться къ войскамъ, а должны быть призываемы къ слѣдствію или суду въ военномъ вѣдомствѣ порядкомъ, установленнымъ въ ст. 453, 585, 587 и 755 Воен.-Суд. Уст. для лицъ гражданскаго вѣдомства, съ принятіемъ, въ подлежащихъ случаяхъ, мѣръ пресѣченія способовъ уклоненія отъ слѣдствія и суда, опредѣленныхъ въ ст. 477 того же Устава, для лицъ гражданскаго вѣдомства (цирк. Гл. Шт. 1889 г., за № 202). Приведенный циркуляръ за № 202 долженъ быть примѣняемъ только къ тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые были уволены въ запасъ и переданы въ гражданское вѣдомство *до обнаруженія* еще преступленій, совершенныхъ ими въ бытность на дѣйствительной службѣ, а не къ тѣмъ людямъ, которые были уволены въ запасъ, вопреки 3 п. «Положенія», объявленнаго въ приказѣ по воен. вѣд. 1876 г., № 205, уже *послѣ обнаруженія* преступленій ихъ,—каковые люди, поэтому, подлежатъ возвращенію въ войска (цирк. Гл. Шт. 1890 г., за № 250).

IV. Генералы, штабъ и оберъ-офицеры, числящіеся по роду оружія или службы и удаленные отъ должности по случаю наряда слѣдствія или преданія суду, продолжаютъ числиться по роду оружія или роду службы. Тѣ же изъ генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ, кои, занимая старшія командныя въ войскахъ должности, включительно до командировъ полковъ и другихъ отдѣльныхъ частей, не числятся по роду оружія, въ случаѣ удале-

нія ихъ отъ должностей по вышеупомянутымъ причинамъ, зачисляются по роду оружія (540 ст. VII С. В. П.). Всѣ упомянутыя въ настоящей (540) статьѣ лица, на время слѣдствія или суда, прикомандировываются къ мѣстнымъ военнымъ управленіямъ, согласно 550 ст. VII кн. (примѣч. къ 540 ст. VII кн. С. В. П.). Уволенные отъ должностей, по случаю преданія суду или наряда слѣдствія, не могутъ быть зачислены въ запасъ впредь до окончанія судныхъ или слѣдственныхъ о нихъ дѣлъ (2-е примѣч. къ 755 ст. VII С. В. П.).

Примѣчаніе. О подсудномъ содержаніи чиновникамъ, генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ указано въ 210 ст. (по 6 прод.) кн. III ч. IV С. В. П. 1859 г. (относительно строевыхъ чиновъ), въ 214 ст. (по 6 прод.) той же III кн. IV ч. и прик. по воен. вѣд. $^{98}/_{109}$ (относительно чиновъ, занимающихъ административныя должности) и $^{1904}/_{5}$ (о дополненіи 210 и отмѣнѣ 213 ст.). См. прилож. V.

Правила о порядкѣ вызова въ гражданскія судебныя учрежденія (къ судебнымъ слѣдователямъ, въ мировыя и общія судебныя установленія) обвиняемыхъ и свидѣтелей: а) военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, и б) ратниковъ ополченія, призванныхъ въ учебные сборы.

I. По вопросу о порядкѣ вызова къ судебнымъ слѣдователямъ гражданскаго вѣдомства.

а) Слѣдствія надъ *нижними чинами*, состоящими на дѣйствительной службѣ, подлежащія, въ означенныхъ законами случаяхъ, производству судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства, начинаются по правиламъ о возбужденіи слѣдствія, опредѣленнымъ въ уставѣ Уголовнаго Судопроизводства (ст. 364 Воен.-Суд. устава). На основаніи же 387 ст. Уст. Уг. Суд. призываемый къ слѣдствію *обвиняемый* обязанъ явиться лично и въ назначенный срокъ.

б) Слѣдствія же *надъ офицерами* начинаются судебнымъ слѣдователемъ не иначе какъ по соглашенію съ подлежащимъ военнымъ начальникомъ (ст. 364 Воен.-Суд. Уст.), который въ данномъ случаѣ долженъ руководствоваться правилами, изложенными въ 365 ст. того же Военно-Судебнаго Устава. Правила 365 ст. примѣняются лишь къ офицерамъ, состоящимъ на дѣйствительной службѣ въ моментъ привлеченія ихъ къ слѣдствію (Сборн. Законод. работъ по составленію Воен.-Суд. Уст., стр. 883).

в) *Свидѣтели* изъ нижнихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, а офицеры непосредственно чрезъ повѣстки, но вызовъ къ слѣдствію не освобождаетъ ихъ отъ обязанностей службы, если они не получили увольненія отъ своего начальства (ст. 436 Уст. Угол. Судопр.). Но это право военнаго начальства не увольнять къ слѣдствію лицъ ограничено Высочайшимъ повелѣніемъ (объявленнымъ въ приказѣ по воен. вѣд. отъ 19 апрѣля 1866 г., за № 114), въ силу котораго: 1) вызываемыя судебными слѣдователями, въ качествѣ свидѣтелей, лица военнаго вѣдомства должны быть немедленно отсылаемы по востребованію, исключая тѣхъ случаевъ, когда по особымъ обстоятельствамъ не встрѣтится возможности замѣнить ихъ другими лицами при исполненіи обязанностей службы; 2) въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, когда военные начальники признаютъ необходимымъ не увольнять требуемаго судебнымъ вѣдомствомъ свидѣтеля, военные начальники обязаны до-

носить о семъ непосредственному своему начальству, съ подробнымъ объясненіемъ побудительныхъ къ тому причинъ, и 3) въ военное время или при объявленіи извѣстной части войскъ на военномъ положеніи, при усмиреніи безпорядковъ или возмущенія внутри Имперіи, вопросъ о возможности или невозможности увольненія свидѣтелей изъ военно-служащихъ къ слѣдствію (или суду) безусловно предоставляется усмотрѣнію непосредственнаго ихъ начальства. Лица военнаго вѣдомства, вызываемыя къ слѣдствію или въ судъ, въ качествѣ *свидѣтелей*, высылаются туда немедленно, исключая тѣхъ случаевъ, когда по особымъ обстоятельствамъ встрѣтится невозможность замѣнить ихъ другими лицами, при исполненіи обязанностей службы (481 ст. Воен.-Суд. Уст. и Цирк. Воен. Мин. по Г. В.-С. У. отъ 21 марта 1885 г. № 1684).

г) Указанныя ограниченія относятся только до свидѣтелей и отнюдь не распространяются на *обвиняемыхъ* (см. ниже, IV отд.), которые (какъ указано ниже) могутъ не высылаться въ гражданскіе суды только въ томъ случаѣ, когда преступленія, въ коихъ они обвиняются, влекутъ за собою наказанія, не превышающія ареста или денежнаго взысканія. Кого именно слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ «обвиняемыхъ», указано ниже, въ IV отдѣлѣ (цирк. предп. Гл. Шт. $^{97}/_{310}$).

д) Самый порядокъ отправленія нижнихъ воинскихъ чиновъ къ слѣдствію указанъ въ циркулярахъ Гл. Штаба 1881 г. за № 292 и 1883 г. за № 136.

II. По вопросу о порядкѣ вызова въ мировыя судебныя установленія (къ мировымъ, уѣзднымъ и городскимъ судьямъ, земскимъ начальникамъ и въ ихъ съѣзды).

Въ этихъ случаяхъ необходимо различать двоякаго рода дѣла: во-первыхъ, дѣла *уголовныя* (т.-е. дѣла о какихъ-либо преступленіяхъ или проступкахъ, означенныхъ въ Улож. о наказ. уголовн. и исправит. и въ Уст. о наказ., налаг. Миров. Судьями) и, во-вторыхъ, дѣла *гражданскія* (т.-е. дѣла о личномъ правѣ, о правѣ на имущество или о правѣ по обязательству, каковыя права указаны въ гражданскихъ законахъ).

а) По дѣламъ *уголовнымъ* вызываемый въ качествѣ *обвиняемаго* обязанъ явиться къ разбору дѣла лично; но по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣлены наказанія не свыше ареста или денежнаго взысканія, онъ можетъ лично не являться (ст. 60, 133, 134 и 157 Уст. Угол. Суд. и 180 и 225 ст. II раздѣла Правилъ объ устройствѣ судебной части и производствѣ судебн. дѣлъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ Начальникахъ).

Поэтому въ тѣхъ случаяхъ, когда нижніе чины вызываются гражданскими судами въ качествѣ обвиняемыхъ за уголовныя преступленія и проступки, влекущіе за собою наказанія, не превышающія ареста или денежнаго взысканія, они могутъ не высылаться войсковымъ начальствомъ въ названные суды (Приказанія по войск. Финл. воен. округа отъ 28 апрѣля 1893 г., за № 58, и 5 ноября 1893 г., за № 167 и приказаніе по войск. Варшав. воен. окр. отъ 25 марта 1898 г., за № 84); въ случаяхъ же обвиненія въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою заключеніе въ тюрьмѣ или другія болѣе тяжкія наказанія, обвиняемые непремѣнно должны быть отправляемы въ суды, такъ какъ, на основаніи 61 и 157 ст. Уст. Уг.

Суд., личное присутствіе ихъ на судѣ при сихъ условіяхъ безусловно обязательно (Приказаніе по войск. Финл. воен. окр. 1893 г. № 58).

Свидѣтели же вызываются и высылаются тѣмъ же порядкомъ какъ и къ судебнымъ слѣдователямъ (66 и 67 ст. Уст. Угол. Суд. и Прик. по воен. вѣд. 1866 г., № 114). О правѣ начальства не увольнять свидѣтелей указано выше: въ 481 ст. В.-С. У. и прик. по в. в. $^{66}/_{114}$.

б) По дѣламъ *гражданскимъ* воинскіе чины могутъ быть вызываемы или въ качествѣ истцовъ (если они возбудили гражданскій искъ), или въ качествѣ отвѣтчиковъ (если искъ къ нимъ предъявленъ въ судъ) т. е. вообще въ качествѣ сторонъ, участвующихъ въ гражданскомъ искѣ, или же, наконецъ, въ качествѣ свидѣтелей.

Въ такого рода дѣлахъ искать и отвѣтствовать составляетъ только личный интересъ обѣихъ спорящихся «*сторонъ*», при чемъ каждая сторона имѣетъ право вести дѣло или лично, или чрезъ повѣреннаго, неся на себѣ и всѣ издержки по судопроизводству. Но отъ земскаго начальника или городского судьи зависитъ потребовать явки *отвѣтчика* (или *истца*) лично или чрезъ повѣреннаго (ст. 42, 42^1 и 95 «правилъ о *заочномъ* разбирательствѣ земскими начальниками и городскими судьями» въ новой ред. 1904 г.—Собр. узак. 1904 г. № 82, ст. 254). Вслѣдствіе этого личное участіе воинскихъ чиновъ въ производствѣ такихъ дѣлъ, въ качествѣ истцовъ или отвѣтчиковъ, возможно лишь при условіи полученія ими отъ подлежащаго начальства разрѣшенія на увольненіе въ отпускъ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ въ законѣ объ увольненіи въ отпуски; при чемъ они ни на какое довольствіе отъ казны для слѣдованія по вызову въ судъ права не имѣютъ, а равно не могутъ быть отправляемы этапнымъ и пересыльнымъ порядкомъ на счетъ казны (Цирк Гл. Шт. 1885 г. № 63 и 1892 г. № 78 и 1897 г. № 282 и цирк. Шт. Одесск. в. окр. 1898 г. № 51). Согласно цирк. предписыванію Гл. Штаба 23 октября 1893 г. за № 47518, циркуляръ Гл. Штаба $^{92}/_{78}$ не относится къ обвиняемымъ въ *уголовныхъ* преступленіяхъ (61 и 157 ст. у. у. с.).

Изложенныя правила относятся и до воинскихъ чиновъ, вызываемыхъ къ качествѣ *частныхъ обвинителей*, т. е. лицъ, пользующихся правами обличенія обвиняемыхъ передъ судомъ и участвующихъ въ гражданскомъ искѣ (Цирк. Главн. Шт. 1892 г. № 78 и 1879 г. № 282).

Относительно вызова свидѣтелей соблюдаются тѣ же правила, какъ и по дѣламъ уголовнымъ, причемъ, по удостовѣренію военнаго начальства о невозможности для вызываемаго свидѣтеля, по военнымъ обстоятельствамъ, явиться лично въ судъ, вызываемый допрашивается въ мѣстѣ его служенія (ст. 89 и 380 Уст. Гражд. Судопр. и Приказъ по воен. вѣд. 1866 г. № 114).

III. По вопросу о вызовѣ въ общія судебныя установленія (въ Окружные суды).

а) По дѣламъ *уголовнымъ:*

Присутствіе на судѣ обвиняемаго обязательно по дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, за которыя въ законѣ опредѣлены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія (583 и 592 ст. Уст. Угол. Суд.), а потому въ этихъ случаяхъ требованія вызывающихъ

судебныхъ мѣстъ должны быть исполняемы немедленно [1]) и вызываемые воинскіе чины высылаются установленнымъ по военному вѣдомству порядкомъ, на счетъ казны, съ соблюденіемъ правилъ опредѣленныхъ въ 582 и 436 ст. Уст. Угол. Суд., въ цирк. Гл. Шт. 1881 г. № 292 и 1883 г. № 136 и прик. по воен. вѣд. 1866 г. №№ 113 и 114 (см. выше, прик. по Варш. воен. окр. $^{28}/_{84}$).

По дѣламъ, при разсмотрѣніи коихъ личное присутствіе обвиняемаго не обязательно, подсудимые не высылаются (ст. 548[1], 583 и 592 Уст. Угол. Суд.), а если бы подсудимый пожелалъ принять личное участіе въ судебномъ засѣданіи, то онъ доставляется въ судъ на свой счетъ и лишь при условіи полученія имъ отъ подлежащаго начальства разрѣшенія на увольненіе въ отпускъ.

Но если самъ судъ признаетъ необходимымъ имѣть въ виду объясненіе подсудимаго по такому дѣлу, по коему личное присутствіе его въ судебномъ засѣданіи не обязательно, то въ такомъ случаѣ требованіе суда должно быть исполнено немедленно и подсудимый высылается общимъ, установленнымъ по военному вѣдомству, порядкомъ, на счетъ казны (548[1] ст. Уст. Уг. Суд. прик. по воен. вѣд. 1866 г. №№ 113 и 114, цирк. Гл. Шт. 1881 г. № 292).

Свидѣтели вызываются и высылаются на тѣхъ же основаніяхъ какъ и къ судебнымъ слѣдователямъ (ст. 582 Уст. Уг. Суд.). См. разъясненія выше (I отд., пун. *в*, *г*, *д*).

б) По дѣламъ *гражданскимъ:* въ Окружныхъ судахъ соблюдаются тѣ же правила, какъ и въ Мировыхъ установленіяхъ при разбирательствѣ гражданскихъ дѣлъ, а потому при высылкѣ воинскихъ чиновъ необходимо руководствоваться изложенными выше постановленіями, т. е. циркул. Гл. Шт. 1885 г. № 63, 1892 г. № 78 и 1897 г. № 282.

IV. По вопросу о вызовѣ ратниковъ ополченія призванныхъ въ учебные сборы,—судебными властями въ качествѣ обвиняемыхъ или свидѣтелей.

Циркулярнымъ предписаніемъ отъ 9 сентября 1892 года, № 521, Главный Штабъ, по сношеніи съ Министерствомъ Юстиціи, разъяснилъ, что ратники ополченія, призванные въ учебные сборы,—въ случаѣ вызова ихъ судебными властями въ качествѣ обвиняемыхъ или свидѣтелей по уголовнымъ или гражданскимъ дѣламъ, не должны быть увольняемы военнымъ начальствомъ отъ исполненія ихъ служебныхъ обязанностей.

Нынѣ, вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній по примѣненію упомянутаго циркулярнаго предписанія, Главный Штабъ вновь вошелъ въ сношеніе съ Министерствомъ Юстиціи, которое дало разъясненіе, что подъ именемъ обвиняемыхъ слѣдуетъ понимать только лицъ, *привлеченныхъ къ слѣдствію или подлежащихъ суду мировыхъ или судебно административныхъ учрежденій*, такъ какъ отсрочка явки такихъ лицъ не влечетъ за собою особыхъ неудобствъ, въ виду сравнительной маловажности дѣлъ,

---

[1]) Эти требованія гражданскихъ судебныхъ установленій должны предъявляться настолько заблаговременно, дабы военное начальство, завѣдующее пересылкою арестантовъ, могло препровождать требуемыхъ подслѣдственныхъ и подсудимыхъ нижнихъ чиновъ въ общихъ арестантскихъ партіяхъ (цирк. Гл. Шт. $^{89}/_{31}$)

подсудныхъ названнымъ учрежденіямъ; допросъ же привлеченныхъ къ слѣдствію къ качествѣ обвиняемыхъ можетъ быть произведенъ чрезъ другого слѣдователя по мѣсту нахожденія обвиняемаго.

Такимъ образомъ изъ изложеннаго вытекаетъ, что право военнаго начальства не освобождать отъ обязанностей службы воинскихъ чиновъ вызываемыхъ въ засѣданія окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ, относится только *къ свидѣтелямъ* и ни въ какомъ случаѣ не распространяется *на подсудимыхъ*, обязанныхъ, въ силу 583 ст. Уст. Угол. Суд., личною явкою въ судѣ (Цирк. пред. Главнаго Штаба отъ 4 іюля 1897 года, за № 310, объявленн. въ приказаніи по войскамъ бывшаго Финл. воен. округа 1897 г. за № 83).

Слѣдовательно, ратники ополченія, вызванные въ окружные суды и судебныя палаты, въ качествѣ подсудимыхъ, не могутъ быть военнымъ начальствомъ задерживаемы до окончанія срока призыва.

V. По вопросу о подсудности волостнымъ судамъ нижнихъ чиновъ, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ ими до поступленія на военную службу и о порядкѣ разсмотрѣнія этихъ дѣлъ разъяснено въ Цирк. Мин. Внутр. Дѣлъ отъ 22 января 1903 г. за № 2, объявленномъ въ Цирк. Гл. Штаба 1903 г. за № 61.

Правила о розыскѣ обвиняемыхъ, уклонившихся отъ слѣдствія и суда.

I. Въ случаѣ неоткрытія мѣстопребыванія обвиняемаго или побѣга его, дѣлается представленіе въ военно-окружный судъ о сыскѣ обвиняемаго Это представленіе дѣлается: или военнымъ начальствомъ, или воен. слѣдователемъ или воен. прокуроромъ, смотря по тому, въ какомъ положеніи дѣла скрылся обвиняемый (951 ст. В.-С. У.). Случаи побѣга одного изъ соучастниковъ или явки отсутствующаго подсудимаго указаны въ р. Г. В. С. 1886 г. № 138 и Уг. Кас. Деп. Сен. 1890 г. № 20, по дѣлу Цукермана [1]).

II. Вмѣстѣ съ «представленіемъ» въ военно-окружный судъ о сыскѣ скрывшагося, извѣщается о семъ военный начальникъ, по распоряженію коего производилось слѣдствіе или которымъ подсудимый былъ преданъ суду (952 ст. В.-С. У.).

III. Военно окружный судъ, получивъ донесеніе о побѣгѣ обвиняемаго, обязанъ составить опредѣленіе не только о сыскѣ сего обвиняемаго, но и о сообщеніи, на распоряженіе ближайшаго судебнаго установленія граждан. вѣд., о розысканіи его имущества, для поступленія съ нимъ на основаніи 851 и 852 ст. Уст. Угол. Судопр. Это распоряженіе дѣлается именно въ видахъ лишенія бѣжавшаго возможности распоряжаться и пользоваться принадлежащимъ ему имуществомъ для продолженія своего укрывательства (954 ст. В.-С. У. и р. Г. В. С. 1895 г. № 71); посему и мѣры, принятыя къ охраненію имущества уклонившагося отъ суда, не могутъ быть отмѣняемы вслѣдствіе одного обнаруженія судомъ (хотя бы по просьбѣ жены о выдачѣ ей задержаннаго имущества, вслѣдствіе формальной довѣренности мужа, посланной изъ-заграницы), что данное лицо, по смыслу законовъ гражданскихъ не представляется безвѣстно-отсутствующимъ, а подлежатъ отмѣнѣ лишь по устраненіи того обстоятельства, которое послужило поводомъ къ судебному постановленію (р. Общ. Собр. Кассац. и 1-го Департам. Прав. Сената 1895 г. № 31).

IV. Публикаціи о сыскѣ обвиняемаго должны печататься въ сенатскихъ объявленіяхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ безплатно (опр. Прав.

---

[1]) Свѣдѣнія, помѣщаемыя въ „представленіи“, указаны въ 847 ст. Уст. Уг. Суд.

Сен. отъ 7 авг. 1878 года—собр. узакон. 1878 г. № 207), а въ вѣдомостяхъ с.-петербургскихъ академическихъ и московскихъ университетскихъ за деньги, по соглашенію съ арендаторами и издателями этихъ газетъ (р. Общ. Собр. Сен. 1882 г. № 30).

V. О розысканіи имущества въ бывшемъ Финляндскомъ воен. округѣ слѣдуетъ руководствоваться 10 пун. приложенія къ ст. 213 (примѣч. 2) Воен.-Суд. Уст. изданія 1900 г.

VI. Согласно 953 ст. В.-С. У., если въ теченіе шести мѣсяцевъ послѣ послѣдней публикаціи обвиняемый не явится и не будетъ отысканъ, то судъ отлагаетъ сужденіе о немъ, впредь до явки или задержанія его и входитъ въ сношеніе съ ближайшимъ окружн. судомъ о поступленіи съ имуществомъ бѣжавшаго согласно правиламъ, постановленнымъ въ 852 ст. Уст. Уг. Суд. Это же правило соблюдается и относительно конфискаціи задержанной контрабанды (ст. 1207 Уст. Уг. Суд. и р. У. К. Д. $^{79}/_{90}$). Если публикація о сыскѣ сдѣлана по представленію воен. слѣдователя и если по слѣдствію исполнено все, что нужно и можно было сдѣлать при отсутствіи обвиняемаго, то, по прошествіи 6-ти-мѣсячнаго срока со времени публикаціи о сыскѣ, слѣдователь пріостанавливаетъ слѣдствіе [1]) и представляетъ воен. прокурору.

Согласно цирк. предписанію Воен. Мин. отъ 13 августа 1883 года за № 5355, по истеченіи установленнаго 6-ти-мѣсячнаго срока со дня публикаціи о сыскѣ подсудимыхъ, дѣло подлежитъ возвращенію изъ суда, черезъ воен. прокурора, къ подлежащему начальству, для храненія, съ зачисленіемъ по отчету того года оконченнымъ, и затѣмъ не показывать уже вовсе, въ числѣ перѣшенныхъ дѣлъ, по отчетамъ послѣдующихъ годовъ. Порядокъ этотъ примѣнимъ вполнѣ и къ дѣламъ, по которымъ рѣшеніе дѣла отложено на основаніи 953 ст., за уклоненіемъ подсудимыхъ отъ суда (дѣло 1 отд. Глав. Воен.-Суд. Упр. 1892 г. № 11).

О розыскѣ обвиняемыхъ, скрывшихся *за границу*, надлежитъ руководствоваться отношеніемъ Мин. Иностр. Дѣлъ отъ 1 августа 1901 г. за № 7743, на имя Г. В. С. Упр—нія (см. ниже «конвенціи»).

Правила о сыскѣ относятся только къ дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію воен. окр. или окружн. судовъ (р. О. С. $^{93}/_{3}$).

---

[1]) На основаніи 363 ст. В.-С. У. военный слѣдователь пріостанавливаетъ производство слѣдствія лишь по причинамъ, указаннымъ въ 225 и 953 ст. В.-С. У. (непечат. рѣш. Г. В. С. отъ 1 мая 1897 г. по дѣлу о пропажѣ вещей у рядоваго Архангелогородскаго резервн. баталіона Тарашевскаго).

Разъясненія Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ 14 ноября 1894 г., 14 мая 1896 г. и 11 августа 1904 г. [1]).

1) 14 ноября 1894 года, 14 мая 1896 года и 11 августа 1904 года воспослѣдовали Всемилостивѣйшіе Манифесты (прилож. къ прик. по воен. вѣд. 1894 г. за № 268, 1896 г. за № 116 и 1904 г. за № 505 и въ Собраніи Узаконеній 1894 г. № 187, 1896 г. № 55, ст. 690 и 1904 г. № 125, ст. 1323), даровавшіе разныя облегченія лицамъ, въ томъ числѣ и военнослужащимъ, впавшимъ въ преступленія и проступки *до* 14 ноября 1894 г., *до* 14 мая 1896 г. и *до* 30 іюля 1904 г. т.-е. до дня рожденія Наслѣдника Престола (а не послѣ этого времени—разъясненіе Гл. Воен. Суда въ рѣшеніи 1884 года за № 13); при чемъ приказами по воен. вѣд. 1894 г. за № 264, 1896 г. за № 100 и 1904 г. за № 474 объявлены дополнительные къ Манифестамъ Высочайшія повелѣнія о дарованіи разныхъ милостей тѣмъ изъ военнослужащихъ, а также *служившихъ* въ воен. вѣдомствѣ, которые, *подлежа* или *подвергшись уже* наказаніямъ, установленнымъ исключительно для сего вѣдомства, не могутъ воспользоваться милостями общаго Всемилостивѣйшаго Манифеста (р. Г. В. С. 1895 г. № 21).

2) При примѣненіи какъ общаго Всемилостивѣйшаго Манифеста, такъ и приказовъ по воен. вѣд. $^{94}/_{264}$, $^{96}/_{100}$ и $^{1904}/_{474}$, необходимо руководствоваться циркулярами Главн. Штаба 1894 г. за № 215, 1896 г. за № 108 и 192 и 1904 г. за № 221.

3) По отношенію къ лицамъ *гражданскаго вѣдомства* (въ случаяхъ преданія ихъ военному суду) слѣдуетъ руководствоваться Высочайшимъ Манифестомъ отъ 14 мая 1894 года, изложеннымъ не въ приказѣ по военному вѣдомству за № 268, а въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства 1894 г. г. № 187 (р. Г. В. С. 1895 г. № 21).

4) Манифестъ долженъ имѣть примѣненіе къ подсудимымъ во всякомъ положеніи о нихъ дѣла, впредь до отбытія опредѣленнаго имъ приговоромъ суда наказанія, и судъ, постановившій приговоръ, обязанъ постановить дополнительный приговоръ относ. примѣненія Манифеста (разъясненіе

---

[1]) Относительно Манифеста 15 мая 1883 г. надлежитъ имѣть въ виду Собран. Узак. 1885 г. № 58, ст. 517.

Главн. Воен. Суда въ р. 1886 г. за № 96, по поводу примѣненія Манифеста 15 мая 1883 г. и р. У. К. Д. $^{83}/_{31}$) [1]). См. ниже, 27 п.

5) Сокращеніе сроковъ уголовной *давности*, по 7 п. IV ст. Манифеста относится до тѣхъ преступленій, по коимъ, до изданія Манифеста, продолжалось еще теченіе давности, т.-е. не было еще возбуждено уголовнаго преслѣдованія, по безгласности преступленія или по необнаруженію преступника (разъясненія Прав. Сен., въ р. У. К. Д. 1885 г. № 13, по поводу примѣненія 2 п. VII ст. Манифеста 15 мая 1883 г., соотвѣтствующаго 7 п. IV ст. Манифеста 14 ноября 1894 г. и 25 п. XIX ст. Манифеста 11 августа 1904 г. и р. У. К. Д. $^{96}/_{26}$). Прекращеніе за недостаточностью уликъ слѣдствія о лицѣ, привлеченномъ къ оному въ качествѣ обвиняемаго, *возстановляетъ* теченіе давности (р. У. К. Д. $^{71}/_{604}$), прерванной на время, но не прекращенной, въ своемъ теченіи, временнымъ нахожденіемъ заподозрѣннаго въ содѣяніи преступленія лица подъ слѣдствіемъ, а въ случаѣ обнаруженія къ его изобличенію новыхъ данныхъ уже по истеченіи установленной давности, вторичное привлеченіе его къ судебной отвѣтственности имѣть мѣста не можетъ (р. У. К. Д. $^{96}/_{26}$). Согласно 158 ст. Уложен. о нак. и 92 ст. XXII С. В. П., разъясненныхъ неоднократными рѣшеніями Г. В. С. и Угол. Кас. Деп. Сен., теченіе *давностнаго* срока считается прерваннымъ со времени обнаруженія преступленія и направленія начатаго по дѣлу производства противъ опредѣленнаго лица. Поэтому постановленіе Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ о сокращеніи сроковъ давности, какъ то и было уже разъяснено въ рѣшеніи Г. В. С. 1891 г. за № 29, относится до тѣхъ преступленій или преступниковъ, которые не были обнаружены до дня обнародованія Высочайшихъ Манифестовъ. Въ виду сего судъ, признавъ, что учиненный 14 мая 1883 г. подполковникомъ Емельяновымъ подлогъ по службѣ былъ обнаруженъ 24 мая 1890 г., не имѣлъ никакого права примѣнять къ сему штабъ-офицеру милость, дарованную 7 п. IV ст. Манифеста 14 ноября 1894 г. и освобождать подсудимаго отъ положеннаго въ законѣ наказанія за это преступленіе. Если же подполковникъ Емельяновъ и могъ быть освобожденъ отъ наказанія за подлогъ, учиненный 14 мая 1883 г. и обнаруженный 24 мая 1890 г., то лишь въ силу Манифеста, послѣдовавшаго 15 мая 1883 г. (р. Г. В. С. $^{95}/_{89}$).

6) На основаніи 4 п. IV ст. Манифеста 1894 г. (10 п. XIX ст. Манифеста 11 авг. 1904 г.) сложеніе 300 р. примѣняется не къ каждому случаю взысканія за отдѣльное преступное дѣяніе, а къ общей суммѣ, опредѣленной ко взысканію однимъ приговоромъ суда, съ каждаго отвѣтственнаго лица по 300 р. (разъясненіе Прав. Сен. въ опредѣленіи его отъ 28 ноября 1884 г., распубликованномъ въ Собр. Узак. и Расп. Правит. 1885 г. № 58, ст. 517).

---

[1]) Поэтому, освобожденіе отъ наказанія (дисциплинарнаго) даровано п. 13 приказа по в. в. 1904 г. № 474 только тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые подлежатъ взысканіямъ (дисциплинарнымъ), но еще не были имъ подвергнуты, или хотя и были подвергнуты имъ, но не отбыли до 30 іюля наложенныхъ на нихъ взысканій. Но преступленія *длящіяся*, хотя бы и начавшіяся до изданія Манифеста, но продолжающіяся и послѣ его обнародованія, не подходятъ подъ его дѣйствіе (р. У. К. Д. $^{91}/_{7}$. Сумкиныхъ).

7) *Казенные ущербы* и утраты, причиненные дѣйствіями и упущеніями, со времени коихъ протекло до 14 ноября 1894 г. не менѣе 10 лѣтъ, т.-е. гражданская давность (р. У. К. Д. $^{95}/_{18}$), должны быть оставлены безъ преслѣдованія,—безразлично, на какую бы сумму они ни были причинены и предписано ли или нѣтъ о взысканіи ихъ (разъясненіе 9 п. III ст. Манифеста, соотвѣтств. 9 п. XIII ст. Манифеста 11 августа 1904 г., Правит. Сенатомъ въ упомянутомъ опредѣленіи).

8) На точномъ основаніи п. 13 ст. III Манифеста 1894 г. (15 п. XIII ст. Манифеста 11 авг. 1904 г.) сила предыдущихъ пунктовъ этой статьи не распространяется, между прочимъ, на похитившихъ или растратившихъ казенную собственность, когда храненіе оной было имъ ввѣрено постоянно или временно, а также на причинившихъ ущербъ казнѣ завѣдомо, съ корыстною или иною противозаконною цѣлью; въ виду сего, причитающееся казнѣ возмѣщеніе ущерба, причиненнаго присвоеніемъ себѣ должностными лицами казенныхъ суммъ или лѣсныхъ матеріаловъ, сложенію по Манифесту не подлежитъ (разъясн. Прав. Сен. въ томъ же опредѣленіи).

9) По силѣ 1 п. IV ст. Манифеста (1 п. XIX ст. Манифеста 11 авг. 1904 г.) освобожденіе собственно отъ наказанія не избавляетъ виновнаго отъ обязанности *вознагражденія за вредъ и убытокъ* и не устраняетъ въ установленныхъ закономъ случаяхъ, отобранія вещей и предметовъ, подлежащихъ конфискаціи (разъясн. Прав. Сен., тамъ же), но избавляетъ отъ возмѣщенія *судебныхъ издержекъ* (р. Г. В. С. $^{96}/_{61}$, ^{65}, $^{95}/_{35}$); въ случаѣ же смягченія назначеннаго виновному судомъ наказанія по *особому* Всемилостивѣйшему Государя Императора соизволенію, онъ не освобождается отъ взысканія съ него судебныхъ издержекъ (р. Г. В. С. $^{1873}/_{258}$).

10) По силѣ 22 п. II ст. Манифеста (IV ст. Манифеста 11 августа 1904 г.), судебныя издержки, образовавшіяся по 14 ноября 1894 года (или по 30 іюля 1904 года), будутъ ли онѣ числиться по счетамъ или еще не начислены или разсрочены, должны быть сложены, если въ отдѣльности не превышаютъ 50 р., а по недоимкамъ такого же рода на большую сумму — исключается по 50 р. изъ каждой статьи (разъясн. Сен., тамъ же, и р. Г. В. С. $^{91}/_{104}$ и др.). Изъ недоимокъ по издержкамъ на содержаніе и пересылку арестантовъ и выдачамъ изъ казны на счетъ виновныхъ — кормовыхъ, прогонныхъ и суточныхъ денегъ, слѣдуетъ слагать не свыше 50 руб., лишь изъ той суммы, которая образовалась до высокоторжественнаго дня бракосочетанія Его Императорскаго Величества (р. Г. В. С. $^{95}/_{17}$, ^{21}). Для примѣненія Высочайшей милости, объявленной въ 22 п. II ст. Всемилостивѣйшаго Манифеста о сложеніи судебныхъ издержекъ, вовсе не требуется предварительнаго удостовѣренія въ наличности тѣхъ обстоятельствъ, о которыхъ упоминается въ заголовкѣ II ст. Манифеста, такъ какъ означенною статьею не вмѣняется въ обязанность лицамъ, за которыми образовались недоимки, доказывать недостаточность своего состоянія или несчастное стеченіе обстоятельствъ, а начальству собирать по сему предмету какія-либо данныя (р. Г. В. С. 1895 г. № 14). Въ цирк. предп. Г. В. С. У. отъ 31 мая 1896 г. за № 2690 разъяснено о порядкѣ сложенія судебныхъ издержекъ, подлежащихъ взысканію съ *нѣсколькихъ лицъ*. На основаніи 22 пункта выписки изъ приказа по Воен. Министерству о разъясненіи Всемилостивѣйшаго Манифеста

14 ноября 1894 г., помѣщенной въ циркулярѣ Главн. Штаба 1895 г. за № 71, милости, дарованныя пунктами 7 и 8 статьи III Манифеста наслѣдникамъ лицъ, подлежавшихъ взысканію и умершихъ до 14 ноября 1894 года, вдовамъ и сиротамъ ихъ, а *также лицамъ, привлекаемымъ къ денежной отвѣтственности* (напр. по 236 ст. XXII С. В. П.), вслѣдствіе несостоятельности прямыхъ отвѣтственныхъ лицъ, не распространяется, между прочимъ, за силою 13 пун. этой же статьи, на случаи похищенія или растраты казенной собственности, на случаи причиненія казнѣ ущерба завѣдомо съ корыстною цѣлью и на дѣйствія, по которымъ отчеты не представлены къ 14 ноября 1894 г. (р. Г. В. С. $^{95}/_{48}$). Налагаемыя судомъ взысканія обращаются въ *недоимку* только со времени включенія таковыхъ казенными палатами въ число долговъ казнѣ, причемъ какъ взысканіе недоимокъ, такъ и сложеніе таковыхъ изъяты изъ вѣдѣнія судебныхъ мѣстъ (пун. 8 указа Об. Собр. 1-го и Кас. Деп. 19 апрѣля 1881 г.) и подлежатъ вѣдѣнію полиціи и казенныхъ палатъ; а потому сложеніе вполнѣ или въ опредѣленной части, въ силу Манифеста, *судебныхъ издержекъ*, подлежащихъ ко взысканію съ виновныхъ, не входитъ въ кругъ вѣдомства суда (р. У. К. Д. $^{95}/_{14}$). 22 пун. II ст. Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 ноября 1894 г. примѣняется и въ томъ случаѣ, если *судебныя издержки* образовались до 14 ноября 1894 г. (напр., когда послѣдовало занесеніе слѣдователемъ въ протоколъ заявленія свидѣтеля о желаніи получить опредѣленное закономъ вознагражденіе), а засимъ опредѣленіе (суда) о выдачѣ этого вознагражденія было сдѣлано, въ виду 1140 ст. в. с. у., послѣ 14 ноября 1894 г., ибо, въ противномъ случаѣ, примѣненіе Высочайше дарованной милости о сложеніи образовавшихся до 14 ноября 1894 г., въ размѣрѣ, не превышающемъ 50 рублей судебныхъ издержекъ, — зависѣло бы отъ совершенно случайныхъ обстоятельствъ и даже отъ произвола должностныхъ лицъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{51}$). По силѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 ноября 1894 (22 п. II ст.) сложенію съ подсудимыхъ подлежатъ, въ суммѣ 50 руб., только въ тѣхъ случаяхъ, когда они были произведены исключительно изъ суммъ *казны*; тѣ же судебныя издержки, которыя послѣдовали изъ войсковыхъ суммъ *казачьихъ* войскъ, сложенію подлежать не могутъ (цирк. предп. Г. В. С. У. отъ 24 марта 1895 г. № 1811). На основаніи IV ст. Манифеста 11 августа 1904 г., изъ числа *судебныхъ издержекъ* по каждому дѣлу могутъ быть сложены 50 рублей лишь тѣ, кои образовались до высокорадостнаго дня рожденія Наслѣдника Престола (р. Г. В. С. 1904 г. № 65).

11) Прощеніе даровано лишь тѣмъ военнослужащимъ, находящимся въ *самовольномъ отсутствіи* (ст. 128—131 и 140 ст. XXII С. В. П.), которые явятся къ мѣстному полицейскому или воен. начальству, въ теченіе года со дня Манифеста, т.-е. съ 14 ноября 1894 г.; къ военнослужащимъ же, явившимся добровольно ранѣе 14 ноября 1894 г., слѣдуетъ примѣнять общія правила умепьшенія наказанія, изложенныя въ Манифестѣ 14 ноября и въ приказѣ по воен. вѣд. 1894 г. за № 264 (р. Г. В. С. $^{93}/_{112}$). 1 пун. Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ прик. по воен. вѣд. 1894 г. за № 264 (или 1 пун. прик. по в. в. $^{1904}/_{474}$), не можетъ быть распространенъ на тѣхъ изъ *добровольно явившихся* къ мѣстному полицейскому или военному начальству изъ самовольнаго отсутствія военно-

служащихъ, которые, посредствомъ сокрытія имени, званія, мѣста служенія или другого обмана, введутъ это начальство въ заблужденіе и, воспользовавшись такимъ образомъ хотя бы и неправильнымъ распоряженіемъ, продлятъ свое противозаконное отсутствіе, а затѣмъ, по обнаруженіи учиненнаго ими обмана, будутъ задержаны (р. Г. В. С. $^{95}/_{86}$). Нижній чинъ, виновный *въ побѣгѣ*, въ случаѣ совершенія новаго побѣга до преданія его суду или до воспослѣдованія о немъ судебнаго приговора, подвергается наказанію соразмѣрно тому числу побѣговъ, которое имъ дѣйствительно совершено. По этому освобожденіе подсудимаго, въ силу 1 пун. прик. по воен. вѣд. отъ 14 ноября 1894 г. за № 264, отъ суда и наказанія за первый изъ службы побѣгъ, учиненный въ іюлѣ того же года, не освобождало его отъ наказанія за новый побѣгъ, совершенный 16 января 1895 года, какъ за второй изъ службы побѣгъ (р. Г. В. С. $^{96}/_{28}$).

12) Въ случаѣ *совокупности преступленій* — общаго и воинскаго, при чемъ за общее преступленіе виновный освобождается отъ наказанія, на основаніи общаго Всемилостивѣйшаго Манифеста,—судъ обязанъ, освободивъ подсудимаго отъ наказанія за это общее преступленіе, опредѣлить ему взысканіе за воинское преступленіе и примѣнить къ этому наказанію приказъ по военному вѣдомству за № 264 (р. Г. В. С. 1884 г. № 88).

13) При переводѣ *въ разрядъ безпорочнослужащихъ* слѣдуетъ руководствоваться 12 п. приказа по военному вѣдомству 1894 г. за № 264 (11 п. прик. по в. в. $^{1904}/_{474}$) и рѣшеніемъ Главнаго Военнаго Суда 1895 г. № 16.

14) На точномъ основаніи Высочайшаго повелѣнія, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 14 ноября 1894 г. за № 264, милости, дарованныя въ семъ Высочайшемъ повелѣніи, относятся, во-1-хъ, къ военнослужащимъ, подлежащимъ за совершенныя ими дѣянія воинскимъ наказаніямъ, и, во-2-хъ, ко всѣмъ лицамъ, перечисленнымъ въ 245, 246 и 248 ст. воен. суд. устава [1]), которыя, въ точно указанныхъ закономъ случаяхъ, подлежатъ не только сужденію въ военномъ судѣ, но и наказаніямъ, установленнымъ исключительно въ военномъ вѣдомствѣ. Въ виду сего; при назначеніи этимъ послѣднимъ лицамъ воинскихъ наказаній, таковыя, по смягченіи на основаніи приказа по военному вѣдомству отъ 14 ноября 1894 г. за № 264, подлежатъ соотвѣтствующей замѣнѣ наказаніями общеуголовными, которыя и должны быть назначены окончательно виновнымъ, т.-е. безъ примѣненія уже къ нимъ дѣйствія IV статьи Всемилостивѣйшаго Манифеста. Поэтому, напр.: неявка безъ уважительныхъ причинъ ратниковъ 1-го разряда Государственнаго ополченія въ учебные сборы не можетъ быть разсматриваема какъ преступленіе воинское, ибо ратники Государственнаго ополченія, согласно циркуляра Главнаго Штаба 1891 г. за № 155, не только до явки въ учебный сборъ, но и во время самаго сбора, остаются лицами гражданскаго вѣдомства и неявка ихъ въ сборъ является предусмотрѣнною 364 ст. уст. о воин. пов. (по продолж.

---

[1]) По справкѣ, наведенной въ Гл. Военно-Судн. Управл., въ печатанномъ рѣшеніи Гл. Воен. Суда 1895 г. № 11 пропущена ссылка на 245 ст. *Примѣчаніе автора.*

1897 г., св. зак. т. IV), а не 140 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 2-го; если же неявка ратниковъ въ учебные сборы подвергаетъ ихъ наказаніямъ по 140 ст. XXII, то это обстоятельство не можетъ измѣнять свойства содѣяннаго ими нарушенія общегражданскихъ обязанностей; посему къ виновности ратниковъ Государственнаго ополченія въ неявкѣ ихъ къ учебному сбору, безъ законныхъ къ тому причинъ, вполнѣ примѣнимы постановленія Высочайшаго Манифеста 14 ноября 1894 г., а не Высочайшее повелѣніе, объявленное въ приказѣ по военному вѣдомству 14 ноября 1894 г. за № 264 (р. Г. В. С. 1895 г. № 11. См. р. $^{95}/_{47}$).

15) Милости, дарованныя Всемилостивѣйшимъ Манифестомъ, распространяются въ одинаковой мѣрѣ и на *иностранцевъ*, находящихся подъ дѣйствіемъ законовъ Россіи (разъясненіе Прав. Сената въ опредѣленіи его отъ 28 ноября 1884 года, распубликованномъ въ Собраніи Узаконеній 1885 г. № 58, ст. 517 и р. У. К. Д. $^{84}/_{51}$).

16) Въ циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 24 марта 1895 г. за № 71 объявлена, для свѣдѣнія и руководства по военному вѣдомству, выписка изъ циркуляра Министра Финансовъ казеннымъ палатамъ отъ 9 февраля сего года за № 15, разъясняющаго нѣкоторыя недоразумѣнія, возникшія при примѣненіи Всемилостивѣйшаго Манифеста 14 ноября 1894 г.

17) Въ случаяхъ прекращенія по Всемилостивѣйшему Манифесту преслѣдованія должностного лица по преступленію по должности, причинившему *убытокъ казнѣ*, начальство обвиняемаго не въ правѣ, безъ его на то согласія, обратить на него взысканіе этого убытка въ административномъ порядкѣ, но обязано требованіе свое о вознагражденіи предъявить въ судебномъ порядкѣ. Если же, такимъ образомъ, вознагражденіе за таковой убытокъ можетъ быть отыскиваемо казною, на общемъ основаніи, не иначе, какъ по суду, то и споръ должностного лица противъ неправильно послѣдовавшаго распоряженія о взысканіи таковаго вознагражденія въ административномъ порядкѣ, подлежитъ, какъ и всякій споръ о правѣ гражданскомъ,—вѣдѣнію судебныхъ установленій (ст. 1 Уст. Гражд. Суд.), буде должностное лицо само не предпочтетъ сему способу возстановленія своихъ правъ путь жалобы по начальству (р. О. С. Сен. 1893 г. № 25).

18) Согласно 3 п. IV ст. Высочайшаго Манифеста 14 ноября 1894 г. (или 12 п. XIX ст. Манифеста 11 августа 1904 г.), милость, дарованная 1 пун. той же статьи означеннаго Манифеста, *не* распространяется на совершившихъ дѣянія, по коимъ денежныя взысканія поступаютъ не въ пользу казны, удѣла, дворцоваго вѣдомства и Кабинета Е. И. В. и не въ капиталы: а) на устройство мѣстъ заключенія и б) образуемый на основ. ст. 736 Уст. Горнаго (Св. Зак. т. VII). Изъ вышеизложеннаго очевидно, что присужденный судомъ къ денежному взысканію въ размѣрѣ 50 руб., за провозъ, съ цѣлью сбыта, 59 фунтовъ необандероленнаго табаку, рядовой Леви могъ быть освобожденъ, за силою 1 пун. IV статьи Манифеста 14 ноября 1894 г., отъ этого взысканія, если бы оное слѣдовало въ доходъ казны. Между тѣмъ изъ документовъ настоящаго дѣла оказывается, что помянутый нижній чинъ былъ задержанъ съ необандероленнымъ табакомъ двумя старшими контролерами Таврическаго Акцизнаго Управленія, которые, поэтому, на основаніи точнаго смысла 1086 и 1087 ст. V тома Св. Зак. Рос. Имп. изд. 1893 г., имѣютъ право полу-

чить въ вознагражденіе половину опредѣленнаго подсудимому рядовому Леви денежнаго взысканія. Посему, Г. В. С. опредѣлилъ: изъ опредѣленнаго подсудимому, на основаніи 1068 ст. V т. Св. Зак. Рос. Имп. изд. 1893 года, денежнаго взысканія, въ размѣрѣ 50 рублей, сложить лишь половину, т.-е. 25 рублей, а остальные 25 рублей, по взысканіи ихъ съ рядового Леви, препроводить Управляющему акцизными сборами Таврической губерніи для поступленія съ ними по 1087 ст. V т. Св. Зак. Рос. Имп. изд. 1893 г. (р. Г. В. С. $^{95}/_{41}$).

19) Высочайшія милости, дарованныя приказомъ по воен. вѣдомству 14 ноября 1894 года за № 264 (а слѣдовательно и приказ. по военному вѣдомству 1904 г. за № 474) не могутъ имѣть примѣненія къ ратникамъ государственнаго ополченія, виновнымъ въ неявкѣ безъ законныхъ на то причинъ къ учебному сбору, ибо ратники ополченія, согласно циркуляра Главн. Штаба 1891 г. за № 155, не только до явки въ учебный сборъ, но и во время самаго сбора, остаются лицами *гражданскаго вѣдомства*, а къ нимъ примѣняется одинъ общій Всемилостивѣйшій Манифестъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{47}$. См. выше, 14 пун.).

20) По точному смыслу пун. 1 ст. IV Манифеста 14 ноября 1884 г. и 7 пун. приказа по воен. вѣд. отъ того же числа за № 264, милость, дарованная пунктами вышеуказанныхъ Манифеста и приказа по военному вѣдомству, распространяется и на тѣхъ офицеровъ и чиновниковъ, которые, за проступки, совершенные ими до высокоторжественнаго дня бракосочетанія Е. И. В., подлежатъ *дисциплинарнымъ взысканіямъ* за исключеніемъ случая увольненія ихъ отъ службы (р. Г. В. С. $^{95}/_{52}$).

21) Въ силу 77 ст. XXII С. В. П. и 131 ст. Уложен. о нак. угол. и испр. (по продолженію 1893 г.), освобожденіе отъ наказанія по Манифесту не устраняетъ примѣнимости *законовъ о повтореніи* преступленій, въ случаѣ совершенія послѣ того новаго преступленія (р. Г. В. С. $^{95}/_{53}$).

22) Если осужденный ратникъ З. уже отбылъ наказаніе, за неявку въ учебный сборъ, въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства, по приговору полкового суда и послѣдній, при постановленіи приговора 17 ноября 1894 г., не могъ имѣть еще въ виду воспослѣдовавшаго 14 ноября въ г. С.-Петербургѣ Манифеста по случаю высокоторжественнаго дня бракосочетанія Его Императорскаго Величества, а слѣдовательно и былъ лишенъ возможности примѣнить къ осужденному милости, дарованныя указаннымъ выше Манифестомъ, и по той же причинѣ командиръ полка, утвердивъ 18 ноября приговоръ и приведя оный въ исполненіе того же числа, не могъ воспользоваться постановленіемъ 9 п. цирк. Главн. Шт. 1894 г. за № 215,— то *примѣненіе къ осужденному милостей, дарованныхъ Манифестомъ, по самому положенію дѣла о немъ* (осужденномъ), *зависѣло не отъ суда или военнаго начальства, а отъ надлежащихъ властей гражданскаго вѣдомства* (р. Г. В. С. $^{95}/_{53}$).

23) О примѣненіи Манифеста за нарушенія *таможенныхъ* постановленій разъяснено въ р. Г. В. С. $^{95}/_{88}$ (въ отношеніи сокращенія денежнаго взысканія на 40% и ареста, замѣняющаго это взысканіе, на одну треть). При обвиненіи по 1068 ст. Там. Уст. (изд. 1904 г.) виновные освобождаются отъ тюремнаго заключенія по 1 п. XIX ст. Манифеста 11 августа 1904 г.—Изъ пени же, положенной согласно 1068 и 1047 Там. Уст.

сложенію подлежитъ лишь 40% но въ суммѣ не превышающей 300 р.; остальные же 60% не подлежатъ сложенію по Манифесту и въ случаѣ несостоятельности замѣняются содержаніемъ подъ арестомъ или тюремнымъ заключеніемъ, безъ примѣненія 12 п. XIX Манифеста 11 авг. 1904, (соотвѣт. 10 п. XIII ст. Манифеста 1896 г.), какъ это разъяснилъ Сенатъ (р. У. К. Д. 97/18, 97/16), а потолкованію Г. В. Суда (р. 95/88) падлежитъ примѣнять указанный 12 п. XIX статьи Манифеста; но толкованіе Г. В Суда не находитъ себѣ опоры въ точномъ и буквальномъ смыслѣ постановленій Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ.

24) Согласно этимъ разъясненіямъ, судъ, при примѣненіи Манифеста въ распорядительномъ засѣданіи (согласно 9 п. цирк. Гл. Шт. 1894 г. № 215), не допускаетъ никого изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ. Статья же 1237 в. с. у. относится только до судебныхъ засѣданій, а не распорядительныхъ (р. Г. В. С. 95/88).

25) Согласно разъясненію, данному въ цирк. Гл. Штаба 1894 года № 215, военнослужащіе, совершившіе до 14 ноября 1894 г., преступленія или проступки, влекущіе *общеуголовныя* или *исправительныя* наказанія, пользуются, наравнѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, милостями, дарованными Манифестомъ 14 ноября 1894 г. Что же касается приказа по воен. вѣд. 1894 г. № 264, то послѣдній имѣетъ примѣненіе лишь къ тѣмъ изъ военнослужащихъ, которые, подлежа наказаніямъ, установленнымъ *исключительно* для сего вѣдомства, не могутъ воспользоваться милостями общаго Всемилостивѣйшаго Манифеста. Посему судъ, опредѣливъ ефрейтору Овчинникову, за совершенное имъ дѣяніе, заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства безъ всякихъ правоплшеній (по 2 ч. 1483 ст. Уложен.), не имѣлъ основанія замѣнять это наказаніе, согласно прилож. къ 8 ст. С. В. П. XXII, заключеніемъ въ военной тюрьмѣ и затѣмъ уже примѣнять приказъ по воен. вѣд. 1894 г. № 264, но долженъ былъ, за силою п. 1 ст. IV Манифеста 14 ноября 1894 г. освободить Овчинникова отъ наказанія (р. Г. В. С. 95/92).

26) Въ случаяхъ *замѣны наказанія*, первоначально необходимо примѣнить Манифестъ а затѣмъ уже замѣнять соотвѣтствующимъ наказаніемъ (р. Г. В. С. 95/33; 1905/38 и р. У. К. Д. 97/11). Но при опредѣленіи наказанія, вообще надлежитъ сначала опредѣлить таковое *окончательно*, т.-е. понизить или увеличить слѣдующее по закону наказаніе (уменьш. или увеличив. обст-ва), а затѣмъ примѣнять милости Манифеста (р. Г. В. С. 98/78). Въ случаѣ замѣны подсудимому, находящемуся *во время осужденія на военной службѣ*, наказанія по военнымъ законамъ, къ нему примѣняются милости *общаго* Всемилост. Манифеста при вычисленіи наказанія, подлежащаго замѣнѣ, а затѣмъ уже не могутъ быть примѣнены милости, дарованныя военнослужащимъ (р. У. К. Д. 97/8).

27) Въ разрѣшеніе возбужденнаго нѣкоторыми начальниками войсковыхъ частей вопроса о томъ, на чьей обязанности, въ силу Высочайшаго манифеста 14 минувшаго Ноября 1894 г. и приказа по воен. вѣд. отъ того-же числа за № 264, лежитъ измѣненіе состоявшихся судебныхъ приговоровъ,—объявляется для надлежащаго руководства, что за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ 9 ст. циркуляра Гл. Штаба сего года за № 215, т.-е. когда измѣненіе приговоровъ невступившихъ еще въ за-

конную силу, или вступившихъ, но необращенныхъ къ исполненію, лежитъ на обязанности самихъ судовъ, постановившихъ приговоры, — примѣненіе Высочайшаго манифеста и упомянутаго за № 264, относится къ обязанности самихъ военныхъ начальниковъ, приводящихъ судебные приговоры въ исполненіе, при чемъ начальники сіи должны дѣлать соотвѣтственныя распоряженія, не ожидая ни какихъ указаній со стороны военно-судебной власти, за исключеніемъ могущихъ встрѣтиться недоразумѣній, когда военные начальники, согласно 1107 ст. воен.-суд. уст., должны обращаться за разъясненіями къ Военному Прокурору (приказаніе по войск. Кавк. в. о. отъ 31 декабря 1894 г. за № 545). Примѣненіе милостей Всемилостивѣйшихъ Манифестовъ возлагается на судебныя мѣста до обращенія приговора къ исполненію (опредѣленіе Прав. Сен. по 1-му Департ. отъ 8 декабря 1898 г., распубликованное въ Собр. узак. и расп. Прав. 1899 г. № 41, ст. 567; 7 пун. Маниф. 21 октября 1905 г. и цирк. Гл. Шт. 1905 г. № 295).

28) Срокъ содержанія въ *карцерахъ* дисциплинарныхъ баталіоновъ и воен. тюремъ не сокращается на одну треть по Манифесту (р. Г. В. С. $^{1904}/_{65}$).

29) Покупка *завѣдомо краденаго* не по ремеслу составляетъ не укрывательство кражи а самостоятельный проступокъ (1 ч. 180 ст. Мир. Уст.) и виновный въ семъ освобождается по Манифесту отъ суда и наказанія (р. У. К. Д. $^{83}/_{30}$).

30) Если *гражданское лицо* признано виновнымъ въ членовредительствѣ (ст. 513 и 511 Уложен.), подвергающемъ виновнаго по зачисленіи въ военную службу, одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ, то примѣняется не общій Манифестъ а милости дарованныя исключительно военно-служащимъ (р. У. К. Д. $^{83}/_{36}$).

31) Лица, обвиняемыя въ дѣяніяхъ, угрожаемыхъ по закону наказаніями, влекущими пораженіе правъ, но приговоренными, согласно закону, *въ виду смягчающихъ вину обстоятельствъ*, къ наказаніямъ, не соединеннымъ съ таковымъ пораженіемъ правъ, должны быть, въ силу Манифеста (п. 1 ст. IV Манифеста 14 ноября 1894 г., соотвѣтств: 1 п. XIX ст. Манифеста 11 авг. 1904 г.), освобождены отъ отвѣтственности (р. У. К. Д. $^{95}/_{8}$ и $^{84}/_{12}$). Но когда присужденіе подсудимаго, обвинявшагося въ важномъ преступленіи, къ наказанію, не соединенному съ ограниченіемъ правъ, было послѣдствіемъ не особыхъ уменьшающихъ вину его обстоятельствъ, а только его *несовершеннолѣтія*, влекущаго за собою замѣну наказанія, положеннаго за это преступленіе, то освобожденіе такого подсудимаго отъ наказанія не соотвѣтствовало бы смыслу манифеста (15 мая 1883 г.); но т.-к. тѣмъ же манифестомъ безусловно даруется уменьшеніе наказанія всѣмъ лицамъ, присужденнымъ къ лишенію свободы, то срокъ заключенія, которому подлежитъ упомянутый подсудимый, слѣдуетъ уменьшить на $^{1}/_{3}$ по примѣненію 6 п. VII ст. Манифеста 15 мая 1883 г., соотвѣт. 13 п. XIX ст. Манифеста 11 авг. 1904 г. (р. У. К. Д. $^{84}/_{7}$).

32) Согласно п. 14 ст. IV манифеста отъ 14 ноября 1894 г., (26 п. XIX ст. манифеста 11 авг. 1904 г.), примѣненіе льготъ, изъясненныхъ въ п. п. 11, 12 и 13 означенной статьи манифеста, Высочайше предоставлено по принадлежности Министру Внутр. Дѣлъ и Генералъ-Губер-

наторамъ Иркутскому и Приамурскому, по удостовѣреніи въ добромъ поведеніи осужденныхъ. Въ виду сего, указаніе въ приговорѣ суда на эти льготы осужденныхъ представляется совершенно излишнимъ (р. Г. В. С. $^{95}/_{111}$).

33) Рѣшенія Г. В. Суда имѣютъ обязательную силу по тѣмъ дѣламъ, по которымъ они состоялись, и въ виду изъясненія въ нихъ точнаго разума закона, публикуются во всеобщее свѣдѣніе для руководства *въ будущемъ* къ единообразному исполненію и примѣненію законовъ всѣми военно-судебными мѣстами и лицами. Но рѣшенія эти, хотя бы и опубликованныя во всеобщее свѣдѣніе, не могутъ быть примѣняемы военными судами къ такимъ приговорамъ и частнымъ опредѣленіямъ, которые, не будучи опротестованы или обжалованы, вступили въ законную силу. Поэтому судъ вправѣ былъ не отмѣнять не опротестованнаго въ срокъ постановленія распорядительнаго засѣданія, для примѣненія манифеста, согласно толкованію Г. В. Суда, рѣшеніе котораго по другому дѣлу, было получено послѣ вступленія въ законную силу упомянутаго постановленія (р. Г. В. С. $^{96}/_{12}$).

34) На точномъ основаніи 7 п. циркуляра Глав. Штаба отъ 14 мая 1896 г. за № 108, (или 7 п. цирк. Гл. Штаба 1904 г. № 221) при опредѣленіи военно-служащимъ наказанія, въ случаяхъ обвиненія ихъ въ *общемъ* преступленіи, слѣдуетъ прежде всего установить, не подлежитъ-ли общеуголовное наказаніе за сіе преступленіе, по общему Всемилостивѣйшему Манифесту, полному прощенію и только при отрицательномъ разрѣшеніи сего вопроса, производить по существующимъ правиламъ замѣну общихъ наказаній, наказаніями по Воинскому Уставу, а засимъ уже примѣнять милости, дарованныя приказомъ по воен. вѣд. 1896 г. за № 100 (р. Г. В. С. $^{96}/_{68}$).

35) По точной силѣ п. 23 ст. XIII Манифеста 14 мая 1894 г., примѣненіе льготы на основаніи 17 п. XIII ст. того же Манифеста (сокращеніе срока каторжныхъ работъ на $^{1}/_{3}$) предоставлено лишь Министру Юстиціи и Генераламъ-Губернаторамъ Иркутскому и Приамурскому, по удостовѣреніи въ добромъ поведеніи осужденныхъ (р. Г. В. С. $^{96}/_{80}$).

36) Если приговоръ уже обращенъ къ исполненію и самъ по себѣ никакихъ сомнѣній не возбуждалъ, то вопросъ о примѣнимости Всемилостивѣйшаго Манифеста отъ 14 мая 1896 г. къ *судебнымъ* по дѣлу *издержкамъ* подлежитъ разрѣшенію не суда, а того начальства, которое приводитъ приговоръ въ исполненіе (р. Г. В. С. $^{96}/_{93}$).

37) Такъ какъ, согласно 276 ст. XXII С. В. П., дѣла *о нанесеніи ранъ и увѣчій* возбуждаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы потерпѣвшаго, то къ военно-служащимъ, обвиняемымъ въ нанесеніи легкихъ ранъ и увѣчій, не имѣетъ примѣненія примѣчаніе къ 1496 ст. Уложен. о нак., а слѣдовательно не можетъ имѣть мѣста и 10 п. XIII ст. Манифеста 14 мая 1896 г. Принимая во вниманіе, что всѣ совершившіе до дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ преступныя дѣянія, за которыя положено по закону заключеніе въ тюрьмѣ безъ всякихъ правоплишеній и о которыхъ не упоминается въ п. 10 той же XIII ст. Манифеста (12 п. XIX ст. Манифеста 11 авг. 1904 г.) подлежатъ, согласно 1 пун. приведенной XIII ст. (1 п. XIX ст. Манифеста 11 авг. 1904 г.), освобожденію отъ всякой отвѣтственности, слѣдуетъ придти къ заключенію, что военно-служащіе, совершившіе преступныя

дѣянія, предусмотрѣнныя 2 ч. 1483 ст. Уложенія о нак., влекущія тюремное заключеніе на время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ безъ всякихъ праволишеній, должны быть освобождены отъ опредѣленнаго имъ судомъ наказанія; вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть освобождены и отъ платежа судебныхъ издержекъ, которыя принимаются на счетъ казны (р. Г. В. С. $^{96}/_{94}$).

38) При замѣнѣ наказанія *по приложк. къ 59 ст.* XXII С. В. П., судъ, на основаніи п. *в* 11 ст. приказа по воен. вѣд. 14 мая 1896 г. за № 100 сокращаетъ срокъ ареста еще на $^{1}/_{3}$ только для нижнихъ чиновъ, пользующихся особыми правами состоянія и неподлежащихъ вовсе зачисленію въ разрядъ штрафованныхъ (р. Г. В. С. $^{96}/_{96}$).

39) 7 пун. цирк. Главнаго Штаба 1896 г. за № 108 (7 п. цирк. Гл. Шт. 1904 г. № 221) относится лишь до тѣхъ изъ военнослужащихъ, которые за совершенныя ими общія, хотя бы и въ совокупности съ воинскими, преступленія, присуждены къ общеуголовному наказанію, подлежащему замѣнѣ наказаніемъ по Воинскому Уставу, а не на оборотъ. Поэтому, этотъ 7 пунктъ не можетъ быть примѣненъ къ ратнику Государственнаго ополченія, присужденнаго, за воинскія преступленія, вмѣсто отдачи въ дисциплинарные баталіоны, къ заключенію въ тюрьмѣ гражд. вѣд. безъ лишенія правъ (р. Г. В. С. $^{96}/_{104}$).

40) Согласно точнаго смысла общей части приказа по воен. вѣд. 1896 года за № 100 (или прик. по в. в. 1904 г. № 474), Высочайшія милости, въ немъ объявленныя, не должны быть распространяемы на *тѣхъ только* военнослужащихъ, кои, по *прежнимъ* Всемилостивѣйшимъ Манифестамъ *или особымъ* Высочайшимъ повелѣніямъ, *уже воспользовались облегченіемъ своей участи* за тѣ же самыя преступленія. Въ виду сего на лицъ, хотя бы воспользовавшихся, по прежней своей судимости, указанными милостями, но совершившихъ до дня Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ *новыя* преступныя дѣянія, хотя одного рода съ прежними, должно быть распространено дѣйствіе приказа по военному вѣдомству за № 100 (р. Г. В. С. $^{96}/_{115}$, $^{98}/_{93}$).

41) Согласно XXIV ст. Манифеста 14 мая 1896 г., лица, не пожелавшія воспользоваться милостями, дарованными симъ Манифестомъ, по *прекращенію начатаго противъ нихъ уголовнаго преслѣдованія*, и ходатайствовавшія о производствѣ надъ ними суда, не могутъ уже, затѣмъ, въ случаѣ обвиненія ихъ, подлежать прощенію (р. Г. В. С. $^{97}/_{13}$).

42) Къ военнослужащимъ, впавшимъ въ преступленія влекущія за собою наказанія, установленныя *исключительно* въ военномъ вѣдомствѣ, могутъ быть примѣняемы лишь Высочайше дарованныя милости, объявленныя въ приказахъ по воен. вѣдомству 1894 г. за № 264 и 1896 г. за № 100 (и 1904 г. за № 479), а не въ общихъ Всемилостивѣйшихъ Манифестахъ 14 ноября 1894 г. и 14 мая 1896 г. (р. Г. В. С. $^{98}/_{45}$).

43) Въ этомъ же рѣшеніи разъяснено примѣненіе одного позднѣйшаго приказа (1896 г. № 100) къ осужденному, не воспользовавшемуся до преданія его суду милостями, дарованными въ приказѣ 1894 г. за № 264, въ виду большаго облегченія пунктами 9 и 10 приказа 1896 г. за № 100 участи подсудимаго противу приказа 1894 г. за № 264.

44) На основаніи 15 п. XIX ст. Манифеста отъ 11 августа 1904 г., сокращеніе срока *полицейскаго надзора*, опредѣленнаго въ ст. 48 и 49

Уложен. о наказ. угол. и испр. изд. 1885 г. и въ ст. 58[1] того же уложенія (по прод. 1902 г.) на одну треть даровано лишь лицамъ, отбывшимъ назначенное имъ судомъ заключеніе въ тюрьмѣ или исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ и освобожденнымъ отъ таковаго заключенія по день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича (р. Г. В. С. 1904 г. № 44).

45) Сокращая опредѣленный подсудимому нижнему чину срокъ содержанія въ *дисциплинарныхъ баталіонахъ* или въ *военной тюрьмѣ* на одну треть, судъ долженъ сослаться не на Манифестъ 11 августа, а на пунктъ 10 приказа по воен. вѣд. отъ того же числа за № 474, причемъ, согласно п. 11 того же приказа, а также приказа по воен. вѣд. отъ 5 августа 1904 г. за № 461, обязанъ перевести подсудимаго, на время содержанія въ дисциплинарномъ баталіонѣ, въ разрядѣ штрафованныхъ съ лишеніемъ его на это время права освобожденія отъ тѣлесныхъ наказаній (р. Г. В. С. 1904 г. № 54, 57, 58, 65, 66).

46) Опредѣляя подсудимому ссылку въ *каторжныя работы* на извѣстный срокъ, судъ не имѣетъ права руководствоваться 18 ст. XIX § Манифеста 11 августа 1904 г. и собственною властью уменьшать осужденному срокъ каторжныхъ работъ на половину, такъ какъ примѣненіе льготъ, изъясненныхъ въ 16—20 и 23 ст. XIX § Манифеста, согласно 26 ст., того же XIX §, предоставлено не судамъ, а Намѣстнику Его Императорскаго Величества на Дальнемъ Востокѣ, Иркутскому военному Генералъ-Губернатору и мѣстнымъ губернаторамъ, по удостовѣренію въ добромъ поведеніи осужденныхъ (р. Г. В. С. 1904 г. № 56, 61, 62).

47) Всемилостивѣйшій Манифестъ 11 августа 1904 года, отмѣнившій тѣлесное наказаніе для сельскихъ обывателей, инородцевъ и другихъ лицъ, неизъятыхъ отъ сего наказанія, вовсе не измѣнилъ постановленія закона, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 5 августа 1904 г. за № 461, въ силу котораго тѣлесное наказаніе для военнослужащихъ сохранено лишь въ военно-тюремныхъ заведеніяхъ и притомъ для тѣхъ изъ заключенныхъ, кои, по правамъ состоянія, по образованію или по особымъ постановленіямъ, не изъяты отъ сего наказанія (р. Г. В. С. 1904 г. за № 60).

48) По вопросу о примѣненіи Всемилостивѣйшаго Манифеста къ процентамъ, взыскиваемымъ за несвоевременную сдачу или записку на приходъ казенныхъ денегъ послѣдовало опредѣленіе Прав. Сената отъ 14 февраля 1902 г. за № 1404, объявленное въ приказѣ по воен. вѣд. 1902 г. за № 70.

49) О разъясненіи Манифеста относительно *сложенія начетовъ*— цирк. Гл. Шт. 1898 г. № 169

50) Разъясненіе Манифеста относительно льготъ по *уплатѣ сборовъ, недоимокъ* и *казенныхъ взысканій* въ цирк. Гл. Штаба 1898 г. за № 195.

51) Въ силу 10 п. XIII ст. Манифеста 14 мая 1896 (соотвѣтств. 12 п. XIX ст. Манифеста 11 августа 1904 г.) *всѣ преступленія противъ чести*, преслѣдуемыя какъ въ порядкѣ частнаго [1]), такъ и публич-

[1]) По Манифесту же 14 ноября 1894 г. (3 п. IV ст.) изъятіе это распространялось лишь на оскорбленія, преслѣдуемыя по *частной* жалобѣ.

наго обвиненія (напр. 31 ст. Мир. Уст., 286 или 2 ч. 287 ст. Уложен.) не могутъ подходить подъ дѣйствіе 1 п. XIII ст. Манифеста 1896 г. (или 1 п. XIX ст. Манифеста 1904 г.). а потому виновные въ совершеніи оныхъ не подлежатъ освобожденію отъ наказанія, которое должно быть только сокращено на $^1/_3$ (р. У. К. Д. $^{96}/_{32}$, $_{31}$). Это же правило соблюдается и относительно *должностныхъ лицъ* (347 ст. Улож.), учинившихъ оскорбленіе при отправленіи своей должности (р. У. К. Д. $^{96}/_{31}$). Въ силу 12 п. XIX ст. Манифеста 11 августа 1904 г., соотвѣтствующаго 10 п. XIII ст. Манифеста 14 мая 1896 г., разъясненному въ рѣшеніи Угол. Кассац. Департ. Прав. Сената 1896 г. № 34, милости, даруемыя 1 и 4 пунктами той же статьи, не распространяются на учинившихъ преступленія *противъ чести*, но, въ случаѣ совершенія таковыхъ преступленій по день рожденія Наслѣдника Престола, назначаемые или опредѣленные судомъ виновнымъ размѣры наказанія подлежатъ уменьшенію на одну треть. Согласно же разъясненію Правит. Сената въ упомянутомъ рѣшеніи, къ числу преступленій противъ чести, хотя и преслѣдуемыхъ въ порядкѣ публичнаго обвиненія, несомнѣнно относятся и оскорбленія должностныхъ лицъ словами или дѣйствіемъ, при исполненіи ими обязанностей службы, предусмотрѣнныя 286 ст. Уложен. о наказ. угол. и испр., такъ какъ заключающееся въ таковыхъ дѣяніяхъ оскорбленіе или неуваженіе власти, обращая ихъ какъ бы въ особый видъ посягательства на порядокъ управленія, не поглощаетъ всецѣло присущаго имъ значенія посягательства и на индивидуальную честь отдѣльныхъ лицъ, являющихся органами власти (р. Г. В. С. 1904 г. № 54).

52) Къ наказанію, отбываемому по *особому Высочайшему повелѣнію* (напр. опредѣленное судомъ наказаніе замѣнено другимъ) Всемилостивѣйшіе Манифесты не примѣняются; изъятіе сдѣлано лишь для лицъ, указанныхъ въ п. 18 ст. XIII Манифеста 1896 г. или 19 п. XIX ст. Манифеста 1904 г., на коихъ распространяются дарованныя Манифестами милости (ср. 1 и 4 п. п. XIII ст. Манифеста 1896 г. или 1 и 4 п. п. XIX ст. Манифеста 1904 г.; р. У. К. Д. $^{96}/_{27}$).

53) *Денежный залогъ*, какъ представленный на основ. ст. 1164 у. у. с., такъ и поступившій въ обезпеченіе взысканія, согласно 1158—1160 ст. Там. Уст., (отобранныя таможнею отъ обвиняемаго при его задержаніи денежныя суммы въ обезпеченіе могущаго пасть на него судебнаго взысканія) не перестаетъ быть собственностью лица, его представившаго (ст. 542 и 1399 т. X ч. 1 Св. зак.) и казна имѣетъ возможность получить изъ этого залога удовлетвореніе не прежде, какъ по вступленіи обвинительнаго приговора въ законную силу и не иначе какъ путемъ обращенія на него взысканія въ присужденномъ размѣрѣ, перечисленія его изъ депозита въ государственные доходы и превращенія тѣмъ долгового требованія казны въ наличное ея имущество. Поэтому, пока залогъ остается собственностью залогодателя, денежное взысканіе, залогомъ обезпеченное и причитающееся въ пользу казны, но не обращенное въ ея доходы до воспослѣдованія Манифеста 14 ноября 1894 г. подчиняется дѣйствію ст. IV п. 1 того же Манифеста и на точномъ его основаніи или слагается полностью, или уменьшается на 300 рублей (р. У. К. Д. $^{95}/_{43}$).

54) Уголовнымъ Кассаціон. Деп—мъ Правительствующаго Сената разъяснены слѣдующіе вопросы: *объ уклоненіи отъ отбыванія воинской повинности* (р. $^{90}/_{27}$, $^{96}/_{30}$); о нарушеніяхъ *Уст. объ акцизныхъ сборахъ* (р. $^{96}/_{9}$, ^{41}, $^{97}/_{26}$); относительно *растраты* (р. $^{98}/_{9}$); онтносительно *патентнаго* сбора (р. $^{96}/_{41}$); въ дѣлахъ объ *оскорбленіи въ печати* (р. $^{83}/_{26}$).

Примѣчаніе. Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Прав. Сенату отъ 21 октября 1905 г. дарованы облегченія лицамъ, впавшимъ въ *государственныя* преступленія до 17 октября 1905 года. Примѣненіе этого указа въ Воен. Вѣд. разъяснено въ цирк. Гл. Шт. 1905 г. № 295.

Дѣлопроизводство и порядокъ сношеній.

1. Форма вѣдомостей *годового отчета* по воен. судной части, представляемыхъ Главнымъ Начальникомъ воен. округа указана въ цирк. Гл. Штаба 1904 г. № 273.

2. Въ *полковомъ судѣ* составляется ежегодно предсѣдателемъ суда отчетъ о движеніи дѣлъ за прошлый годъ. Отчетъ этотъ предсгавляется, въ назначенные сроки, по командѣ, установленнымъ порядкомъ, Военному Министру (ст. 122 в. с. у.). Прежде дѣйствовавшее правило о представленіи Начальнику дивизіи отчеты по прошествіи каждой трети,—отмѣнено приказ. по Воен. Вѣд. 1904 г. за № 536.

3. Порядокъ и сроки храненія военно-судныхъ дѣлъ и переписки по судной части указанъ въ «Положеніи о письмоводствѣ» (Приложеніе къ 2 примѣч. къ ст. 98), объявленномъ въ приказѣ по Воен. Вѣдомству 1904 г. за № 30.

4. При необходимостя какихъ либо свѣдѣній по уголовнымъ дѣламъ, касающимся военно-служащихъ и производящимся *въ судебныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства*, военные начальники не могутъ обращаться прямо въ судъ, но обязаны входить по этому предмету въ сношеніе съ лицами прокурорскаго надзора, состоящими при означенныхъ судебныхъ мѣстахъ (предписаніе Воен. Мин. отъ 19 октября 1882 г. за № 7746, объяв. въ приказѣ по войскамъ Финл. в. о. 1882 г. № 183). Порядокъ сношеній военныхъ начальниковъ *съ военно-окружными судами* указанъ въ 145 ст. XXIV Кн. С. В. П. 1869 г. изд. 3. (В. С. У.) [1]). Предсѣдатель в. о. суда пользуется правами начальника дивизіи (ст. 192 в. с. у.); этими же правами пользуется и предсѣдательствующій во Временномъ Военномъ судѣ со дня открытія его (§ 133 инстр. в. о. с., объявл. въ прик. по в. в. $^{86}/_{161}$). О порядкѣ сношеній съ *полицейскими властями* вообще и съ полицейскими установленіями С.-Петербурга, въ частности (въ подлежащія полицейскія установленія, а не въ Канцелярію Градоначальника) разъяснено въ цирк. Гл. Штаба 1880 г. № 261, 1898 г. № 264 и 1903 г. № 101.

Порядокъ отношеній *полковыхъ* судовъ указанъ въ 135 ст. в. с. у. (XXIV кн. С. В. П.) и цирк. Гл. Штаба $^{67}/_{175}$ и $^{82}/_{223}$ и § 13 инстр. полк. суд.

---

[1]) См.: цирк. Гл. Шт. $^{68}/_{274}$ и $^{71}/_{265}$.

Порядокъ сношеній съ иностранными государствами (конвенціи). Значеніе приговоровъ иностранныхъ судовъ. Случаи опредѣленія наказанія подсудимому русскимъ судомъ за преступленіе, совершенное на иностран. территоріи.

I. *Конвенціи.* 1) Конвенція съ *Австро-Венгріею* отъ $^{3}/_{15}$ октября 1874 года (собран. узак. 1875 г. № 107) о выдачѣ преступниковъ; конвенція съ нею же отъ 21 марта (2 апрѣля) 1884 года о непосредственныхъ сношеніяхъ поименованныхъ въ ней судебныхъ учрежденій; декларацією, обмѣненной между Россіей и Австріей 19 февраля (3 марта) 1890 года, дѣйствія конвенціи 1884 года распространено на наши Варшавскій в. о. судъ и состоящій при немъ Военно-Прокурорскій надзоръ (собран. узак. и распор. Прав. 1890 г. № 45). Главное Военно-Судное Управленіе разъяснило, что указанные въ декларации коменданты австрійскихъ крѣпостей и начальники военныхъ постовъ, въ качествѣ предсѣдателей мѣстныхъ гарнизонныхъ судовъ, могутъ входить въ непосредственное сношеніе съ Варшав. в. о. судомъ и Воен. Прокуроромъ онаго лишь по предметамъ, подлежащимъ обслѣдованію въ предѣлахъ Варшавскаго военнаго округа; о производствѣ же слѣдственныхъ дѣйствій и собраніи свѣдѣній въ другихъ мѣстахъ Россійской Имперіи должно быть возбуждаемо ходатайство, на общемъ основаніи, путемъ дипломатическихъ сношеній (цирк. предп. Г. В. С. У. 25 іюня 1893 г. за № 3230).

Г. В. С. Управленіе разъяснило, что общимъ правиломъ, могущимъ служить основаніемъ къ выдачѣ обвиняемаго, является наказаніе, положенное за преступное дѣяніе: если оно превышаетъ *годичное* тюремное заключеніе, причемъ дѣяніе должно быть предусмотрѣно въ конвенціи (ст. 2 конвенціи); побѣги со службы не предусмотрѣны послѣдней и виновные въ дезертирствѣ не подлежатъ выдачѣ (цирк. предп. Г. В. С. У. 25 октября 1884 г. за №№ 6119 и 61120).

2) Конвенція съ *Германіей* заключена 23 января (4 февраля) 1879 года (собран. узак. и распр. Пр. 1879 г. № 51). На основаніи ст. 7 этой конвенціи предоставлено право непосредственныхъ сношеній между судебными учрежденіями Варшавскаго судебнаго округа и Германскими пограничными судами по дѣламъ гражданскимъ и *уголовнымъ*, причемъ издержки, причиняемыя передачею судебныхъ объявленій и повѣстокъ о вызовѣ въ судъ или приведеніемъ въ исполненіе судебныхъ порученій, относятся на счетъ того государства, къ которому обращено требованіе; причемъ, согласно 2 статьи конвенціи, право непосредственнаго сношенія предоставлено со стороны Германіи лишь тѣмъ судамъ, кои исчислены въ этой статьѣ и въ обнародованномъ затѣмъ (собран. узак. 1880 г. № 32, ст. 241) *особомъ спискѣ* существующихъ съ 1 октября 1879 года прусскихъ судебныхъ учрежденій, замѣнившихъ судебныя учрежденія, упомянутыя во 2-й ст. указанной конвенціи. Затѣмъ *всѣ прочія судебныя мѣста иностранныхъ государствъ* сносятся съ нашими судебными установленіями въ порядкѣ, опредѣленномъ въ 349 ст. II т. 1 ч. Св. Зак. (изд. 1876 г.), т.-е. посредствомъ Мин. Иностр. Дѣлъ чрезъ Министерство Юстиціи. Между тѣмъ, на практикѣ нѣкоторые суды принимаютъ къ

своему исполненію требованія о производствѣ тѣхъ или другихъ судебныхъ дѣйствій, обращенныхъ со стороны такихъ германскихъ судебныхъ учрежденій, кои не поименованны въ упомянутой конвенціи и особомъ спискѣ, напр. отъ консуловъ. Вслѣдствіе сего Департаментъ Мин. Юстиціи предложилъ судебнымъ установленіямъ Варшавской судебной палаты о соблюденіи упомянутой 349 ст. и отклонять всѣ, передаваемыя черезъ посредство пребывающихъ у насъ консуловъ, требованія *заграничныхъ* судебныхъ мѣстъ о производствѣ какихъ либо судебныхъ дѣйствій (цирк. Мин. Юстиціи отъ 14 мая 1881 г. за № 9234).

Главное Военно-Судное Управленіе, при циркулярномъ предписаніи отъ 20 февраля 1884 г. за № 1168, препроводило на имя предсѣдателя Варшавскаго в. о. суда, для руководства, указъ Прав. Сената Военному Министру 1 января 1884 г. за № 2 съ *дополнительнымъ актомъ къ конвенціи*, заключенной между Россіею и Германіею 23 января (4 февраля 1879 г. (собр. узак. 1884 г. № 5) о непосредственныхъ сношеніяхъ Варшавскаго в. о. суда и состоящаго при немъ Военнаго Прокурора: съ военными корпусными судами (Korpsgericht) и съ подлежащими судебными мѣстами, коимъ предоставлено право этихъ сношеній статьей 2-й конвенціи 1879 года.

3) Конвенція съ *Великобританіей* $^{12}/_{24}$ ноября 1886 года о выдачѣ преступниковъ (собр. узак. 1887 г. № 29).

4. Конвенція съ *Португаліею* 28 апрѣля (10 мая) 1887 г. о томъ же (собр. узак. 1887 г. № 96).

5. Конвенція съ *Испаніей* отъ $^{9}/_{21}$ марта 1877 года (полн. собр. зак. 1877 г. № 57, 693) о томъ же.

6. Новая конвенція съ *Нидерландами* отъ $^{1}/_{13}$ августа 1880 г. (собр. узак. 1881 г. № 45) о томъ же. Прежняя конвенція отъ $^{7}/_{19}$ апрѣля 1867 года.

7. Конвенція съ *Италіею* отъ $^{1}/_{13}$ мая 1871 г. о томъ же.

8. Конвенція съ *Даніею* отъ $^{2}/_{14}$ октября 1866 г. о томъ же.

9. Конвенція съ *Швейцаріею* отъ 24 октября (5 ноября) 1873 года, о томъ же (собр. узак. 1874 г. № 11).

Примѣчаніе. Во всѣхъ этихъ конвенціяхъ обязательство арестованія и выдачи лицъ (обвиняемыхъ) принято на себя договорившимися державами не безусловно, а лишь въ строго опредѣленныхъ случаяхъ и подъ строго опредѣленными условіями. Какъ видно изъ текста конвенцій, требованія объ арестованіи и выдачѣ предоставлены по русскимъ законамъ исключительно судебной власти, но не полицейскимъ и административнымъ властямъ.

10. Дѣйствіе экстрадиціонныхъ конвенцій не распространяется на дезертировъ, не совершившихъ преступленій общаго права (предп. Г. В. С. У. отъ 1 марта 1904 г. за № 1493).

11. *Относительно выдачи преступниковъ военно-служащихъ изъ иностранныхъ государствъ:*

Министерство Иностран. Дѣлъ входитъ въ сношеніе съ иностранными властями не иначе, какъ по требованію Военнаго Министра (138 ст. в. с. у.), причемъ конвенціи о выдачѣ *дезертировъ* между Россіею и

Пруссіею не существуетъ [1]); для предъявленія вообще требованій о выдачѣ преступниковъ изъ иностранныхъ государствъ въ Россію необходимо представить: а) полную копію съ соотвѣтствующаго дознанія и приказъ о преданіи суду преступника [2]) съ фотографической карточкой [3]) или, по крайней мѣрѣ, описаніемъ его примѣтъ; б) выписку изъ уголовныхъ законовъ, предусматривающихъ данное преступленіе, и в) переводъ всѣхъ этихъ документовъ на соотвѣтствующій иностранный языкъ; если подлежащій выдачѣ дезертиръ, сверхъ побѣга, обвиняется, напр., въ растратѣ и мошенничествѣ, то онъ можетъ быть выданъ, при формальномъ съ нашей стороны обязательствѣ, что обвиняемый не будетъ подвергнутъ отвѣтственности за совершенный имъ побѣгъ со службы (отношеніе Мин. Иностр. Дѣлъ, по 2 Департ., отъ 1 августа 1901 г. № 7743 на имя Гл. В. С. Упр.) [4]).

II. *Значеніе приговоровъ иностранныхъ судовъ.*

Приговоры иностранныхъ судовъ не имѣютъ обязательной силы для русскихъ судебныхъ мѣстъ *лишь* въ отношеніи ихъ осуществленія и примѣненія вытекающихъ изъ нихъ послѣдствій (р. Г. В. С. $^{95}/_{66}$ и У. К. Д. $^{88}/_{21}$, $^{73}/_{658}$).

III. *Случаи опредѣленія наказанія подсудимому русскимъ судомъ за преступленіе, совершенное на иностранной территоріи противъ иностранца.*

Согласно точнаго смысла 174 ст. Улож. о наказ. и мотивовъ къ этой статьѣ по проекту сего уложенія, наказаніе, опредѣленное подсудимому русскимъ судомъ за преступленіе, совершенное на иностранной территоріи противъ иностранца, не можетъ быть строже назначаемаго виновному въ томъ же преступномъ дѣяніи иностранному подданному по уголовному закону мѣста совершенія преступленія (р. Г. В. С. $^{95}/_{50}$ и $^{89}/_{24}$; въ этихъ рѣшеніяхъ приведены сравнительныя наказанія по русскимъ и иностран. законамъ).

---

[1]) Точно также *побѣгъ* не предусмотрѣнъ и конвенціей между Австріей и Россіей (цирк. Г. В. С. У. отъ 20 октября 1884 г. № 6119, на имя предсѣдателя Варш. в. о. с.).

[2]) Или копію постановленія воен. слѣдователя (если обвиняемый бѣжалъ до преданія суду).

[3]) Эти фотографическіе портреты обвиняемыхъ лицъ должны быть снабжаемы удостовѣреніями о томъ, съ кого именно и при какихъ условіяхъ таковые получены для пріобщенія къ дѣлу, за подписями слѣдователей и съ приложеніемъ должностныхъ ихъ печатей (цирк. Мин. Юстиціи отъ 20 августа 1880 г. за № 16,426—сборн. цирк. м-ва юстиціи ч. II, № 74).

[4]) Руководствуясь этимъ разъясненіемъ Мин. Иностр. Дѣлъ, военно-окружные суды, въ случаѣ побѣга обвиняемыхъ во *Францію*, съ которой не заключено конвенціи, входятъ съ представленіями къ Военному Министру съ ходатайствомъ, чрезъ Мин. Иностр. Дѣлъ, о выдачѣ бѣжавшихъ. Такова практика въ Варшавскомъ в. о. судѣ.

О судѣ въ военное время.

(IV раздѣлъ в. с. у. или XXIV С. В. П. 1869 г. изд. 3-е).

Правила судоустройства и судопроизводства, постановленныя въ В. С. Уставѣ для мирнаго времени (II и III раздѣлы) *и не измѣненныя въ настоящемъ* (IV-мъ) *раздѣлѣ, сохраняютъ свою силу и для военнаго времени* (ст. 1279 в. с. у.). Правила «о судѣ въ военное время» примѣняются въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, а со дня объявленія во всеобщее свѣдѣніе Высочайшаго повелѣнія о мобилизаціи—во всемъ районѣ, подчиненномъ Главнокомандующему и Командующимъ арміями, т.-е. района театра войны (ст. 1248 в. с. у.).

Судоустройство. Военно-судебная власть въ районѣ театра войны принадлежитъ: 1) *полковымъ* и *этапнымъ* судамъ; 2) *военно-окружнымъ* подчиненныхъ Командующимъ арміями районовъ, и *судамъ арміи* и 3) *кассаціонному присутствію* (ст. 1280 в. с. у.) [1]).

Вѣдомство *полковыхъ* судовъ простирается на тѣ полки и части войскъ, при которыхъ они учреждены; по своей организаціи они ничѣмъ не отличаются отъ мирнаго времени, за исключеніемъ права полкового командира перемѣнять составъ суда и до истеченія сроковъ, указанныхъ въ ст. 14 (ст. 1284 в. с. у.).

Этапные суды учреждаются при управленіяхъ начальниковъ этапныхъ участковъ и этапныхъ комендантовъ; вѣдомство этихъ судовъ простирается на всѣхъ подсудныхъ имъ лицъ въ районѣ этапнаго участка (ст. 1281, 1285 и 1315 в. с. у.). Составъ этихъ судовъ тотъ же, что и полковыхъ; въ случаѣ же затрудненія, предсѣдатель и члены могутъ быть назначаемы изъ офицеровъ не командующихъ частями, но во всякомъ случаѣ прослужившихъ не менѣе четырехъ лѣтъ въ строю; назначаются предсѣдатель и члены этапнаго суда начальникомъ этапа Арміи или начальникомъ военныхъ сообщеній округа, по принадлежности (ст. 1286 и 1287 в. с. у). Изъ подвижныхъ частей войскъ и такихъ же нестрое-

---

[1]) Въ прик. по воен вѣд. 1904 г. № 104 утверждены штаты военно-судебныхъ установленій взамѣнъ приложенныхъ къ положенію о полевомъ управленіи войскъ въ военное время (пр. в. в. $^{1890}/_{62}$). Въ этомъ же приказѣ дополнены объявленныя въ приказѣ по в. в. $^{1895}/_{306}$ росписанія порціоновъ и табель лошадей.

выхъ командъ, поименованныхъ въ ст. 20 в. с. у., дѣла передаются въ ближайшій полковой судъ по распоряженію начальника дивизіи или лица равной власти, а изъ частей и командъ, не входящихъ въ составъ дивизій и отдѣльныхъ бригадъ,—по распоряженію полевого штаба Арміи. Изъ частей и командъ, подобной категоріи, остающихся на мѣстѣ, дѣла поступаютъ въ этапный судъ того района, въ которомъ часть или команда расположены (ст. 1288 в. с. у).

Военно-окружный судъ театра войны (мѣстный), съ началомъ мобилизаціи, продолжаетъ свои дѣйствія, но въ усиленномъ составѣ. Изъ этого суда, въ каждой арміи, формируется особый *судъ арміи*, который постоянно слѣдуетъ за своею арміею. Въ отдаленныхъ отъ суда арміи или военно-окружного суда пунктахъ открываются *временные военные суды*. Для разсмотрѣнія дѣлъ, возникающихъ въ *крѣпости*, объявленной на военномъ положеніи, въ *корпусахъ* и *отрядахъ*, выдѣленныхъ изъ состава арміи, отъ Командующаго арміей зависитъ открытіе временныхъ военныхъ судовъ на срокъ до миованія въ нихъ надобности (ст. 1289—1295 в. с. у.)

Въ составъ поименованныхъ судовъ назначаются временные члены въ числѣ двухъ и оба избираются изъ штабъ-офицеровъ, а если встрѣтится затрудненіе, то за исключеніемъ случая суда надъ штабъ-офицеромъ, одинъ можетъ быть и изъ оберъ-офицеровъ. Условія для назначенія тѣ же, что что и въ мирное время, но временные члены могутъ быть замѣняемы другими и до истеченія установленнаго въ ст. 28 срока (ст. 1292 и 1296 в. с. у).

«Коменданту осажденной непріятелемъ крѣпости или укрѣпленнаго мѣста, а равно начальнику отряда, при неимѣніи военнаго суда и невозможности командированія такового въ отрядъ вслѣдствіе перерыва сообщенія съ прочими частями арміи или по инымъ причинамъ, предоставляется въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, учреждать судъ на общихъ основаніяхъ, установленныхъ выше для временныхъ военныхъ судовъ, съ возложеніемъ обязанностей чиновъ военно-судебнаго вѣдомства на офицеровъ отъ войскъ. При неимѣніи же въ городѣ или крѣпости достаточнаго числа соотвѣтствующихъ офицеровъ для составленія суда на общихъ основаніяхъ, коменданту или начальнику отряда предоставляется, при перерывѣ сообщеній, дѣлать отступленія отъ общихъ правилъ, по своему усмотрѣнію и подъ личною отвѣтственностью» (ст. 1301 в. с. у. въ ред. прик.-по в. в. 1906 г. № 61) [1]).

О подсудности. Сверхъ лицъ, указанныхъ въ статьяхъ 244—251 в. с. у. (подсудныхъ въ мирное время), въ военное время подлежатъ военному суду.

а) лица, принадлежащія къ войску (ст. 1312);

б) лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи (ст. 1313), и

в) жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ (ст. 1314).

Принадлежащими къ войску считаются: 1) чиновники, какъ воен-

---

[1]) Какъ видно изъ текста 2 ч. 1301 ст. эта послѣдняя составляетъ единственное изъятіе въ В. С. Уставѣ.

наго, такъ и прочихъ вѣдомствъ, и другія лица, состоящія на службѣ отъ правительства по разнымъ частямъ военнаго управленія и при военныхъ начальникахъ; 2) иностранные офицеры, находящіеся при арміяхъ, если о нихъ не послѣдуетъ особаго распоряженія по Высочайшему повелѣнію; 3) лица, служащія по вольному найму при разныхъ военныхъ управленіяхъ, у военнослужащихъ и у лицъ, состоящихъ при войскѣ и 4) лица, слѣдующія за войскомъ съ разрѣшенія военнаго начальства, какъ-то: корреспонденты, поставщики, торговцы, работники, извозчики, проводники и проч. Означенныя въ сей статьѣ лица подлежатъ военному суду за всѣ, совершенныя въ военное время, преступленія (ст. 1312 в. с. у.) [1]).

Лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на на военномъ положеніи, подлежатъ военному суду за преступленія, означенныя въ ст. 17 Постановленій о сихъ мѣстностяхъ (Прил. I къ Полож. о полев. управл. войскъ (ст. 1313 в. с. у.) [2]).

Жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ, подлежатъ военному суду: а) при участіи въ преступленіи съ лицами, подсудными военному суду, и б) за слѣдующія преступленія: 1) за возстаніе противъ Главнокомандующаго Арміями, противъ Командующаго Арміею, коему мѣстность подчиняется, или установленныхъ имъ временнаго правленія и прочихъ властей, а равно за всякое неповиновеніе и сопротивленіе имъ (ст. 262—275 Улож. о Наказ. и п. 3 ст. 78 XXII); 2) за шпіонство (ст. 271 XXII); 3) за умышленный поджогъ или иное умышленное истребленіе, либо приведеніе въ негодность предметовъ воинскаго снаряженія и вооруженія и вообще всего принадлежащаго къ средствамъ нападенія или защиты, а также запасовъ продовольствія и фуража (ст. 270 XXII); 4) за умышленное истребленіе или важное поврежденіе въ районѣ театра войны: водопроводовъ, мостовъ, плотинъ, гатей, шлюзовъ, водоспусковъ, колодцевъ, дорогъ, бродовъ или иныхъ средствъ, назначенныхъ для передвиженія, переправы, судоходства, предупрежденія наводненій, или необходимыхъ для снабженія водою (ст. 270 XXII); 5) за умышленное истребленіе или важное поврежденіе служащихъ тамъ же для правительственнаго пользованія: а) телеграфнаго, телефоннаго или иного снаряда, употребляемаго для передачи извѣстій, и б) желѣзнодорожнаго пути, подвижного состава онаго или предостерегательныхъ знаковъ, установленныхъ для безопасности желѣзнодорожнаго движенія или судоходства (ст. 270 XXII), и 6) за нападеніе на часового или военный караулъ, за вооруженное сопротивленіе военному караулу или чинамъ военной и гражданской полиціи, а равно за убійство часового или чиновъ караула и полиціи.

---

[1]) Наказанія, опредѣленныя Воинскимъ Уставомъ о наказаніяхъ за преступленія военно-служащихъ въ военное время, примѣняются къ таковымъ же преступленіямъ сихъ лицъ, а также лицъ къ *войску принадлежащихъ*, содѣяннымъ въ войскахъ или мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи (ст. 268 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3-е).

[2]) На семъ же основаніи (ст. 268) подвергаются наказаніямъ лица *гражданскаго вѣдомства*, находящіяся въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, за преступленія, означенныя въ Постановленіяхъ о сихъ мѣстностяхъ (прилож. I къ Полож. о полев. управл. войскъ) (ст. 269 кн. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3-е).

Независимо отъ сего, Главнокомандующему и Командующимъ Арміями, а равно лицамъ, ими на то особо уполномоченнымъ, предоставляется предавать военному суду жителей непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ, для наказанія по законамъ военнаго времени за отдѣльные случаи преступленій, когда это признано будетъ необходимымъ по особой важности обстоятельствъ, коими сопровождалось совершеніе преступленія, или въ видахъ охраненія существенныхъ интересовъ арміи или общественнаго порядка и спокойствія (ст. 1314 в. с. у.).

Примѣчаніе (къ ст. 1314). Съ занятіемъ непріятельскихъ областей Главнокомандующій объявляетъ въ приказѣ по Арміямъ и во всенародное извѣстіе о подсудности мѣстныхъ жителей военному суду въ указанныхъ настоящею статьею случаяхъ, если по сему предмету не послѣдуетъ особаго его повелѣнія (п. 9 ст. 34 Полож. о полев. управл. войскъ) [1]).

О подсудности полковымъ и этапнымъ судамъ.

Вѣдомство полковыхъ и этапныхъ судовъ распространяется:

1) на лицъ, принадлежащихъ къ войску, за исключеніемъ пользующихся особенными, лично и по состоянію присвоенными, правами и преимуществами, и всѣхъ указанныхъ въ 1 и 2 пунк. 1312 ст., въ случаѣ содѣянія ими преступленій и проступковъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія потери всѣхъ или лишенія нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ;

2) на лицъ гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и на жителей непріятельскихъ областей, Арміею занимаемыхъ,—при совершеніи вмѣстѣ съ нижними чинами и лицами, принадлежащими къ войску, преступленій и проступковъ, подсудныхъ полковымъ и этапнымъ судамъ,

и 3) на военно-плѣнныхъ (до передачи ихъ въ вѣдѣніе гражданскаго начальства), соотвѣтствующихъ по званію нижнимъ чинамъ русской арміи (ст. 1315 в. с. у.).

Изъемлются изъ вѣдомства полковыхъ и этапныхъ судовъ: 1) всѣ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ заурядъ-прапорщиковъ и заурядъ-военныхъ чиновниковъ, и 2) дѣла, по коимъ вмѣстѣ съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ или убытки свыше трехсотъ рублей, или когда за преступленіе или проступокъ опредѣлено въ законахъ, въ видѣ наказанія, денежное взысканіе свыше этой суммы (ст. 1316 в. с. у. въ редакціи прик. по в. в. $^{1904}/_{620}$).

---

[1]) Тѣмъ же наказаніямъ (см. 268 ст.—выноска къ 1313 ст. в. с. у.) подлежатъ и *жители непріятельскихъ областей*, арміею занимаемыхъ, за всѣ преступленія, указанныя въ 1314 в. с. у., и на основаніяхъ, въ ней изложенныхъ, если съ занятіемъ области не послѣдуетъ особаго въ этомъ отношеніи повелѣнія Главнокомандующаго Арміями (п. 9 ст. 34 Полож. о полев. упр. войскъ), которое будетъ объявлено во всеобщее свѣдѣніе (2 ч 269 ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 3-е).

Лица, указанныя въ ст. 1315, при соучастіи въ преступленіи съ нижними чинами, судятся въ томъ полковомъ или этапномъ судѣ, которому подсудны означенные нижніе чины (ст. 1317 в. с. у.)

Лица, принадлежащія къ войску и совершившіе преступленіе или проступокъ безъ участія нижнихъ чиновъ, судятся въ полковомъ судѣ своей части, а въ тѣхъ частяхъ и учрежденіяхъ, гдѣ полковыхъ судовъ несуществуетъ, передаются: изъ подвижныхъ частей и учрежденій—въ тотъ полковой судъ, гдѣ разсматриваются дѣла нижнихъ чиновъ части или учрежденія, а изъ неподвижныхъ—въ мѣстный этапный судъ (ст. 1318 в. с. у.).

При передвиженіи части, при которой находится полковой судъ, поступившія въ оный дѣла, въ случаѣ затруднительности въ дальнѣйшемъ производствѣ ихъ, передаются, съ разрѣшенія начальника дивизіи, въ ближайшій полковой или этапный судъ, смотря по удобству (ст. 1319 в. с. у.).

О подсудности военно-окружнымъ судамъ театра войны и судамъ армій.

Военно-окружнымъ судамъ театра войны и судамъ Армій подвѣдомственны всѣ дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ воинскихъ чиновъ, лицъ, придлежащихъ къ войску (ст. 1312), лицъ гражданскаго вѣдомства (ст. 1313) и жителей непріятельскихъ областей, Арміею занимаемыхъ (ст. 1314), за исключеніемъ дѣлъ, подвѣдомственныхъ полковымъ и этапнымъ судамъ (ст. 1320 в. с. у).

Всѣ указанныя въ предшедшей статьѣ чины и лица, за преступленія и проступки, совершенные въ районѣ дѣйствій Арміи *за границею Имперіи*, подсудны суду Арміи. *Въ предѣлахъ же Имперіи*, изъ указанныхъ лицъ суду Арміи подсудны лишь воинскіе чины и лица, принадлежащія къ войску, только *подвижныхъ* частей, управленій и заведеній Арміи, за совершенные въ районѣ ея дѣйствій преступленія и проступки, а прочіе чины и лица, за преступленія и проступки, совершенные въ предѣлахъ того или другого округа, подсудны мѣстному военно-окружному суду. При этомъ подробное указаніе въ каждой Арміи, какія именно части, управленія и заведенія надлежитъ признавать подвижными, дѣлается Командующимъ Арміею въ приказѣ по оной, одновременно съ открытіемъ дѣйствій самого суда Арміи (ст. 1321 в. с. у.).

Въ случаѣ совмѣстнаго совершенія преступленія лицами, изъ коихъ одни подсудны военно-окружному суду, а другія—суду Арміи, дѣло подлежитъ вѣдѣнію военно-окружного суда (ст. 1322 в. с. у.).

Сверхъ того, военно-окружному суду и суду Арміи, каждому въ своихъ предѣлахъ, подвѣдомственны дѣла: 1) поступающія изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ, по несогласію полкового командира или того начальника, при управленіи котораго учрежденъ этапный судъ, съ приговоромъ полкового или этапнаго суда, а равно по отзывамъ и частнымъ жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки, и 2) по жалобамъ на слѣдственныя дѣйствія и по предложеніямъ военно-прокурорскаго надзора,

а также представленіямъ военныхъ начальниковъ и военныхъ слѣдователей, относительно производства предварительныхъ слѣдствій (ст. 1323 в. с. у.).

При передвиженіи судебныхъ установленій Арміи, а равно и по другимъ обстоятельствамъ, какъ производство отдѣльныхъ дѣлъ или извѣстнаго рода ихъ въ томъ или другомъ изъ сихъ установленій представляется затруднительнымъ, Командующій Арміею, въ измѣненіе порядка, указаннаго ст. 1321—1323, вправѣ распорядиться о направленіи дѣлъ, по своему осмотрѣнію, въ военно-окружный судъ или въ судъ Арміи (ст. 1324 в. с. у.).

О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

Пререканія о подсудности дѣлъ полковымъ судамъ одной и той же дивизіи разрѣшаются начальникомъ дивизіи; разныхъ дивизій, но одного корпуса, корпуснымъ командиромъ; дивизій и бригадъ, не входящихъ въ составъ корпусовъ,—старшимъ изъ начальниковъ сихъ частей; разныхъ корпусовъ—старшимъ изъ корпусныхъ командировъ; въ войскахъ, не соединенныхъ въ дивизіи и корпуса и подчиненныхъ Временно-Командующему войсками округа,—симъ послѣднимъ начальникомъ (ст. 1325 в. с. у).

Пререканія о подсудности дѣлъ этапнымъ судамъ разрѣшаются Начальникомъ этаповъ Арміи или Начальникомъ военныхъ сообщеній округа, смотря по тому, въ чьемъ вѣдѣніи состоятъ суды; если же одинъ судъ находится въ вѣдѣніи Начальника военныхъ сообщеній округа, а другой—Начальника этаповъ Армій. то—старшимъ изъ сихъ начальниковъ (ст. 1326 в. с. у).

Пререканія о подсудности дѣлъ полковымъ или этапнымъ судамъ разрѣшаются: въ мѣстностяхъ, подчиненныхъ Временно-Командующему войсками округа, симъ послѣднимъ начальникомъ, а въ прочихъ мѣстахъ театра войны — Начальникомъ военныхъ сообщеній Арміи (ст. 1327 в. с. у.).

Пререканія о подсудности дѣлъ военно-окружному суду или суду Арміи разрѣшаются Командующимъ Арміею, а если означенные судебные органы принадлежатъ къ разнымъ Арміямъ, то—Главнокомандующимъ Арміями (ст. 1328 в. с. у.).

О перенесеніи дѣлъ изъ одного суда въ другой.

Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1319 и 1324, перенесеніе дѣлъ изъ одного суда въ другой допускается также въ видахъ болѣе удобнаго производства ихъ (ст. 1329 в. с. у.).

Перенесеніе дѣлъ изъ одного полковаго или этапнаго суда въ другой, а равно изъ полкового въ этапный судъ или обратно, разрѣшается по взаимному соглашенію начальниковъ, при которыхъ состоятъ эти суды, а въ случаѣ разногласія,—начальниками, которымъ предоставлено право разрѣшенія пререканій о подсудности (ст. 1325—1327); въ отношеніи

же прочихъ судебныхъ установленій Арміи, примѣняется правило ст. 1324 (ст. 1330 в. с. у.).

Перенесеніе дѣлъ изъ судебныхъ установленій одной Арміи въ такія же установленія другой Арміи разрѣшается Главнокомандующимъ (ст. 1331 в. с. у.).

О дознаніи.

Законнымъ поводомъ къ начатію дѣлъ, сверхъ указанныхъ въ ст. 280, признаются донесенія чиновъ военной полиціи (ст. 1332 в. с. у.).

Кромѣ лицъ, указанныхъ въ ст. 318, производство дознанія возлагается военными начальниками, гдѣ возможно, и на чиновъ военной полиціи (ст. 1333 в. с. у.).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда произведеннымъ дознаніемъ о преступленіяхъ и проступкахъ, подсудныхъ военно-окружному суду театра войны или суду Арміи, дѣло разъяснено съ достаточною полнотою и преступное дѣяніе является настолько очевиднымъ, что нѣтъ надобности въ дальнѣйшемъ разслѣдованіи его, военный начальникъ, по полученіи дознанія, предаетъ обвиняемаго суду, а если это выходитъ изъ предѣловъ его власти, представляетъ дознаніе тому начальнику, отъ власти коего зависитъ преданіе обвиняемаго суду (ст. 1334 в. с. у.).

О предварительномъ слѣдствіи.

Предварительныя слѣдствія въ раіонѣ театра войны производятся, на общихъ основаніяхъ, военными слѣдователями, съ изъятіями, установленными въ слѣдующихъ статьяхъ (ст. 1335 в. с. у.).

До начатія слѣдствія военнымъ слѣдователемъ, производящій дознаніе по дѣлу замѣняетъ военнаго слѣдователя, впредь до прибытія его, во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ—безъ изъятій, указанныхъ ст. 342,— съ соблюденіемъ при этомъ общихъ правилъ для производства предварительнаго слѣдствія, а по возможности и ст. 505—513 о формѣ протоколовъ и постановленій (ст. 1336 в. с. у.).

Въ указанномъ ст. 375 случаѣ лица воен. прокурорск. надзора сообщаютъ объ обнаруженныхъ признакахъ преступленія или проступка на распоряженіе подлежащаго воен. начальника, а при оставленіи послѣднимъ такого сообщенія безъ послѣдствій, доносятъ о семъ непосредственному высшему начальнику и въ Полевой штабъ Арміи (ст. 1337 в. с. у.).

Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки совершаются въ мѣстѣ производства слѣдствія военнымъ слѣдователемъ, а въ прочихъ мѣстахъ или самимъ военнымъ слѣдователемъ, или по его сообщенію военною полиціею и военнымъ начальствомъ, при чемъ въ сообщеніи должны быть точно указаны предметы, подлежащіе изслѣдованію, и цѣль предпринимаемаго дѣйствія. (ст. 1338 в. с. у.).

Примѣчаніе (къ 1338 ст.) Военный слѣдователь лично выѣзжаетъ для производства означенныхъ въ сей статьѣ дѣйствій только въ мѣста, находящіяся на разстояніи не болѣе 100 верстъ по же-

лѣзнымъ и 30 верстъ по всѣмъ прочимъ дорогамъ, на болѣе же далекія разстоянія лишь въ случаѣ безусловной въ томъ надобности, о чемъ должно быть составлено имъ мотивированное постановленіе.

Понятыми при осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ могутъ быть избираемы и другія лица, кромѣ указанныхъ въ ст. 387 (ст. 1339 в. с. у.).

Обвиняемые могутъ присутствовать только при осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, совершаемыхъ въ мѣстѣ ихъ пребыванія (ст. 1340 в. с. у.).

Актъ осмотра, или свидѣтельство (ст. 413), передается отъ врача военному слѣдователю немедленно по освидѣтельствованіи и никакъ *не позже слѣдующаго дня* (ст. 1341 в. с. у.).

Въ указанномъ ст. 422 случаѣ, военный слѣдователь ограничивается только освидѣтельствованіемъ обвиняемаго чрезъ врача и разспросомъ самого обвиняемаго и тѣхъ лицъ, коимъ ближе извѣстенъ образъ его дѣйствій и сужденій, и затѣмъ производство по этому предмету немедленно представляетъ военному прокурору, для внесенія въ военно-окружный судъ или въ судъ Арміи (ст. 1342 в. с. у.).

Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей обвиняемаго производится чрезъ трехъ военныхъ врачей, по назначенію мѣстнаго военнаго начальства, въ присутствіи всего наличнаго состава суда, съ выслушаніемъ заключенія прокурорскаго надзора. Если для разрѣшенія вопроса о состояніи умственныхъ способностей обвиняемаго судъ признаетъ необходимымъ подвергнуть его предварительному наблюденію въ одномъ изъ врачебныхъ заведеній, то постановленіе свое о томъ, вмѣстѣ съ дѣломъ, направляетъ, черезъ военнаго прокурора, къ подлежащему военному начальнику, который и дѣлаетъ по сему предмету соотвѣтствующее распоряженіе. Въ случаѣ эвакуаціи обвиняемаго во внутреннія губерніи Имперіи, дѣло препровождается прокурору того военно-окружнаго суда, въ раіонѣ котораго находится врачебное заведеніе, для своевременнаго представленія подлежащему мѣстному военному начальнику объ освидѣтельствованіи обвиняемаго въ окружномъ судѣ, на основаніи 355 Уст. угол. судопр. и съ соблюденіемъ правила ст. 423 настоящаго устава (ст. 1343 в. с. у.).

По освидѣтельствованіи же обвиняемаго, все дѣло передается военному прокурору мѣстнаго военно-окружнаго суда для дальнѣйшаго направленія въ порядкѣ 424 ст. сего Устава, или для преданія обвиняемаго тому же мѣстному суду, который при этомъ опредѣляетъ виновному наказаніе по законамъ военнаго времени.

Обвиняемые и свидѣтели, за исключеніемъ лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, вызываются къ слѣдствію чрезъ военную полицію или чрезъ мѣстное начальство съ указаніемъ дѣла, по которому вызываются, и послѣдствій неявки (ст. 486) (ст. 1344 в. с. у.).

Къ допросу вызываются только тѣ свидѣтели, которые имѣютъ пребываніе въ мѣстѣ производства слѣдствія (ст. 1345 в. с. у.).

Свидѣтели, не находящіеся въ мѣстѣ производства слѣдствія, допрашиваются въ мѣстахъ ихъ пребыванія или непосредственно производящимъ слѣдствіе, или по сообщаемымъ отъ него вопроснымъ пунктамъ

военно-служащіе—черезъ ихъ начальство, а прочіе—чрезъ военную полицію или мѣстное начальство (ст. 1346 в. с. у.).

Примѣчаніе. Производящій слѣдствіе, относительно выѣзда для допроса свидѣтелей, руководствуется правиломъ, изложеннымъ въ примѣчаніи къ ст. 1338.

Жалобы на дѣйствія военнаго слѣдователя приносятся военно-окружному суду Арміи, смотря по тому, въ раіонѣ какого изъ сихъ судовъ находится слѣдственный участокъ (ст. 1347 в. с. у.).

Жалобы по предметамъ, означеннымъ въ ст. 529, отправляются въ судъ съ надлежащимъ объясненіемъ въ теченіи *сутокъ* со времени ихъ подачи (ст. 1348 в. с. у.)

По полученіи слѣдствія, военный прокуроръ обязанъ препроводить военному начальнику свое заключеніе не далѣе какъ черезъ *трое сутокъ*. Военный начальникъ, по полученіи заключенія военно-прокурорскаго надзора, обязанъ дать дѣлу дальнѣйшее направленіе въ теченіе *сутокъ*, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій, а при согласіи на преданіе суду—немедленно сдѣлать распоряженіе о доставленіи обвиняемаго въ предположенное для его сужденія мѣсто (ст. 1349 в. с. у.).

Въ случаѣ, указанномъ ст. 558 п. б., несогласіе военнаго начальства съ заключеніемъ военно-прокурорскаго надзора разрѣшается окончательно Командующимъ Арміею (ст. 1350 в. с. у.).

Предварительныя слѣдствія, которыя должны поступать на разрѣшеніе Главнокомандующаго или Командующихъ Арміями (ст. 1353 и 1354), направляются непосредственно къ состоящимъ при нихъ Завѣдующимъ военно-судною частью, которые заключеніе свое о дальнѣйшемъ направленіи дѣла представляютъ установленнымъ порядкомъ на усмотрѣніе Главнокомандующаго Арміею, по принадлежности (ст. 1351 в. с. у).

Предварительныя слѣдствія по дѣламъ о государственныхъ преступленіяхъ представляются Командующему Арміей, который дѣлаетъ распоряженіе или о прекращеніи дѣла, или о преданіи обвиняемаго обыкновенному военному суду (ст. 1182 п. 1), доводя о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія; въ болѣе же важныхъ случаяхъ (ст. 1182 п. 2 и 3), представляетъ дѣло на усмотрѣніе Главнокомандующаго (ст. 1352 в. с. у.).

Примѣчаніе. Въ составъ обыкновеннаго военнаго суда надъ военно-служащими, обвиняемыми въ государственныхъ преступленіяхъ, временные члены назначаются исключительно изъ штабъ-офицеровъ.

О преданіи суду.

Лица, указанныя въ 5 п. 562 ст. Воен.-Суд. Уст., за всѣ преступленія и проступки вообще предаются суду Главнокомандующимъ, а полковые командиры и лица, равную съ ними власть имѣющія (за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскомъ чинѣ), предаются суду Командующимъ Арміею или лицами, пользующимися властью Главнаго Начальника военнаго округа (см. ст. 1297) (ст. 1353 в. с. у.).

Лица, принадлежащія къ войску (ст. 1312), предаются суду: лица не ниже четвертаго класса и иностранные офицеры—Главнокомандующимъ

Арміями; лица пятаго класса—Командующими Арміями; лица штабъ-офицерскихъ чиновъ—Командирами корпусовъ и начальниками, равную съ ними власть имѣющими; лица оберъ-офицерскихъ чиновъ—начальниками дивизій и лицами, равную съ ними власть имѣющими; всѣ прочія—полковыми командирами и лицами, равную съ ними власть имѣющими (ст. 1354 в. с. у.).

Всѣ прочія лица, подсудныя военному суду, предаются сему послѣднему: за преступленія и проступки, совершенные вмѣстѣ съ военно-служащими или лицами, поименованными въ 1 и 2 п.п. 1312 ст.,—тѣми военными начальниками, отъ которыхъ зависитъ преданіе суду сихъ послѣднихъ, а за преступленія и проступки, совершенные безъ участія военно-служащихъ или лицъ, поименованныхъ въ 1 и 2 п.п. 1312 ст.,—военными начальниками, которымъ подчинены или въ вѣдѣніи которыхъ находится мѣсто, гдѣ совершено преступленіе, а если начальники эти не пользуются правами полковаго командира, то высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, начальникомъ, пользующимся означенными правами (ст. 1355 в. с. у.).

О порядкѣ производства дѣлъ въ полковыхъ и этапныхъ судахъ.

I. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

Правило, указанное въ ст. 577, не примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда сообщеніе съ свидѣтелями, живущими внѣ мѣста производства суда, представляется, по военнымъ обстоятельствамъ, затруднительнымъ (ст. 1356 в. с. у).

Свидѣтели изъ гражданскихъ лицъ вызываются чрезъ военную полицію или мѣстное начальство, съ указаніемъ дѣла, по которому вызываются, и послѣдствій неявки (ст. 605) (ст. 1357 в. с. у.)

Вызовъ свидѣтелей, находящихся внѣ мѣста производства суда, зависитъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя (ст. 1358 в. с. у.).

II. О судебномъ разбирательствѣ.

Въ случаѣ отсрочки засѣданія (ст. 609), судъ можетъ постановить о приводѣ свидѣтелей изъ лицъ гражданскаго вѣдомства, не явившихся къ разбирательству дѣла безъ законныхъ причинъ (ст. 1359 в. с. у.).

Если во время разсмотрѣнія дѣла въ полковомъ или этапномъ судѣ возникнетъ сомнѣніе въ нормальномъ состояніи умственныхъ способностей подсудимаго, то освидѣтельствованіе его производится въ военно-окружномъ судѣ или въ судѣ Арміи (ст. 1343), смотря по удобству сообщенія (ст. 1360 в. с. у.).

III. О постановленіи и объявленіи приговора.

Постановленный полковымъ или этапнымъ судомъ приговоръ излагается прямо въ окончательной формѣ (ст. 676) и объявляется предсѣдателемъ суда публично *въ томъ же засѣданіи*, въ которомъ разбирательство было окончено, и никакъ не далѣе слѣдующаго дня (ст. 1361 в. с. у.).

Если подсудимый недоволенъ рѣшеніемъ суда, то жалоба, какъ словесная такъ и письменная, должна быть имъ принесена *въ теченіе сутокъ* со времени объявленія приговора (ст. 1362 в. с. у.)

Неудовольствіе на приговоръ суда (ст. 684) должно быть заявлено потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ *немедленно* по объявленіи приговора. При этомъ потерпѣвшій можетъ, если желаетъ, получить копію приговора. Не заявившій въ означенное время неудовольствія лишается права на принесеніе отзыва (ст. 1363 в. с. у.).

IV. Объ утвержденіи приговоровъ.

При несогласіи съ рѣшеніемъ суда, полковой командиръ представляетъ дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ военно-окружный судъ, въ судъ Арміи или въ ближайшій временный военный судъ, по принадлежности (ст. 1364 в. с. у.).

Примѣчаніе. Постановленное въ настоящей и послѣдующихъ статьяхъ о полковомъ командирѣ относится равнымъ образомъ къ начальникамъ, при управленіи которыхъ учреждены этапные суды.

Въ случаѣ, указанномъ 2 ч. 680 ст., полковой командиръ къ извѣщенію о передачѣ дѣла въ военно-окружный судъ, въ судъ Арміи или въ одинъ изъ временныхъ судовъ прилагаетъ только копію съ своего мнѣнія (ст. 1365 в. с. у.).

Полковой командиръ утверждаетъ приговоръ или же представляетъ дѣло, съ мнѣніемъ своимъ, въ подлежащій судъ (ст. 1364) *въ суточный срокъ*, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій (ст. 1366 в. с. у.).

V. Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ.

Объ утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, а также мнѣніе его, въ случаѣ неутвержденія приговора, объявляется лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, для чего оно и вызывается въ судъ къ назначенному сроку (ст. 1367 в. с. у.).

Для заявленія о представленіи объясненія на мнѣніе полкового командира (ст. 684) устанавливается то же время, какъ и на заявленіе неудовольствія на приговоръ полкового суда (ст. 1363). Не сдѣлавшій заявленія въ означенное время теряетъ право на представленіе объясненія (ст. 1368 в. с. у.).

Лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, предоставляется право, если оно пожелаетъ, получить копію съ мнѣнія полкового командира (ст. 1369 в. с. у.).

Отзывъ на приговоры, утвержденные полковымъ командиромъ, не допускается, если вознагражденіе за вредъ или убытокъ не превышаетъ *ста рублей* (ст. 1370 в. с. у.).

Объясненіе на мнѣніе полкового командира можетъ быть подаваемо какъ въ полковые и этапные суды, такъ и непосредственно въ тотъ судъ,

въ который представлено полковымъ командиромъ дѣло (ст. 1364) (ст. 1371 в. с. у.).

Отзывъ на утвержденный полковымъ командиромъ приговоръ вмѣстѣ съ дѣломъ, представляется полковымъ или этапнымъ судомъ въ опредѣленный ст. 692 срокъ въ военно-окружный судъ, въ судъ Арміи или во временный военный судъ, по принадлежности. Отзывъ на неутвержденный приговоръ, а равно объясненіе, представляются въ тотъ судъ, въ который дѣло представлено полковымъ командиромъ (ст. 1372 в. с. у.).

Частныя жалобы на непринятіе полковымъ судомъ отзыва подаются въ полковой же судъ, который отъ себя уже представляетъ ихъ съ объясненіемъ въ военно-окружный судъ, въ судъ Арміи или ближайшій временный военный судъ не далѣе, какъ по прошествіи *сутокъ* по полученіи жалобы (ст. 1373 в. с. у.).

Указанная въ ст. 700 отмѣна приговоровъ полкового или этапнаго суда допускается съ разрѣшенія Кассаціоннаго Присутствія, которому также предоставляется и право исправленія приговоровъ означенныхъ судовъ, въ опредѣленныхъ ст. 702 случаяхъ (ст. 1374 в. с. у.).

Въ указанныхъ ст. 1363 и 1369 случаяхъ, потерпѣвшіе отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ обязаны сами озаботиться о снятіи копій (ст. 1375 в. с. у.).

О порядкѣ производства дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ театра войны и въ судахъ Армій.

I. О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ.

Дѣла по представленіямъ и отзывамъ на приговоры полковыхъ судовъ разсматриваются военно-окружнымъ судомъ, судомъ Арміи или временными военными судами, изъ нихъ выдѣляемыми, во всѣхъ случаяхъ на одинаковыхъ основаніяхъ (ст. 1395 в. с. у.),

На подачу вновь отзыва (ст. 979) полагается *не менѣе сутокъ* и *не болѣе трехъ дней* со времени объявленія опредѣленія суда (ст. 1396 в. с. у.).

II. О порядкѣ подачи кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ.

На подачу кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ полагается *не болѣе двухъ сутокъ*. По подачѣ въ сей срокъ жалобы или протеста, все дѣло представляется *въ тотъ же день* въ Кассаціонное Присутствіе (ст. 1397 в. с. у.) [1]).

Частные обвинители и гражданскіе истцы обязаны сами озаботиться о снятіи копій съ частныхъ жалобъ и протестовъ (ст. 1398 в. с. у.).

Въ указанномъ ст. 1018 случаѣ, заявленіе подсудимаго допускается

---

[1]) Срокъ на подачу кассаціонныхъ протестовъ и жалобъ слѣдуетъ считать согласно правилъ 996 ст. в. с. у. (предп. Г. В. П. отъ 26 февраля 1906 г. за № 2137 на имя воен. прок. Варш. в. в. суда).

въ теченіе *двухъ сутокъ* со времени объявленія ему о подачѣ жалобы (ст. 1399 в. с. у.).

Подача кассаціонныхъ жалобъ и протестовъ на приговоры военно-окружныхъ судовъ и судовъ Армій по дѣламъ, поступающимъ въ эти суды изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ, не допускается (ст. 1400 в. с. у.).

Главнокомандующій Арміями имѣетъ право не давать дѣлу направленія въ кассаціонномъ порядкѣ по кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ, поданнымъ на приговоры военно-окружныхъ судовъ и судовъ Армій по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, которые, въ виду охраненія существенныхъ интересовъ Арміи, воинской дисциплины или общественной безопасности, вызываютъ необходимость немедленнаго исполненія надъ подсудимымъ наказанія (ст. 1401 в. с. у.) [1]).

Указанная въ предшедшей статьѣ мѣра можетъ касаться дѣлъ, рѣшаемыхъ всѣми судами Армій или только въ опредѣленной мѣстности театра военныхъ дѣйствій находящимися (ст. 1402 в. с. у.).

Главнокомандующій точно обозначаетъ и объявляетъ во всеобщее извѣстіе преступленія и проступки, по дѣламъ о которыхъ можетъ быть примѣняемо установленное въ ст. 1401 правило (ст. 1403 в. с. у.).

Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вызывающихъ необходимость немедленнаго исполненія надъ осужденнымъ приговора суда, право не давать направленія поданнымъ кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ по отдѣльнымъ дѣламъ предоставляется и Командующему Арміею, который о такомъ распоряженіи своемъ доводитъ до свѣдѣнія Главнокомандующаго (ст. 1404 в. с. у.).

Право не давать дѣлу направленія въ кассаціонномъ порядкѣ (ст. 1401—1404) предоставляется, въ опредѣленныхъ ст. 1301 случаяхъ, комендантамъ и начальникамъ отрядовъ (ст. 1405 в. с. у.).

Примѣчаніе. Кассаціонные жалобы и протесты по тѣмъ дѣламъ, по которымъ не послѣдовало отмѣны кассаціоннаго производства съ

---

[1]) Согласно 19 ст, „Полож. о мѣрахъ къ охран. государств. порядка и обществен. спокойствія“ (св. зак., т. IV уст. о предупр. и пресѣч. прест. прилож. I къ ст. 1, примѣч. 2 по прод. 1902 г.) и 10 п. 19 ст. „Правилъ о мѣстн., объявлен. на воен. положѣ.“ (св. зак., т. II, прилож. къ ст. 23 Общ. Учр. Губ.). Генералъ-губернаторамъ присваиваются, въ отношеніи дѣлъ, передаваемыхъ по ст. 17 означеннаго Положенія и 6 п. 19 ст. указанныхъ правилъ на разсмотрѣніе военныхъ судовъ, права, предоставленныя 1401 ст. XXIV кн. Главнокомандующему въ военное время, т.-е. они уполномочены не давать направленія кассаціоннымъ жалобамъ и протестамъ на приговоры воен. окр. и временныхъ воен. судовъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, которые въ виду охраненія общественной безопасности вызываютъ необходимость немедленнаго исполненія надъ подсудимыми наказанія. Для осуществленія сего права, Военный Министръ приказалъ, чтобы военно-окружные и временные воен. суды, въ случаѣ подачи протестовъ или кассаціонныхъ жалобъ на приговоры означенныхъ судовъ по такого рода дѣламъ, ранѣе представленія сихъ дѣлъ въ Гл. В. Судъ, соблюдали требованіе 1401 ст. XXIV С. В. П. и представляли ихъ вмѣстѣ съ жалобами и протестами конфирмующимъ приговоры начальникамъ, отъ усмотрѣнія которыхъ и зависитъ дальнѣйшее направленіе сихъ жалобъ и протестовъ (цирк. предш. Воен. Мин., по Г. В. С. У., отъ 6 февраля 1906 года за № 1392).

открытіемъ сообщенія съ Арміею, препровождаются немедленно въ Кассаціонное Присутствіе (прим. къ 1405 ст.).

Въ случаѣ принятія подобной мѣры, комендапты и начальники отрядовъ по приведеніи приговоровъ въ исполненіе, обязаны, при первой возможности, представлять подлинныя дѣла въ Главный Военный Судъ, который немедленно приступаетъ къ разсмотрѣнію ихъ въ отношеніи правильности производства и опредѣленія наказанія, и рѣшенія свои представляетъ на Высочайшее благоусмотрѣніе (ст. 1406 в. с. у)

III. О вступленіи приговоровъ въ законную силу и о порядкѣ исполненія ихъ,

Представляются на усмотрѣніе Главнокомандующаго:

1) приговоры, указанные въ ст. 1097 [1]);

2) всѣ вообще приговоры къ смертной казни, и

3) приговоры, присуждающіе къ лишенію всѣхъ правъ состоянія или къ заточенію въ крѣпости по тѣмъ дѣламъ, по которымъ можетъ быть отмѣнено кассаціонное производство (ст. 1401) и когда такой приговоръ обжалованъ (ст. 1409 в. с. у.).

Примѣчаніе. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ, вызывающихъ необходимость немедленнаго приведенія въ исполненіе надъ осужденнымъ приговора суда, утвержденіе приговоровъ, упомянутыхъ во второмъ пунктѣ этой 1409 статьи, предоставляется власти Командующаго Арміею, который, по исполненіи надъ осужденнымъ наказанія, немедленно представляетъ Главнокомандующему копію съ приговора суда (прим. къ ст. 1409).

Означенные въ предшедшей статьѣ приговоры, въ указанныхъ ст. 1301 случаяхъ, представляются на усмотрѣніе коменданта и начальниковъ отрядовъ (ст. 1410 в. с. у.).

Въ указанномъ ст. 1108 сего устава случаѣ, военный прокуроръ доноситъ въ Полевой Штабъ Арміи или въ Штабъ округа, по принадлежности (ст. 1411 в. с. у.).

При постановленіи и исполненіи въ раіонѣ театра войны приговоровъ надъ военнослужащими, примѣняются особыя правила, изложенныя въ приложеніи къ сей статьѣ (ст. 1412 в. с. у.).

Приложеніе къ ст. 1412.

§ 1. Исполненіе приговоровъ, коими воинскіе чины присуждаются къ исправительнымъ наказаніямъ, ограничивается для осужденнаго, въ раіонѣ театра войны, только потерею нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ (ст. 27 и 52 XXII), а въ отношеніи нижнихъ чиновъ, не пользующихся особенными правами состоянія, переводомъ, сверхъ того, въ разрядъ штрафованныхъ; отбытіе же самаго срока содержанія въ подле-

[1]) Т.-е. объ офицерахъ, чиновникахъ, дворянахъ и священнослужителяхъ, присужденныхъ къ наказанію, соединенному съ лишеніемъ всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ и т. п.

VI 5449

жащемъ мѣстѣ заключенія или ссылки, со всѣми другими послѣдствіями, *отлагается до окончанія войны.*

§ 2. Чинамъ Арміи, призваннымъ по мобилизаціи изъ запаса и подлежащимъ, съ окончаніемъ войны, зачисленію вновь въ запасъ, суды обязательно указываютъ въ приговорахъ, независимо наказанія по XXII кн. Св. Воен. Пост. 1869 г., соотвѣтствующее оному наказаніе по общимъ уголовнымъ законамъ, при чемъ сіе послѣднее наказаніе и примѣняется въ случаѣ зачисленія осужденнаго въ запасъ или увольненія его въ отставку.

§ 3. Если приговоренный къ наказанію и, въ силу § 1 сихъ правилъ, не отбывшій его, будетъ вновь преданъ суду, то, по опредѣленіи ему наказанія по совокупности преступленій, онъ и за вновь совершенныя преступленія подвергается лишь послѣдствіямъ, указаннымъ въ § 1, а отбытіе самаго наказанія равнымъ образомъ отлагается до окончанія войны. При этомъ нижніе чины, лишенные ранѣе всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, приравниваются по наказуемости къ воинскимъ чинамъ, не пользующимся особыми правами состоянія, и переводятся по новому приговору въ разрядъ штрафованныхъ.

§ 4. Начальникамъ частей, пользующимся правами полкового командира, предоставляется, съ разрѣшенія начальника дивизіи, высылать въ подлежащія мѣста заключенія или ссылки, для немедленнаго отбытія наказанія на общихъ основаніяхъ, тѣхъ подчиненныхъ имъ нижнихъ чиновъ, которые по приговору суда подлежатъ исключенію изъ военной службы и при томъ, по своей испорченности, могутъ имѣть вредное вліяніе на своихъ товарищей.

§ 5. Тѣмъ же начальникамъ предоставляется право, въ случаѣ примѣрной храбрости въ сраженіи или другого отличнаго подвига со стороны приговореннаго къ наказанію, подлежащему отбытію по окончаніи войны, ходатайствовать по командѣ о смягченіи сего наказанія и даже о совершенномъ прощеніи. Ходатайства эти окончательно разрѣшаются, въ отношеніи наказаній, соединяемыхъ съ ограниченіемъ лишь правъ по службѣ, Командующимъ Арміею, а въ отношеніи прочихъ, болѣе важныхъ исправительныхъ наказаній,—Главнокомандующимъ Арміями.

§ 6. Изложенныя въ предшедшихъ §§ 1—3 и 5 правила примѣняются и въ отношеніи офицеровъ, гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства и подпрапорщиковъ, съ тѣмъ, однако, что, во 1-хъ, приговоры, влекущіе за собою для осужденнаго увольненіе, отставленіе или исключеніе изъ службы, приводятся въ исполненіе немедленно, и, во 2-хъ, право окончательнаго разрѣшенія ходатайствъ, указанныхъ въ § 5, принадлежитъ во всѣхъ случаяхъ Главнокомандующему Арміями.

§ 7. Начальству приговоренныхъ къ исправительнымъ наказаніямъ и не удостоившихся прощенія наказанія во время войны предоставляется право, по окончаніи послѣдней, если виновные, послѣ осужденія ихъ, отличались усернымъ и примѣрнымъ исполненіемъ служебныхъ обязанностей, ходатайствовать по командѣ предъ Его Императорскимъ Величествомъ объ облегченіи ихъ участи или о совершенномъ ихъ помилованіи.

Узаконенія, вышедшія въ концѣ печатанія книги.

О государственныхъ преступленіяхъ.

Приказъ по военному вѣдомству
Марта 2 дня 1906 г. за № 132.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу главнаго военнаго суда объ измѣненіи правилъ военно-судебнаго устава (св. в. п. 1869 г., XXIV, изд. 3) о судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ, въ 1-й день марта 1906 года Высочайше повелѣть соизволилъ статьи 1185, 1186, 1190, 1191, 1192, 1194 и 1195 этого устава (по редакціи приказа по военному вѣдомству 1905 г. № 373) изложить въ слѣдующей редакціи:

Ст. **1185**. О всякомъ злоумышленіи со стороны военнослужащихъ, заключающемъ въ себѣ признаки преступнаго дѣянія, въ статьяхъ 1181 и 1181^1 указаннаго, военные начальники немедленно, по полученіи о семъ свѣдѣній, доносятъ по командѣ главному начальнику военнаго округа и въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1184, дѣлаютъ распоряженіе о производствѣ дознанія.

Ст. **1186**. Въ случаяхъ, означенныхъ въ статьѣ 1184, отъ главнаго начальника военнаго округа зависитъ, смотря по степени достовѣрности и свойству обнаруженныхъ признаковъ преступнаго дѣянія, не ожидая окончанія начатаго дознанія, назначить прямо предварительное слѣдствіе

Ст. **1190**. По полученіи дознанія военный прокуроръ обязанъ не позже, какъ черезъ недѣлю, представить все производство по дѣлу со своимъ заключеніемъ главному начальнику военнаго округа.

Въ заключеніи военнаго прокурора должно быть изложено мнѣніе его: или 1) о необходимости производства по дѣлу предварительнаго слѣдствія, или 2) о возможности ограничиться наложеніемъ на обвиняемаго взысканія дисциплинарнаго, или 3) о прекращеніи дознанія, либо пріостановленіи преслѣдованія, или 4) о неподсудности дѣла военному суду, или 5) въ случаяхъ, когда дознанія о военно-служащихъ произведены въ гражданскомъ вѣдомствѣ и представляются достаточно полными, о преданіи обвиняемаго суду безъ производства предварительнаго слѣдствія.

Примѣчаніе. По дѣламъ о преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 103 (ч. 3), 106 (ч. 3) и 107 (ч. 2) уголовнаго уложенія, преданіе обвиняемыхъ суду безъ производства предварительнаго слѣдствія допускается и въ тѣхъ случаяхъ, когда дознаніе было произведено военнымъ начальствомъ.

Ст. **1191**. Главный начальникъ военнаго округа, не далѣе недѣли со времени полученія заключенія военнаго прокурора, дѣлаетъ распоряженіе: или 1) о производствѣ предварительнаго слѣдствія, или 2) о прекращеніи дознанія, либо пріостановленіи преслѣдованія, или 3) о наложеніи на обвиняемыхъ взысканій дисциплинарныхъ, или 4) о направленіи дѣла къ надлежащей подсудности, или 5) о преданіи обвиняемыхъ военно-окружному суду.

Ст. **1192**. Производство предварительнаго слѣдствія возлагается на общемъ основаніи (статья 337 сего устава) на военныхъ слѣдователей, но въ случаяхъ особенно важныхъ можетъ быть возложено, по распоряженію главнаго начальника военнаго округа, на одного изъ военныхъ судей или на слѣдственную комисію (ст. 336).

Ст. **1194**. Главный начальникъ военнаго округа, не далѣе недѣли со времени полученія заключенія военнаго прокурора, дѣлаетъ распоряженіе на основаніи статьи 556 сего устава.

Ст. **1195**. Если военный министръ, по представленію о томъ главнаго начальника военнаго округа или по личному усмотрѣнію, признаетъ необходимымъ передать дѣло на разсмотрѣніе особаго военнаго суда, то испрашиваетъ на сіе Высочайшее соизволеніе.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ законоположеній по веденію хозяйства въ частяхъ войскъ, управленіяхъ, заведеніяхъ и командахъ. Сост. Черноглазовъ. Изд. 5-е. 1904. Исправилъ и дополнилъ измѣненіями, объявленными по 20 декабря 1904 г. **И. Миловидовъ.** С.-Петербургъ, 1905 г. . **2** р.

Глава I. Положеніе объ управленіи хозяйствомъ въ отдѣльныхъ частяхъ войскъ. Глава II. Инспектированіе войскъ, штабовъ, управленій, заведеній и учрежденій военнаго вѣдомства. Глава III. Правила письмоводства. Глава IV. Денежное довольствіе. Глава V. Провіантское довольствіе и сухари. Глава VI. Интендантское вещевое довольствіе. Глава VII. Артиллерійское довольствіе. Глава VIII. О шанцевомъ инструментѣ въ полевыхъ войскахъ пѣхоты, кавалеріи и артиллеріи. Глава IX. О квартирномъ довольствіи. Глава X. О казармахъ инженернаго вѣдомства. Глава XI. Санитарная часть. Глава XII. I. Объ офицерскихъ собраніяхъ.—II. Положеніе о солдатскихъ лавкахъ и буфетахъ въ отдѣльныхъ частяхъ войскъ.—III. Положеніе объ офицерскихъ заемныхъ капиталахъ.—IV Объ офицерскихъ экономическихъ обществахъ.—V. Объ офицерскихъ бракахъ.—VI. Порядокъ охраненія наслѣдствъ послѣ умершихъ воинскихъ чиновъ. Глава XIII. О пособіяхъ въ военное время и о довольствіи военноплѣнныхъ.

УСТАВЪ ДИСЦИПЛИНАРНЫЙ, разъясненный рѣшеніями Правительствующаго Сената и Главнаго Военнаго Суда, приказами по Военному Вѣдомству, циркулярами Главнаго Штаба и Главнаго Военно-Суднаго Управленія и проч. по 1 Іюня 1904 г. Составилъ **А. С. Лыкошинъ,** Профессоръ Александровской Военно-Юридической Академіи, Штабъ-офицеръ для особыхъ порученій при Главномъ Военно-Судномъ Управленіи, бывшій помощникъ военнаго прокурора . . . . . **75** к.

ОТЗЫВЪ (*„Разъѣздчикъ“*, 1904 г. № 740).

СУДОПРОИЗВОДСТВО въ полковыхъ и равныхъ имъ по власти судахъ. Состав. экстраординарный проф. Александровской военно-юридической академіи подполков. **Д. Ф. Огневъ.** Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1899 г., ... **75** к.

ОДОБРЕНЪ Главнымъ Военно-Суднымъ Управленіемъ.

СУДЪ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ. Проф. Александровской военно-юридической академіи **А. С. Лыкошина.** Спб., 1900 г. **15** к.

ВОИНСКІЙ УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ (Св. В. П., 1869 г., кн. XXII, изд. 3) **1900 г.** съ приложеніемъ Высочайше утвержденныхъ *временныхъ правилъ* о замѣнѣ ссылки на поселеніе и на житье другими наказаніями. Изд. **В. А. Березовскаго.** Спб., 1901 г., ... **50** к.

ТОГО-ЖЕ АВТОРА:

Руководство для гг. строевыхъ офицеровъ, производящихъ дознанія и отдѣльныя слѣдственныя дѣйствія въ мирное время. Изданіе 5-е, исправл. и значительно дополненное. Спб., 1906 г. . . . . **50** к.

ОДОБРЕНО и РЕКОМЕНДОВАНО Военно-Ученымъ Комитетомъ Главнаго Штаба и Главн. Управл. Военно-учебныхъ Заведеній.

ОТЗЫВЪ. *„Варшавск. воен. журн."* 1902 г. № 9.

. . „Руководство" г. Швейковскаго, безспорно является лучшимъ изъ всѣхъ руководствъ и пособій этого рода. Отличаясь полнотой, оно въ то же самое время отличается сжатостью изложенія, систематичностью, исправлено согласно всѣмъ новѣйшимъ законоположеніямъ, почему его смѣло можно рекомендовать всѣмъ офицерамъ, которымъ приходится производить дознанія". *Гр. П.*

Военно-судная часть въ войскахъ (дѣйствующія законоположенія со всѣми разъясненіями по 15-е апрѣля 1899 г.). Съ приложеніемъ образцовъ и формъ. Спб., 1899 г., . . **90** к.

ОТЗЫВЪ. *Варшавскій воен. журн.* 1899 г. № 11.

„Разсматриваемая книга какъ для строевого офицера, такъ и для спеціалиста по военному судопроизводству, желающаго изучить интересующій его вопросъ по его источникамъ, является весьма полезнымъ руководствомъ".

Постановленіе приговоровъ въ полковыхъ судахъ. Руководство для предсѣдателей, членовъ и дѣлопроизводителей полковыхъ и равныхъ имъ по власти судовъ. Спб., 1897 г., **2** р. **50** к.

ОДОБРЕНО Главнымъ Военно-Суднымъ Управленіемъ.

ОТЗЫВЪ. *„Развѣдчикъ"* № 368.

Имя автора хорошо извѣстнаго въ военномъ мірѣ какъ составителя одобренныхъ и рекомендованныхъ Главнымъ Штабомъ и Главномъ Военно-Суднымъ Управленіемъ книгъ: „Судъ общества офицеровъ и дуэль", „Руководство для офицеровъ производящихъ дознаніе" и „Права и обязанности военныхъ начальниковъ по военно-суднымъ дѣламъ", выдержавшихъ уже за короткій срокъ 3 изданія, служитъ уже само по себѣ достаточной гарантіей достоинства и этого послѣдняго труда. *В. Ю—тъ.*

Судъ общества офицеровъ и дуэль въ войскахъ Россійской арміи (дѣйствующее законодательство со всѣми комментаріями). Настольная книга для офицеровъ всѣхъ родовъ оружія. 2-е изданіе исправленное и дополненное Спб. 1898 г., **1** р. **50** к.

ОДОБРЕНО Военно-Ученымъ Комитетомъ Главнаго Штаба.

ОТЗЫВЪ. *„Русскій Инвалидъ"* 1896 г. № 89.

. . . . трудъ полковника Швейковскаго представляется весьма полезнымъ руководствомъ. *Ген.-лейт. Бобровскій.*

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Въ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная ул., собств. домъ, № 14.

2007043047